

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ผู้วิจัยได้ศึกษาทักษะการรู้สารสนเทศและปัจจัยการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โดยใช้แบบทดสอบในการสำรวจทักษะการรู้สารสนเทศและปัจจัยการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ตอนที่ 2 ทักษะการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้

มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้ง

สามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้

มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้ และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี คณะที่สังกัด ระดับผลการเรียน การเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด และการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบเอฟ (F-Distribution)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ผลการวิจัยแสดงข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาได้แก่ ชั้นปี คณะที่สังกัดระดับผลการเรียน การเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด การเข้าใช้ห้องสมุด และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

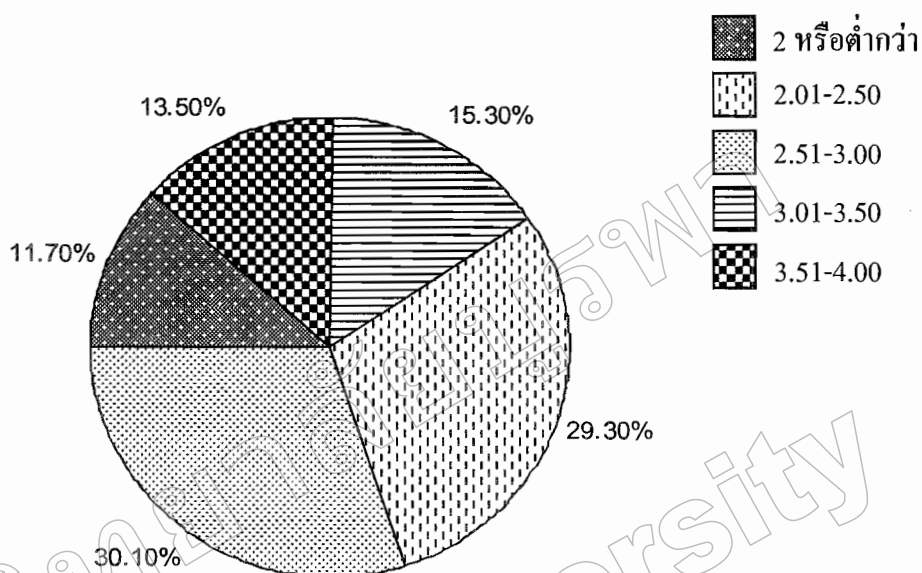
ข้อมูลทั่วไป	ชั้นปี							
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะที่สังกัด								
คณะบริหารธุรกิจ	15	15.20	12	12.50	10	11.60	19	17.10
คณะการบัญชี	8	8.10	9	9.40	7	8.10	6	5.40
คณะเศรษฐศาสตร์	6	6.10	7	7.30	8	9.30	9	8.10
คณะรัฐประศาสนศาสตร์	8	8.10	6	6.30	7	8.10	9	8.10
คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ มนยงค์	7	7.10	7	7.30	6	7.00	10	9.00
คณะนิเทศศาสตร์	14	14.10	13	13.50	12	14.00	15	13.50
คณะวิศวกรรมศาสตร์	7	7.10	8	8.30	7	8.10	8	7.20
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	13	13.10	12	12.50	11	12.80	14	12.60
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	10.10	12	12.50	10	11.60	14	12.60
คณะศิลปกรรมศาสตร์	11	11.10	10	10.40	8	9.30	7	6.30
รวม	99	100.00	96	100.00	86	100.00	111	100.00
รวม							392	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ชั้นปี							
	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลการเรียน								
2 หรือต่ำกว่า	11	11.10	11	11.50	9	10.50	15	13.50
2.01-2.50	30	30.30	25	26.00	34	39.50	26	23.40
2.51-3.00	29	29.30	30	31.30	23	26.70	36	32.50
3.01-3.50	13	13.10	20	20.80	8	9.30	19	17.10
3.51-4.00	16	16.20	10	10.40	12	14.00	15	13.50
รวม	99	100.00	96	100.00	86	100.00	111	100.00

จากตารางที่ 4 จำนวนตามคณะที่สังกัด พบว่าส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 รองลงมาคณะนิติศาสตร์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80 จำนวนตามระดับผลการเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 ดังภาพที่ 2

ระดับผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย)



ภาพที่ 2 ค่าร้อยละสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาตามระดับผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของการเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

การเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
1. เรียนและสอบผ่าน	318	81.10
2. เรียนและสอบไม่ผ่าน	16	4.10
3. ไม่ได้เรียน	58	14.80
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เรียนและสอบผ่านวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 รองลงมาไม่ได้เรียนจำนวน 58 คนคิดเป็นร้อยละ 14.80 และเรียนสอบไม่ผ่าน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด

การเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้ารับการอบรม	139	35.50
2. ไม่ได้เข้ารับการอบรม	253	64.50
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ารับการอบรมการใช้ห้องสมุดจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 64.50 และเข้ารับการอบรมจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของการเข้าใช้ห้องสมุด

การเข้าใช้ห้องสมุด	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	43	11.00
2. ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์	146	37.20
3. ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์	73	18.60
4. ใช้ 1-2 ครั้ง/เดือน	111	28.30
5. ไม่ได้เข้าใช้	19	4.80
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าส่วนใหญ่นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุด 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 รองลงมาใช้ 1-2 ครั้ง/เดือน จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 และใช้ทุกวันหรือเกือบทุกวัน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 ส่วนไม่ได้เข้าใช้ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง

เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง	จำนวน	ร้อยละ
1. คู่มือการใช้ศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	215	54.80
2. ส่วนแนะนำการใช้จากเว็บไซต์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	271	69.10
3. อื่น ๆ ได้แก่ คอมพิวเตอร์สื่อบันทึก โทรศัพท์มือถือ ประสบการณ์จากการเรียนวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาชั้นกว่า และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ	13	3.30

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ n=392

จากตารางที่ 8 พบว่าเครื่องมือที่นักศึกษาใช้ในการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดด้วยตนเอง ส่วนใหญ่นักศึกษาใช้ส่วนแนะนำการใช้จากเว็บไซต์ของศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 271 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.10 รองลงมาใช้คู่มือการใช้ศูนย์สารสนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 215 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.80 และเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์สื่อบันทึก โทรศัพท์มือถือ จากประสบการณ์เรียนวิชาสารสนเทศเพื่อการศึกษาชั้นกว่า และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ทักษะการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่

- มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้
- มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้
- มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย

ตารางที่ 9 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
โดยรวม

ทักษะการรู้สารสนเทศ	คะแนนเต็ม	n=392		แปลผล
		$\bar{x}$	SD	
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	5	3.20	1.12	สูง
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	9	5.28	1.62	ปานกลาง
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้อื่นได้	7	3.28	1.42	ปานกลาง
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	6	2.80	1.38	ปานกลาง
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย	3	1.47	0.82	ปานกลาง
รวม	30	16.04	3.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=16.04$) เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการรู้สารสนเทศระดับอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ อยู่ในระดับสูง ($\bar{x}=3.20$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=5.28$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้อื่นได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.28$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.80$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.47$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตซ์ จัานกถามจันปี

ชั้นปี	ทักษะการรู้ สารสนเทศ	n	มาตรฐานที่ 1			มาตรฐานที่ 2			มาตรฐานที่ 3			มาตรฐานที่ 4			มาตรฐานที่ 5			รวม		
			คะแนนเต็ม 5			คะแนนเต็ม 9			คะแนนเต็ม 7			คะแนนเต็ม 6			คะแนนเต็ม 3			คะแนนเต็ม 30		
			$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล
ชั้นปีที่ 1		99	3.36	1.17	สูง	5.46	1.73	สูง	3.49	1.45	ปาน	2.97	1.40	ปาน	1.57	0.84	ปาน	16.86	3.89	ปาน
ชั้นปีที่ 2		96	3.21	1.04	สูง	5.19	1.55	ปาน	3.17	1.51	ปาน	2.88	1.39	ปาน	1.49	0.73	ปาน	15.93	3.53	ปาน
ชั้นปีที่ 3		86	3.16	1.25	สูง	4.94	1.65	ปาน	3.55	1.36	ปาน	2.57	1.44	ปาน	1.44	0.89	ปาน	15.66	3.52	ปาน
ชั้นปีที่ 4		111	3.08	1.05	สูง	5.47	1.54	สูง	2.98	1.29	ปาน	2.77	1.31	ปาน	1.41	0.82	ปาน	15.71	3.63	ปาน
รวม		392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน	3.28	1.42	ปาน	2.80	1.39	ปาน	1.47	0.82	ปาน	16.04	3.67	ปาน

จากตารางที่ 10 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี พบว่าโดยรวมนักศึกษาทุกชั้นปีมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ใน
ระดับปานกลางเมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=16.86$) เมื่อ
จำแนกตามมาตรฐานพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง 2 มาตรฐาน
ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.36$) และ
มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.46$) ส่วน
อีก 3 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา
อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.49$)
มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.97$) และมาตรฐาน
ที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.57$)
ตามลำดับ

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=15.93$) เมื่อ
จำแนกตามมาตรฐานพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง 1 มาตรฐาน
ได้แก่มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.21$) ส่วน
อีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.19$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา
อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.17$)
มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.88$) และมาตรฐาน
ที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.49$)
ตามลำดับ

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=15.66$) เมื่อ
จำแนกตามมาตรฐานพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง 1 มาตรฐาน
ได้แก่มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.16$) ส่วน
อีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=4.94$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา

อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.55$)
 มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.57$) และมาตรฐาน
 ที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
 สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.44$)
 ตามลำดับ

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=15.71$) เมื่อ
 จำแนกตามมาตรฐานพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง 2 มาตรฐาน
 ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.08$) และ
 มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.47$) ส่วน
 อีก 3 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา
 อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=2.98$)
 มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.77$) และมาตรฐาน
 ที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
 สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.41$)
 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จัณกตามคณะที่สังกัด

ทักษะการรู้ สารสนเทศ	n	มาตรฐานที่ 1			มาตรฐานที่ 2			มาตรฐานที่ 3			มาตรฐานที่ 4			มาตรฐานที่ 5			รวม		
		— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล
สังกัดคณะ																			
บริหารธุรกิจ	56	3.57	1.20	สูง	5.00	1.67	ปาน กลาง	3.21	1.17	ปาน	2.95	1.29	ปาน	1.54	0.76	ปาน	16.27	3.52	ปาน
การบัญชี	30	3.23	0.94	สูง	5.60	1.50	สูง	4.00	1.44	ปาน	3.33	1.73	ปาน	1.47	0.82	ปาน	17.63	4.99	ปาน
เศรษฐศาสตร์	30	3.57	0.90	สูง	5.40	1.48	ปาน	3.27	1.33	ปาน	3.03	1.33	ปาน	1.60	0.68	ปาน	16.87	3.90	ปาน
รัฐประศาสน ศาสตร์	30	3.17	1.21	สูง	5.67	1.67	สูง	2.80	1.85	ต่ำ	3.17	1.42	ปาน	1.40	0.68	ปาน	16.20	3.74	ปาน
นิติศาสตร์	30	3.13	1.04	สูง	4.77	1.25	ปาน	2.97	0.96	ปาน	2.33	1.37	ต่ำ	1.60	0.86	ปาน	14.80	2.67	ปาน
นิเทศศาสตร์	54	3.06	1.19	สูง	5.33	1.81	ปาน	3.65	1.36	ปาน	2.91	1.44	ปาน	1.52	0.95	ปาน	16.46	4.03	ปาน
วิศวกรรมศาสตร์	30	2.60	1.25	ปาน	5.30	1.62	ปาน	3.37	1.38	ปาน	2.67	1.27	ปาน	1.20	0.85	ต่ำ	15.13	3.41	ปาน
ศิลปศาสตร์	50	3.16	1.08	สูง	5.28	1.68	ปาน	3.20	1.68	ปาน	2.58	1.47	ปาน	1.74	0.80	ปาน	15.96	3.94	ปาน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลักษณะการรู้ สารสนเทศ	n	มาตรฐานที่ 1		มาตรฐานที่ 2		มาตรฐานที่ 3		มาตรฐานที่ 4		มาตรฐานที่ 5		รวม				
		คะแนนเต็ม 5		คะแนนเต็ม 9		คะแนนเต็ม 7		คะแนนเต็ม 6		คะแนนเต็ม 3		คะแนนเต็ม 30				
		– x	SD	แปล ผล	– x	SD	แปล ผล	– x	SD	แปล ผล	– x	SD	แปล ผล			
เทคโนโลยีสารสนเทศ	46	3.22	1.05	สูง	5.13	1.59	ปาน	2.57	1.17	ปาน	1.02	0.72	ต่ำ	15.02	2.66	ปาน
ศิลปกรรมศาสตร์	36	3.14	1.07	สูง	5.58	1.66	สูง	3.19	1.14	ปาน	2.61	1.25	ปาน	1.61	0.80	ปาน
รวม	392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน	3.28	1.42	ปาน	2.80	1.39	ปาน	1.47	0.82	ปาน

จากตารางที่ 11 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่านักศึกษาทุกคนมีทักษะการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การ
กำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.57$) ส่วนอีก 4 มาตรฐานอยู่ใน
ระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล ($\bar{x}=5.00$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ
รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.21$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.95$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.54$) ตามลำดับ

คณะการบัญชีมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะ
และขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.23$) และมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่
ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.60$) ส่วนอีก 3 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง
ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถ
เชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=4.00$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการ
แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.33$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ
กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้อง
ตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.47$) ตามลำดับ

คณะเศรษฐศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนด
ลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.57$) ส่วนอีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับ
ปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล ($\bar{x}=5.40$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ
รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.27$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.03$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.60$) ตามลำดับ

คณะรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.17$) และมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.67$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.17$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.40$) ส่วนมาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=2.80$) ตามลำดับ

คณะนิติศาสตร์ ปรีดี พนมยงค์ มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.13$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=4.77$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=2.97$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.60$) ส่วนมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=2.33$) ตามลำดับ

คณะนิเทศศาสตร์ มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.06$) ส่วนอีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.33$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.65$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.91$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.52$) ตามลำดับ

คณะวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=2.60$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.30$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.37$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.67$) ส่วนมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และ

สังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมายอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=1.20$) ตามลำดับ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.16$) ส่วนอีก 4 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ($\bar{x}=5.28$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.20$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.58$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.74$) ตามลำดับ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะการรู้สารสนเทศระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.22$) และระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.13$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.09$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.57$) ส่วนมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมายอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=1.02$) ตามลำดับ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.14$) และมาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.58$) ส่วนอีก 3 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.19$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.61$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตซ์ จันทบุรีตามผลการเรียน

ทักษะการรู้ สารสนเทศ	n	มาตรฐานที่ 1			มาตรฐานที่ 2			มาตรฐานที่ 3			มาตรฐานที่ 4			มาตรฐานที่ 5			รวม		
		คะแนนเต็ม 5			คะแนนเต็ม 9			คะแนนเต็ม 7			คะแนนเต็ม 6			คะแนนเต็ม 3			คะแนนเต็ม 30		
		— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล	— x	SD	แปล ผล
ผลการเรียน																			
2 หรือต่ำกว่า	46	2.93	1.18	ปาน กลาง	4.35	1.34	ปาน กลาง	2.83	1.36	ปาน กลาง	2.11	0.99	ต่ำ	1.41	0.69	ปาน กลาง	13.63	2.52	ปาน
2.01-2.50	115	2.94	1.12	ปาน กลาง	5.05	1.63	ปาน กลาง	3.15	1.49	ปาน กลาง	2.50	1.30	ปาน	1.38	0.93	ปาน กลาง	15.03	3.48	ปาน
2.51-3.00	118	3.14	1.13	สูง กลาง	5.13	1.49	ปาน กลาง	3.31	1.22	ปาน กลาง	2.84	1.38	ปาน	1.51	0.73	ปาน กลาง	15.92	3.10	ปาน
3.01-3.50	60	3.57	0.95	สูง กลาง	5.67	1.72	สูง กลาง	3.42	1.49	ปาน กลาง	3.08	1.28	ปาน กลาง	1.60	0.89	ปาน กลาง	17.33	3.72	ปาน
3.51-4.00	53	3.72	1.01	สูง	6.51	1.20	สูง	3.75	1.54	ปาน กลาง	3.66	1.51	สูง	1.51	0.78	ปาน กลาง	19.15	3.55	สูง
รวม	392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน กลาง	3.28	1.42	ปาน กลาง	2.80	1.39	ปาน กลาง	1.47	0.82	ปาน กลาง	16.04	3.67	ปาน กลาง

จากตารางที่ 12 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามผลการเรียนโดยรวมพบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า
2.01-2.50 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00
มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ย พบว่า

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง
4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้
($\bar{x}=2.93$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
($\bar{x}=4.35$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้ง
สามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=2.83$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความ
เข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.41$) ส่วนมาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=2.11$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.01-2.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางทุก
มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้
($\bar{x}=2.94$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
($\bar{x}=5.05$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้ง
สามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.15$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.50$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.30$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงได้แก่ มาตรฐาน
ที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.14$) ส่วนอีก 4 มาตรฐาน
อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล ($\bar{x}=5.13$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ
รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.31$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.84$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.38$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.57$) และ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.67$) ส่วน อีก 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.42$) มาตรฐาน ที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.08$) และ มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.60$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูง ได้แก่ มาตรฐาน ที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.72$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=6.51$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.08$) ส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถ เชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.75$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจใน เรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้ สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จําแนกตามการเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

ทักษะการรู้ สารสนเทศ	มาตรฐานที่ 1 คะแนนเต็ม 5		มาตรฐานที่ 2 คะแนนเต็ม 9		มาตรฐานที่ 3 คะแนนเต็ม 7		มาตรฐานที่ 4 คะแนนเต็ม 6		มาตรฐานที่ 5 คะแนนเต็ม 3		รวม คะแนนเต็ม 30					
	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$		SD	แปล ผล			
การเรียน วิชาพื้นฐาน การใช้ห้องสมุด	n															
เรียนและสอบ ผ่าน	318	3.31	1.06	สูง	5.37	1.64	ปาน	3.32	1.44	ปาน	2.90	1.39	ปาน	16.44	3.65	ปาน
เรียนและสอบ ไม่ผ่าน	16	2.94	1.29	ปาน	4.69	1.45	ปาน	2.63	1.26	ต่ำ	1.94	1.34	ต่ำ	1.50	0.82	ปาน
ไม่ได้เรียน	58	2.66	1.25	ปาน	4.95	1.54	ปาน	3.26	1.29	ปาน	2.52	1.29	ปาน	1.16	0.85	ต่ำ
				กลาง		กลาง			กลาง		กลาง		กลาง			กลาง
รวม	392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน	3.28	1.42	ปาน	2.80	1.39	ปาน	1.47	0.82	ปาน
						กลาง			กลาง		กลาง		กลาง			กลาง

จากตารางที่ 13 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเรียนรู้วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทั้งผู้ที่เรียนและสอบผ่าน เรียนและสอบไม่ผ่าน และไม่ได้เรียน เมื่อพิจารณาตามการเรียนรู้วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดพบว่า

นักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและสอบผ่าน มีทักษะการรู้สารสนเทศ อยู่ในระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.31$) ส่วนอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.37$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=2.90$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=3.32$) และ มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.53$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและสอบไม่ผ่านมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลางในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=2.94$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=4.69$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.53$) ส่วนอยู่ในระดับต่ำได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=2.90$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.90$) ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้เรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดมีทักษะการรู้สารสนเทศในระดับปานกลางในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=2.66$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=4.95$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.26$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.52$) ส่วนมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=1.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด

ทักษะการรู้ สารสนเทศ	มาตรฐานที่ 1 คะแนนเต็ม 5		มาตรฐานที่ 2 คะแนนเต็ม 9		มาตรฐานที่ 3 คะแนนเต็ม 7		มาตรฐานที่ 4 คะแนนเต็ม 6		มาตรฐานที่ 5 คะแนนเต็ม 3		รวม คะแนนเต็ม 30					
	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล	$\bar{x}$	SD	แปล ผล				
การเข้าอบรม	n															
การใช้ห้องสมุด																
เข้ารับการอบรม	139	3.37	1.08	สูง	5.45	1.59	สูง	2.79	1.44	ปาน	1.51	0.83	ปาน	16.37	3.79	ปาน
ไม่ได้เข้ารับการ อบรม	253	3.11	1.14	สูง	5.19	1.64	ปาน	2.81	1.36	ปาน	1.45	0.81	ปาน	15.86	3.60	ปาน
รวม	392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน	2.80	1.38	ปาน	1.47	0.82	ปาน	16.04	3.67	ปาน

จากตารางที่ 14 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุดโดยรวมพบว่า ทั้งนักศึกษาที่เข้ารับการ
อบรมการใช้ห้องสมุดและนักศึกษาที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมการใช้ห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาตามการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุดพบว่า

นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมการใช้ห้องสมุดมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับสูงใน
มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.37$) และ
มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.45$) ส่วน
อยู่ในระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่าง
มีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.25$) มาตรฐาน
ที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.79$) และมาตรฐานที่ 5 การมี
ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง
การใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.51$) ตามลำดับ

ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมการใช้ห้องสมุดมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ใน
ระดับสูงในมาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.11$)
ส่วนอยู่ในระดับปานกลาง 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.19$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มา
อย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.30$)
มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.81$) และมาตรฐาน
ที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.45$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเข้าใช้ห้องสมุด

ทักษะการรู้ สารสนเทศ	n	มาตรฐานที่ 1			มาตรฐานที่ 2			มาตรฐานที่ 3			มาตรฐานที่ 4			มาตรฐานที่ 5			รวม		
		คะแนนเต็ม 5			คะแนนเต็ม 9			คะแนนเต็ม 7			คะแนนเต็ม 6			คะแนนเต็ม 3			คะแนนเต็ม 30		
		-- x	SD	แปล	-- x	SD	แปล	-- x	SD	แปล	-- x	SD	แปล	-- x	SD	แปล	-- x	SD	แปล
การเข้าใช้ห้องสมุด																			
ใช้ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	43	3.42	1.10	สูง	5.56	1.68	สูง	3.16	1.36	ปาน	2.63	1.33	ปาน	1.40	0.82	ปาน	16.16	3.68	ปาน
ใช้ 2-3 ครั้ง/สัปดาห์	146	3.32	1.09	สูง	5.18	1.74	ปาน	3.25	1.58	ปาน	2.97	1.38	ปาน	1.45	0.78	ปาน	16.16	3.96	ปาน
ใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์	73	3.37	1.09	สูง	5.62	1.47	สูง	3.26	1.20	ปาน	2.95	1.43	ปาน	1.64	0.87	ปาน	16.84	3.36	ปาน
ใช้ 1-2 ครั้ง/เดือน	111	3.00	1.07	ปาน	5.13	1.57	ปาน	3.39	1.42	ปาน	2.59	1.36	ปาน	1.48	0.82	ปาน	15.58	3.42	ปาน
ไม่ได้เข้าใช้	19	2.37	1.38	ปาน	5.05	1.35	ปาน	3.26	1.10	ปาน	2.68	1.46	ปาน	1.21	0.86	ต่ำ	14.58	3.45	ปาน
รวม	392	3.20	1.12	สูง	5.28	1.62	ปาน	3.28	1.42	ปาน	2.80	1.39	ปาน	1.47	0.82	ปาน	16.04	3.67	ปาน
							กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง

จากตารางที่ 15 ทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเข้าใช้ห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามการ
เข้าใช้ห้องสมุดพบว่า

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวันหรือเกือบทุกวันมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ระดับสูงใน
มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.42$) และ
มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.56$)
ส่วนอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมี
วิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้นี้ได้ ($\bar{x}=3.16$) มาตรฐาน
ที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.63$) และมาตรฐานที่ 5 การมี
ความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง
การใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.40$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุด 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ระดับสูงใน
มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.32$) ส่วนอยู่ใน
ระดับปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล ($\bar{x}=5.18$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ
รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้นี้ได้ ($\bar{x}=3.25$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.97$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.45$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าใช้ 1 ครั้ง/สัปดาห์มีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ระดับสูงในมาตรฐานที่ 1
การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=3.37$) และมาตรฐานที่ 2 การ
เข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.62$) ส่วนอยู่ในระดับ
ปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้ง
สามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้นี้ได้ ($\bar{x}=3.26$) มาตรฐานที่ 4 การใช้
สารสนเทศ ในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.95$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจ
ในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้
สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.64$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่เข้าใช้ 1-2 ครั้ง/เดือน มีทักษะการรู้สารสนเทศทุกมาตรฐานอยู่ในระดับ
ปานกลางได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้
($\bar{x}=3.00$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

($\bar{x}=5.13$) มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.39$) มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.59$) และมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย ($\bar{x}=1.48$) ตามลำดับ

นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าใช้บริการมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ ($\bar{x}=2.37$) มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x}=5.05$) ส่วนมาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ ($\bar{x}=3.26$) และมาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x}=2.68$) ส่วนมาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{x}=1.21$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี คณะที่สังกัด ผลการเรียนรู้ การเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้
ห้องสมุด และการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี

ทักษะการรู้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและ ขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	ระหว่างกลุ่ม	4.35	3	1.45	1.15	0.33
	ภายในกลุ่ม	488.73	388	1.26		
	รวม	493.08	391			
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	17.97	3	5.99	2.29	0.08
	ภายในกลุ่ม	1013.60	388	2.61		
	รวม	1031.57	391			
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศ และแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้	ระหว่างกลุ่ม	21.77	3	7.26	3.68	0.01*
	ภายในกลุ่ม	765.36	388	1.97		
	รวม	787.13	391			
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการ แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	8.02	3	2.67	1.40	0.24
	ภายในกลุ่ม	741.86	388	1.91		
	รวม	749.88	391			
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับ การใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง การใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลัก จริยธรรมและกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.47	3	0.49	0.73	0.54
	ภายในกลุ่ม	260.28	388	0.67		
	รวม	261.75	391			
	ระหว่างกลุ่ม	91.76	3	30.59	2.29	0.08
รวม	ภายในกลุ่ม	5172.51	388	13.33		
	รวม	5264.26	391			

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามชั้นปี ด้วยค่าเอฟ วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) พบว่ามาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ นักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทักษะการรู้สารสนเทศรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) ซึ่งไม่พบความแตกต่างในรายคู่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกิดความคลาดเคลื่อนทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 4 ชั้นปี มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้

ชั้นปี		ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4
	$\bar{x}$	3.49	3.17	3.55	2.98
ชั้นปี 1	3.49		0.10	0.80	0.01*
ชั้นปี 2	3.17			0.07	0.35
ชั้นปี 3	3.55				0.01*
ชั้นปี 4	2.98				

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 4 ชั้นปี ในมาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะที่สังกัด

ทักษะการรู้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและ ขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	ระหว่างกลุ่ม	24.11	9	2.68	2.18	0.02*
	ภายในกลุ่ม	468.97	382	1.23		
	รวม	493.08	391			
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	24.79	9	2.75	1.05	0.40
	ภายในกลุ่ม	1006.78	382	2.64		
	รวม	1031.57	391			
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศ และแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้	ระหว่างกลุ่ม	35.50	9	3.94	2.00	0.04*
	ภายในกลุ่ม	751.63	382	1.97		
	รวม	787.13	391			
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการ แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	29.33	9	3.26	1.73	0.08
	ภายในกลุ่ม	720.55	382	1.89		
	รวม	749.88	391			
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับ การใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง การใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลัก จริยธรรมและกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	17.31	9	1.92	3.01	0.00*
	ภายในกลุ่ม	244.43	382	0.64		
	รวม	261.75	391			
	ระหว่างกลุ่ม	229.15	9	25.46	1.93	0.05*
รวม	ภายในกลุ่ม	5035.11	382	13.18		
	รวม	5264.26	391			

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามคณะที่ศึกษา ด้วยค่าเอฟ วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบทางเดียว พบว่ามาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้
มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยง
สารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้

มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึง
สารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย และในภาพรวม
นักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย
ทักษะการรู้สารสนเทศรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ พบความแตกต่างในรายคู่เฉพาะมาตรฐานที่ 5 ทั้งนี้
อาจเป็นเพราะเกิดความคลาดเคลื่อนทางสถิติ จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD ใน
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 3 และในภาพรวม ดังตารางที่ 19-22

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 1 การกำหนด
ลักษณะและขอบเขตความต้องการการสารสนเทศได้

สังกัดคณะ	บริหารธุรกิจ			การ บัญชี	เศรษฐ ศาสตร์	รัฐประศาสน ศาสตร์	นิติศาสตร์ฯ	นิเทศ ศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร ศาสตร์	ศิลปศาสตรฯ	เทคโนโลยี สารสนเทศ	ศิลปกรรมศาสตร
	3.57	3.23	3.57									
$\bar{x}$	3.57	3.23	3.57	3.17	3.13	3.06	2.60	3.16	3.22	3.14		
บริหารธุรกิจ	3.57	0.18	0.99	0.11	0.08	0.02*	0.00*	0.06	0.11	0.07		
การบัญชี	3.23		0.25	0.82	0.73	0.48	0.03*	0.78	0.95	0.73		
เศรษฐศาสตร์	3.57			0.16	0.13	0.04*	0.00*	0.11	0.18	0.12		
รัฐประศาสนศาสตร	3.17				0.91	0.66	0.05*	0.98	0.85	0.92		
นิติศาสตร์ฯ	3.13					0.76	0.06	0.92	0.75	0.98		
นิเทศศาสตร์	3.06						0.07	0.63	0.47	0.73		
วิศวกรรมศาสตร	2.60							0.03*	0.02*	0.05*		
ศิลปศาสตรฯ	3.16								0.80	0.93		
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.22									0.75		
ศิลปกรรมศาสตร	3.14											

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ พบว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์

ส่วนนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปกรรมศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์โดยนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปกรรมศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้ตัวสารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้อื่นได้

ตัวชี้วัด	บริหารธุรกิจ		การบัญชี	เศรษฐศาสตร์		รัฐประศาสนศาสตร์	นิติศาสตร์		นิเทศศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์		เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศิลปกรรมศาสตร์
	3.21	4.00		3.27	2.80		2.97	3.65			3.20	3.09		
บริหารธุรกิจ	3.21	0.01*	0.87	0.19	0.00*	0.44	0.11	0.63	0.96	0.65	0.02*	0.95		
การบัญชี	4.00		0.04*	0.20	0.65	0.01*	0.27	0.78	0.84	0.59	0.01*	0.84		
เศรษฐศาสตร์	3.27													
รัฐประศาสนศาสตร์	2.80													
นิติศาสตร์	2.97													
นิเทศศาสตร์	3.65													
วิศวกรรมศาสตร์	3.37													
ศิลปศาสตร์	3.20													
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.09													
ศิลปกรรมศาสตร์	3.19													

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่าง มีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้ พบว่านักศึกษา คณะการบัญชีมีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษา คณะการบัญชีมีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี สารสนเทศ และคณะศิลปกรรมศาสตร์

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและ

กฎหมาย

คณะ	บริหารธุรกิจ	การบัญชี	เศรษฐศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	นิติศาสตร์	นิเทศศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศิลปกรรมศาสตร์
$\bar{x}$	1.54	1.47	1.60	1.40	1.60	1.52	1.2	1.74	1.02	1.61
บริหารธุรกิจ	1.54	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.94	1.00	0.32	1.00
การบัญชี	1.47	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.78	1.00
เศรษฐศาสตร์	1.60		1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	1.00	0.40	1.00
รัฐประศาสนศาสตร์	1.40			1.00	1.00	1.00	1.00	0.95	0.91	1.00
นิติศาสตร์	1.60				1.00	1.00	0.93	1.00	0.40	1.00
นิเทศศาสตร์	1.52					1.00	0.96	0.99	0.39	1.00
วิศวกรรมศาสตร์	1.20							0.48	1.00	0.89
ศิลปศาสตร์	1.74								0.03*	1.00
เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.02									0.28
ศิลปกรรมศาสตร์	1.61									

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 10 คณะ มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลัก จริยธรรมและกฎหมาย พบว่านักศึกษาที่เรียนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีทักษะการรู้ สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีทักษะการรู้สารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตฯ ทั้ง 10 คณะ โดยรวม

สังกัดคณะ	บริหารธุรกิจ	การบัญชี	เศรษฐศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	นิติศาสตร์	นิเทศศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศิลปกรรมศาสตร์
$\bar{x}$	16.27	17.63	16.87	16.20	14.80	16.46	15.13	15.96	15.02	16.14
บริหารธุรกิจ	16.27	0.10	0.47	0.93	0.08	0.78	0.17	0.66	0.09	0.87
การบัญชี	17.63		0.41	0.13	0.00*	0.16	0.01*	0.05*	0.00*	0.10
เศรษฐศาสตร์	16.87			0.48	0.03*	0.63	0.07	0.28	0.03*	0.42
รัฐประศาสนศาสตร์	16.20				0.14	0.75	0.26	0.78	0.17	0.95
นิติศาสตร์	14.80					0.05*	0.72	0.17	0.80	0.14
นิเทศศาสตร์	16.46						0.11	0.48	0.05*	0.68
วิศวกรรมศาสตร์	15.13							0.33	0.90	0.26
ศิลปศาสตร์	15.96								0.21	0.82
เทคโนโลยีสารสนเทศ	15.02									0.17
ศิลปกรรมศาสตร์	16.14									

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 10 คณะ โดยรวม พบว่านักศึกษาคณะการบัญชี มีทักษะการรู้สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษา คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษา คณะการบัญชีมีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษา คณะนิติศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามระดับผลการเรียน

ทักษะการรู้สารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและ ขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	ระหว่างกลุ่ม	33.66	4	8.42	7.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	459.42	387	1.19		
	รวม	493.08	391			
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	ระหว่างกลุ่ม	137.78	4	34.44	14.91	0.00*
	ภายในกลุ่ม	893.79	387	2.31		
	รวม	1031.57	391			
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศ และแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้	ระหว่างกลุ่ม	24.63	4	6.16	3.13	0.02*
	ภายในกลุ่ม	762.51	387	1.97		
	รวม	787.13	391			
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการ แก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	76.26	4	19.06	10.95	0.00*
	ภายในกลุ่ม	673.62	387	1.74		
	รวม	749.88	391			
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับ การใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึง การใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลัก จริยธรรมและกฎหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.29	4	0.57	0.85	0.49
	ภายในกลุ่ม	259.45	387	0.67		
	รวม	261.75	391			
	ระหว่างกลุ่ม	1000.18	4	250.05	22.69	0.00*
รวม	ภายในกลุ่ม	4264.08	387	11.02		
	รวม	5264.26	391			

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามระดับผลการเรียน ด้วยค่าเอฟ วิธีวิเคราะห์ความ
แปรปรวนแบบทางเดียว พบว่ามาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการ
สารสนเทศได้ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยง

สารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้นี้ได้ มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในภาพรวมนักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทักษะการรู้สารสนเทศรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ ดังตารางที่ 24-28

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้

ระดับ ผลการเรียน	$\bar{x}$	2 หรือ ต่ำกว่า	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
		2.93	2.94	3.14	3.57	3.72
2 หรือต่ำกว่า	2.93		1.00	0.87	0.07	0.01*
2.01-2.50	2.94			0.73	0.01*	0.00*
2.51-3.00	3.14				0.20	0.04*
3.01-3.50	3.57					0.97
3.51-4.00	3.72					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 นอกจากนี้ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะ การรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.01-3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศ สูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.01-3.00

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึง
สารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ระดับ ผลการเรียน	$\bar{x}$	2 หรือ ต่ำกว่า	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
		4.35	5.05	5.13	5.67	6.51
2 หรือต่ำกว่า	4.35		0.14	0.07	0.00*	0.00*
2.01-2.50	5.05			1.00	0.17	0.00*
2.51-3.00	5.13				0.29	0.00*
3.01-3.50	5.67					0.07
3.51-4.00	6.51					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่
ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้
สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศ
สูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 นอกจากนี้ นักศึกษาที่มี
เกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้
สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า

ตารางที่ 26 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 3 การประเมิน
สารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่
ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้

ระดับ ผลการเรียน	$\bar{x}$	2 หรือ ต่ำกว่า	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
		2.83	3.15	3.31	3.42	3.75
2 หรือต่ำกว่า	2.83		0.79	0.43	0.33	0.03*
2.01-2.50	3.15			0.95	0.84	0.15
2.51-3.00	3.31				0.99	0.44
3.01-3.50	3.42					0.80
3.51-4.00	3.75					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและ
แหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้เดิมได้
พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษาที่มี
เกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย
3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศ ในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระดับ ผลการเรียน	$\bar{x}$	2 หรือ ต่ำกว่า	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
		2.11	2.50	2.84	3.08	3.66
2 หรือต่ำกว่า	2.11		0.57	0.04*	0.01*	0.00*
2.01-2.50	2.50			0.44	0.11	0.00*
2.51-3.00	2.84				0.85	0.01*
3.01-3.50	3.08					0.25
3.51-4.00	3.66					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ 2.51-3.00 นอกจากนี้ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศแตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน โดยรวม 5 มาตรฐาน

ระดับ ผลการเรียน	$\bar{x}$	2 หรือ ต่ำกว่า	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
		13.63	15.03	15.92	17.33	19.15
2 หรือต่ำกว่า	13.63		0.22	0.00*	0.00*	0.00*
2.01-2.50	15.03			0.37	0.00*	0.00*
2.51-3.00	15.92				0.13	0.00*
3.01-3.50	17.33					0.08
3.51-4.00	19.15					

* มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 เมื่อเปรียบเทียบทักษะการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ทั้ง 5 กลุ่มระดับผลการเรียน โดยรวม 5 มาตรฐาน พบว่านักศึกษาที่มี
เกรดเฉลี่ย 3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศ แตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2
2.01-2.50 และ 2.51-3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย
3.51-4.00 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า 2 2.01-2.50 และ
2.51-3.00 นอกจากนี้ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศ
แตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดย
นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.51-3.00 และ 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มี
เกรดเฉลี่ย 2 หรือต่ำกว่า และพบว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศ
แตกต่างจากนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.01-2.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษา
ที่มีเกรดเฉลี่ย 3.01-3.50 มีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ย 2.01-2.50

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามการเรียนรู้วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

ทักษะการรู้สารสนเทศ	เรียนและสอบผ่าน		เรียนและสอบไม่ผ่านหรือไม่ได้เรียน		t	p
	(n=318)		(n=74)			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	3.31	1.06	2.72	1.26	4.22	0.00*
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	5.37	1.64	4.89	1.51	2.31	0.02*
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรู้นี้ได้	3.32	1.44	3.12	1.30	1.14	0.26
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.90	1.39	2.39	1.31	2.87	0.00*
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย	1.53	0.80	1.23	0.85	2.88	0.00*
รวม	16.44	3.65	14.35	3.26	4.51	0.00*

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 เมื่อเปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ จำแนกตามการเรียนรู้วิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดด้วยค่าสถิติ T-test for Independent Sample (t-test) พบว่ามาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่อง เศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย และในภาพรวม นักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่เรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดเรียนและสอบผ่านมีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่เรียนและสอบไม่ผ่านหรือไม่ได้เรียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบการเรียนวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดใช้ค่าสถิติ ค่าที่โดยรวมกลุ่มเรียนและสอบไม่ผ่านกับกลุ่มไม่ได้เรียนเป็นกลุ่มเดียวกันเนื่องจากกลุ่มเรียนและสอบไม่ผ่านมีจำนวนน้อยมาก ($n=16$) แตกต่างจากกลุ่มเรียนและสอบผ่าน ($n=318$) มาก โดยกลุ่มเรียนและสอบไม่ผ่านกับกลุ่มไม่ได้เรียนมีคุณลักษณะใกล้เคียงกันสามารถนำมารวมเป็นกลุ่มเดียวกันได้ ($n=16+n=58$) ($n=74$)

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด

ทักษะการรู้สารสนเทศ	เข้ารับ		ไม่ได้เข้ารับ		t	p
	การอบรม		การอบรม			
	(n=139)		(n=253)			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้	3.37	1.08	3.11	1.14	2.27	0.02*
2. มาตรฐานที่ 2 การเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	5.45	1.59	5.19	1.64	1.47	0.14
3. มาตรฐานที่ 3 การประเมินสารสนเทศและแหล่งที่มาอย่างมีวิจารณญาณ รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงสารสนเทศที่ได้รับเข้ากับความรูเดิมได้	3.25	1.38	3.30	1.44	-0.30	0.77
4. มาตรฐานที่ 4 การใช้สารสนเทศในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.79	1.44	2.81	1.36	-0.13	0.90
5. มาตรฐานที่ 5 การมีความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจ กฎหมาย และสังคมเกี่ยวกับการใช้และการเข้าถึงสารสนเทศ รวมถึงการใช้สารสนเทศอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย	1.51	0.83	1.45	0.81	0.65	0.52
รวม	16.37	3.79	15.86	3.60	1.32	0.19

*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 เมื่อเปรียบเทียบการรู้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำแนกตามการเข้าอบรมการใช้ห้องสมุด ด้วยค่าสถิติ ค่าที่ พบว่า มาตรฐานที่ 1 การกำหนดลักษณะและขอบเขตความต้องการสารสนเทศได้ เพียงมาตรฐานเดียวที่ นักศึกษามีทักษะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม การใช้ห้องสมุดมีทักษะการรู้สารสนเทศสูงกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมการใช้ห้องสมุด