

จากตารางที่ 36 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่ออาจารย์เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีกต่อไปจำแนกตามกลุ่มคณะวิชา พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3.4 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดแตกต่างกัน ดังตารางที่ 37-42

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนของอาจารย์

	รายการปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1	สำนักหอสมุดไม่ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทของการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	7.17	2.00	3.59	3.49*	0.03
		ภายในกลุ่ม	218.07	212.00	1.03		
		รวม	225.24	214.00			
2	ช่องทางการติดต่อเพื่อประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมมีไม่หลากหลาย	ระหว่างกลุ่ม	1.49	2.00	0.74	0.71	0.49
		ภายในกลุ่ม	221.69	212.00	1.05		
		รวม	223.18	214.00			
3	ไม่ได้รับการติดต่อจากสำนักหอสมุดให้ไปร่วมในการคัดเลือกหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	2.83	2.00	1.41	1.13	0.33
		ภายในกลุ่ม	264.43	211.00	1.25		
		รวม	267.25	213.00			
4	ไม่ทราบผู้รับผิดชอบในการประสานการคัดเลือกหนังสือของสำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม	5.30	2.00	2.65	2.15	0.12
		ภายในกลุ่ม	261.24	212.00	1.23		
		รวม	266.54	214.00			
5	สำนักหอสมุดไม่จัดส่งรายการหนังสือใหม่มาให้อาจารย์ใช้ในการเลือกหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	7.48	2.00	3.74	2.86	0.06
		ภายในกลุ่ม	276.26	211.00	1.31		
		รวม	283.74	213.00			
6	รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุด	ระหว่างกลุ่ม	10.94	2.00	5.47	5.06*	0.01
		ภายในกลุ่ม	223.68	207.00	1.08		
		รวม	234.61	209.00			

ตารางที่ 37 (ต่อ)

	รายการปัญหา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
7	รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ มีเนื้อหาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน/วิจัย	ระหว่างกลุ่ม	7.98	2.00	3.99	3.60*	0.03
		ภายในกลุ่ม	229.62	207.00	1.11		
		รวม	237.60	209.00			
8	อาจารย์ไม่ได้รับแบบฟอร์มการเสนอรายชื่อหนังสือจากสำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม	6.07	2.00	3.03	2.13	0.12
		ภายในกลุ่ม	298.73	210.00	1.42		
		รวม	304.80	212.00			
9	สำนักหอสมุดไม่มีการแจ้งผลการจัดหาหนังสือที่อาจารย์คัดเลือก	ระหว่างกลุ่ม	2.18	2.00	1.09	0.79	0.46
		ภายในกลุ่ม	288.89	209.00	1.38		
		รวม	291.07	211.00			
10	สำนักหอสมุดใช้เวลานานในการแจ้งผลการจัดหาหนังสือที่อาจารย์คัดเลือก ทำให้อาจารย์ไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	4.47	2.00	2.24	1.74	0.18
		ภายในกลุ่ม	270.97	211.00	1.28		
		รวม	275.44	213.00			
11	อาจารย์ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกหนังสือ	ระหว่างกลุ่ม	2.78	2.00	1.39	1.32	0.27
		ภายในกลุ่ม	222.53	211.00	1.05		
		รวม	225.31	213.00			
12	หนังสือที่ร้านตัวแทนจำหน่ายนำมาเสนอที่สำนักหอสมุดก็มีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ	ระหว่างกลุ่ม	2.93	2.00	1.46	1.55	0.21
		ภายในกลุ่ม	198.38	210.00	0.94		
		รวม	201.31	212.00			
13	ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือกหนังสือที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	10.41	2.00	5.21	4.67*	0.01
		ภายในกลุ่ม	236.49	212.00	1.12		
		รวม	246.90	214.00			
14	สำนักหอสมุดไม่แจ้งงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือให้คณะ/ อาจารย์ทราบ	ระหว่างกลุ่ม	0.71	2.00	0.36	0.26	0.77
		ภายในกลุ่ม	286.47	212.00	1.35		
		รวม	287.18	214.00			
15	อาจารย์เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีกต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	14.17	2.00	7.08	5.33*	0.01
		ภายในกลุ่ม	280.19	211.00	1.33		
		รวม	294.36	213.00			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 จากการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือของอาจารย์จำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีปัญหาในการ

คัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจึงนำมาทดสอบความแตกต่างของปัญหาการมีส่วนร่วมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการแบบ LSD ผลดังตารางที่ 38-42

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อที่สำนักหอสมุดไม่ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทของการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

สำนักหอสมุดไม่ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทของการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ	$\bar{x}$	ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		3.26	3.12	2.67
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	3.26	-	0.14	0.59*
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	3.12	-	-	0.45
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	2.67	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ สำนักหอสมุดไม่ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทของการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ จำแนกตามประสบการณ์สอนเป็น พบว่า อาจารย์กลุ่มประสบการณ์สอน 1-10 ปี กับอาจารย์กลุ่มประสบการณ์ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุด	$\bar{x}$	ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		2.95	2.47	2.59
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	2.95	-	0.48*	0.36
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	2.47	-	-	0.12
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	2.59	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุด จัดส่งให้อาจารย์ ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุดจำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าอาจารย์ที่มี ประสบการณ์สอน 1-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 11-20 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบปัญหารายในรายชื่อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้ อาจารย์ มีเนื้อหาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน/ วิจัยจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบ ความแตกต่างเป็นรายคู่

รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุด จัดส่งให้อาจารย์ มีเนื้อหาไม่ตรงกับ สาขาวิชาที่สอน/ วิจัย	$\bar{x}$	ประสบการณ์ สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์ สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		2.97	2.58	2.55
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	2.97	-	0.39*	0.42
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	2.58	-	-	0.03
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	2.55	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุด จัดส่งให้อาจารย์ มีเนื้อหาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน/ วิจัยจำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 1-10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 11-20 ปี มีระดับปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ อาจารย์ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือกหนังสือ ที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือก หนังสือที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด	$\bar{x}$	ประสบการณ์ สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์ สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		3.22	3.18	3.04
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	3.22	-	0.04	0.18*
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	3.18	-	-	0.14*
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	3.04	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ อาจารย์ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือกหนังสือที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุดจำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีระดับปัญหาแตกต่างกับกลุ่มประสบการณ์สอนอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ อาจารย์เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีกต่อไปจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีกต่อไป	$\bar{x}$	ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		3.01	2.44	2.74
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	3.01	-	0.57*	0.27
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	2.44	-	-	0.30
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	2.74	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ อาจารย์เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีกต่อไปจำแนกตามประสบการณ์สอน พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 1 -10 ปี กับอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอน 11-20 ปี มีระดับปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 5 อาจารย์กลุ่มคณะวิชาต่างกัน มีเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดแตกต่างกัน ดังตารางที่ 43 - 56

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของ
อาจารย์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา

	เจตคติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1	อาจารย์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.44 112.14 119.58	4.00 210.00 214.00	1.86 0.53	3.48*	0.01
2	อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนจึงเป็นบุคคลที่สามารถจะแนะนำบรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขาวิชาที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.98 102.31 113.28	4.00 210.00 214.00	2.74 0.49	5.63*	0.00
3	การเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.90 116.38 123.28	4.00 210.00 214.00	1.73 0.55	3.11*	0.02
4	การเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่าน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.25 115.36 121.61	4.00 210.00 214.00	1.56 0.55	2.84*	0.03
5	การสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือกหนังสือทำให้สำนักหอสมุดได้หนังสือที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.56 103.98 118.54	4.00 210.00 214.00	3.64 0.50	7.35*	0.00
6	การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดให้ได้ผลดีย่อมเกิดจากการมีส่วนร่วมในการทำ งานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	17.32 90.42 107.74	4.00 210.00 214.00	4.33 0.43	10.06*	0.00
7	อาจารย์ควรมีบทบาทหลัก ดันให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือเข้าสำนักหอสมุดเพิ่มมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.33 120.24 124.57	4.00 208.00 212.00	1.08 0.58	1.87	0.12

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	เจตคติ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
8	อาจารย์ควรเสนอแนะให้ สำนักหอสมุดจัดซื้อหนังสือเฉพาะ สาขาวิชาที่สอน/ มีความเชี่ยวชาญ ในสาขานั้น ๆ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.34 241.92 247.25	4.00 209.00 213.00	1.33 1.16	1.15	0.33
9	อาจารย์ไม่ควรเสนอรายการ หนังสือที่มีราคาสูงให้สำนัก หอสมุดจัดซื้อ เพราะหากซื้อมาไว้ ในสำนักหอสมุดไม่แน่ใจว่าจะมี การใช้ย่อกั้คุ้มค่าหรือไม่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	16.95 264.36 280.95	4.00 210.00 214.00	4.15 1.26	3.17*	0.01
10	ความไม่พอใจบริการของ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือก หนังสือให้แก่สำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.16 189.41 203.57	4.00 209.00 213.00	3.54 0.91	3.91*	0.00
11	อาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอ แล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้บริการจาก สำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมี ส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ ให้แก่สำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	37.40 189.04 226.44	4.00 210.00 214.00	9.35 0.90	10.39*	0.00
12	ปัจจุบันการค้นหาข้อมูลสามารถทำ ได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความ จำเป็นที่อาจารย์ต้องช่วยพิจารณา คัดเลือกหนังสือให้แก่สำนัก หอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	28.92 191.94 220.86	4.00 210.00 214.00	7.23 0.91	7.91*	0.00
13	อาจารย์เสนอรายชื้อหนังสือให้ สำนักหอสมุดจัดซื้อเข้า สำนักหอสมุดได้เฉพาะกรณีที่ อาจารย์จำเป็นต้องใช้หนังสือ เหล่านั้นเท่านั้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	17.82 259.99 277.81	4.00 209.00 213.00	4.55 1.24	3.58*	0.01

ตารางที่ 43 (ต่อ)

	เจตคติ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
14	อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือ ให้นักหอสมุดจัดซื้อได้ทุกชื่อ เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า ประโยชน์ต่อส่วนร่วมไม่จำเป็น เฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชา ที่สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.86 137.84 141.70	4.00 210.00 214.00	0.96 0.66	1.47	0.21
15	หนังสือที่อาจารย์เสนอแนะให้ สำนักหอสมุดจัดซื้อ นอก จากจะมี ประโยชน์ต่ออาจารย์แล้ว ยังมี ประโยชน์ต่อผู้ใช้ บริการท่านอื่นๆ อีกด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.98 110.37 121.35	4.00 210.00 214.00	2.75 0.53	5.22*	0.00
16	โดยทั่วไปสำนักหอสมุดควรจัดซื้อ หนังสือที่มีเนื้อหาเดียวกัน หลากหลายชื่อเรื่อง (Title) มากกว่า ชื่อชื่อเดียวแต่จำนวนมากฉบับ (Copy)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.06 154.35 157.41	4.00 210.00 214.00	0.76 0.74	1.04	0.39
17	การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนัก หอสมุดควรเป็นหน้าที่ของ บรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	53.61 265.69 319.29	4.00 209.00 213.00	13.40 1.27	10.54*	0.00

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้า
สำนัก หอสมุดของอาจารย์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาพบว่าอาจารย์ที่สังกัดกลุ่มคณะวิชาแตกต่างกัน
มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างของเจตคติ ด้วย
วิธีการแบบ LSD ผลดังตารางที่ 44 - 56

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้า
สำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์ทุกท่านควรมีส่วน ร่วมในการคัดเลือกหนังสือ เข้าสำนัก หอสมุด	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
		4.22	3.90	4.37	4.08	4.46
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.22	-	0.32*	0.15	0.14	0.24
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.90	-	-	0.47*	0.18	0.56*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.37	-	-	-	0.29	0.09
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	4.08	-	-	-	-	0.38*
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.46	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ อาจารย์ไม่สะดวกในการเดินทางไป
คัดเลือกหนังสือที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มี
ระดับปัญหาแตกต่างกับกลุ่มประสบการณ์สอนอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนจึงเป็น
บุคคลที่สามารถจะแนะนำบรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขาวิชา
ที่อาจารย์สอน ได้เป็นอย่างดีจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์มีความเชี่ยวชาญใน สาขา วิชาที่สอนจึงเป็น บุคคลที่สามารถจะแนะนำ บรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้ เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขา วิชาที่อาจารย์สอน ได้เป็น อย่างดี	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
		4.22	3.83	4.32	4.24	4.57
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.22	-	0.39*	0.10	0.02	0.35*
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.83	-	-	0.49*	0.41*	0.74*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.32	-	-	-	0.08	0.25
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	4.24	-	-	-	-	0.33
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.57	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 45 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในด้านอาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนจึงเป็นบุคคลที่สามารถจะแนะนำบรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขาวิชาที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดี พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีระดับเจตคติแตกต่างกับอาจารย์ทุกกลุ่มคณะวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมีอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกด้วย

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบเจตคติในการเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่านจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายกลุ่ม

การเสนอรายชื่อหนังสือให้ สำนัก หอสมุดจัดซื้อนั้นถ้า อาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/ สาขาวิชาร่วมมือกันย่อม เกิดผลดีว่าการเสนอแนะ โดยอาจารย์เพียงบางท่าน	$\bar{X}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะ วิชามนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
		4.30	3.88	4.27	4.20	4.43
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.30	-	0.42*	0.03	0.10	0.13
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.88	-	-	0.39*	0.32	0.55*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.27	-	-	-	0.07	0.16
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	4.20	-	-	-	-	0.23
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.43	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 46 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในการเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่าน พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ อาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์แต่ละท่านควรเสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อหนังสือใหม่ทุกปีการศึกษา จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์แต่ละท่านควร เสนอแนะให้สำนักหอสมุด จัดซื้อหนังสือใหม่ทุกปี การศึกษา	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
		4.15	3.85	4.27	3.96	4.34
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.15	-	0.30*	0.12	0.19	0.19
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.85	-	-	0.42*	0.11	0.49*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.27	-	-	-	0.31	0.07
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.96	-	-	-	-	0.38*
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.34	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 47 เมื่อเปรียบเทียบในด้านเจตคติเชิงบวกอาจารย์แต่ละท่านควรเสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อหนังสือใหม่ทุกปีการศึกษา พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ กลุ่มคณะวิชามนุษย์ และกลุ่มวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอีกคู่คืออาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านการสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือกหนังสือทำให้สำนักหอสมุดได้หนังสือที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือก หนังสือทำให้สำนักหอสมุดได้ หนังสือที่มีคุณภาพและตรงกับ ความต้องการของผู้ใช้	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
		4.40	3.93	4.34	3.96	4.69
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.40	-	0.47*	0.06	0.44*	0.29*
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.93	-	-	0.41*	0.03	0.76*
กลุ่มคณะวิชามนุษย์	4.34	-	-	-	0.38*	0.35*
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.96	-	-	-	-	0.73*
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.69	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 48 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในด้านการสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือกหนังสือทำให้สำนักหอสมุดได้หนังสือที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกับอาจารย์ทุกกลุ่มคณะวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมีอาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยฯ ที่มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ ที่ระดับ.05 ด้วย

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบเจตคติการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดให้ได้ผลดีย่อมเกิดจากการมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดให้ได้ผลดีย่อมเกิดจากการมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ
จากกรณีมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์		4.44	3.85	4.46	3.96	4.63
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.44	-	0.59*	0.02	0.48*	0.19
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.85	-	-	0.61*	0.11	0.78*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.46	-	-	-	0.50*	0.17
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.96	-	-	-	-	0.67*
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.63	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในด้านการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดให้ได้ผลดีย่อมเกิดจากการมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ อาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์ไม่ควรเสนอรายการหนังสือที่มีราคาสูงให้
สำนักหอสมุดจัดซื้อ เพราะหากซื้อมาไว้ในสำนักหอสมุดไม่แน่ใจว่าจะมีการใช้อย่าง
คุ้มค่าหรือไม่ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์ไม่ควรเสนอรายการ หนังสือที่มีราคาสูงให้ สำนักหอสมุดจัดซื้อเพราะ หากซื้อมาไว้ในสำนัก หอสมุดไม่แน่ใจว่าจะมีการ ใช้อย่างคุ้มค่าหรือไม่	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
		3.48	2.83	3.61	3.28	3.11
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	3.48	-	0.65*	0.13	0.20	0.37
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	2.83	-	-	0.78*	0.45	0.28
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	3.61	-	-	-	0.33	0.50
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.28	-	-	-	-	0.17
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.11	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านอาจารย์ไม่ควรเสนอรายการ
หนังสือที่มีราคาสูงให้สำนักหอสมุดจัดซื้อเพราะหากซื้อมาไว้ในสำนัก หอสมุดไม่แน่ใจว่าจะมีการ
ใช้อย่างคุ้มค่าหรือไม่ พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์
และกลุ่มคณะวิชามนุษยฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบเจตคติความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ความไม่พอใจบริการของ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย รังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้ อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วม ในการคัดเลือกหนังสือให้แก่ สำนักหอสมุด	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะ วิชามนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
		3.49	2.93	3.68	3.17	3.37
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	3.49	-	0.56*	0.19	0.32	0.12
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	2.93	-	-	0.75*	0.24	0.44*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	3.68	-	-	-	0.51*	0.31
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.17	-	-	-	-	0.20
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.37	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 51 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ อาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมีอาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ ที่มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย

ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้บริการจากสำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุดจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัว เพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้อง ใช้บริการจากสำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วม ในการคัดเลือกหนังสือให้แก่ สำนักหอสมุด	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะ วิชามนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
		4.03	2.93	4.05	3.68	3.83
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.03	-	1.10*	0.02	0.35	0.20
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	2.93	-	-	1.12*	0.75*	0.90*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.05	-	-	-	0.37	0.22
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.68	-	-	-	-	0.15
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.83	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 52 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านอาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้บริการจากสำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกับอาจารย์ทุกกลุ่มคณะวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบเจตคติที่ปัจจุบันการค้นหาข้อมูลสามารถทำได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นที่อาจารย์ต้องช่วยพิจารณาคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ปัจจุบันการค้นหาข้อมูล สามารถทำได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นที่อาจารย์ ต้องช่วยพิจารณาคัดเลือก หนังสือให้แก่สำนักหอสมุด	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	3.90	-	0.85*	0.03	0.62*	0.04
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.05	-	-	0.88*	0.23	0.89*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	3.93	-	-	-	0.65*	0.01
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.28	-	-	-	-	0.66*
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.94	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 53 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านปัจจุบันการค้นหาข้อมูลสามารถทำได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นที่อาจารย์ต้องช่วยพิจารณาคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ อาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบเจตคติที่อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อเข้า
สำนัก หอสมุดได้เฉพาะกรณีที่อาจารย์จำเป็นต้องใช้หนังสือเหล่านั้นเท่านั้น จำแนก
ตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์เสนอรายชื่อ หนังสือให้สำนักหอสมุด จัดซื้อเข้าสำนัก หอสมุด ได้เฉพาะกรณีที่อาจารย์ จำเป็นต้องใช้หนังสือ เหล่านั้นเท่านั้น	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	3.51	-	0.66*	0.22	0.09	0.02
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	2.85	-	-	0.88*	0.57*	0.64*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	3.73	-	-	-	0.31	0.24
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.42	-	-	-	-	0.07
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.49	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 54 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านการคัดเลือกหนังสือเข้า
สำนักหอสมุดควรเป็นหน้าที่ของบรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิชา
แพทยศาสตร์ฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ด้วย กับ อาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์ อาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจ และ
อาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านหนังสือที่อาจารย์เสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อ
นอกจากจะมีประโยชน์ต่ออาจารย์แล้ว ยังมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการท่านอื่นๆ อีกด้วย
จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

หนังสือที่อาจารย์เสนอแนะ ให้สำนักหอสมุดจัดซื้อ	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะ วิชามนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะวิชา ศิลปะฯ
นอกจากจะมีประโยชน์ต่อ อาจารย์แล้ว ยังมีประโยชน์ ต่อผู้ใช้บริการท่านอื่น ๆ อีก ด้วย		4.44	3.88	4.49	4.16	4.40
กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ	4.44	-	0.56*	0.05	0.28	0.04
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	3.88	-	-	0.61*	0.28	0.52*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.49	-	-	-	0.33	0.09
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	4.16	-	-	-	-	0.24
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	4.40	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 55 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในด้านหนังสือที่อาจารย์เสนอแนะให้
สำนักหอสมุดจัดซื้อนอกจากจะมีประโยชน์ต่ออาจารย์แล้ว ยังมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการท่านอื่น ๆ
อีกด้วย พบว่าอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชาแพทยศาสตร์ฯ อาจารย์
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบเจตคติโดยการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดควรเป็นหน้าที่ของ
บรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

การคัดเลือกหนังสือเข้า สำนักหอ สมุดควรเป็น หน้าที่ของบรรณารักษ์ มิใช่หน้าที่ของอาจารย์	$\bar{x}$	กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	กลุ่มคณะวิชา วิศวกรรมฯ	กลุ่มคณะวิชา มนุษยฯ	กลุ่มคณะวิชา เศรษฐกิจฯ	กลุ่มคณะ วิชาศิลปะฯ
		2.99	2.78	4.02	3.54	3.91
กลุ่มคณะวิชา แพทยศาสตร์ฯ	2.99	-	0.21	1.03*	0.55*	0.92*
กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ	2.78	-	-	1.24*	0.76*	1.13*
กลุ่มคณะวิชามนุษยฯ	4.02	-	-	-	0.48	0.11
กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจฯ	3.54	-	-	-	-	0.37
กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ	3.91	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 56 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดควรเป็นหน้าที่ของบรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์ พบว่า อาจารย์กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์ฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์ อาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอาจารย์กลุ่มคณะวิชาวิศวกรรมฯ กับอาจารย์กลุ่มคณะวิชามนุษยศาสตร์ อาจารย์กลุ่มคณะวิชาเศรษฐกิจ และอาจารย์กลุ่มคณะวิชาศิลปะฯ ก็มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้วย

ส่วนที่ 3.6 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 อาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดแตกต่างกัน ดังตารางที่ 57-59

ตารางที่ 57 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนของอาจารย์

รายการความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1 อาจารย์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2.00	0.57	1.02	0.36
	ภายในกลุ่ม	118.44	212.00	0.56		
	รวม	119.58	214.00			
2 อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนจึงเป็นบุคคลที่สามารถจะแนะนำบรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขาวิชาที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดี	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2.00	0.20	0.37	0.69
	ภายในกลุ่ม	112.89	212.00	0.53		
	รวม	113.28	214.00			
3 การเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/ สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีกว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่าน	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2.00	0.76	1.33	0.27
	ภายในกลุ่ม	121.76	212.00	0.57		
	รวม	123.28	214.00			
4 การเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/ สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีกว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่าน	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2.00	0.21	0.37	0.69
	ภายในกลุ่ม	121.18	212.00	0.57		
	รวม	121.61	214.00			

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
5 การสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือกหนังสือ ทำให้สำนักหอสมุดได้หนังสือที่มี คุณภาพและตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.81 117.73 118.54	2.00 212.00 214.00	0.40 0.56	0.72	0.49
6 การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด ให้ได้ผลดีเยี่ยมเกิดจากการมีส่วนร่วม ในการทำงานระหว่างอาจารย์และ บรรณารักษ์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.63 107.11 107.74	2.00 212.00 214.00	0.31 0.51	0.62	0.54
7 อาจารย์ควรมีบทบาทผลักดันให้ มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณใน การจัดซื้อหนังสือเข้าสำนักหอสมุด เพิ่มมากขึ้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.29 122.28 124.57	2.00 210.00 212.00	1.15 0.58	1.97	0.14
8 อาจารย์ควรเสนอแนะให้ สำนักหอสมุดจัดซื้อหนังสือเฉพาะ สาขาวิชาที่สอน /มีความเชี่ยวชาญใน สาขานั้น ๆ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.79 245.46 247.25	2.00 211.00 213.00	0.89 1.16	0.77	0.46
9 อาจารย์ไม่ควรเสนอรายการหนังสือที่ มีราคาสูงให้สำนักหอสมุดจัดซื้อ เพราะหากซื้อมาไว้ในสำนักหอสมุด ไม่แน่ใจว่าจะมีการใช้อย่างคุ้มค่า หรือไม่	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.83 280.12 280.95	2.00 212.00 214.00	0.42 1.32	0.31	0.73
10 ความไม่พอใจบริการของ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตใน ด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมี ส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่ สำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.58 194.99 203.57	2.00 211.00 213.00	4.29 0.92	4.64*	0.01

ตารางที่ 57 (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
11 อาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้บริการจากสำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.37 223.06 226.44	2.00 212.00 214.00	1.69 1.05	1.60	0.20
12 ปัจจุบันการค้นหาข้อมูลสามารถทำได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นที่อาจารย์ต้องช่วยพิจารณาคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.21 215.64 220.86	2.00 212.00 214.00	2.61 1.02	2.56	0.08
13 อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อเข้าสำนักหอสมุดได้ เฉพาะกรณีที่อาจารย์จำเป็นต้องใช้หนังสือเหล่านั้นเท่านั้น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.03 274.79 277.81	2.00 211.00 213.00	1.51 1.30	1.16	0.31
14 อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อได้ทุกข้อเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความประโยชน์ต่อส่วนร่วม ไม่จำเป็นต้องพิจารณาเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.71 134.99 141.70	2.00 212.00 214.00	3.36 0.64	5.27*	0.01
15 หนังสือที่อาจารย์เสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนอกจากจะมีประโยชน์ต่ออาจารย์แล้ว ยังมีประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการท่านอื่น ๆ อีกด้วย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.00 119.35 121.35	2.00 212.00 214.00	1.00 0.56	1.78	0.17
16 โดยทั่วไปสำนักหอสมุดควรจัดซื้อหนังสือที่มีเนื้อหาเดียวกันหลากหลายชื่อเรื่อง (Title) มากกว่าชื่อชื่อเดียวแต่จำนวนมากฉบับ (Copy)	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.92 155.50 157.41	2.00 212.00 214.00	0.96 0.73	1.31	0.27
17 การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดควรเป็นหน้าที่ของบรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	8.32 310.97 319.29	2.00 211.00 213.00	4.16 1.47	2.82	0.06

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 57 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนของอาจารย์ พบว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างของเจตคติโดยใช้วิธีการแบบ LSD ผลดังตารางที่ 58-59

ตารางที่ 58 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการ คัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด	$\bar{x}$	ประสบการณ์ สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์ สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
		3.20		
			3.63	3.50
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	3.20	-	0.43*	0.30
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	3.63	-	-	0.13
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	3.50	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 58 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงลบในด้านความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด พบว่าอาจารย์กลุ่มประสบการณ์สอน 1-10 ปี กับอาจารย์กลุ่มประสบการณ์สอน 11-20 ปี มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อได้ทุกชื่อเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ต่อส่วนร่วมไม่จำเป็นเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือให้ สำนัก หอสมุดจัดซื้อได้ทุกชื่อเรื่องที่ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ต่อส่วน ร่วมไม่จำเป็นเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ สาขาวิชาที่สอน	$\bar{x}$	ประสบการณ์ สอน 1-10 ปี	ประสบการณ์ สอน 11-20 ปี	ประสบการณ์ สอนตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	3.96	-	0.32*	0.21
ประสบการณ์สอน 11-20 ปี	4.28	-	-	0.53*
ประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	3.75	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 59 เมื่อเปรียบเทียบเจตคติเชิงบวกในด้าน อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือให้สำนัก หอสมุดจัดซื้อได้ทุกชื่อเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ต่อส่วนร่วมไม่จำเป็นเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน พบว่าอาจารย์กลุ่มประสบการณ์สอน 11-20 ปี กับอาจารย์กลุ่มประสบการณ์สอน 1-10 ปี และประสบการณ์สอน ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีระดับเจตคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ต่อการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้วิจัยได้รวบรวมและสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในรูปความเรียง จำแนกตามกลุ่มเนื้อหา ทั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 4 จำนวน 27 คน โดยได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วม ปัญหา ความต้องการในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต ดังตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ต่อพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมใน
การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต	
1.1 ประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงคณาจารย์เมื่อมีการจัดงานของสำนักหอสมุดและส่งแบบฟอร์มการคัดเลือกหนังสือจากฐานหนังสือต่าง ๆ ให้กับอาจารย์เพื่อไปคัดเลือกหนังสือ	3
1.2 การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือต้องดำเนินการทุกรูปแบบ รวมทั้งการจัดแสดงหนังสือในกิจกรรมของสำนักหอสมุด	1
1.3 ควรเปิดช่องทางการแจ้งข่าวสารหรือการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง e-mail เพิ่มมากขึ้น	1
1.4 การคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดควรจะเสนอมาจากสาขาวิชา หรือภาควิชาทำให้มองเห็นในภาพรวมของความต้องการของสาขานั้น ๆ	1
1.5 สำนักหอสมุดควรทำรายการหนังสือที่มีการจัดซื้อมาให้ โดยทำเป็นหนังสือเวียนแจ้งทางคณะฯทราบด้วย	1
1.6 กำหนดระยะเวลาที่สามารถเสนอให้มีการจัดซื้อทรัพยากรได้ในแต่ละปีการศึกษา	1
1.7 ควรจัดซื้อหนังสือทุกเล่มที่อาจารย์เสนอซื้อในกรณีที่ยังไม่มีตัวเล่มให้บริการที่ห้องสมุด	1
รวม	9
2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต	
2.1 ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร ในการจัดซื้อหนังสือเข้าสำนักหอสมุดผ่านทางคณะรวมถึงผ่านประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	1
2.2 การเสนอซื้อหนังสือหรือเชิญอาจารย์มาเลือกหนังสือ อาจเคยทำมาบ้างแต่ไม่สม่ำเสมอ และไม่ต่อเนื่อง จนอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ทราบเลยว่ามีการจัดซื้อประเภทนี้อยู่หากให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ ควรจัดกิจกรรมแบบนี้ให้มากที่สุด	1
2.3 หนังสือบางเล่มที่เสนอไป ไม่ได้ถูกจัดวางไว้ที่สำนักหอสมุด แต่กลับไปอยู่ที่ทางคณะแทน ควรมีการจัดการให้มีความเหมาะสมในเรื่องนี้	1
2.4 บางวิทยาลัยเป็นสาขาวิชาเฉพาะไม่สะดวกต่อการที่เจ้าหน้าที่จากร้านหนังสือภายนอกนำหนังสือมาเสนอ หรือคัดเลือกหนังสือเพื่อเสนอจัดซื้อ จึงให้ส่ง Fax มายังหอสมุดเพื่อดำเนินการ แต่ไม่ได้รับผลการตอบรับในการจัดซื้อแต่อย่างใด	1
2.5 กระบวนการในการจัดซื้อจัดหา เกิดความล่าช้าทำให้ความต้องการที่จะใช้ล่วงหน้าแล้ว จึงใช้วิธีซื้อเอง และเป็นของตัวเองมากกว่า	1
2.6 ขั้นตอนในการขอจัดซื้อหนังสือนั้นยุ่งยาก ขาดการประสานงานที่ดีอีกทั้งการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันทำให้เนื้อหาในหนังสือจำเป็นต้องมีการบูรณาการหลายศาสตร์ ยังจะทำให้หนังสือในสำนักหอสมุดมีน้อย	1

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ		จำนวน
2.7	ระบบการจัดการแบ่งหมวดหมู่หนังสือ ภาษาต่างประเทศ ไม่สะดวกในการสืบค้นและใช้งาน หนังสือที่มีปกคลุม มักรีดขาด ไม่อยู่ตามชั้น ภาษาต่างประเทศ แต่ละภาษาควรแยกกัน จะค้นหาได้ง่าย ๆ เสียขายหนังสือที่มีราคาสูง	1
รวม		7
3	ความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต	
3.1	ควรให้อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด ไม่ใช่ให้ผู้รับผิดชอบเพียงผู้เดียวเท่านั้น	1
3.2	ควรแจ้งผลการซื้อหนังสือเข้าสำนักหอสมุด ว่าได้ตามจำนวนความต้องการครบหมดแล้วหรือไม่	1
3.3	สำนักหอสมุดควรจัดทำรายการหนังสือมาให้อาจารย์ทางภาควิชาได้คัดเลือกเพื่อจะหาหนังสือที่มีการจัดซื้อเข้ามาสามารถใช้ได้จริง	1
3.4	ควรมีสถานที่พิมพ์ที่ม้อกร้าน ในงานที่สำนักหอสมุดจัดหลากหลายมากขึ้น เพราะบางที่สำนักพิมพ์ที่มีหนังสือดี ๆ ก็ไม่มา	1
3.5	ควรเปิดโอกาสให้อาจารย์แจ้งข้อวิหาหรือข้อบกพร่องที่สาคัญ เพื่อให้ทางสำนักหอสมุดจัดหา	1
3.6	สำหรับหนังสือที่มีราคาแพงมากควรมีการเก็บรักษาเป็นอย่างดี ทำสถิติยืมคืนหนังสือเล่มนั้น ๆ จึงจะประมาณการความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ ไม่ใช่แค่มีหนังสือใหม่ๆเข้ามาเท่านั้น	1
3.7	การให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์มาก เนื่องจากอาจารย์แต่ละภาควิชาจะมีความชำนาญในการเลือกหนังสือตามสาขาวิชาการ หนังสือบางเล่มมีคุณภาพดีมาก แต่ นักศึกษา ไม่เห็นความสำคัญ ดังนั้นต้องประสานงานทั้งอาจารย์และ นักศึกษา ในการจัดหาหนังสือ ตามความต้องการของทั้ง อาจารย์และ นักศึกษา	1
3.7	การให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือที่เหมาะสม และเป็นประโยชน์มาก เนื่องจากอาจารย์แต่ละภาควิชาจะมีความชำนาญในการเลือกหนังสือตามสาขาวิชาการ หนังสือบางเล่มมีคุณภาพดีมาก แต่ นักศึกษา ไม่เห็นความสำคัญ ดังนั้นต้องประสานงานทั้งอาจารย์และ นักศึกษา ในการจัดหาหนังสือ ตามความต้องการของทั้ง อาจารย์และ นักศึกษา	1
3.8	ควรส่งเสริมการใช้หนังสือที่สั่งซื้อด้วยเพื่อประโยชน์สูงสุด	1
รวม		8

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ	
4.1 ที่เป็นอยู่ปัจจุบันก็ได้อยู่แล้วระบบมีประสิทธิภาพดี	1
4.2 เท่าที่เป็นอยู่ก็ได้อยู่แล้วแต่หนังสือใหม่ ๆ ในเว็บ amazon.com ควรจะสามารถสั่งซื้อได้	1
4.3 รู้สึกประทับใจกับสำนักหอสมุด ม.รังสิต เพราะมีหนังสืออยู่จัดอยู่บนชั้นค่อนข้างมาก และสามารถยืมได้นาน	1
4.4 หนังสือที่คัดเลือกเข้าสำนักหอสมุดควรเป็นหนังสือที่มีความทันสมัยและมีคุณภาพ	1
รวม	4