

การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต

สุรีรัตยา บุญแสนแสน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

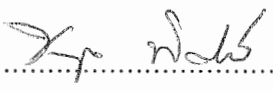
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

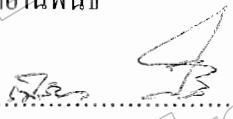
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของสุริรัชยา บุญแสนแผน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์ ของ
มหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัญชฎิล พิศาลพงศ์)

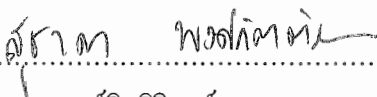

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ รตาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ เฉลียว พันธุ์สีดา)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัญชฎิล พิศาลพงศ์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รตาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์)


.....กรรมการ
(ดร.สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(ดร.บุญรอด บุญเกิด)

วันที่...๕...เดือน...พฤศจิกายน...พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญชฎิล พิศาลพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดและถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ธาดาศักดิ์ วชิรปริชาพงษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ เฉลียว พันธุ์สีดา ประธานสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร.สุชาดา พงศ์กิตติวิบูลย์ กรรมการคุมสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ

ขอบพระคุณคุณสุมนา วัตรระ หัวหน้าฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คุณศิริพร วิธินันทกิจดี บรรณารักษ์ชำนาญการพิเศษ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คุณณณมล บุญญานิตย์ หัวหน้าฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ

ขอบพระคุณ ดร.มลิวัลย์ ประดิษฐ์ธีระ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต ที่กรุณาให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากคณาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิตที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

ขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ รวมทั้งบุคลากรและท่านอื่น ๆ ที่มีได้เยี่ยมเยียนในที่นี้ ที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ซึ่งมีส่วนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแก่ บุพการี บวรอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่านานนี้

สุรียรรัตยา บุญแสนแผน

50928889: สาขาวิชา: บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์; ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)

คำสำคัญ: การคัดเลือกหนังสือ/ การมีส่วนร่วม/ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต/ หอสมุดมหาวิทยาลัย

สุริรัตยา บุญแสนแผน: การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต (DEVELOPMENT OF A MODEL OF FACULTIES PARTICIPATION IN BOOK SELECTION FOR RANGSIT UNIVERSITY LIBRARY)
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ขวัญฉฤก พิศาลพงศ์, D.A, ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์, กศ.ม., 203 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม ปัญหา เจตคติ และความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม ปัญหาและเจตคติของอาจารย์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาและประสบการณ์สอน เพื่อพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยรังสิตจำนวน 23 คณะ 4 วิทยาลัย และ 2 สถาบัน จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการ LSD

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านเจตคติต่อการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต พบว่าอาจารย์มีเจตคติเชิงบวกโดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และอาจารย์มีความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ปัญหา และเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่มีกลุ่มคณะวิชาและประสบการณ์สอนต่างกันมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในบางรายการ

50928889: MAJOR : LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE ; MA. (LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE)

KEYWORDS: BOOK SELECTION/ PARTICIPATION/ DEVELOPMENT OF A MODEL
SUREERATAYA BOONSANPHAN: DEVELOPMENT OF A MODEL OF
FACULTIES PARTICIPATION IN BOOK SELECTION FOR RANGSIT UNIVERSITY
LIBRARY ADVISORY COMMITTEE: KWANCHADIL PHISALPHONG, D.A., TADASAK
WAJIRAPRECHAPONG, M.Ed., 203 P. 2012.

This study aimed to investigate the participation levels, problems, attitude, and needs of participation in book selection for Rangsit University Library among faculty members. The researcher also compared the participation, problems, and attitude of faculty members by their groups of faculties and their teaching experiences to propose appropriate form of participation in book selection for Rangsit University Library. The sampling groups were 276 faculty members, using questionnaires as a method of data collection. The statistical methods used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, One-way ANOVA, and LSD dual differentiation. The results of this research were as follows :

The participation of faculty members in book selection for Rangsit University Library as a whole was found to be at the low level, while the participating problems in book selection was found to be at the moderate level. The attitude of faculty members towards book selection for the Library as a whole was found to be positive at high level, meanwhile, the needs of faculty members in book selection for the Library was also found to be at the high level.

The comparison of participation levels in book selection, problems and attitude towards participation in book selection of faculty members by their groups of faculties and their teaching experiences showed different participation levels, problems and attitude at the statistical significance level of .05 in some aspects.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ความหมายและความสำคัญของทรัพยากรสารสนเทศ.....	8
กระบวนการคัดเลือกหนังสือ.....	10
กิจกรรมและรูปแบบการคัดเลือกหนังสือของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	16
การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการคัดเลือกหนังสือ.....	18
เจตคติของอาจารย์ในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด.....	23
สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
การสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย.....	52
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	162
สรุปผลการวิจัย.....	162
อภิปรายผลการวิจัย.....	166
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	170
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	175
บรรณานุกรม.....	176
ภาคผนวก.....	181
ภาคผนวก ก.....	182
ภาคผนวก ข.....	185
ภาคผนวก ค.....	188
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	203

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	50
2 กลุ่มคณะวิชาที่สังกัด	58
3 ตำแหน่งทางวิชาการ	59
4 ประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยรังสิต	61
5 การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด	62
6 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยรังสิต	64
7 เจตคติของอาจารย์ต่อการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต	64
8 ความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยรังสิต	68
9 การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัย รังสิต จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา	70
10 การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์มหาวิทยาลัย รังสิตจำแนกตามประสบการณ์สอน	75
11 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยรังสิตจำแนกตามกลุ่มคณะวิชา	79
12 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยรังสิตจำแนกตามประสบการณ์สอน	85
13 เจตคติต่อการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา	89
14 เจตคติต่อการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรังสิต จำแนกตามประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยรังสิต	98
15 ความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ใน สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิตจำแนกตามกลุ่มคณะ	106
16 ความต้องการในการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรังสิตจำแนกตามประสบการณ์สอน	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือของอาจารย์จำแนกตามกลุ่ม คณะวิชา.....	116
18 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการเสนอรายชื่อหนังสือเข้าสำนักหอสมุดผ่าน เว็บไซต์ของสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	119
19 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยแจ้ง บรรณารักษ์ประสานงานประจำคณะของสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา ที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	120
20 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ โดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยการกรอกแบบฟอร์มการสั่งซื้อที่ สำนักหอสมุดโดยตรงจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	121
21 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อ โดยแจ้ง ทางโทรศัพท์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	121
22 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยแจ้ง ผ่านกล่องรับความคิดเห็นของสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบ ความแตกต่างเป็นรายคู่.....	122
23 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยแจ้ง ที่โต๊ะบรรณารักษ์ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า/ เคน์เตอร์ยืมคืนจำแนกตามกลุ่ม คณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	123
24 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการคัดเลือกหนังสือที่ทางร้านค้าตัวแทนจำหน่าย นำมาเสนอที่สำนักหอสมุดจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	124
25 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมโดยการคัดเลือกหนังสือจากการแสดงหนังสือที่ ห้องสมุดจัดแสดงไว้ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	125
26 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดจำแนกตาม ประสบการณ์สอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต.....	126
27 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์โดย การคัดเลือกหนังสือจากการทำงานออกร้านที่สำนักหอสมุดเป็นผู้จัด จำแนกตาม ประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	128

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือ โดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยการกรอกแบบฟอร์มการสั่งซื้อที่สำนักหอสมุด โดยตรง จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	128
29 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการเลือกหนังสือ โดยการเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการจัดซื้อโดยการทำบันทึกข้อความ/ จดหมายเสนอแนะ จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	129
30 การเปรียบเทียบปัญหาในการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา.....	130
31 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	132
32 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่ออาจารย์ไม่ได้รับแบบฟอร์มการเสนอรายชื่อหนังสือจากสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	133
33 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อสำนักหอสมุดไม่มีการแจ้งผลการจัดหาหนังสือที่อาจารย์คัดเลือกจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	133
34 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่อสำนักหอสมุดในรายชื่อใช้เวลานานในการแจ้งผลการจัดหาหนังสือที่อาจารย์คัดเลือก ทำให้อาจารย์ไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกหนังสือจำแนก ตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	134
35 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่ออาจารย์ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือกหนังสือที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	135
36 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื่ออาจารย์เคยเสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื่อหนังสืออีก ต่อไปจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	135
37 การเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนของอาจารย์.....	136

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
38 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื้อที่สำนักหอสมุดไม่ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทของการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	138
39 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื้อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ไม่ทันสมัย/ ไม่ใช่ปีพิมพ์ล่าสุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	138
40 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื้อ รายการหนังสือใหม่ที่สำนักหอสมุดจัดส่งให้อาจารย์ มีเนื้อหาไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน/ วิจัยจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	139
41 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื้อ อาจารย์ไม่สะดวกในการเดินทางไปคัดเลือกรายชื่อที่ศูนย์หนังสือและห้องสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	139
42 การเปรียบเทียบปัญหาในรายชื้อ อาจารย์เคยเสนอรายชื้อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อแต่สำนักหอสมุดไม่สามารถจัดซื้อได้จึงทำให้อาจารย์ไม่ต้องการที่จะเสนอรายชื้อหนังสืออีกต่อไปจำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่....	140
43 การเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชา.....	141
44 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์ทุกท่านควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	144
45 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอนจึงเป็นบุคคลที่สามารถจะแนะนำบรรณารักษ์ให้ได้รับความรู้เกี่ยวกับหนังสือที่ดีในสาขาวิชาที่อาจารย์สอนได้เป็นอย่างดีจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	144
46 การเปรียบเทียบเจตคติในการเสนอรายชื้อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อนั้นถ้าอาจารย์ทุกท่านในคณะวิชา/สาขาวิชาร่วมมือกันย่อมเกิดผลดีกว่าการเสนอแนะโดยอาจารย์เพียงบางท่านจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	145

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
47 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์แต่ละท่านควรเสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อหนังสือใหม่ทุกปีการศึกษา จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	146
48 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านการสละเวลาเพื่อช่วยคัดเลือกหนังสือทำให้สำนักหอสมุดได้หนังสือที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของผู้ใช้จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	146
49 การเปรียบเทียบเจตคติการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดให้ได้ผลดีย่อมเกิดจากการมีส่วนร่วมในการทำงานระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	147
50 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านอาจารย์ไม่ควรเสนอรายการหนังสือที่มีราคาสูงให้สำนักหอสมุดจัดซื้อ เพราะหากซื้อมาไว้ในสำนักหอสมุด ไม่แน่ใจว่าจะมีการใช้อย่างคุ้มค่าหรือไม่ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	148
51 การเปรียบเทียบเจตคติความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	149
52 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์ที่มีหนังสือส่วนตัวเพียงพอแล้ว ไม่จำเป็นต้องใช้บริการจากสำนักหอสมุด และไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุดจำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	150
53 การเปรียบเทียบเจตคติที่ปัจจุบันการค้นหาข้อมูลสามารถทำได้จากอินเทอร์เน็ต จึงไม่มีความจำเป็นที่อาจารย์ต้องช่วยพิจารณาคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	151
54 การเปรียบเทียบเจตคติที่อาจารย์เสนอรายชื่อหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อเข้าสำนักหอสมุดได้เฉพาะกรณีที่อาจารย์จำเป็นต้องใช้หนังสือเหล่านั้นเท่านั้น จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	152
55 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านหนังสือที่อาจารย์เสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดซื้อ นอกจากจะมีประโยชน์ต่ออาจารย์แล้ว ยังมีประโยชน์ต่อผู้ให้บริการท่านอื่นๆ อีกด้วย จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	153

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
56 การเปรียบเทียบเจตคติโดยการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดควรเป็นหน้าที่ของบรรณารักษ์มิใช่หน้าที่ของอาจารย์ จำแนกตามกลุ่มคณะวิชาที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	153
57 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนของอาจารย์.....	154
58 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านความไม่พอใจบริการของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิตในด้านต่าง ๆ ทำให้อาจารย์ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือให้แก่สำนักหอสมุด จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	157
59 การเปรียบเทียบเจตคติในด้านที่อาจารย์สามารถเสนอแนะหนังสือให้สำนักหอสมุดจัดซื้อได้ทุกชื่อเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่ประโยชน์ต่อส่วนรวม ไม่จำเป็นเฉพาะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน จำแนกตามประสบการณ์สอนที่พบความแตกต่างเป็นรายคู่.....	158
60 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ต่อพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยรังสิต.....	159
61 ค่าดัชนีความเที่ยงตรงของเนื้อหา.....	199

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 สามเหลี่ยมแสดงองค์ประกอบเจตคติ.....	26
3 ตัวอย่างแบบฟอร์มเสนอรายชื่อหนังสือเพื่อการพิจารณาจัดซื้อ.....	36
4 สภาพปัญหา เจตคติและความต้องการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุด ของอาจารย์มหาวิทยาลัยรังสิต.....	171
5 รูปแบบที่เหมาะสมในการมีส่วนร่วมคัดเลือกหนังสือเข้าสำนักหอสมุดของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรังสิต.....	172
6 รูปแบบกระบวนการจัดทรรพยากรสารสนเทศของอาจารย์โดยคณะกรรมการพัฒนา ทรรพยากรสารสนเทศ.....	173