

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชายและผู้หญิงภาษาอังกฤษ ในนิตยสารภาษาไทยระหว่างปี พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2552 และเพื่อตอบคำถามงานวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้หญิง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประเมินเทียนโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชายและผู้หญิง

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชาย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชาย โดยสามารถถูกรายละเอียดในแต่ละพาดหัวหลัก โฆษณา ได้จากภาคผนวกแนบ ท้ายการวิจัยนี้ และจากการวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชาย สามารถสรุปเป็นความถี่และร้อยละที่ปรากฏ ดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ความถี่และร้อยละของโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในพาดหัวหลัก โฆษณาพิการข้อมีผู้ชาย

ประเภทโวหาร	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
โวหารประเภท Trope	32	42.67
โวหารประเภท Scheme	43	57.33
รวม	75	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โฆษณาพิกานาข้อมือผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 57.33 ซึ่งมากกว่า โวหารประเภท Trope ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.67

เมื่อพิจารณาถึง โวหารประเภท Trope และ โวหารประเภท Scheme พบการปรากฏ โวหาร ภาพพจน์ย่อในความถี่ที่แตกต่างกันดังปรากฏในตารางที่ 9 และ 10

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของ โวหารย่อใน โวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โฆษณาพิกานาข้อมือผู้ชาย

ลักษณะทางภาษาที่ลับ	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารย่อ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
Puns		Antanaclasis	0	0.00
		Paronomasia	0	0.00
		Syllepsis	1	1.33
Associations	Animate Association	Allusion	2	2.67
		Personification	5	6.67
		Simile	2	2.67
	Contradictory	Irony	1	1.33
	Association			
		Metaphor	9	12.00
		Oxymoron	1	1.33
		Paradox	3	4.00
		Parody	1	1.33

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะทางภาษาทศลป์	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารร้อย	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
Visual Association through words	Imagery	1	1.33	
	Onomatopoeia	0	0.00	
Verbal substitutions	Anthimeria	0	0.00	
	Metonymy	0	0.00	
	Periphrasis	0	0.00	
Exaggerations and understatements	Euphemism	0	0.00	
	Hyperbole	2	2.67	
	Litotes	2	2.67	
Rhetorical question		2	2.67	
รวม		32	42.67	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นถึงจำนวนความถี่และร้อยละของโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพากหัวหลัก โดยมีมาพิกาข้อมือข้อมีอีกหัวหนึ่งที่มีความถี่สูงที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ อุปลักษณ์บุคลาชิยฐาน และ ปฏิทรรศน์ คิดเป็นร้อยละ 12.00 6.67 และ 4.00 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่ามีโวหารภาพพจน์ 5 ประเภทที่มีความถี่เท่ากันคือ การอ้างถึง อุปนา อติพจน์ อุปนิเสษ และ คำราม เชิงภาษาทศลป์ คิดเป็นร้อยละ 2.67 ส่วนโวหารภาพพจน์ที่ปรากฏน้อยที่สุด ได้แก่ การเล่นคำกริยา การแฝงนัย ปฏิพจน์ วรรณกรรมล้อ และ กระบวนการจินตภาพ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.33

ในขณะที่ โวหารภาษาพจน์ การเล่นคำชี้ คำพ้องเสียง ไม่พ้องรูป การเดียนเสียง ธรรมชาติ การแทนประเภทคำ นามนัย สำนวนอ้อมค้อม และการเกลื่อนคำ ไม่ปรากฏในพาดหัว หลักไวย言นาพิกาข้อมือผู้ชาย

จากผลการวิจัยที่พบ โวหารอุปถัมภ์ มากที่สุดในพาดหัวหลักไวย言นาพิกาข้อมือ สำหรับผู้ชาย ผู้วัยจึงขอยกตัวอย่างดังนี้ จากพาดหัวหลักไวย言 “MASTER AND MASTERPIECE” จะเห็นได้ว่ามีการใช้โวหารอุปถัมภ์ เพราะมีการใช้คำสองคำเปรียบเทียบกัน ระหว่างคำ Master ซึ่งหมายถึง ผู้เชี่ยวชาญ กับ Masterpiece ซึ่งหมายถึง ผลงานชั้นเอก จากในภาพ ไวย言 เป็นการเปรียบเทียบระหว่าง นักเทนนิสกับนาฬิกายี่ห้อ Maurice Lacroix

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของโวหารย่อยในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพาดหัวหลัก ไวย言นาพิกาข้อมือข้อมือสำหรับผู้ชาย

ลักษณะทางภาษาที่คลบ	โวหารย่อย	ความถี่	ร้อยละ
Word Order - Coordinated	Anastrophe	1	1.33
	Antithesis	4	5.33
	Apposition	4	5.33
	Climax	0	0.00
	Parallelism	8	10.67
Deliberate Word Omissions and Insertions	Asyndeton	6	8.00
	Ellipsis	8	10.67
	Parenthesis	0	0.00
	Polysyndeton	0	0.00
Repetitions	Alliteration	5	6.67

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลักษณะทางภาษาทศลปี	โวหารย่อย	ความถี่	ร้อยละ
	Anadiplosis	1	1.33
	Anaphora	2	2.67
	Antimetabole	1	1.33
	Assonance	0	0.00
	Epanalepsis	0	0.00
	Epistrophe	0	0.00
	Polyptoton	3	4.00
	Repetition	0	0.00
Rhyme	End Rhyme	0	0.00
	Internal Rhyme	0	0.00
	รวม	43	57.33

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นถึงจำนวนความถี่และร้อยละของโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โดยมานาพิกาข้อมูลนี้มีสำหรับผู้ชาย เมื่อพิจารณาโดยรวม เห็นได้ว่าลักษณะทางภาษาทศลปีในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความถี่และความ และการวางแผนคำให้ขานกัน การตัดสันฐานออก และการสัมผัสอักษร คิดเป็นร้อยละ 10.67 8.00 และ 6.67 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่ามีโวหารภาพพจน์ที่มีความถี่เท่ากันคือ ภาวะขัดแย้ง และการวางแผนคำให้ขานของคำหรือประโยค คิดเป็นร้อยละ 5.33 ในขณะที่โวหารภาพพจน์ที่ปรากฏน้อยที่สุด 3 ประเภทคือ การวางแผนกลับกันของคำ การทวนคำ และปฏิไวยากรณ์ คิดเป็นร้อยละ 1.33

ส่วนโวหารภาพพจน์ 9 ประเภทที่ไม่ปรากฏในพادหัวหลัก โดยมานาพิกาผู้ชายคือ ชุดสูงสุด ความแกร่ง การมีสันฐานหลายคำ การกระหนบกระชาก คำซ้ำกัน การซ้ำคำสุดท้าย การกล่าวซ้ำ สัมผัสท้ายบท และสัมผัสในบท

จากการวิจัยที่พบ โวหารการลดความ และการวางแผนคำให้ขานกันมากที่สุด และมีความถี่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงขอยกตัวอย่างดังนี้ จากพادหัวหลัก โดยมานา “INSPIRED BY THE

PAST, BUILT FOR THE FUTURE” จะเห็นได้ว่าพادหัวหลักโฆษณาใช้โวหารการละความเพระมีการละคำนวน ซึ่งก็คือ ยื่ห้อของนาพิกานี้ไว้ในฐานที่เข้าใจเพื่อเน้นคุณสมบัติของนาพิกา ขึ้นอยู่กับ PANERAI และใช้การวางแผนและดำเนินการให้เข้ากัน เพระมีใช้การละประชานจากประโยชน์ทั้งสองประโยชน์ โดยใช้คำกริยาขึ้นต้นประโยชน์แทน

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพادหัวหลักโฆษณาพิกาข้อมือผู้หญิง

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ในพادหัวหลักโฆษณาพิกาข้อมือผู้หญิง โดยสามารถดูรายละเอียดในแต่ละพادหัวหลักโฆษณาได้จากภาคผนวกแนบท้ายการวิจัยนี้ และจากการวิเคราะห์โวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาข้อมือผู้หญิง สามารถสรุปเป็นค่าความถี่และร้อยละที่ปรากฏ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาข้อมือผู้หญิง

ประเภทโวหาร	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
โวหารประเภท Trope	24	47.06
โวหารประเภท Scheme	27	52.94
รวม	51	100.00

จากการที่ 11 แสดงให้เห็นว่าโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาข้อมือผู้หญิงคิดเป็นร้อยละ 52.94 ซึ่งมากกว่าโวหารประเภท Trope ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.06

เมื่อพิจารณาถึงโวหารประเภท Trope และโวหารประเภท Scheme พบการปรากฏโวหารภาพพจน์ย่อยในความถี่ที่แตกต่างกันดังปรากฏในตารางที่ 12 และ 13

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของโวหารย่ออยในโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวเด็ก  
โฆษณาพิการข้อมูลนี้มีสำหรับผู้หลง

ลักษณะทาง ภาษาศิลป์	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารย่ออย	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
Puns		Antanaclasis	1	1.96
		Paronomasia	1	1.96
		Syllepsis	0	0.00
Associations	Animate Association	Allusion	0	0.00
		Personification	3	5.88
		Simile	0	0.00
Contradictory Association		Irony	0	0.00
		Metaphor	2	3.92
		Oxymoron	0	0.00
		Paradox	4	7.84
		Parody	0	0.00
Visual Association through words		Imagery	5	9.80
		Onomatopoeia	0	0.00
Verbal substitutions		Anthimeria	0	0.00
		Metonymy	0	0.00
		Periphrasis	2	3.92

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลักษณะทาง ภาษาศิลป์	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารย่ออย	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
Exaggerations and understatements	Euphemism	0	0.00	
	Hyperbole	2	3.92	
	Litotes	1	1.96	
Rhetorical question		3	5.88	
รวม		24	47.06	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นถึงจำนวนความถี่และร้อยละของ โวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกานี้มีข้อข้อมือสำหรับผู้หญิง เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นได้ว่า ลักษณะทางภาษาศิลป์ในโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

กระบวนการ Jinตภาพ ปฏิรูปตน และ บุคลาธิชฐาน และคำตามเชิงภาษาศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 9.80 7.84 และ 5.88 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบ โวหารภาพพจน์ที่มีความถี่เท่ากัน ได้แก่ อุปักษณ์ จำนวน 3 คำ คือ ค้อน และอติพจน์ คิดเป็นร้อยละ 3.92 ส่วน โวหารภาพพจน์ที่พบน้อยที่สุดและมีความถี่เท่ากัน ได้แก่ การเล่นคำ เช่น คำฟ้องเสียงไม่ฟ้องรูป และอุปนิเสษ คิดเป็นร้อยละ 1.96

อย่างไรก็ตามจากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่ามี โวหารภาพพจน์ที่ไม่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกานี้มีข้อข้อมือสำหรับผู้หญิง 10 ประเภท ได้แก่ การเล่นคำกริยา

การอ้างถึง อุปมา การแฝงนัย ปฏิพจน์ วรรณกรรมล้อ การเลียนเสียงธรรมชาติ การแทนประเภทคำนามนัย และการเกลื่อนคำ

จากการวิจัยที่พบ โวหารกระบวนการ Jinตภาพ มากที่สุด ผู้วิจัยจึงขอยกตัวอย่างดังนี้ จากพادหัวหลักโฆษณา “Sleek. Thin. Sensuous.” มีการใช้ โวหารกระบวนการ Jinตภาพ เพราasmีการใช้คำที่ทำให้เกิด Jinตภาพทั้งสามคำ คือ Sleek หมายถึง เงางาม thin หมายถึง เพรียวบาง และ Sensuous หมายถึง น่าสัมผัส

ตารางที่ 13 ความถี่และร้อยละของโวหารย่อยในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัว  
หลักโดยน้ำเสียง

ลักษณะทางภาษาศิลป์	โวหารย่อย	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
Word Order - Coordinated	Anastrophe	1	1.96
	Antithesis	1	1.96
	Apposition	2	3.92
	Climax	1	1.96
	Parallelism	2	3.92
Deliberate Word Omissions and Insertions	Asyndeton	3	5.88
	Ellipsis	5	9.80
	Parenthesis	0	0.00
	Polysyndeton	0	0.00
	Alliteration	8	15.69
Repetitions	Anadiplosis	0	0.00
	Anaphora	1	1.96
	Antimetabole	0	0.00
	Assonance	0	0.00
	Epanalepsis	0	0.00
	Epistrophe	2	3.92
	Polyptoton	0	0.00
	Repetition	0	0.00
Rhyme	End Rhyme	0	0.00
	Internal Rhyme	1	1.96
รวม		27	52.94

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงจำนวนความถี่และร้อยละของโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโภชนาพิกาข้อมือสำหรับผู้หญิง เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นได้ว่า ลักษณะทางภาษาที่คล้ายโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏมากที่สุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสัมผัสอักษร การละความ และการตัดสันฐานออก คิดเป็นร้อยละ 15.69 9.80 และ 5.88 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่ามีโวหารภาพพจน์ 3 ประเภท คือ การวางแผนเข้าด้วยกันของคำหรือ ประโยค การวางแผนคำให้เขียนกัน และการเข้าคำสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 3.92 ในขณะที่โวหารภาพพจน์ที่พบน้อยที่สุดและมีความถี่เท่ากัน ได้แก่ การวางแผนกันของคำ (Anastrophe) ภาวะขัดแย้ง จุดสูงสุด การเน้นข้อคำ และสัมผัสในนาท คิดเป็นร้อยละ 1.96

จากตารางที่ 13 ยังแสดงให้เห็นถึงโวหารภาพพจน์ที่ไม่ปรากฏในภาคหัวหลักโภชนาพิกาข้อมือสำหรับผู้หญิง 9 ประเภท ได้แก่ ความเห็นอกเห็นใจ การมีสันฐานหลายคำ การทวนคำปฏิไวยกรณ์ การกระทบกระชากัน โพลิปโธทัน การกล่าวซ้ำ และสัมผัสท้ายนาท จากการวิจัยที่พบ โวหารการสัมผัสอักษร หากวิจัยจึงขอยกตัวอย่างดังนี้ จากภาคหัวหลักโภชนา “HER PIANO WILL WOO YOUR HEART WHILE HER VOICE SEDUCES YOUR SOUL” มีการใช้ โวหารการสัมผัสอักษร เพราะมีการเข้าเสียงพัญชนะที่คำแรกของคำว่า “will” “woo” “while” และ “voice” และ “Seduce” กับ “soul”

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโภชนาพิกาข้อมือผู้ชายและผู้หญิง

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโภชนาพิกาข้อมือผู้ชายและผู้หญิง สามารถสรุปเป็นค่าความถี่และร้อยละที่ปรากฏ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ค่าร้อยละของโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลัก โดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้ชายและผู้หญิง

ประเภทโวหาร	ค่าความถี่ (ร้อยละ)	
	ผู้ชาย	ผู้หญิง
โวหารประเภท Trope	32 (42.67)	24 (47.06)
โวหารประเภท Scheme	43 (57.33)	27 (52.94)
รวม	75 (100.00)	51 (100.00)
รวมทั้งหมด		126

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบร้อยละของโวหารภาพพจน์ประเภท Trope และ Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้ชายและผู้หญิง

ประเภทโวหาร	ค่าความถี่ (ร้อยละ)	
	ผู้ชาย	ผู้หญิง
โวหารประเภท Trope	25.40	19.05
โวหารประเภท Scheme	34.12	21.43
รวม	59.52	40.48
รวมทั้งหมด		100

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 25.40 ซึ่งมากกว่าที่ปรากฏในภาคหัวหลักโดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้หญิง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 19.05 ส่วนโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในภาคหัวหลักโดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้ชายคิดเป็นร้อยละ 34.12 ซึ่งมากกว่าที่ปรากฏในภาคหัวหลักโดยมีรายชื่อพิการข้อมือผู้หญิง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.43

เมื่อพิจารณาถึงโวหารประเภท Trope และโวหารประเภท Scheme พบรากฎโวหารภาพพจน์ย่อไปในความถี่ที่แตกต่างกันดังปรากฏในตารางที่ 16 และ 17

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของโวหารบ่อบอยในโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำข้อมือข้อมือสำหรับผู้ชายและผู้หญิง

ลักษณะทางภาษาศิลป์	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารบ่อบอย	ร้อยละ	
			ผู้ชาย	ผู้หญิง
Puns	Antanaclasis	0	0.79	
	Paronomasia	0	0.79	
	Syllepsis	0.79	0.00	
Associations	Animate Association	Allusion	1.59	0.00
		Personification	3.97	2.38
		Simile	1.59	0.00
Contradictory	Irony	0.79	0.00	
	Association			0.00
		Metaphor	7.14	1.59
Association		Oxymoron	0.79	0.00
		Paradox	2.38	3.17
		Parody	0.79	0.00
Visual Association through words		Imagery	0.79	3.97

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลักษณะทาง ภาษาทศลป์	ลักษณะองค์ประกอบ	โวหารย่อ	ร้อยละ	
			ผู้ชาย	ผู้หญิง
		Onomatopoeia	0	0.00
	Verbal substitutions	Anthimeria	0	0.00
		Metonymy	0	0.00
		Periphrasis	0	1.59
Exaggerations and understatements		Euphemism	0	0.00
		Hyperbole	2	1.59
		Litotes	2	0.79
Rhetorical question			2	2.38
รวม			25.40	19.05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบร้อยละของโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้ชายและผู้หญิง เมื่อพิจารณาโดยรวม เห็นได้ว่า ลักษณะทางภาษาทศลป์ในโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้ชายมากที่สุดคือ อุปลักษณ์ กิตเป็นร้อยละ 7.14 ในขณะที่ลักษณะทางภาษาทศลป์ในโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้หญิงมากที่สุดคือ กระบวนการจินตภาพ กิตเป็นร้อยละ 3.97

ส่วนโวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้ชาย แต่ไม่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้หญิง ได้แก่ การอ้างถึง และ อุปมา กิตเป็นร้อยละ 1.59 การเล่นคำกริยา การแหงนัย ปฏิพจน์ และวรรณกรรมล้อ กิตเป็นร้อยละ 0.79 ในขณะที่โวหารประเภท Trope ที่ปรากฏในพادหัวหลักโฆษณาพิกาน้ำมือสำหรับผู้หญิงแต่ไม่

ปรากฏในพัดหัวหลักโดยมีจำนวนคำที่มีสำหรับผู้ชาย ได้แก่ จำนวนอ้อมค้อม คิดเป็นร้อยละ 1.59 การเด่นคำช้ำ และคำพ้องเสียงไม่พ้องรูป คิดเป็นร้อยละ 0.79

ส่วนโวหารที่ไม่ปรากฏทึ่งในพัดหัวหลักโดยมีจำนวนคำที่มีสำหรับผู้ชายและผู้หญิง ได้แก่ การเลียนเสียงธรรมชาติ การแทนประเภทคำ นามนัย และการเกลื่อนคำ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบร้อยละของโวหารย่ออยู่ในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพัดหัวหลักโดยมีจำนวนคำที่มีสำหรับผู้ชายและผู้หญิง

ลักษณะทางภาษาศิลป์	โวหารย่อ	ร้อยละ	
		ผู้ชาย	ผู้หญิง
Word Order – Coordinated	Anastrophe	0.79	0.79
	Antithesis	3.17	0.79
	Apposition	3.17	1.59
	Climax	0.00	0.79
	Parallelism	6.35	1.59
Deliberate Word Omissions and Insertions	Asyndeton	4.76	2.38
	Ellipsis	6.35	3.97
	Parenthesis	0.00	0.00
	Polysyndeton	0.00	0.00
Repetitions	Alliteration	3.97	6.35
	Anadiplosis	0.79	0.00
	Anaphora	1.59	0.79
	Antimetabole	0.79	0.00
	Assonance	0.00	0.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลักษณะทางภาษาทศลปี	โวหารย่อ	ผู้ชาย	ผู้หญิง	ร้อยละ
	Epanalepsis	0.00	0.00	
	Epistrophe	0.00	1.59	
	Polyptoton	2.38	0.00	
	Repetition	0.00	0.00	
Rhyme	End Rhyme	0.00	0.00	
	Internal Rhyme	0.00	0.79	
	รวม	34.13	21.43	

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบร้อยละของโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้ชายและผู้หญิง เมื่อพิจารณาโดยรวม เห็นได้ว่า ลักษณะทางภาษาทศลปีในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้ชายมากที่สุดและมีค่าร้อยละเท่ากันคือ โครงสร้างคู่น้ำ และการละความ คิดเป็นร้อยละ 6.35 ในขณะที่ลักษณะทางภาษาทศลปีในโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้หญิงมากที่สุดคือ การสัมผัสอักษร คิดเป็นร้อยละ 6.35

ส่วนโวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้ชาย แต่ไม่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้หญิง ได้แก่ โพลิพ โടตตอน คิดเป็นร้อยละ 2.38 การทวนคำ และปฏิໄวยากรณ์ คิดเป็นร้อยละ 0.79 ในขณะที่โวหารประเภท Scheme ที่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้หญิงแต่ไม่ปรากฏในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้ชาย ได้แก่ การซ้ำคำสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 1.59 ชุดสูงสุด และสัมผัสในบท คิดเป็นร้อยละ 0.79

ส่วนโวหารที่ไม่ปรากฏทึ้งในพادหัวหลัก โழมณานาพิกาข้อมือสำหรับผู้ชาย และผู้หญิง ได้แก่ ความแทรก การมีสันฐานหลายคำ การกระทบกระระ คำซ้ำคั่น การกล่าวซ้ำ และสัมผัสท้ายบท