

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ของ
บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม
ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การศึกษาการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
3. การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามสภาพจริง
ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

f	แทน	ความถี่
%	แทน	ร้อยละ
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	การทดสอบค่าที แบบ Paired-Samples t-Test
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานวิเคราะห์
ทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดกลางของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 143 ชุด
ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยกลับคืน จำนวน 131 ชุด
คิดเป็นร้อยละ 91.61

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	11	8.40
หญิง	120	91.60
รวม	131	100.00
อายุ		
20-30 ปี	29	22.14
31-40 ปี	43	32.82
41-50 ปี	26	19.84
51 ปีขึ้นไป	33	25.20
รวม	131	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	78	59.50
ปริญญาโท	53	40.50
รวม	131	100.00
สาขาวิชาที่จบการศึกษา		
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์/สารนิเทศศึกษา	124	94.60
อื่น ๆ (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, รัฐประศาสนศาสตร์, วารสารศาสตร์, ภาษาไทย และบริหารธุรกิจ)	7	5.40
รวม	131	100.00
ระยะเวลาการปฏิบัติงานในห้องสมุด		
1-10 ปี	48	36.64
11-20 ปี	38	29.01
21-30 ปี	27	20.61
31 ปีขึ้นไป	18	13.74
รวม	131	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง		
1-10 ปี	64	48.90
11-20 ปี	39	29.80
21-30 ปี	21	16.00
31 ปี ขึ้นไป	7	5.30
รวม	131	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 91.60 มีอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.82 ระดับการศึกษา สูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.50 การศึกษาในสาขาวิชาที่จบส่วนใหญ่ศึกษา ทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 94.60 มีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ในห้องสมุดในช่วงเวลา 1- 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.64 และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานใน ตำแหน่งบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในช่วงเวลา 1- 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.90

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของการฝึกอบรมเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การฝึกอบรมเพิ่มเติม (n = 131)	จำนวนคำตอบ	ร้อยละ
การบริหารจัดการห้องสมุด	40	30.53
การวิจัยและสถิติทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	27	20.61
การบริการสารสนเทศ	57	43.51
การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากร	67	51.15
ห้องสมุดอัตโนมัติ	86	63.56
ห้องสมุดดิจิทัล	45	34.35
การจัดการความรู้ (KM)	103	78.63
การพัฒนานวัตกรรม	67	51.15
การศึกษา/การพัฒนา/การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	54	41.22
การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ	62	47.33

จากตารางที่ 3 พบว่า ในช่วง พ.ศ. 2550 – ปัจจุบัน บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. การบริหารจัดการห้องสมุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.53
2. การวิจัยและสถิติทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61
3. การบริการสารสนเทศ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 43.51
4. การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากร จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 51.15
5. ห้องสมุดอัตโนมัติ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 63.56
6. ห้องสมุดดิจิทัล จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 34.35
7. การจัดการความรู้ (KM) จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 78.63
8. การพัฒนาบุคลากร จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 51.15
9. การศึกษา/การพัฒนา/การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 และ
10. การใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 47.33

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของการศึกษาดูงานทางด้านห้องสมุดในประเทศและต่างประเทศ

ศึกษาดูงานทางด้านห้องสมุด (n = 131)	จำนวน	ร้อยละ
ในประเทศ	69	52.67
ต่างประเทศ	10	7.64
ในและต่างประเทศ	21	16.03
ไม่ได้รับการศึกษาดูงาน	31	23.66
รวม	131	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาดูงานในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.67 ไม่ได้รับการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.06 และได้รับการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.03 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ของ
บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

การศึกษาการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ของ
บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยแบ่งออกเป็นแต่ละด้าน ดังนี้
ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านความรู้ทักษะทางภาษา
และด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและ
สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศในภาพรวม

สมรรถนะหลัก	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการ	3.46	.58	ปานกลาง	4.44	.54	มาก
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.98	.71	ปานกลาง	4.30	.70	มาก
3. ด้านความรู้ทักษะทางภาษา	3.03	.58	ปานกลาง	4.22	.72	มาก
4. ด้านสมรรถนะของข้าราชการ พลเรือนไทย	3.77	.51	มาก	4.59	.50	มากที่สุด
รวม	3.30	.47	ปานกลาง	4.40	.51	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)
และมาก ($\bar{x} = 4.40$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุดในด้านสมรรถนะของ
ข้าราชการพลเรือนไทยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.77$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์
หมวดหมู่และทำรายการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) ด้านความรู้ทักษะทางภาษาอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากร
สารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทยอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) และด้านความรู้ทักษะทางภาษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) ตามลำดับ

ทั้งนี้สมรรถนะหลักด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการประกอบด้วยสมรรถนะย่อย 6 รายการ ได้แก่ 1. การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 2. ความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา 3. ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ 4. การกำหนดรายการเข้าถึง (Access point) 5. การควบคุมและใช้คำศัพท์ในการสืบค้น (Authority Control) 6. การจัดตั้งระเบียบรายการบรรณานุกรมของห้องสมุดในเครือข่ายสหบรรณานุกรม (Union Catalog: UC) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ

สมรรถนะหลักด้านการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการ	ระดับสมรรถนะหลัก			ระดับสมรรถนะหลัก		
	ตามสภาพจริง			ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.61	.59	มาก	4.56	.54	มากที่สุด
2. ความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา	3.66	.66	มาก	4.61	.59	มากที่สุด
3. ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ	3.23	.67	ปานกลาง	4.41	.63	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สมรรถนะหลักด้านการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการ	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
4. การกำหนดรายการเข้าถึง (Access point)	3.55	.90	มาก	4.44	.72	มาก
5. การควบคุมและใช้คำศัพท์ใน การสืบค้น (Authority Control)	3.61	.81	มาก	4.53	.70	มากที่สุด
6. การจัดตั้งระเบียบรายการ บรรณานุกรมของห้องสมุดในเครือข่าย สหบรรณานุกรม (UC: Union Catalog)	2.91	1.07	ปานกลาง	4.07	.99	มาก
รวม	3.46	.53	ปานกลาง	4.46	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$) และมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุดในด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.66$) รองลงมาได้แก่ การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์และการควบคุมและใช้คำศัพท์ในการสืบค้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เท่ากัน ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการและความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) รองลงมาได้แก่ การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) และการควบคุมและใช้คำศัพท์ในการสืบค้นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) ตามลำดับ

ทั้งนี้ สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการวิเคราะห์
หมวดหมู่และทำรายการ ประกอบด้วยสมรรถนะ 3 ด้าน ได้แก่ 1. การลงรายการหลักตามมาตรฐาน
ของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
2. ความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา
และ 3. ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ
โดยในแต่ละระดับจะมีสมรรถนะย่อย ซึ่งจะนำเสนอในตารางที่ 7-9 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและ
สมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์
และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

การลงรายการหลักตามมาตรฐานของ หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1.ความรู้ / ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คู่มือใน การกำหนดหมวดหมู่ L.C., D.C. และอื่น ๆ	3.63	.65	มาก	4.60	.63	มากที่สุด
2.การลงรายการตามหลักเกณฑ์ของ AACR2R	3.76	.68	มาก	4.65	.61	มากที่สุด
3.การเลือกใช้บัญชีหัวเรื่องทั้งภาษาอังกฤษ/ไทย	3.79	.69	มาก	4.65	.61	มากที่สุด
4.การกำหนดการใช้หัวเรื่องร่วมกันตามมติจาก การประชุมความร่วมมือระหว่างห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา	3.57	.88	มาก	4.53	.65	มากที่สุด
5.การกำหนดการใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน ร่วมกันจากการประชุมความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค	3.29	.94	ปานกลาง	4.53	.65	มากที่สุด
รวม	3.61	.59	มาก	4.58	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านการลงรายการหลักตามมาตรฐานของ
หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ในภาพรวม

อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) และมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริง สูงสุดในการเลือกใช้บัญชีหัวเรื่องทั้งภาษาอังกฤษ/ไทยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.79$) รองลงมา ได้แก่ การลงรายการตามหลักเกณฑ์ของ AACR2R อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และความรู้/ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คู่มือในการกำหนดหมวดหมู่ L.C., D.C. และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านการลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านการลงรายการตามหลักเกณฑ์ของ AACR2R อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$) รองลงมา ได้แก่ ความรู้/ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คู่มือในการกำหนดหมวดหมู่ L.C., D.C. และอื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และการกำหนดการใช้หัวเรื่องร่วมกันตามมติจากการประชุมความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา กับการกำหนดการใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกันจากการประชุมความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เท่ากันตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตาม สภาพจริง และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.82	.70	มาก	4.66	.57	มากที่สุด
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.56	.77	มาก	4.59	.67	มากที่สุด
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.60	.72	มาก	4.60	.63	มากที่สุด
รวม	3.66	.66	มาก	4.61	.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่อง

ทรัพยากร ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) และมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุดในด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชาในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 3.82$) รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ มีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชาในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$) รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริง และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ

ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการทรัพยากร ในรูปแบบต่าง ๆ	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. สื่อสิ่งพิมพ์จำแนกย่อยตามประเภท						
หนังสือทั่วไป	3.99	.72	มาก	4.60	.63	มากที่สุด
ตำรา/เอกสารการสอน	3.85	.70	มาก	4.64	.58	มากที่สุด
รายงานวิจัย	3.56	.80	มาก	4.60	.62	มากที่สุด
วิทยานิพนธ์	3.55	.84	มาก	4.60	.62	มาก
เอกสารการประชุม	3.54	.82	มาก	4.53	.66	มากที่สุด
หนังสืออ้างอิง	3.85	.78	มาก	4.61	.63	มากที่สุด
หนังสือหายาก	3.10	1.02	ปานกลาง	4.34	.95	มาก
เอกสารโบราณ	2.21	1.04	น้อย	4.09	1.22	มาก
รวม	3.46	.84	มาก	4.37	.24	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการทรัพยากร ในรูปแบบต่าง ๆ	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
2. สื่อโสตทัศน์						
วิดีโอทัศน์	3.02	1.03	ปานกลาง	4.26	.88	มาก
ซีดีรอม	3.13	1.00	ปานกลาง	4.35	.83	มาก
รูปภาพ	2.82	1.06	ปานกลาง	4.21	.98	มาก
เทปเสียง	2.88	1.04	ปานกลาง	4.22	.98	มาก
รวม	2.96	1.33	ปานกลาง	4.29	.92	มาก
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	2.99	1.22	ปานกลาง	4.32	.82	มาก
บทความวารสาร	2.78	1.08	ปานกลาง	4.27	.89	มาก
อิเล็กทรอนิกส์						
รวม	2.89	1.06	ปานกลาง	4.30	.85	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.09	.66	ปานกลาง	4.36	.59	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ มีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริง ในด้านความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) และมาก ($\bar{x} = 4.36$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปสื่อสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.46$) รองลงมาได้แก่ การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปสื่อโสตทัศน์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) และในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากร

ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$) รองลงมา ได้แก่ การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) และในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปสื่อโสตทัศนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริง และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูล (download) ในการทำรายการวิเคราะห์ทรัพยากร เช่น U.C. และฐานข้อมูลจากห้องสมุดอื่นๆ	3.58	.92	มาก	4.44	.80	มาก
2. การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูล (download) ในเครือข่ายสหบรรณานุกรมผ่านอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ เช่น L.C., OCLC , OHIO LINK	3.73	.92	มาก	4.50	.65	มาก
3. การใช้มาตรฐานเมทาเดตาของระบบงานห้องสมุด เช่น MARCXML, DCMES (Dublin Core Metadata Element Set), METS	2.93	1.03	ปานกลาง	4.20	.87	มาก
4. การใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุดดิจิทัลโดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด (Open source) เช่น Greenstone, D-Space, Fedora, คลังเก็บเอกสารดิจิทัล เป็นต้น	2.59	1.09	ปานกลาง	4.02	.97	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
5. การใช้เทคโนโลยีระบบการจัดการ ฐานข้อมูลโดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด (Open source) เช่น MySQL, PostgreSQL	2.27	1.03	น้อย	3.79	1.10	มาก
6. การใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุด อัตโนมัติ	3.58	.98	มาก	4.56	.67	มากที่สุด
7. การใช้เทคโนโลยีเว็บประยุกต์ด้าน ห้องสมุด รวม 7.1 + 7.2	2.19	.98	น้อย	4.47	.67	มาก
7.1 ภาษาในการสร้างเว็บทั่วไป เช่น ASP, JSP, PHP, JavaScript, HTML	2.21	1.05	น้อย	3.83	1.09	มาก
7.2 เทคโนโลยี XML ที่ประยุกต์ใน งานห้องสมุด เช่น XML Schema, DTD, MARCXML, RDF, Semantic Web	2.12	.98	น้อย	3.92	1.02	มาก
รวม	3.98	.71	มาก	4.30	.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) และมากที่สุด ($\bar{x} = 4.30$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุดในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูลในเครือข่ายสหบรรณานุกรมผ่านอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ เช่น L.C., OCLC, OHIOLINK อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) รองลงมา ได้แก่ สืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูลในการทำรายการวิเคราะห์ทรัพยากร เช่น U.C. และฐานข้อมูลจากห้องสมุดอื่น ๆ และ การใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เท่ากัน ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านการใช้เทคโนโลยี

ระบบห้องสมุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) รองลงมา ได้แก่ การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล
บรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูลในเครือข่ายสหบรรณานุกรมผ่านอินเทอร์เน็ตใน
ต่างประเทศ เช่น L.C., OCLC, OHIO LINK อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.50$) และการสืบค้นข้อมูลจาก
ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูลในการทำรายการวิเคราะห์
ทรัพยากร เช่น U.C. และฐานข้อมูลจากห้องสมุดอื่นๆ อัดโนมีติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริง
และสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้/ทักษะทางภาษา

ด้านความรู้/ทักษะทางภาษา	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การอ่าน การแปลความหมาย และจับ ใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาไทย	3.98	.70	มาก	4.68	.56	มากที่สุด
2. การอ่าน การแปลความหมาย และจับ ใจความสำคัญของสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ	3.15	.74	ปานกลาง	4.44	.72	มาก
3. การอ่าน การแปลความหมาย และจับ ใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอื่นๆ	1.97	1.09	น้อย	3.55	1.44	มาก
รวม	3.03	.58	ปานกลาง	4.22	.72	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านความรู้/ทักษะทางภาษาในภาพรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) และมาก ($\bar{x} = 4.22$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุด
ในการรับรู้สมรรถนะด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศ
ภาษาไทยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับ
ใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15$) และด้านการอ่าน

การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.97$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านความรู้/ทักษะทางภาษา พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาไทยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) รองลงมาได้แก่ ด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$) และด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้สมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง และสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย

ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย	ระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	3.48	.73	ปานกลาง	4.48	.66	มาก
2. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)	3.71	.75	มาก	4.56	.69	มากที่สุด
3. จริยธรรม (Integrity)	4.20	.65	มาก	4.68	.60	มากที่สุด
4. ความร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)	4.07	.69	มาก	4.69	.52	มากที่สุด
5. การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)	3.66	.72	มาก	4.62	.57	มากที่สุด
6. การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking)	3.53	.74	มาก	4.53	.61	มากที่สุด
7. การพัฒนาศักยภาพคน (Caring & Developing Others)	3.75	.72	มาก	4.59	.62	มากที่สุด
8. การสืบเสาะหาข้อมูล (Information Seeking)	3.81	.77	มาก	4.59	.62	มากที่สุด

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย	ระดับสมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง			ระดับสมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	แปลผล	$\bar{x}$	<i>S.D</i>	แปลผล
9. ความเข้าใจผู้อื่น (Interpersonal Understanding)	3.85	.63	มาก	4.63	.60	มากที่สุด
10. . การดำเนินการเชิงรุก (Proactive ness)	3.44	.72	ปานกลาง	4.56	.63	มากที่สุด
12. ความมั่นใจในตนเอง (Self Confidence)	3.84	.70	มาก	4.58	.68	มากที่สุด
13. ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership)	3.73	.74	มาก	4.52	.70	มากที่สุด
14. การควบคุมตนเอง (Self Control)	3.70	.75	มาก	4.62	.64	มากที่สุด
รวม	3.76	.51	มาก	4.59	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) โดยมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงสูงสุดในด้านจริยธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความร่วมมือร่วมใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) ด้านความถูกต้องของงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) ด้านความเข้าใจผู้อื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) และด้านความมั่นใจในตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

ในส่วนการรับรู้สมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักสูงสุดในด้านถูกต้องของงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ ความร่วมมือร่วมใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) จริยธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$) ความเข้าใจผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.63$) และการคิดวิเคราะห์และการควบคุมตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศ

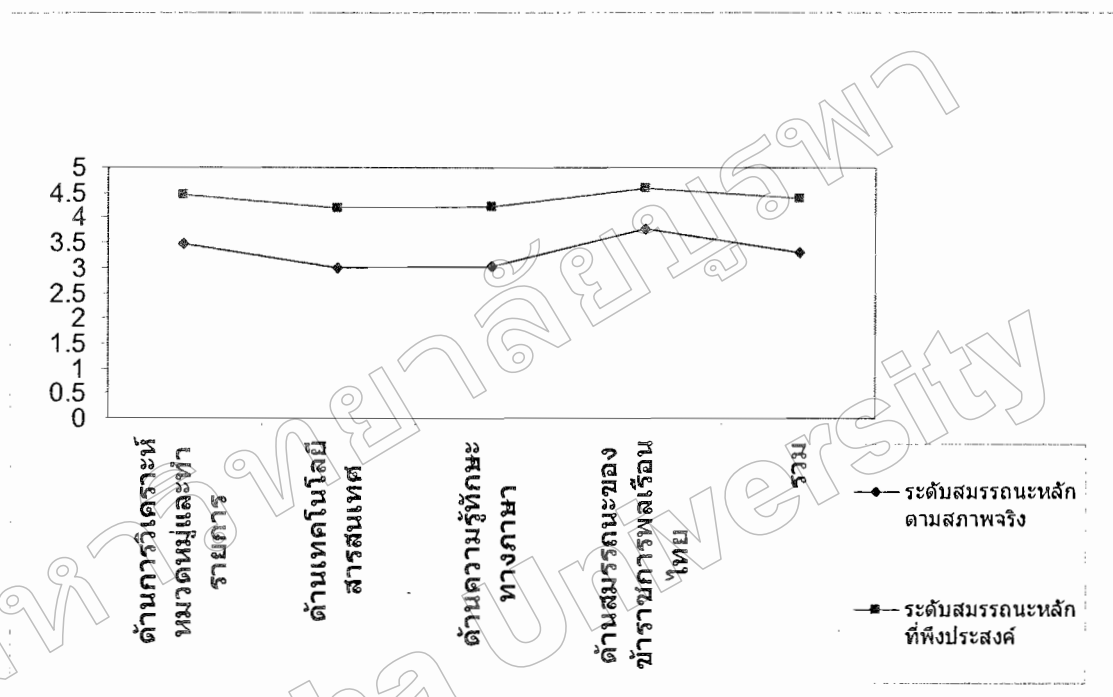
ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ในภาพรวม

สมรรถนะหลัก	ระดับ สมรรถนะหลัก ตามสภาพจริง		ระดับ สมรรถนะหลัก ที่พึงประสงค์		t	P
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ	3.46	.58	4.44	.56	19.18*	.000
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.88	.71	4.30	.70	17.38*	.000
3. ด้านความรู้ทักษะทางภาษา	3.03	.58	4.22	.72	18.90*	.000
4. ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย	3.77	.51	4.59	.50	16.92*	.000
รวม	3.30	.47	4.40	.51	18.09*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.42 รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ทักษะทางภาษาจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.19 ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.981 และด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย
จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึง
ประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.82 ตามลำดับ ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ในภาพรวม

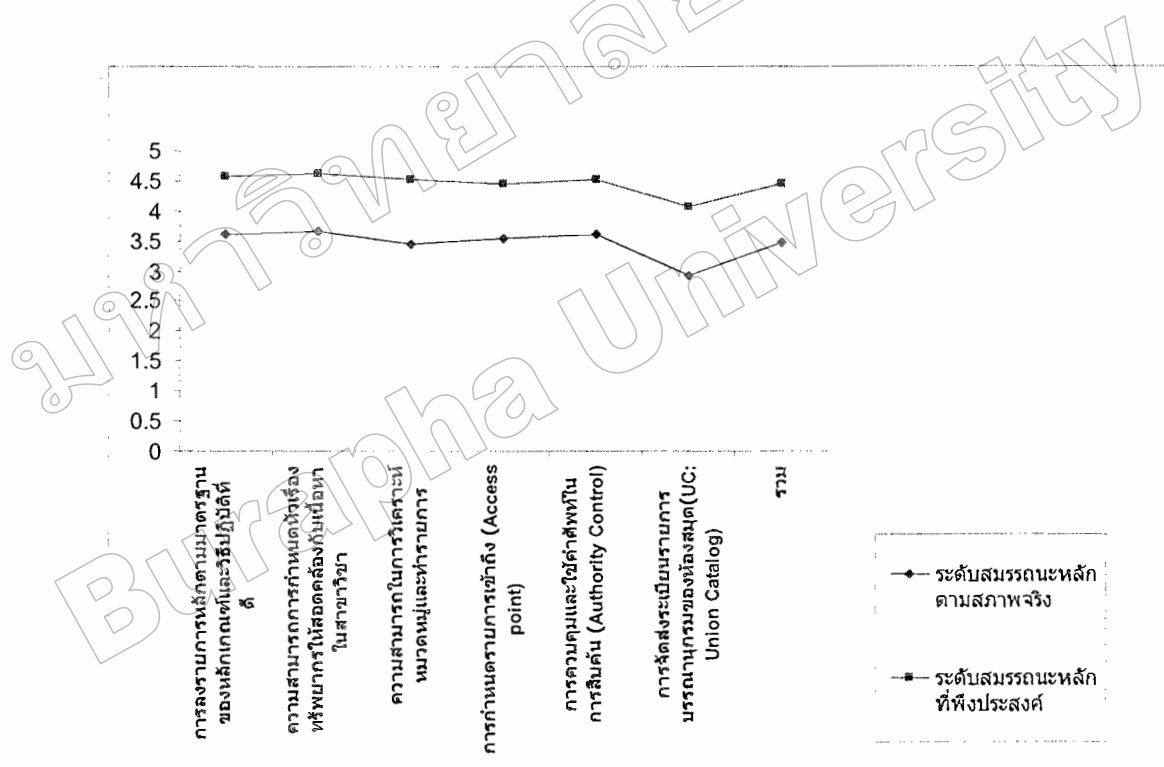
ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลัก
ที่พึงประสงค์ ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ

ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการ	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
1. การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และ สารสนเทศศาสตร์	3.61	.59	4.56	.54	17.39*	.000
2. ความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้ สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา	3.66	.66	4.61	.59	16.08*	.000
3. ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำ รายการทรัพยากรในรูปแบบต่างๆ	3.23	.67	4.41	.63	18.20*	.000
4. การกำหนดรายการเข้าถึง (Access point)	3.55	.90	4.44	.72	13.14*	.000
5. การควบคุมและใช้คำศัพท์ในการสืบค้น (Authority Control)	3.61	.81	4.53	.70	14.28*	.000
6. การจัดส่งระเบียบรายการบรรณานุกรมของ ห้องสมุด ในเครือข่ายสหบรรณานุกรม (UC: Union Catalog)	2.91	1.07	4.07	.99	12.14*	.000
รวม	3.46	0.58	4.46	.54	15.20*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ แตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง ด้านความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.18 รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดตั้งระเบียบรายการบรรณานุกรมของห้องสมุดในเครือข่ายสหบรรณานุกรมจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.16 และความสามารถในการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.95 ตามลำดับ ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ

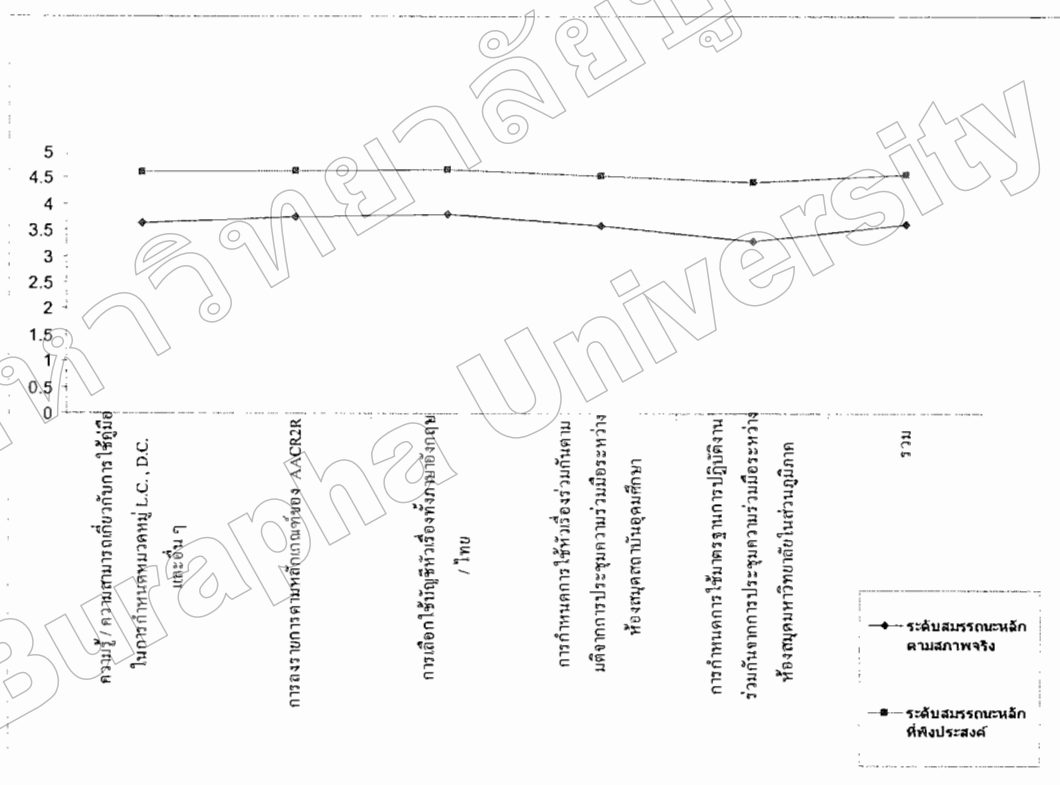
ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลัก
ที่พึงประสงค์การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดี
ในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์ และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		t	P
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. ความรู้/ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คู่มือในการ กำหนดหมวดหมู่ L.C. , D.C. และอื่น ๆ	3.63	.65	4.60	.63	14.92*	.000
2. การลงรายการตามหลักเกณฑ์ของ AACR2R	3.76	.68	4.65	.61	13.89*	.000
3. การเลือกใช้บัญชีหัวเรื่องทั้งภาษาอังกฤษ / ไทย	3.79	.69	4.65	.61	14.14*	.000
4. การกำหนดการใช้หัวเรื่องร่วมกันตามมติจากการ ประชุมความร่วมมือระหว่างห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา	3.57	.88	4.53	.65	12.73*	.000
5. การกำหนดการใช้มาตรฐานการปฏิบัติงาน ร่วมกันจากการประชุมความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค	3.29	.94	4.53	.65	13.99*	.000
รวม	3.61	.59	4.58	.54	13.94*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านการลงรายการหลักตามมาตรฐานของ
หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพ
จริง ด้านการกำหนดการใช้มาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกันจากการประชุมความร่วมมือระหว่าง
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.24 รองลงมาได้แก่ ด้านด้านความรู้ / ความสามารถเกี่ยวกับการใช้คู่มือในการกำหนดหมวดหมู่ L.C., D.C. และอื่น ๆ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.97 และด้านการกำหนดการใช้หัวเรื่องร่วมกันตามมติจากการประชุมความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.96 ตามลำดับ ดังภาพที่ 11



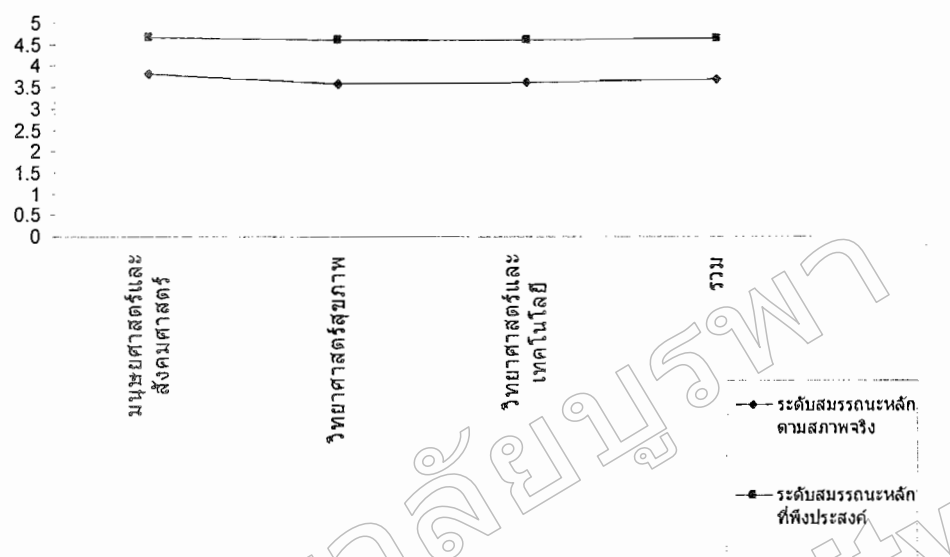
ภาพที่ 11 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
การลงรายการหลักตามมาตรฐานของหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่ดีในสาขา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่
พึงประสงค์ความสามารถการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหา
ในสาขาวิชา

ความสามารถการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากร ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
1. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.82	.70	4.66	.57	14.19*	.000
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3.56	.77	4.59	.67	14.68*	.000
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.60	.72	4.60	.63	15.17*	.000
รวม	3.66	.66	4.61	.59	14.68*	.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะ
หลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านความสามารถการกำหนดหัวเรื่อง
ทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
สุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59
ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.03 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากระดับ
สมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.00 และสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึง
ประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.84 ตามลำดับ ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ความสามารถการกำหนดหัวเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกับเนื้อหาในสาขาวิชา

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ

ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่างๆ	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		t	P
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
หนังสือทั่วไป	3.99	.72	4.60	.63	10.70*	.001
ตำรา/เอกสารการสอน	3.85	.70	4.64	.58	13.01*	.000
รายงานวิจัย	3.56	.80	4.60	.62	14.06*	.000
รายงานวิจัย	3.56	.80	4.60	.62	14.06*	.000

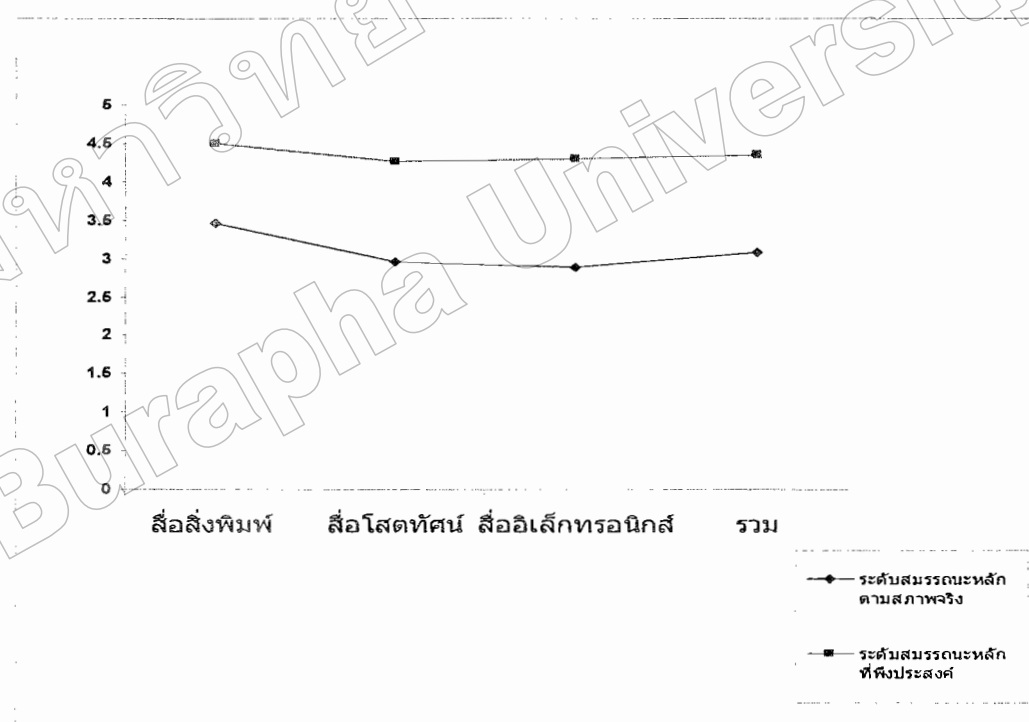
1. สื่อสิ่งพิมพ์จำแนกย่อยตามประเภท

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำรายการทรัพยากรในรูปแบบต่างๆ	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
วิทยานิพนธ์	3.55	.84	4.60	.62	13.64*	.000
เอกสารการประชุม	3.54	.82	4.53	.66	13.73*	.000
หนังสืออ้างอิง	3.85	.78	4.61	.63	10.89*	.000
หนังสือหายาก	3.10	1.02	4.34	.95	14.06*	.000
เอกสารโบราณ	2.21	1.04	4.09	1.22	17.14*	.000
รวม	3.46	0.84	4.37	.24	13.40*	.000
2. สื่อโสตทัศน์						
วีดิทัศน์	3.02	1.03	4.26	.88	13.10*	.000
ซีดีรอม	3.13	1.00	4.35	.83	12.42*	.003
รูปภาพ	2.82	1.06	4.21	.98	14.28*	.000
เทปเสียง	2.88	1.04	4.22	.98	14.63*	.000
รวม	2.96	1.33	4.29	.92	13.61*	.000
3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์						
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	2.99	1.22	4.32	.82	12.35*	.000
บทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์	2.78	1.08	4.27	.89	14.68*	.000
รวม	2.89	1.06	4.30	.85	13.51*	.000
รวมทั้งสิ้น	3.09	.66	4.36	.59	13.50*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่ และทำการรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุก รายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง ในรูปสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.41 ในรูปสื่อโสตทัศน์ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.33 และในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.91 ตามลำดับ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ความสามารถในการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำการรายการทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ด้านการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ

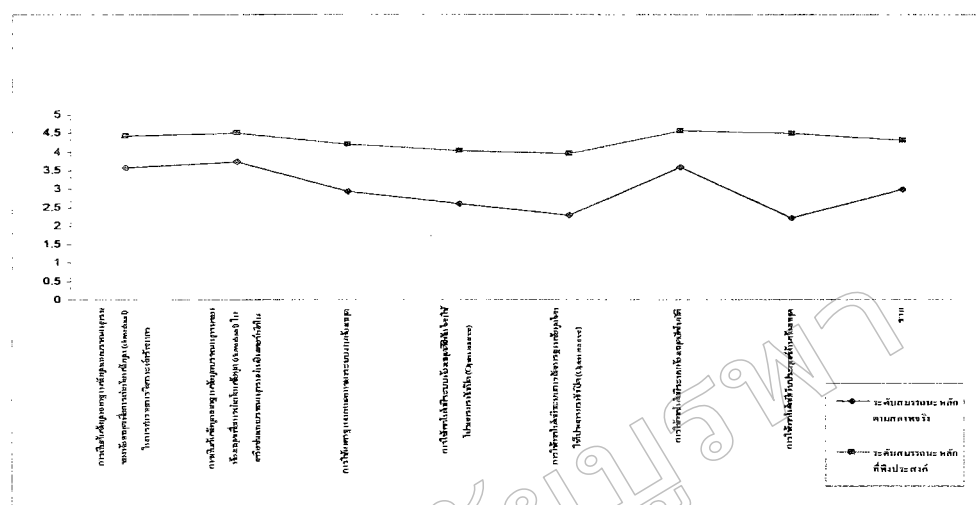
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		t	P
	สมรรถนะ		สมรรถนะ			
	หลักตาม		หลักที่พึง			
	สภาพจริง		ประสงค์			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1. การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูล (download) ในการทำรายการวิเคราะห์ทรัพยากร เช่น U.C. และฐานข้อมูลจากห้องสมุดอื่นๆ	3.58	.92	4.44	.80	11.77*	.000
2. การสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดเพื่อการถ่ายโอนข้อมูล (download) ในเครือข่ายสหบรรณานุกรมผ่านอินเทอร์เน็ตในต่างประเทศ เช่น L.C., OCLC , OHIO LINK	3.73	.91	4.50	.65	10.32*	.000
3. การใช้มาตรฐานเมทาเดตาของระบบงานห้องสมุด เช่น MARCXML, DCMES (Dublin Core Metadata Element Set), METS	2.93	1.03	4.20	.87	13.17*	.000
4. การใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุดดิจิทัล โดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด (Open source) เช่น Greenstone, D-Space, Fedora, คลังเก็บเอกสารดิจิทัล เป็นต้น	2.59	1.09	4.02	.97	13.88*	.000
5. การใช้เทคโนโลยีระบบการจัดการฐานข้อมูลโดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด (Open source) เช่น MySQL, PostgreSQL	2.27	1.03	3.79	1.10	9.02*	.012
6. การใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	3.58	.98	4.56	.67	12.73*	.000

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ		ระดับ		t	P
	สมรรถนะ		สมรรถนะ			
	หลักตาม		หลักที่พึง			
	สภาพจริง		ประสงค์			
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
7. การใช้เทคโนโลยีเว็บประยุกต์ด้านห้องสมุด	2.19	.98	3.83	1.09	15.75*	.000
รวม 7.1 +7.2						
7.1 ภาษาในการสร้างเว็บทั่วไป เช่น ASP, JSP, PHP, JavaScript, HTML	2.21	1.05	3.92	1.02	14.62*	.000
7.2 เทคโนโลยี XML ที่ประยุกต์ในงานห้องสมุด เช่น XML Schema, DTD, MARCXML, RDF, Semantic Web	2.12	.98	4.47	.67	16.88*	.001
รวม	2.98	.71	4.30	.70	12.38*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง ด้านการใช้เทคโนโลยีเว็บประยุกต์ด้านห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.64 รองลงมา ได้แก่ ด้านการใช้เทคโนโลยีระบบการจัดการฐานข้อมูลโดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด เช่น MySQL, PostgreSQL จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.52 และด้านการใช้เทคโนโลยีระบบห้องสมุดดิจิทัล โดยใช้โปรแกรมรหัสเปิด เช่น Greenstone, D-Space, Fedora, คลังเก็บเอกสารดิจิทัล เป็นต้น จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.43 ตามลำดับ ดังภาพที่ 14



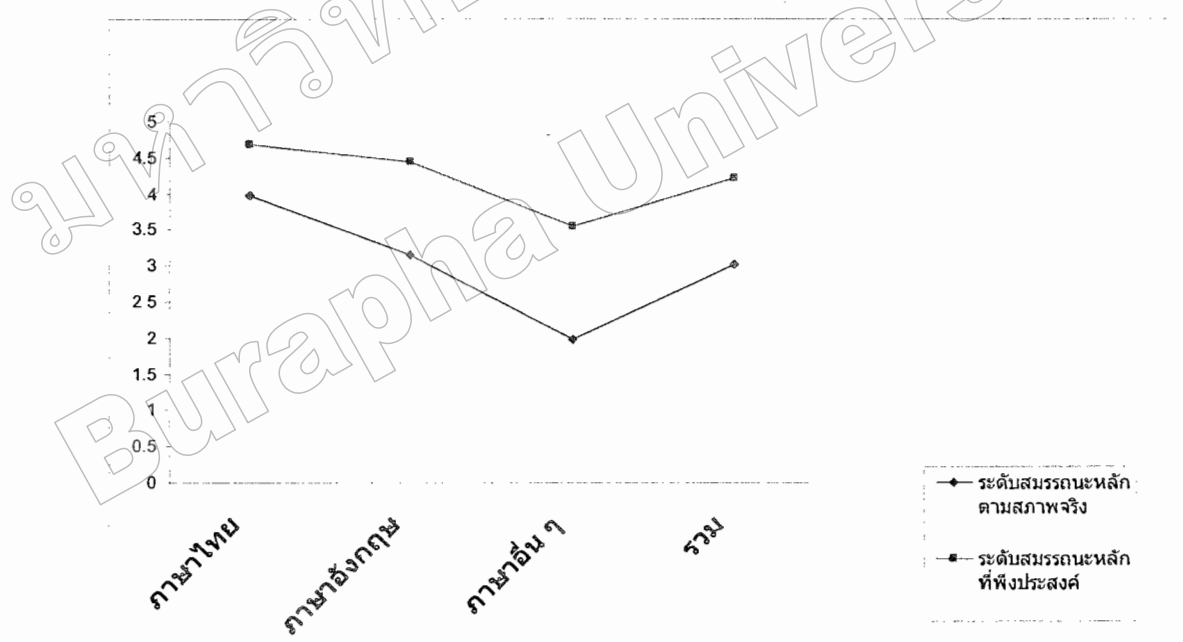
ภาพที่ 14 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านความรู้/ทักษะทางภาษา

ด้านความรู้ทักษะทางภาษา	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
1. การอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาไทย	3.98	.70	4.68	.54	11.89*	.000
2. การอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอังกฤษ	3.15	.74	4.44	.72	17.85*	.000
3. การอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอื่น ๆ	1.97	1.09	3.55	1.44	13.90*	.000
รวม	3.03	.58	4.22	.72	14.55*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ทักษะทางภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริงด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.58 รองลงมา ได้แก่ ด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาอังกฤษ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.29 และด้านการอ่าน การแปลความหมาย และจับใจความสำคัญของสารสนเทศภาษาไทย จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.70 ตามลำดับ ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ ด้านความรู้/ทักษะทางภาษา

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลัก
ที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย

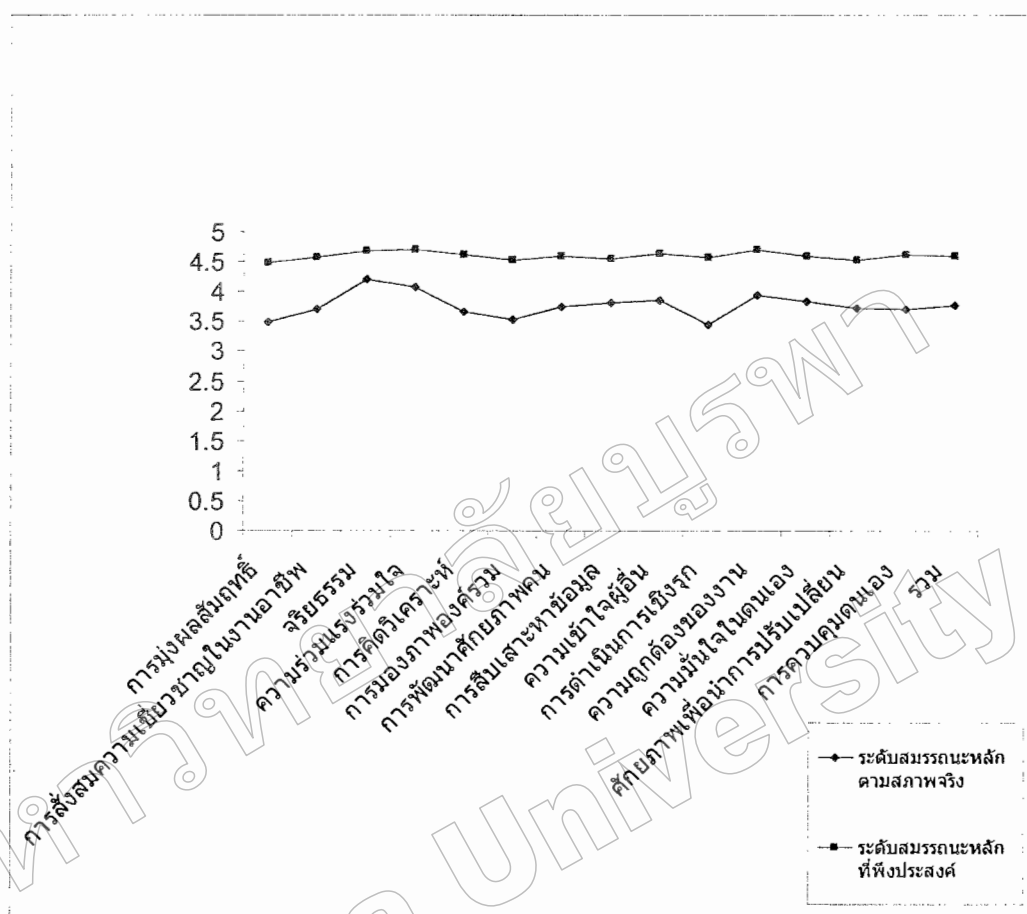
ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย	ระดับ สมรรถนะ หลักตาม สภาพจริง		ระดับ สมรรถนะ หลักที่พึง ประสงค์		<i>t</i>	<i>P</i>
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)	3.48	.73	4.48	.66	15.60*	.000
2. การตั้งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise)	3.71	.75	4.56	.69	11.72*	.000
3. จริยธรรม (Integrity)	4.20	.65	4.68	.60	7.93*	.000
4. ความร่วมแรงร่วมใจ (Teamwork)	4.07	.69	4.69	.52	11.25*	.000
5. การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)	3.66	.72	4.62	.57	15.36*	.000
6. การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking)	3.53	.74	4.53	.61	16.07*	.000
7. การพัฒนาศักยภาพคน (Caring & Developing Others)	3.75	.72	4.59	.62	13.13*	.000
8. การสืบเสาะหาข้อมูล (Information Seeking)	3.81	.77	4.59	.62	10.23*	.000
9. ความเข้าใจผู้อื่น (Interpersonal Understanding)	3.85	.63	4.63	.60	12.82*	.000
10. การดำเนินการเชิงรุก (Proactiveness)	3.44	.72	4.56	.63	16.79*	.000
11. ความถูกต้องของงาน (Concern for Order)	3.95	.61	4.70	.63	11.61*	.000
12. ความมั่นใจในตนเอง (Self Confidence)	3.84	.70	4.58	.68	10.35*	.001
13. ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership)	3.73	.74	4.52	.70	11.33*	.000

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย	ระดับ		ระดับ		<i>t</i>	<i>P</i>
	สมรรถนะ		สมรรถนะ			
	หลักตาม		หลักที่พึง			
	สภาพจริง		ประสงค์			
	$\bar{x}$	<i>SD</i>	$\bar{x}$	<i>SD</i>		
14. การควบคุมตนเอง (Self Control)	3.70	.75	4.62	.64	13.53*	.000
รวม	3.76	.51	4.59	.50	12.69*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า บรรณารักษ์วิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศมีการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะที่พึงประสงค์ใน ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจนจากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริงด้านการดำเนินการเชิงรุก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ซึ่งมีผลต่างมากที่สุดเท่ากับ 1.12 รองลงมา ได้แก่ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 โดยมีผลต่างเท่ากับ 1.00 และการคิดวิเคราะห์ จากระดับสมรรถนะหลักตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ในขณะที่ระดับสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 โดยมีผลต่างเท่ากับ 0.98 ตามลำดับ ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 การเปรียบเทียบการรับรู้สมรรถนะหลักตามสภาพจริงและสมรรถนะหลักที่พึงประสงค์
ด้านสมรรถนะของข้าราชการพลเรือนไทย