

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยและพัฒนาเป็นกลยุทธ์ที่ช่วยในการพัฒนาประเทศ ประเทศต่าง ๆ ในโลกที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเทคโนโลยี สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่ ๆ ล้วนมาจากการใช้ผลงานวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ ช่วยเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันกับระบบเศรษฐกิจและสังคมโลก หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยมากขึ้น ถึงแม้งบประมาณการลงทุนด้านการวิจัยของไทยในแต่ละปีมีเพียงประมาณร้อยละ 0.5 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (Gross Domestic Products: GDP) เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มที่พัฒนาแล้วที่ประสบความสำเร็จโดยใช้ความรู้และเทคโนโลยีเป็นฐาน ค่าใช้จ่ายเพื่อการวิจัยจะอยู่ในระดับร้อยละ 2-3 เช่น ประเทศญี่ปุ่น เกาหลี สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ไต้หวัน สวีเดน ฟินแลนด์ และอังกฤษ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554) จากการศึกษาข้อมูลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ซึ่งจัดทำขึ้นโดย International Institute for Management Development (IMD) ผลการจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 26 และในปี พ.ศ. 2554 ถูกลดลงไปอยู่อันดับที่ 27 ทั้งนี้ประเทศที่มีความสามารถในการแข่งขัน 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 ฮองกง (2) อันดับที่ 2 สหรัฐอเมริกา (3) อันดับที่ 3 สิงคโปร์ (1) อันดับที่ 4 สวีเดน (6) และอันดับที่ 5 สวิตเซอร์แลนด์ (4) ตัวเลขที่อยู่ในวงเล็บคืออันดับในปี พ.ศ. 2553 (IMD World Competitiveness Center, 2011) ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เป็นปัจจัยหนึ่งของเกณฑ์การประเมินในการจัดอันดับการแข่งขัน ซึ่งเกณฑ์ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศ ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อ GDP ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อประชากร จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศ (Full-Time Equivalent: FTE) จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อประชากร 1,000 คน เกณฑ์ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการวิจัยเป็นส่วนสำคัญในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัยของประเทศไทย ได้วางแนวทางการวิจัยตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559) มีการดำเนินการเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์การวิจัย 26 กลยุทธ์การวิจัย โดยคาดว่าจะใช้งบประมาณเพื่อดำเนินการวิจัยตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2559 รวม 435,282 ล้านบาท

เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย สิ่งที่เป็นอย่างยิ่งคือการดำเนินงานวิจัยจะต้องมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้การลงทุนมีความคุ้มค่ามากที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554) การวิจัยจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของทีมงานนักวิจัยและความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์ ประสบการณ์ในการทำวิจัย ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลงานวิจัย คือคุณภาพของโครงการ แผนการดำเนินงานและการจัดการโครงการ จุดอ่อนที่พบ ได้แก่ การขาดความชัดเจนในเรื่องแนวคิด วัตถุประสงค์ แนวทางและวิธีการดำเนินงาน แผนดำเนินการโครงการ จุดอ่อนเหล่านี้มีผลในทางลบต่อประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในการดำเนินการโครงการและคุณภาพของผลงานวิจัยที่ได้ งานวิจัยเป็นงานที่มีกระบวนการเป็นระบบและมีขั้นตอน ทุกส่วนของขั้นตอนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความสำคัญและไม่ควรมองข้ามในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ปัญหาที่พบในประเทศไทยคือ การขาดแคลนนักวิจัยข้อมูลในปี พ.ศ. 2552 จำนวนนักวิจัยมีเพียง 3.17 คน ต่อประชากร 10,000 คน (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2554) ประกอบกับนักวิจัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีภาระงานสอนมาก จึงไม่สามารถทำงานวิจัยได้เพียงอย่างเดียว ส่งผลให้ความสามารถในการทำวิจัยลดน้อยลง หน่วยงานหรือองค์กรที่จะพัฒนางานและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยใช้พื้นฐานความรู้และการวิจัยแต่ยังขาดประสบการณ์และความชำนาญในเรื่องการวิจัย จึงมีความจำเป็นต้องมีที่ปรึกษาด้านงานวิจัยให้คำปรึกษาเพื่อลดความเสี่ยงในการดำเนินโครงการวิจัย

ที่ปรึกษางานวิจัยมีความสำคัญต่อหน่วยงาน การใช้ที่ปรึกษาทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายของการวิจัยจนสำเร็จลุล่วง รวมทั้งควบคุมงบประมาณในการดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยที่เหมาะสมกับงานวิจัยจึงเป็นสิ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของที่ปรึกษา เช่น Fleit and Hawkins (2004) อธิบายว่า ที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์จะวิจารณ์งานจากสถานการณ์ที่เคยเกิดขึ้นมาแล้ว ที่ปรึกษามีกรอบการทำงานที่แสดงถึงผลลัพธ์และให้ความรู้สึกของความเร่งด่วนในการสนับสนุนประเด็นหรือปัญหาที่กำลังศึกษากันอยู่ สามารถที่จะให้คำตัดสินที่เป็นอิสระ ความคิดเห็นที่เป็นกลาง และนำเสนอประเด็นปัญหาภายในเข้าสู่การพิจารณาโดยปราศจากการครอบงำในวัฒนธรรมขององค์กร นโยบายหรือบริบทที่ผ่านมานาน (Fleit & Hawkins, 2004) ที่ปรึกษาให้ความน่าเชื่อถือในปัญหาและการตอบสนองขององค์กร (Wergin, 1991) ที่ปรึกษาสามารถแยกแยะสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง (Fleit & Hawkins, 2004) และประเมินสิ่งที่เห็นชัดของสถานการณ์ที่ซับซ้อนและช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กร (Wergin, 1991; Lindquist, 1991) สิ่งที่ต้องคัดกรองจากที่ปรึกษา คือคำแนะนำที่เป็นระบบ นำมาซึ่งการแก้ไขปัญหาและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถดำเนินงานได้ประสบความสำเร็จ (Hattan & Lalani, 1997 cited in Ng & Chow, 2004) การเลือกที่ปรึกษาที่ดีนั้น ทำให้โครงการ

ที่ทำได้ตามแผนงานที่กำหนดภายใต้งบประมาณที่ประมาณการไว้ และหากได้ที่ปรึกษาที่มีความคิดสร้างสรรค์และความเข้าใจงานที่ดีแล้ว องค์กรก็จะได้ประโยชน์สูงสุดที่มีคุณค่าที่ต่อองค์กร (Cooley, 1994 cited in Ng & Chow, 2004)

ในปัจจุบันการจ้างที่ปรึกษาด้านการวิจัยในประเทศไทย มีลักษณะเป็นการจ้างทำวิจัยจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และบริษัทเอกชนที่จดทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง รวมทั้งสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ หรือบุคคลที่มีความสามารถด้านการวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยพิจารณาจ้างตามคุณสมบัติทั่วไป ได้แก่ คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ การผ่านงานวิจัย และคุณสมบัติเฉพาะทาง เช่น ความต้องการในสาขาทางสังคมศาสตร์ หรือบุคลากรที่มีความสามารถให้คำปรึกษาในเรื่องที่หน่วยงานสนใจ เภณท์ที่ใช้ในการเลือกมีความแตกต่างกันตามหน่วยงาน เช่น ในวิชาชีพวิศวกรรมมีมาตรฐานในการคัดเลือกที่ปรึกษาทางวิศวกรรม โดยกำหนดเกณฑ์จากความสามารถและประสบการณ์ในโครงการ ตั้งแต่เกณฑ์การคัดเลือกจากทางด้านเทคนิคและทางด้านราคา สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (International Federation of Consulting Engineers: FIDIC) กำหนดการคัดเลือกที่ปรึกษาในรูปแบบขององค์กรหรือบริษัทมีวิธีการคัดเลือกจากแนวทางพื้นฐานของการเลือกตามคุณภาพ (Quality-Based Selection: QBS) ความสำคัญของการเลือกที่ปรึกษาที่เหมาะสมนั้น เป็นเพราะการเลือกที่ปรึกษาเป็นหนึ่งในการตัดสินใจที่สำคัญที่สุดเจ้าของหรือลูกค้า ความสำเร็จของโครงการใด ๆ ส่วนใหญ่มักจะขึ้นอยู่กับความสามารถในการคัดเลือกที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ ความมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในวงการ โครงการจะบรรลุผลเมื่อมีความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง รวมทั้งความเชื่อถือระหว่างลูกค้าและที่ปรึกษา เพราะที่ปรึกษาต้องมีวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจและการกระทำเพื่อประโยชน์สูงสุดของลูกค้าตลอดเวลา วิธีการเลือกจึงควรสร้างความเชื่อมั่นในการพัฒนาร่วมกันระหว่างสองฝ่าย มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาในการตัดสินใจเลือกเพื่อจ้างที่ปรึกษาที่เป็นมาตรฐาน คือคุณสมบัติในการเป็นมืออาชีพ และการพิจารณาจากเวลาในการให้คำปรึกษา การจ้างที่ปรึกษาจึงจะเกิดประโยชน์ต่อต้นทุนของการดำเนินงานโดยรวมทั้งหมด

การจ้างที่ปรึกษาในประเทศไทยโดยศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง มีวิธีการจ้างที่ปรึกษา 2 วิธี คือวิธีตกลงหรือการว่าจ้างตรง และวิธีคัดเลือกที่ปรึกษาที่เหมาะสมที่สุด โดยพิจารณาที่ปรึกษาตามข้อเสนอทางด้านเทคนิคและราคา เป้าหมายคือการได้ที่ปรึกษาที่เหมาะสมที่สุด งานวิจัยจัดเป็นประเภทงานที่ปรึกษาลักษณะงานเป็นงานบริการทางวิชาการซึ่งไม่ใช่งานประจำและยังมีผู้เชี่ยวชาญไม่มากนัก เกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยในประเทศไทยที่ใช้ในปัจจุบันยังไม่มีกรอบคลุมหรือแม้กระทั่งในต่างประเทศ ก็มีเพียงการเขียนแบบกว้าง ๆ ไว้ในข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Terms of Reference: TOR) หากนำเกณฑ์ของการคัดเลือกที่ปรึกษาไทยมาใช้ ซึ่งมีการพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิค 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประสบการณ์ของที่ปรึกษา ด้านการบริหารและ

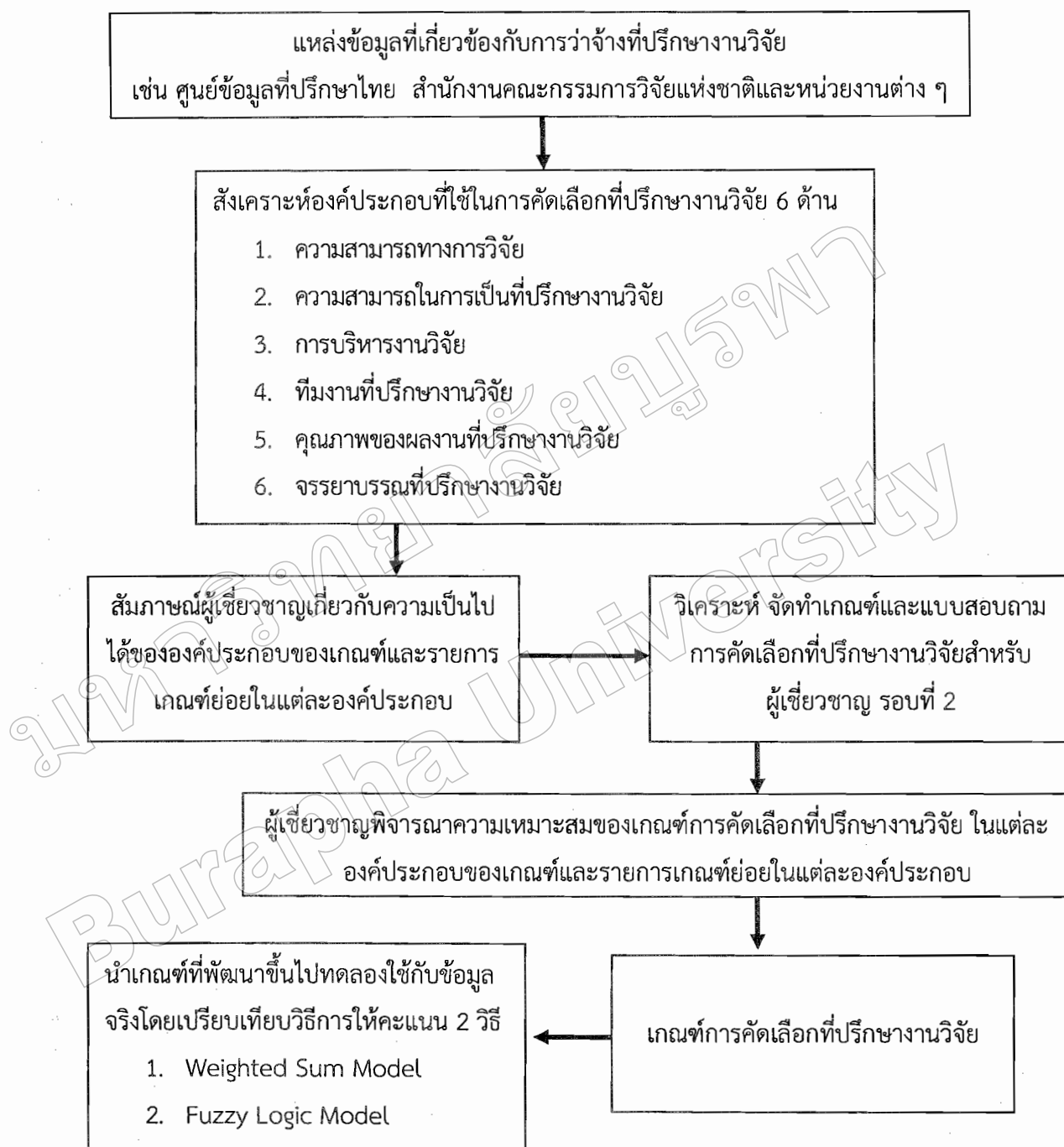
วิธีการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากร อาจจะไม่ครอบคลุมกับงานวิจัยที่เป็นงานเฉพาะทางที่ต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี และวิธีการให้คะแนนกำหนดเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านประสบการณ์ โดยมีคะแนนการตัดสินกำหนดไว้ 10-20 คะแนน ด้านการบริหาร 30-50 คะแนน ด้านบุคลากร 30-60 คะแนน เป็นต้น การพิจารณาคะแนนรวมต่ำสุด 70-80 คะแนน ซึ่งกรณีที่ข้อเสนอใกล้เคียงกัน ประกอบกับเกณฑ์ย่อยในแต่ละด้านมีหลายเกณฑ์ทำให้ยากต่อการตัดสินใจในการให้ค่าคะแนนได้ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้คัดเลือก ทฤษฎี Fuzzy Set Theory เป็นแนวทางหนึ่งในการคัดเลือกแบบหลายเกณฑ์ (Multi-Criteria Decision Making) ที่ช่วยในกระบวนการตัดสินใจเพื่อช่วยแก้ปัญหา ความรู้สึกขัดแย้งเวลาพิจารณาในการให้คะแนน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย รวมทั้งการนำวิธีการให้คะแนนแบบ Fuzzy Set Logic Model มาใช้ในการคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยกับข้อมูลจริงของหน่วยงานแห่งหนึ่ง เพื่อให้ได้เกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย และวิธีการให้คะแนนที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยของหน่วยงานที่ต้องการใช้ผลงานวิจัยในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในการทำงานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย
2. เพื่อนำเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับข้อมูลจริงในการคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยของหน่วยงานและเปรียบเทียบวิธีการให้คะแนนระหว่าง Weighted Sum Model กับ Fuzzy Set Logic Model

กรอบแนวทางการวิจัย

การพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยใช้แนวทางจากหลากหลายแหล่งข้อมูล ได้แก่ ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย สมาพันธ์วิศวกรที่ปรึกษานานาชาติ (FIDIC) บทบาทหน้าที่ของที่ปรึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การศึกษาบทบาทที่ปรึกษาในการวิจัยสถาบัน (Milan, 2008) และข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Terms of Reference: TOR) ที่ปรึกษางานวิจัยของหน่วยงานผู้ว่าจ้างต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการสังเคราะห์เกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยซึ่งพบว่าครอบคลุมองค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถทางวิจัย ด้านความสามารถในการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย ด้านการบริหารงานวิจัย ด้านทีมงานที่ปรึกษางานวิจัย ด้านคุณภาพของผลงานที่ปรึกษางานวิจัย และด้านจรรยาบรรณที่ปรึกษางานวิจัย โดยมีกรอบแนวทางการพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยและนำเกณฑ์ไปทดลองใช้กับข้อมูลจริง ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวทางการพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

ผลการวิจัยที่ได้จากการพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. หน่วยงานของทั้งภาครัฐและเอกชนสามารถนำเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยของหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. วิธีการให้คะแนนการคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย สามารถนำไปประยุกต์ในกระบวนการตัดสินใจคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยของหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างโปร่งใสและยุติธรรมมากขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. เกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัยที่พัฒนาขึ้นนี้ครอบคลุมการวิจัยทุกสาขาวิชา
2. ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่น้อยกว่า 10 ปี ตามความชำนาญในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานที่ปรึกษางานวิจัย หรือที่ปรึกษาในสาขาอื่น ๆ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการคัดเลือกที่ปรึกษาโครงการวิจัย และการเขียน TOR ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาครัฐ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์กรอิสระ ภาคเอกชน และนักวิชาการอิสระ

นิยามศัพท์เฉพาะ

งานวิจัย (Research) หมายถึง งานที่ได้จากการค้นคว้าหาความรู้ใหม่ หรือคำตอบของปัญหาที่มีกระบวนการค้นหาคำตอบที่เชื่อถือได้ มีแบบแผน มีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน ชัดเจน ที่ตอบปัญหาการวิจัยได้หรือนำไปสู่การพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่

ที่ปรึกษางานวิจัย (Research Consultant) หมายถึง บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล องค์กร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ สถาบันวิจัย บริษัทที่ปรึกษา ที่รับทำงานวิจัยโดยได้รับค่าตอบแทน ครอบคลุมถึงการรับเป็นที่ปรึกษางานวิจัยภาครัฐและการรับจ้างทำวิจัยในภาคเอกชน

เกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย (Criteria for Selecting Research Consultant) หมายถึง ข้อกำหนดที่ใช้ในการตัดสินใจเพื่อคัดเลือกที่ปรึกษางานวิจัย มีองค์ประกอบของเกณฑ์จำนวน 6 ด้าน ดังนี้

ความสามารถทางการวิจัย (Research Performance) หมายถึง ศักยภาพในการค้นคว้าหาความรู้ เพื่อนำมารวบรวม วิเคราะห์และสังเคราะห์ เป็นผลงานทางวิชาการ ตลอดจนสร้างความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการวิจัย มีความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัยเป็นอย่างดี มีผลงานเป็นที่ยอมรับ นำไปสู่ความน่าเชื่อถือในการเป็นที่ปรึกษาที่สามารถนำโครงการวิจัยสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย (Research Consultant Competency) หมายถึง ความน่าเชื่อถือของที่ปรึกษางานวิจัย เป็นคุณสมบัติที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการให้

คำปรึกษา มีเครือข่าย ประสบการณ์ในการทำงานที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่าง การดำเนินโครงการวิจัย

การบริหารงานวิจัย (Research Administration) หมายถึง ความสามารถในการจัดการงานวิจัย การวางแผน การบริหารโครงการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการจัดการทรัพยากรที่เหมาะสมให้สอดคล้องกับงบประมาณและระยะเวลาของโครงการวิจัย

ทีมงานที่ปรึกษางานวิจัย (Research Consultant Teams) หมายถึง ความสามารถของ คณะเจ้าหน้าที่ดำเนินงานประกอบด้วย คุณวุฒิของคณะเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน ประสบการณ์ในการทำ วิจัย ขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบในการเป็นที่ปรึกษาวิจัยชัดเจน ความสามารถในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่น ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความสามารถในการทำงานกับทีมอื่น ความสามารถในการ ติดต่อประสานงาน ความรู้ความเข้าใจในแผน และขั้นตอนการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับรายละเอียด ของโครงการวิจัยที่มีการกำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของโครงการวิจัย

คุณภาพของผลงานที่ปรึกษางานวิจัย (Quality of Research Consultant's Work) หมายถึง ความสามารถในการจัดการความรู้ของที่ปรึกษางานวิจัย ผลงานการสร้างนวัตกรรม การนำเสนอผลงานวิจัย การเผยแพร่งานวิจัยรางวัลที่ได้รับจากงานที่ปรึกษา ผลงานที่ปรึกษางานวิจัย ที่นำไปใช้จริง เพื่อนำไปสู่ความน่าเชื่อถือได้ถึงผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ

จรรยาบรรณที่ปรึกษางานวิจัย (Research Consultant Ethics) หมายถึง ความประพฤติ อันเหมาะสมของที่ปรึกษางานวิจัย คุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพที่ปรึกษางานวิจัยและ งานวิชาการ ความตระหนักถึงหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษางานวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงาน ที่ว่าจ้างการเป็นที่ปรึกษาจนสิ้นสุดโครงการ ความรับผิดชอบต่อการเป็นที่ปรึกษางานวิจัย และทำงาน เป็นที่ปรึกษาจริง