

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครู ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามและความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม
- 1.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
- 1.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัด ได้แก่

- 3.1 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจาก

ภาระงาน

- 3.2 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจาก

พฤติกรรมของนักเรียน

- 3.3 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงาน

ของครู

- 3.4 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน

- 3.5 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครู

เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติและตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
M	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
R^2	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (Squared Multiple Correlation : R-square)
CV	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การกระจาย (Coefficient of Variation)

SK	หมายถึง	ความเบ้ (Skewness)
KU	หมายถึง	ความโด่ง (Kurtosis)
b	หมายถึง	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)
SE	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที (t-value)
TE	หมายถึง	อิทธิพลรวม (Total Effect)
DE	หมายถึง	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
IE	หมายถึง	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
p	หมายถึง	ความน่าจะเป็นทางสถิติ (p-value)
χ^2	หมายถึง	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)
df	หมายถึง	องศาอิสระ (Degree of Freedom)
GFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)
AGFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
CFI	หมายถึง	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
SRMR	หมายถึง	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Squared Residual)
RMSEA	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Squared Error of Approximation)

อักษรย่อที่ใช้แทนชื่อตัวแปรที่ศึกษา

อักษรย่อที่ใช้แทนชื่อตัวแปรที่ศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 อักษรย่อที่ใช้แทนชื่อตัวแปรที่ศึกษา

ชื่อตัวแปร	อักษรย่อที่ใช้
1. ตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน	SW
ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ	
1.1 ด้านปริมาณงาน	sw1
1.2 ด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด	sw2
1.3 ด้านการรับผิดชอบงานเพิ่ม	sw3
1.4 ด้านความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน	sw4

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ชื่อตัวแปร	อักษรย่อที่ใช้
2. ตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน	SB
ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ	
2.1 ด้านห้องเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียน	sb5
2.2 ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	sb6
2.3 ด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน	sb7
3. ตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู	SAT
ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร คือ	
3.1 ด้านความต้องการทวงร่างกาย	sat1
3.2 ด้านความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัย	sat2
3.3 ด้านความต้องการทางสังคม	sat3
3.4 ด้านความต้องการได้รับการนับถือและยกย่อง	sat4
3.5 ด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง	sat5
3.6 ด้านความรู้สึกรักของครูที่มีต่องาน	sat6
4. ตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน	TCEI
ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ	
4.1 ความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน	tcei7
4.2 ความคาดหวังของคณะครูในโรงเรียน	tcei8
4.3 ความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน	tcei9
5. ตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน	TCED
ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ	
5.1 ความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน	tced10
5.2 ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน	tced11
5.3 ความตั้งใจควบคุมระเบียบวินัยนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน	tced12

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ผลการวิเคราะห์อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามและความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง และค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

1. อัตราการตอบกลับของแบบสอบถามและความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม

ผลการตรวจสอบอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามปรากฏว่า จากการแจกแบบสอบถาม จำนวน 560 ฉบับ ให้โรงเรียนจำนวน 16 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 480 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับร้อยละ 85.71 เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของการตอบพบว่า มีแบบสอบถามจำนวน 30 ฉบับที่ตอบคำถามไม่ครบถ้วนและขาดความสมบูรณ์ในการตอบมากกว่าร้อยละ 50 ผู้วิจัยจึงตัดข้อมูลของแบบสอบถามฉบับนั้น ดังนั้นจึงได้แบบสอบถามสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 450 ฉบับ ซึ่งเพียงพอกับกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ

2. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา และระดับชั้นที่สอน ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของตัวแปร

ลักษณะของตัวแปร	จำนวน (n=450)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	88	19.60
หญิง	362	80.40
2. อายุ		
น้อยกว่า 31 ปี	86	19.10
31-40 ปี	110	24.40
41-50 ปี	121	26.90
มากกว่า 50 ปี	133	29.60
3. ประสบการณ์ในการสอน		
น้อยกว่า 11 ปี	130	28.90
11-20 ปี	120	26.70
21-30 ปี	116	25.70
มากกว่า 30 ปี	84	18.70
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	363	80.70
สูงกว่าปริญญาตรี	87	19.30
5. ระดับชั้นที่สอน		
ประถมศึกษา	171	38.00
มัธยมศึกษา	279	62.00

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 450 คน เป็นครูเพศหญิง จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 80.40 เป็นครูเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 ส่วนใหญ่มีอายุ มากกว่า 50 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 26.90 อายุ 31-40 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 24.40 และอายุน้อยกว่า 31 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 เมื่อพิจารณาในด้านประสบการณ์ในการสอนพบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 11 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการสอน 11-20 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 มีประสบการณ์ในการสอน 21-30 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีจำนวนน้อยที่สุดมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 30 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 18.70 ในด้านระดับการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 เมื่อพิจารณาระดับชั้นที่สอนพบว่า ส่วนใหญ่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาสอนในระดับชั้นประถมศึกษา จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 38

3. ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

ผลการตรวจสอบค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรสังเกตได้	จำนวน ข้อคำถาม	M	SD	CV	SK	KU
ความเครียดจากภาระงาน						
ด้านปริมาณงาน	3	3.15	.89	28.25	-.26	-.45
ด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด	4	3.22	.88	27.33	-.36	-.31
ด้านการรับผิดชอบงานเพิ่ม	3	2.63	.85	32.32	.06	-.46
ด้านความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน	4	2.92	.83	28.42	-.21	-.52
ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน						
ด้านห้องเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียน	3	2.94	.86	29.25	-.29	-.41
ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	3	2.71	.88	32.47	.10	-.55
ด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน	3	2.67	.86	32.21	-.03	-.43
ความพึงพอใจในงานของครู						
ด้านความต้องการทางร่างกาย	3	3.53	.82	23.23	-.13	-.12
ด้านความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัย	4	3.67	.74	20.16	-.16	-.04
ด้านความต้องการทางสังคม	3	3.95	.75	18.99	-.56	.43
ด้านความต้องการได้รับการนับถือและยกย่อง	3	4.05	.65	16.05	-.48	.61
ด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง	3	4.07	.61	14.99	-.49	.88
ด้านความรู้สึกรักของครูที่มีต่องาน	4	3.98	.77	19.35	-.80	1.04

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	จำนวน ข้อคำถาม	M	SD	CV	SK	KU
การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน						
ความรู้และทักษะในการสอนของคณะครู ในโรงเรียน	4	4.23	.58	13.71	-.70	1.56
ความคาดหวังของคณะครูในโรงเรียน	4	4.11	.60	14.60	-.53	1.07
ความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน	4	4.13	.58	14.04	-.67	1.59
การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุม ระเบียบวินัยของนักเรียน						
ความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน	3	4.29	.63	14.69	-.81	1.23
ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของ คณะครูในโรงเรียน	4	4.15	.64	15.42	-.87	1.89
ความตั้งใจควบคุมระเบียบวินัยนักเรียนของ คณะครูในโรงเรียน	3	4.11	.70	17.03	-.65	.53

จากตารางที่ 14 แสดงค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (M)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ความเบ้ (SK) และความโด่ง (KU) พบว่ากลุ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงานมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.63 ถึง 3.22 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเครียดจากภาระงานในระดับปานกลาง ($2.50 \leq M \leq 3.49$) กลุ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.67 ถึง 2.94 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนในระดับปานกลาง ($2.50 \leq M \leq 3.49$) กลุ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครูมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.53 ถึง 4.07 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในงานของครูในระดับสูง ($3.50 \leq M \leq 4.49$) กลุ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอนมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.11 ถึง 4.23 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอนในระดับสูง ($3.50 \leq M \leq 4.49$) และกลุ่มตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียนมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.11 ถึง 4.29 หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียนในระดับสูง ($3.50 \leq M \leq 4.49$)

สัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 13.71 ถึง 32.47

โดยตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายมากที่สุดคือ ความเครียดด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน ส่วนตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายน้อยที่สุดคือ ความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน

ความเบ้มีค่าอยู่ในช่วง -0.87 ถึง 0.10 และส่วนใหญ่มีค่าเป็นลบ (เบ้ซ้าย) หมายความว่าข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ย ยกเว้นตัวแปรความเครียดจากภาระงานด้านการรับผิดชอบงานเพิ่ม และความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนที่มีค่าความเบ้เป็นบวก (เบ้ขวา) หมายความว่าข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ส่วนความโด่งพบว่าความโด่งมีค่าอยู่ในช่วง -0.55 ถึง 1.89 โดยข้อมูลมีการแจกแจงโด่งกว่าปกติ (ค่าความโด่งเป็นบวก) จำนวน 10 ตัวแปร และแจกแจงแบนราบกว่าปกติ (ค่าความโด่งเป็นค่าลบ) จำนวน 9 ตัวแปร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เป็นการตรวจสอบเพื่อยืนยันว่าตัวแปรที่ศึกษามีองค์ประกอบร่วมกัน ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์สมพันธเชิงสาเหตุของความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครู

ตัวแปร	sat1	sat2	sat3	sat4	sat5	sat6	tcei7	tcei8	tcei9	tced10	tced11	tced12	sw1	sw2	sw3	sw4	sb5	sb6	sb7
sat1	1.00																		
sat2	.73**	1.00																	
sat3	.59**	.70**	1.00																
sat4	.50**	.63**	.68**	1.00															
sat5	.47**	.65**	.64**	.75**	1.00														
sat6	.52**	.65**	.63**	.68**	.75**	1.00													
tcei7	.33**	.43**	.48**	.52**	.52**	.47**	1.00												
tcei8	.33**	.47**	.48**	.53**	.54**	.47**	.75**	1.00											
tcei9	.33**	.45**	.51**	.53**	.55**	.48**	.75**	.81**	1.00										
tced10	.26**	.38**	.48**	.50**	.51**	.44**	.65**	.60**	.73**	1.00									
tced11	.30**	.44**	.52**	.51**	.55**	.47**	.68**	.66**	.74**	.79**	1.00								
tced12	.25**	.37**	.49**	.51**	.47**	.39**	.62**	.60**	.71**	.74**	.76**	1.00							
sw1	-.35**	-.40**	-.36**	-.28**	-.29**	-.32**	-.16**	-.22**	-.22**	-.18**	-.20**	-.17**	1.00						
sw2	-.37**	-.38**	-.33**	-.19**	-.20**	-.25**	-.07 ^{ns}	-.11**	-.13**	-.13**	-.16**	-.12**	.75**	1.00					
sw3	-.30**	-.40**	-.35**	-.31**	-.29**	-.36**	-.23**	-.26**	-.27**	-.23**	-.26**	-.23**	.62**	.61**	1.00				
sw4	-.32**	-.36**	-.29**	-.30**	-.26**	-.28**	-.18**	-.19**	-.15**	-.17**	-.21**	-.18**	.61**	.61**	.64**	1.00			
sb5	-.36**	-.33**	-.30**	-.32**	-.28**	-.25**	-.17**	-.21**	-.19**	-.14**	-.19**	-.18**	.48**	.52**	.43**	.61**	1.00		
sb6	-.20**	-.21**	-.21**	-.19**	-.18**	-.15**	-.08 ^{ns}	-.09**	-.13**	-.07 ^{ns}	-.12**	-.10**	.30**	.39**	.33**	.42**	.65**	1.00	
sb7	-.27**	-.27**	-.25**	-.26**	-.24**	-.23**	-.17**	-.19**	-.19**	-.15**	-.17**	-.16**	.31**	.40**	.39**	.50**	.64**	.67**	1.00

r = .00 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

.00 < r < .30 มีความสัมพันธ์กันต่ำ

.30 ≤ r < .70 มีความสัมพันธ์ปานกลาง

.70 ≤ r < .90 มีความสัมพันธ์กันสูง

r > .90 มีความสัมพันธ์กันสูงมาก

(ดูตารางสรุตนะ, 2550 หน้า 314)

* หมายถึง ข้อมูลระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

** หมายถึง ข้อมูลระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

ns หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 19 ตัวแปร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งหมดจำนวน 171 คู่ มีค่าอยู่ในช่วง -.40 ถึง .81 ซึ่งเป็นการสัมพันธ์กันขนาดพอเหมาะไม่สูงเกินไปคือ มีค่าไม่เกิน .90 (Aroian & Norris, 2001) แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ โดยแบ่งเป็นค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางบวกจำนวน 87 คู่ มีค่าอยู่ในช่วง .25 ถึง .81 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทางลบจำนวน 84 คู่ มีค่าอยู่ในช่วง -.07 ถึง -.40 ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 163 คู่ รองลงมาที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 คู่ ยกเว้นความสัมพันธ์ของตัวแปรจำนวน 3 คู่ ที่ไม่พบว่ามีค่าสัมสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความเครียดจากภาระงานด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด (sw2) กับความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei7) ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน (sb6) กับความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน (tced10) และความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน (sb6) กับความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei7)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ภายในตัวแปรแฝงเดียวกัน พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง .48 ถึง .81 โดยแยกพิจารณาได้ ดังนี้

1. ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน (SW) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านปริมาณงาน (sw1) กับด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด (sw2) มีค่าเท่ากับ .75
2. ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน (SB) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน (sb6) กับด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (sb7) มีค่าเท่ากับ .67
3. ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู (SAT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านความต้องการได้รับการนับถือและยกย่อง (sat4) กับด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง (sat5) และด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง (sat5) กับด้านความรู้สึกรักของครูที่มีต่องาน (sat6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากันคือ .75
4. ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ความคาดหวังของคณะครูในโรงเรียน (tcei8) กับความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei9) มีค่าเท่ากับ .81
5. ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน (tced10) กับทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน (tced11) มีค่าเท่ากับ .79

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครูกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงอื่น พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง -.40 ถึง .55 โดยที่ ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน (tced11) กับความต้องการความสำเร็จขั้นสูง (sat5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเท่ากับ .55 สำหรับตัวแปรที่มีค่า

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดคือ ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน (sb6) กับด้านความรู้สึกของครูที่มีต่องาน (sat6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.15

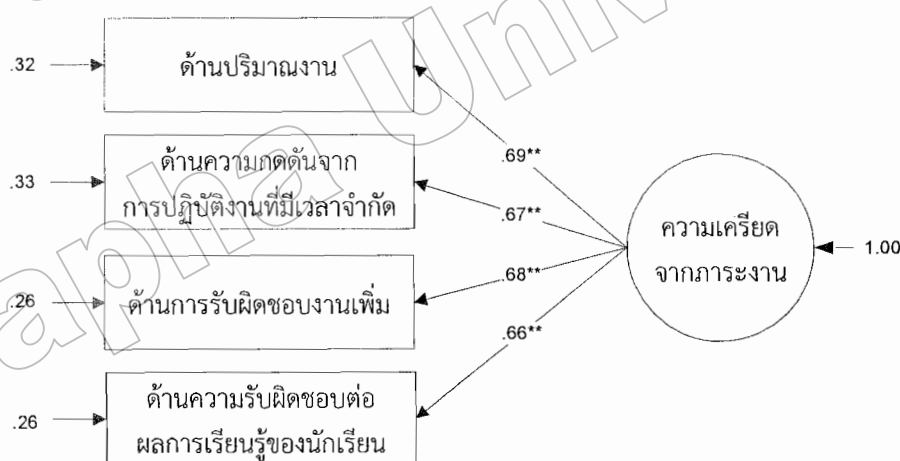
ตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัด

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ของโมเดลการวัด เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ขององค์ประกอบในแต่ละตัวแปรที่อยู่ในโมเดลว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดที่ได้ตรวจสอบมา โดยทำการวิเคราะห์โมเดลการวัดด้วยโปรแกรม LISREL 8.80 ได้แก่ โมเดลการวัดของตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน และความพึงพอใจในงานของครู ผู้วิจัยนำเสนอผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัด ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียด

จากภาระงาน

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน ได้ผลการตรวจสอบดังแสดงในภาพที่ 8 และตารางที่ 16



$**p < .01, \chi^2 = .27, df = 1, P\text{-value} = .60, RMSEA = .00$

ภาพที่ 8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน

ตารางที่ 16 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน

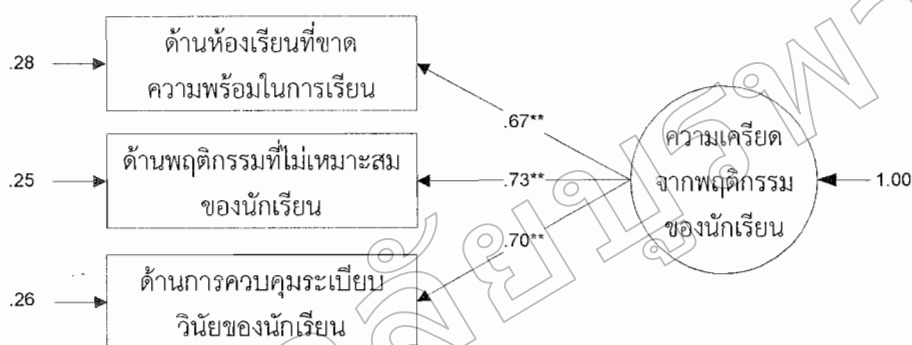
ตัวแปรสังเกตได้	อักษรย่อ	คุณภาพของตัวแปรสังเกตได้		
		Factor Loading	SE	t-value
ด้านปริมาณงาน	sw1	.69**	.04	17.53
ด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด	sw2	.67**	.04	17.25
ด้านการรับผิดชอบงานเพิ่ม	sw3	.68**	.04	18.47
ด้านความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน	sw4	.66**	.04	18.53

การตรวจสอบค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัด			
ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ
χ^2	$p > .05$	.60	ผ่าน
χ^2/df	< 2.00	.27	ผ่าน
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน
AGFI	$> .90$	1.00	ผ่าน
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน
SRMR	$< .08$	.00	ผ่าน
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน
Degrees of freedom: $df=1$			

จากภาพที่ 8 และตารางที่ 16 พบว่า ตัวแปรแฝงความเครียดจากภาระงาน (SW) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ผลการวิเคราะห์ค่า น้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .66 ถึง .69 ทุกตัวแปรมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำเท่ากับ .04 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านปริมาณ (sw1) รองลงมาคือ ด้านการรับผิดชอบงานเพิ่ม (sw3) และด้านความกดดันจากการปฏิบัติงานที่มีเวลาจำกัด (sw2) สำหรับตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ตัวแปรด้านความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน (sw4) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .69, .68, .67 และ .66 ตามลำดับ

2. ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน ได้ผลการตรวจสอบดังแสดงในภาพที่ 9 และตารางที่ 17



$**p < .01$, $\chi^2 = .01$, $df = 1$, $P\text{-value} = .94$, $RMSEA = .00$

ภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน

ตารางที่ 17 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน

ตัวแปรสังเกตได้	อักษรย่อ	คุณภาพของตัวแปรสังเกตได้		
		Factor Loading	SE	t-value
ด้านห้องเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียน	sb5	.67**	.04	19.22
ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	sb6	.73**	.04	19.61
ด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน	sb7	.70**	.04	19.03

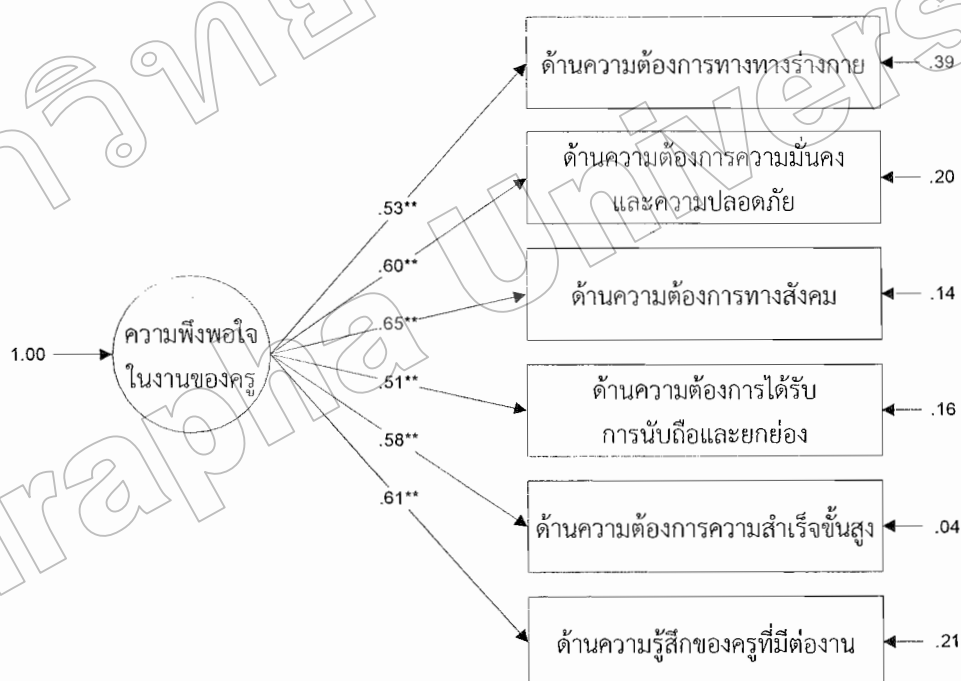
การตรวจสอบค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัด			
ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ
χ^2	$p > .05$	.94	ผ่าน
χ^2/df	< 2.00	.01	ผ่าน
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน
AGFI	$> .90$	1.00	ผ่าน
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน
SRMR	$< .08$	.00	ผ่าน
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน

Degrees of freedom: $df=1$

จากภาพที่ 9 และตารางที่ 17 พบว่า ตัวแปรแฝงความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน (SB) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .67 ถึง .73 ทุกตัวแปรมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำเท่ากับ .04 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน (sb6) รองลงมาคือ ด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (sb7) และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ด้านห้องเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียน (sb5) โดยมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .73, .70 และ .67 ตามลำดับ

3. ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดความพึงพอใจในงานของครู ได้ผลการตรวจสอบดังแสดงในภาพที่ 10 และตารางที่ 18



$**p < .01, \chi^2 = .47, df = 2, P\text{-value} = .79, RMSEA = .00$

ภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู

ตารางที่ 18 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู

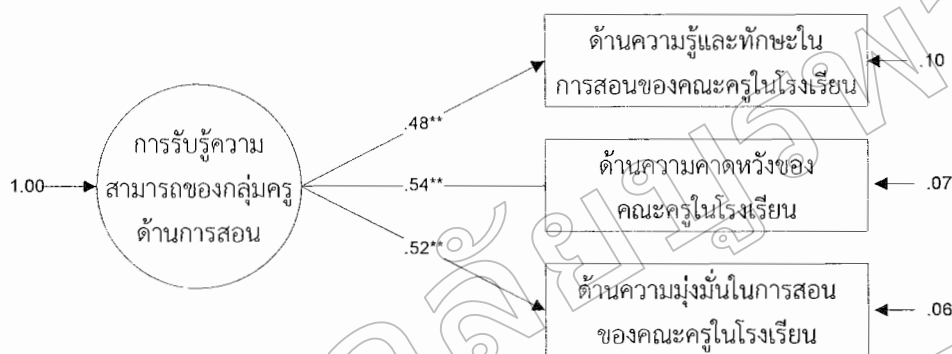
ตัวแปรสังเกตได้	อักษรย่อ	คุณภาพของตัวแปรสังเกตได้		
		Factor Loading	SE	t-value
ด้านความต้องการทางร่างกาย	sat1	.53**	-	-
ด้านความต้องการความมั่นคงและ				
ความปลอดภัย	sat2	.60**	.03	17.11
ด้านความต้องการทางสังคม	sat3	.65**	.05	13.88
ด้านความต้องการได้รับการนับถือและ				
ยกย่อง	sat4	.51**	.04	12.79
ด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง	sat5	.58**	.04	13.12
ด้านความรู้สึกของครูที่มีต่องาน	sat6	.61**	.05	12.42
การตรวจสอบค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัด				
ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ	
χ^2	$p > .05$	.79	ผ่าน	
χ^2/df	< 2.00	.24	ผ่าน	
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
AGFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน	
SRMR	$< .08$	.00	ผ่าน	
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน	
Degrees of freedom: $df=2$				

จากภาพที่ 10 และตารางที่ 18 พบว่า ตัวแปรแฝงความพึงพอใจในงานของครู (SAT) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .53 ถึง .65 ตัวแปรมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในระดับต่ำอยู่ในช่วง .03 ถึง .05 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ด้านความต้องการทางสังคม (sat3) รองลงมาคือ ด้านความรู้สึกรักของครูที่มีต่องาน (sat6) ด้านความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัย (sat2) ด้านความต้องการความสำเร็จขั้นสูง (sat5) และด้านความต้องการทางร่างกาย (sat1) สำหรับตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ด้านความต้องการได้รับการนับถือและยกย่อง (sat4) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .65, .61, .60, .58, .53 และ .51 ตามลำดับ

3.4 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้

ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน ได้ผลการตรวจสอบดังแสดงในภาพที่ 11 และตารางที่ 19



** $p < .01$, $\chi^2 = .09$, $df = 1$, $P\text{-value} = .76$, $RMSEA = .00$

ภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน

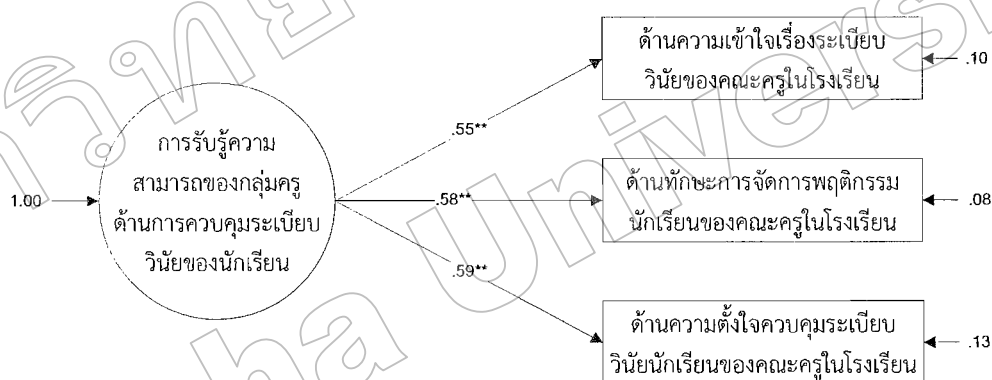
ตารางที่ 19 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน

ตัวแปรสังเกตได้	อักษรย่อ	คุณภาพของตัวแปรสังเกตได้		
		Factor Loading	SE	t-value
ความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน	tcei7	.48**	-	-
ความคาดหวังของคณะครูในโรงเรียน	tcei8	.54**	.02	23.91
ความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน	tcei9	.52**	.02	24.18
การตรวจสอบค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัด				
ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ	
χ^2	$p > .05$	.76	ผ่าน	
χ^2/df	< 2.00	.09	ผ่าน	
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
AGFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน	
SRMR	$< .08$	.00	ผ่าน	
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน	
Degrees of freedom: $df=1$				

จากภาพที่ 11 และตารางที่ 19 พบว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .48 ถึง .54 ตัวแปรมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ในระดับต่ำเท่ากับ .02 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ความคาดหวังของคณะครูในโรงเรียน (tcei8) รองลงมาคือ ความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei9) และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ความรู้และทักษะในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei7) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .54, .52 และ .48 ตามลำดับ

3.5 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน

การตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน ได้ผลการตรวจสอบดังแสดงในภาพที่ 12 และตารางที่ 20



** $p < .01$, $\chi^2 = .23$, $df = 1$, $P\text{-value} = .63$, $RMSEA = .00$

ภาพที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน

ตารางที่ 20 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน

ตัวแปรสังเกตได้	อักษรย่อ	คุณภาพของตัวแปรสังเกตได้		
		Factor Loading	SE	t-value
ความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน	tced10	.55**	-	-
ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน	tced11	.58**	.02	25.53
ความตั้งใจควบคุมระเบียบวินัยนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน	tced12	.59**	.03	23.21
การตรวจสอบค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดลการวัด				
ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ	
χ^2	$p > .05$	.63	ผ่าน	
χ^2/df	< 2.00	.23	ผ่าน	
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
AGFI	$> .90$	1.00	ผ่าน	
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน	
SRMR	$< .08$	.00	ผ่าน	
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน	
Degrees of freedom: $df=1$				

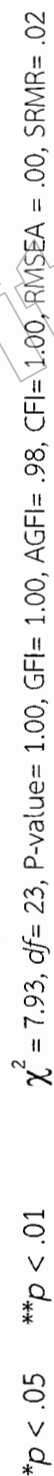
จากภาพที่ 12 และตารางที่ 20 พบว่า ตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .55 ถึง .59 ตัวแปรที่มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในระดับต่ำอยู่ในช่วง .02 ถึง .03 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ความตั้งใจควบคุมระเบียบวินัยนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน (tced12) รองลงมาคือ ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน (tced11) และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ความเข้าใจเรื่องระเบียบวินัยของคณะครูในโรงเรียน (tced10) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .59, .58 และ .54 ตามลำดับ

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงาน
ของครูตามสมมติฐาน**

ผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรแฝงในโมเดล ตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ ว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ และพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Squared Multiple Correlation) ให้มีความเหมาะสม รวมทั้งพิจารณาค่าสอดคล้องรวม (Overall Fit) ของโมเดลว่า โดยภาพรวมแล้วโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ ซึ่งผลผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครูตามสมมติฐาน ดังแสดงในตารางที่ 21 ภาพที่ 13 ตารางที่ 22 และตารางที่ 23

ตารางที่ 21 ผลการตรวจสอบความกลมกลืนของโมเดลตามสมมติฐาน

ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าที่ได้	ผลการตรวจสอบ
χ^2	$p > .05$	1.00	ผ่าน
χ^2/df	< 2.00	.35	ผ่าน
GFI	$> .90$	1.00	ผ่าน
AGFI	$> .90$	.98	ผ่าน
CFI	$> .95$	1.00	ผ่าน
SRMR	$< .08$	.02	ผ่าน
RMSEA	$< .06$	.00	ผ่าน
Largest Standardized Residual	< 2.00	1.47	ผ่าน
Degrees of freedom: $df=23$			



* $p < .05$ ** $p < .01$

ตารางที่ 22 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครูตามสมมติฐาน

ตัวแปรแฝง	SW			SB			SAT			TCEI			TCED		
ตัวแปรสังเกตได้	b	SE	t	b	SE	t	b	SE	t	b	SE	t	b	SE	t
sw1	.75	.04	17.34												
sw2	.72	.04	16.14												
sw3	.63	.04	15.79												
sw4	.60	.04	14.85												
sb5				.74	.04	17.43									
sb6				.51	.08	6.66									
sb7				.64	.04	14.31									
sat1							.46								
sat2							.53	.05	10.48						
sat3							.64	.07	8.91						
sat4							.58	.07	8.60						
sat5							.53	.06	8.50						
sat6							.62	.07	8.64						
tcei7										.53					
tcei8										.54	.03	20.90			
tcei9										.52	.03	17.29			
tced10													.55		
tced11													.59	.03	21.69
tced12													.58	.03	19.02

หมายเหตุ

b หมายถึง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading)

SE หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error)

t หมายถึง ค่าสถิติที (t-value)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของตัวแปรแฝงในโมเดลตามสมมติฐาน

ตัวแปรผล	TCEI			TCED			SAT		
ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
SW	-.34** (.06)	-	-.34** (.06)	-	-	-	-.28** (.07)	-.12* (.04)	-.16* (.08)
SB	-	-	-	-.26** (.05)	-	-.26** (.05)	-.22** (.07)	-.07* (.03)	-.15* (.07)
TCEI	-	-	-	-	-	-	.33** (.10)	-	.33** (.10)
TCED	-	-	-	-	-	-	.28** (.09)	-	.28** (.09)
* $p < .05$ ** $p < .01$									
ค่าสถิติ $\chi^2 = 7.93$, $df = 23$, $p\text{-value} = 1.00$, $GFI = 1.00$, $AGFI = .98$, $CFI = 1.00$, $RMSEA = .00$, $SRMR = .02$									
ความเที่ยงของตัวแปร									
ตัวแปร	sw1	sw2	sw3	sw4	sb5	sb6	sb7	sat1	sat2
ความเที่ยง	.84	.82	.74	.72	.86	.57	.73	.56	.71
ตัวแปร	sat3	sat4	sat5	sat6	tcei7	tcei8	tcei9	tced10	tced11
ความเที่ยง	.87	.90	.87	.81	.92	.90	.91	.88	.92
ตัวแปร	tced12								
ความเที่ยง	.84								
สมการโครงสร้างตัวแปร									
	SAT	TCEI	TCED						
R-square	.51	.12	.07						
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง									
ตัวแปร	SAT	TCEI	TCED	SW	SB				
SAT	1.00								
TCEI	.64	1.00							
TCED	.61	.80	1.00						
SW	-.42	-.34	-.18	1.00					
SB	-.41	-.23	-.26	.67	1.00				

จากตารางที่ 21 ภาพที่ 13 ตารางที่ 22 และตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุความเครียดในการปฏิบัติงานของครูและการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูที่ ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครูตามสมมติฐาน ปรากฏว่า โมเดลตามสมมติฐานมีความสอดคล้อง กับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี พิจารณาได้จากค่าสถิติและดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนที่ผ่าน เกณฑ์ที่กำหนดทุกค่า ได้แก่ ค่าสถิติไค-สแควร์ (χ^2) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($\chi^2 = 7.93$, $df = 23$,

$p = 1.00$) ส่วนดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.00 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ .98 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 1.00 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ .02 ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ .00 ค่าความคลาดเคลื่อนในรูปคะแนนมาตรฐานสูงสุด (Largest Standardized Residual) เท่ากับ 1.47 และกราฟคิวพล็อต (Q-Plot) มีความชันมากกว่าเส้นทแยงมุม

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฝงมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเป็นบวกในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) โดยมีค่าอยู่ในช่วง .46 ถึง .75 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ในช่วง .03 ถึง .08 ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ความเครียดจากภาระงานด้านปริมาณงาน (sw1) รองลงมาคือ ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนด้านห้องเรียนที่ขาดความพร้อมในการเรียน (sb5) และตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจในงานของครูด้านความต้องการทางร่างกาย (sat1) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .75, .74 และ .46 ตามลำดับ ความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้แต่ละตัวมีค่าค่อนข้างสูง โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าความเที่ยงสูงที่สุดคือ ทักษะการจัดการพฤติกรรมนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน (tced11) มีค่าเท่ากับ .92 รองลงมาคือ ความมุ่งมั่นในการสอนของคณะครูในโรงเรียน (tcei9) และความตั้งใจควบคุมระเบียบวินัยนักเรียนของคณะครูในโรงเรียน ซึ่งมีค่าความเที่ยงเท่ากันคือ .91 และตัวแปรที่มีค่าความเที่ยงน้อยที่สุดคือ ความพึงพอใจในงานของครูด้านความต้องการทางร่างกาย (sat1) มีค่าเท่ากับ .56 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรตามคือ ความพึงพอใจในงานของครู มีค่าเท่ากับ .51 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในงานของครูได้ร้อยละ 51

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรแฝงในโมเดลที่พัฒนาขึ้นพบว่า ตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลรวมต่อความพึงพอใจในงานของครูมากที่สุดคือ การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) รองลงมาคือ การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) และความเครียดจากภาระงาน (SW) ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลรวมต่อตัวแปรความพึงพอใจในงานของครูน้อยที่สุดคือ ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน (SB) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ .33, .28, -.28 และ -.22 ตามลำดับ สำหรับการพิจารณาเส้นทางอิทธิพลของตัวแปรแฝงที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานของครู ผู้วิจัยพิจารณาตามลำดับของสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

1. ตัวแปรความพึงพอใจในงานของครู (SAT) ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรความเครียดจากภาระงาน (SW) เท่ากับ -.28 โดยเป็นอิทธิพลทางตรงเชิงลบเท่ากับ -.16 และเป็นอิทธิพลทางอ้อมส่งผ่านตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) เท่ากับ -.12 แสดงว่าความเครียดจากภาระงานเป็นสาเหตุที่ทำให้ความพึงพอใจในงานของครูลดลง โดยเป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมส่งผ่านการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ตัวแปรความพึงพอใจในงานของครู (SAT) ได้รับอิทธิพลรวมจากตัวแปรความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน (SB) เท่ากับ -.22 โดยเป็นอิทธิพลทางตรงเชิงลบเท่ากับ -.15 และเป็น

อิทธิพลทางอ้อมส่งผ่านตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) เท่ากับ $-.07$ แสดงว่า ความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนเป็นสาเหตุที่ทำให้ความพึงพอใจในงานของครูลดลง โดยเป็นสาเหตุทั้งทางตรงและทางอ้อมส่งผ่านการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

3. ตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) ได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงลบจากตัวแปรความเครียดจากภาระงาน (SW) เท่ากับ $-.34$ แสดงว่าความเครียดจากภาระงานเป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอนลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

4. ตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) ได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงลบจากตัวแปรความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียน (SB) เท่ากับ $-.26$ แสดงว่าความเครียดจากพฤติกรรมของนักเรียนเป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียนลดลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

5. ตัวแปรความพึงพอใจในงานของครู (SAT) ได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) เท่ากับ $.33$ แสดงว่า การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอนเป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้ความพึงพอใจในงานของครูเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

6. ตัวแปรความพึงพอใจในงานของครู (SAT) ได้รับอิทธิพลทางตรงเชิงบวกจากตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) เท่ากับ $.28$ แสดงว่า การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียนเป็นสาเหตุโดยตรงที่ทำให้ความพึงพอใจในงานของครูเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$

เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงในโมเดลที่พัฒนาขึ้น ปรากฏว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีทั้งค่าบวกและลบ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่มีค่าสูงสุดคือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอน (TCEI) กับตัวแปรแฝงการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) มีค่าเท่ากับ $.80$ แสดงว่า การรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการสอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน ในระดับสูง ส่วนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่มีค่าต่ำสุดคือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความเครียดจากภาระงาน (SW) กับตัวแปรการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียน (TCED) มีค่าเท่ากับ $-.18$ แสดงว่าความเครียดจากภาระงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับการรับรู้ความสามารถของกลุ่มครูด้านการควบคุมระเบียบวินัยของนักเรียนในระดับต่ำ