

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
F	แทน ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-distribution)
t	แทน ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
p	แทน ความน่าจะเป็นที่จะยอมรับสมมติฐาน (p-Value)
*	แทน มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยม ศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้ ค่าความถี่ (Frequency)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพในการดำรงตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไป	n=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหารโรงเรียน	78	19.26
2. ครูผู้สอน	327	80.74
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 19.26 และ ครูผู้สอน ร้อยละ 80.74

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป	n=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. มัธยมตอนต้น	96	23.70
2. มัธยมตอนปลาย	119	29.38
3. มัธยมสมบูรณ์	190	46.91
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ โรงเรียนมัธยมตอนปลาย และโรงเรียนมัธยมตอนต้น ร้อยละ 46.91, 29.38 และ 23.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อมูลทั่วไป	n=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปี 10	98	24.20
2. 10 ปี ขึ้นไป	307	75.80
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 307 คน คิดเป็น 75.80 และรองลงมามีประสบการณ์ในการทำงานไม่เกิน 10 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ข้อมูลทั่วไป	n=405	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	103	25.43
2. ปริญญาตรี	285	70.37
3. สูงกว่าปริญญาตรี	17	4.20
รวม	405	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมามีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.43 และมีระดับการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20 ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	n=405		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน	3.61	.68	มาก	1
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	3.46	.72	ปานกลาง	4
3. ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล	3.49	.70	ปานกลาง	3
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	3.55	.74	มาก	2
รวม	3.53	.65	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อม
และการวางแผน และด้านการพัฒนาปรับปรุงมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปฏิบัติตามแผน และด้านการตรวจสอบและการประเมินผล มีปัญหา
การดำเนินงานการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการดำเนินงาน
ประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	n = 405		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	3.78	.86	มาก	1
2. การชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนในการประเมิน คุณภาพภายใน	3.67	.89	มาก	6
3. การมอบหมายงานความรับผิดชอบแก่ครู สอดคล้องกับงานในหน้าที่	3.77	.95	มาก	3
4. การวางแผนของโรงเรียนที่สอดคล้องกับสภาพ ของโรงเรียน	3.68	1.01	มาก	5
5. การวางแผนของโรงเรียนมุ่งเน้นคุณภาพของ นักเรียน	3.78	.98	มาก	2
6. การวางแผนของโรงเรียนมีเป้าหมายชัดเจน	3.67	.98	มาก	7
7. การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก ที่ใช้ในการประเมินผล	3.40	.82	ปานกลาง	14
8. การระดมความคิดเห็นของครูทุกคนในโรงเรียน ก่อนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายใน	3.68	.98	มาก	4
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของ บุคลากร	3.60	.94	มาก	9
10. การฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.44	1.01	ปานกลาง	12

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	n=405		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
11. การจัดทำระบบการกำกับและติดตามงาน การประเมิน	3.61	.96	มาก	8
12. การวางแผนปฏิบัติงานโดยใช้กระบวนการ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.53	.91	มาก	11
13. การจัดประชุมชี้แจงบุคลากรเรื่องการประกัน คุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.55	1.02	มาก	10
14. การเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ	3.41	1.02	ปานกลาง	13
รวม	3.61	.68	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการเตรียมความพร้อม และการวางแผน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ การวางแผนของโรงเรียนมุ่งเน้นคุณภาพของนักเรียน และการมอบหมายงานความรับผิดชอบแก่ครูสอดคล้องกับงานในหน้าที่ ส่วนอันดับสุดท้าย คือ การสำรวจความพร้อมด้านทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการประเมินผล

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัญหาการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการปฏิบัติตามแผน

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	n=405		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
1. การจัดกิจกรรมหลากหลายเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้การสอนตามแผนปฏิบัติการประกัน คุณภาพ	3.54	.92	มาก	3
2. การจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการ การเรียนรู้	3.29	.99	ปานกลาง	8
3. การสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ การสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ครูทำงาน อย่างมีความสุขตามแผนปฏิบัติการประกัน คุณภาพ	3.31	.99	ปานกลาง	7
4. การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากร ให้เป็นไปตามแผนประกันคุณภาพ	3.42	.93	ปานกลาง	6
5. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการประกันคุณภาพ	3.48	.93	ปานกลาง	4
6. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน	3.43	.89	ปานกลาง	5
7. การส่งเสริมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการประกัน คุณภาพ	3.59	.95	มาก	2
8. การสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและ ปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและ การทำงานเป็นทีมตามแผนการประกันคุณภาพ	3.59	.92	มาก	1
รวม	3.46	.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการปฏิบัติตามแผนโดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและการทำงานเป็นทีมตามแผนการประกันคุณภาพ การส่งเสริมการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพและการจัดกิจกรรม หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนตามแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพ ส่วนอันดับสุดท้าย คือการจัดแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีเอื้อต่อการเรียน

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการตรวจสอบ และการประเมินผล

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา		n=405		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	SD		
1.	การตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย	3.64	.96	มาก	1
2.	การเขียนรายงานมีข้อมูลพื้นฐาน สภาพการดำเนินงานผลการประเมินตามมาตรฐานและการพัฒนาโรงเรียนในอนาคต	3.55	.93	มาก	6
3.	การกำหนดกรอบการประเมินเชื่อมโยงกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาที่ระบุไว้ในแผน	3.44	.90	ปานกลาง	10
4.	การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสารหลักฐานที่จำเป็น สอดคล้องกับมาตรฐานและบ่งชี้	3.40	.88	ปานกลาง	12
5.	การเขียนรายงานผลการประเมินแต่ละมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	3.61	.98	มาก	2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา		<i>n</i> =405		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
6.	การรวบรวมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้	3.47	.93	ปานกลาง	8
7.	การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็ง ของ โรงเรียน	3.51	1.01	มาก	7
8.	การรวบรวมผลงานของนักเรียนเพื่อสะท้อน ให้เห็นความ สามารถและการพัฒนาของผู้เรียน	3.58	.95	มาก	4
9.	การเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งเพื่อตรวจสอบ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	3.42	.95	ปานกลาง	11
10.	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลโดยการ มีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน	3.35	.95	ปานกลาง	14
11.	การจัดทำเครื่องมือการประเมินผลที่ง่าย ต่อการใช้	3.32	.93	ปานกลาง	15
12.	การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวบ่งชี้	3.40	.92	ปานกลาง	13
13.	รายงานความก้าวหน้าของการประเมินตนเอง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง	3.57	.95	มาก	5
14.	การเสนอรายงานประจำปีต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผย ต่อสาธารณชน	3.59	.97	มาก	3
15.	การจัดกลุ่มของมาตรฐานการศึกษาที่จะรายงาน ให้เป็นไปในแนวเดียวกัน	3.46	.91	ปานกลาง	9
รวม		3.49	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการตรวจสอบและ การประเมินผล โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนน เฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย การเขียนรายงาน ผลการประเมินแต่ละมาตรฐานให้สอดคล้องกับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ และการเสนอ รายงานประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ส่วนอันดับ สุดท้าย คือ การจัดทำเครื่อง มือการประเมินผล โดยการมีส่วนร่วมของคณะครูในโรงเรียน

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของปัญหา การดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐ
ประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาปรับปรุง

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา		<i>n</i> =405		ระดับ	อันดับที่
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
ด้านการพัฒนาปรับปรุง					
1.	การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	3.60	.94	มาก	3
2.	การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุ มาตรฐาน	3.46	.89	ปานกลาง	8
3.	การพัฒนาปรับปรุงการทำงานตาม ข้อเสนอแนะจากแนวทางมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	3.62	.92	มาก	1
4.	การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน ที่ต้องพัฒนาปรับปรุง	3.53	.93	มาก	5
5.	การนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุง การทำงาน	3.51	.94	มาก	7
6.	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา เพื่อวางแผนแก้ไขปรับปรุง	3.54	.97	มาก	4

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	n=405		ระดับ	อันดับที่
	$\bar{X}$	SD		
7. การระดมความคิดจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มาช่วยหาวิธีแก้ปัญหา	3.52	0.99	มาก	6
8. ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การปฏิบัติงาน	3.61	0.93	มาก	2
รวม	3.55	0.74	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัศึกษานครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการพัฒนาปรับปรุง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาปรับปรุงการทำงานตามข้อเสนอแนะจากแนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน และการปฏิบัติงาน การปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ส่วนอันดับสุดท้าย คือ การพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยการวิเคราะห์สาเหตุการไม่บรรลุมาตรฐาน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
นครหลวงเวียงจันทน์ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน (n=78)		ครูผู้สอน (n=78)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	3.83	.69	3.56	.67	3.06*	.003
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	3.60	.72	3.42	.72	1.90	.059
3. ด้านการตรวจสอบและ การประเมินผล	3.64	.73	3.45	.69	2.01*	.046
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	3.73	.75	3.51	.73	2.38*	.019
รวม	3.71	.66	3.49	.64	2.60*	.011

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในจำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการปฏิบัติตามแผน ผู้บริหาร และครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และอันดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์
 สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประเภทโรงเรียน แต่ละค่า

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	มัธยมศึกษาต้น			มัธยมศึกษาปลาย			มัธยมศึกษาบุรณ			รวม		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน	3.47	.76	ปานกลาง	1	3.57	.73	มาก	1	3.71	.60	มาก	1
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	3.27	.80	ปานกลาง	3	3.49	.74	ปานกลาง	4	3.53	.65	มาก	4
3. ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล	3.26	.85	ปานกลาง	4	3.51	.71	มาก	3	3.59	.58	มาก	3
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	3.41	.83	ปานกลาง	2	3.56	.80	มาก	2	3.62	.64	มาก	2
รวม	3.35	.74	ปานกลาง		3.54	.68	มาก		3.62	.55	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ โดยรวมและรายด้าน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน และด้านการพัฒนาปรับปรุงอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปฏิบัติตามแผน และด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

โรงเรียนมัธยมตอนต้น มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน อยู่ในอันดับหนึ่ง ด้านการพัฒนาปรับปรุงอยู่ในอันดับที่สอง ด้านการปฏิบัติตามแผน อยู่ในอันดับที่สาม และด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับสุดท้าย

โรงเรียนมัธยมตอนปลาย มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้าน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ด้านการพัฒนาปรับปรุง และด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน อยู่ในอันดับหนึ่ง ด้านการพัฒนาปรับปรุงอยู่ในอันดับที่สอง ด้านการปฏิบัติตามแผนอยู่ในอันดับที่สาม และด้านการตรวจสอบและการประเมินผล อยู่ในระดับสุดท้าย

โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ มีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน อยู่ในอันดับหนึ่ง ด้านการพัฒนาปรับปรุงอยู่ในอันดับที่สอง ด้านการปฏิบัติตามแผนอยู่ในอันดับที่สาม และด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับสุดท้าย

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา		SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3.91	2	1.96	4.24*	.015
	ภายในกลุ่ม	185.27	402	.46		
	รวม	189.18	404			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.33	2	2.16	4.22*	.015
	ภายในกลุ่ม	205.87	402	.51		
	รวม	210.20	404			
3. ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7.04	2	3.52	7.38*	.001
	ภายในกลุ่ม	191.74	402	.48		
	รวม	198.78	404			
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	2.76	2	1.38	2.54	.080
	ภายในกลุ่ม	218.82	402	.54		
	รวม	221.59	404			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.48	2	2.24	5.46*	.005
	ภายในกลุ่ม	164.87	402	.41		
	รวม	169.35	404			

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัศึกษานครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาปรับปรุงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวม

ประเภทโรงเรียน	$\bar{X}$	มัธยมตอนต้น	มัธยมตอนปลาย	มัธยมสมบูรณ์
		3.35	3.54	3.62
1. มัธยมตอนต้น	3.35	-	.18	.27*
2. มัธยมตอนปลาย	3.54	-	-	.08
3. มัธยมสมบูรณ์	3.62	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยรวม โรงเรียนมัธยมตอนต้นกับโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ มีปัญหามากกว่าโรงเรียนมัธยมตอนต้น

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประเภทโรงเรียน ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

ประเภทโรงเรียน	$\bar{X}$	มัธยมตอนต้น	มัธยมตอนปลาย	มัธยมสมบูรณ์
		3.47	3.57	3.71
1. มัธยมตอนต้น	3.47	-	.10	.24*
2. มัธยมตอนปลาย	3.57	-	-	.14
3. มัธยมสมบูรณ์	3.71	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน พบว่า โรงเรียนมัธยมตอนต้นกับโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ มีปัญหามากกว่าโรงเรียนมัธยมตอนต้น

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามประเภทโรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผน

ประเภทโรงเรียน	$\bar{X}$	มัธยมตอนต้น	มัธยมตอนปลาย	มัธยมสมบูรณ์
		3.27	3.49	3.52
1. มัธยมตอนต้น	3.27	-	.22	.25*
2. มัธยมตอนปลาย	3.49	-	-	.03
3. มัธยมสมบูรณ์	3.52	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนที่มีปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการปฏิบัติตามแผนพบว่า โรงเรียนมัธยมต้นกับโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติโดยที่โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ มีปัญหามากกว่าโรงเรียนมัธยมตอนต้น

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามประเภทโรงเรียนด้านการตรวจสอบและการประเมินผล

ประเภทโรงเรียน	$\bar{X}$	มัธยมตอนต้น	มัธยมตอนปลาย	มัธยมสมบูรณ์
		3.26	3.51	3.59
1. มัธยมตอนต้น	3.26	-	.25*	.33*
2. มัธยมตอนปลาย	3.51	-	-	.07
3. มัธยมสมบูรณ์	3.59	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในด้านการตรวจสอบและการประเมินผลพบว่า โรงเรียนมัธยมต้นกับโรงเรียนมัธยมตอนปลาย และ โรงเรียนมัธยมต้นกับโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่โรงเรียนมัธยมสมบูรณ์ มีปัญหามากกว่าโรงเรียนมัธยมตอนต้น

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	ประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี		ประสบการณ์ 10 ปี ขึ้นไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการเตรียมความพร้อมและ การวางแผน	3.46	.68	3.66	.68	2.52*	.01
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	3.30	.72	3.51	.71	2.48*	.01
3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล	3.40	.73	3.52	.69	1.40	.15
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	3.43	.73	3.59	.74	1.80	.07
รวม	3.40	.66	3.57	.64	2.21*	.02

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัศึกษานครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ ไม่เกิน 10 ปี และผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไป โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน และด้านการปฏิบัติตามแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตรวจสอบและการประเมินผล และด้านการพัฒนาปรับปรุง แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา		SS	df	MS	F	p
1. ด้านการเตรียมความพร้อม และการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.28	.60	.55
	ภายในกลุ่ม	188.61	402	.47		
	รวมทั้งหมด	189.18	404			
2. ด้านการปฏิบัติตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	.43	2	.21	.41	.66
	ภายในกลุ่ม	209.77	402	.52		
	รวมทั้งหมด	210.20	404			
3. ด้านการตรวจสอบ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	.18	2	.09	.18	.84
	ภายในกลุ่ม	198.61	402	.49		
	รวมทั้งหมด	198.78	404			
4. ด้านการพัฒนาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	.42	2	.21	.38	.69
	ภายในกลุ่ม	221.17	402	.55		
	รวมทั้งหมด	221.59	404			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.16	2	.08	.18	.83
	ภายในกลุ่ม	169.19	402	.42		
	รวมทั้งหมด	169.35	404			

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยม ศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้
ค่าความถี่ (Frequency)

ตารางที่ 22 ความถี่ ร้อยละ และลำดับที่ของแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน
มัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ ด้านการเตรียมความพร้อมและการวางแผน

แนวทางการพัฒนาการเตรียมความพร้อมและการวางแผน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพ ภายในให้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอนเพิ่มขึ้น	9	36	1
2. ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการประกันภายในให้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนเพิ่มมากขึ้น	7	32	2
3. จัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดให้ มีผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	6	27	3

จากตารางที่ 22 พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการเตรียม
ความพร้อมและการวางแผน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุดเรียงลำดับ
จากมากไปหาน้อยได้แก่ จัดประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพภายในให้แก่
ผู้บริหารและครูผู้สอนเพิ่มขึ้น ควรมีการจัดอบรมทำความเข้าใจในการประกันภายในให้แก่
ผู้บริหารและครูผู้สอนเพิ่มมากขึ้น และจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดให้
ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

ตารางที่ 23 ความถี่ ร้อยละ และลำดับที่ของแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการปฏิบัติตามแผน

แนวทางพัฒนาการปฏิบัติตามแผน	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	8	33	2
2. ได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ	7	32	2
3. ผู้บริหาร ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม	9	36	1

จากตารางที่ 23 พบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการปฏิบัติตามแผน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหาร ควรมีการติดตามกำกับดูแลทั้งระดับรายบุคคลและรายกลุ่ม ได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างสม่ำเสมอ และควรมีการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 24 ความถี่ ร้อยละ และลำดับที่ของแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล

แนวทางพัฒนาการตรวจสอบ และการประเมินผล	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา	8	33	1
2. ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง	7	32	2
3. ควรมีการจัดประชุมปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือการประเมินผล	6	27	3

จากตารางที่ 24 พบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ ด้านการตรวจสอบและการประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐานการศึกษา ควรมีการตรวจสอบและประเมินผลเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดประชุมปฏิบัติการจัดทำเครื่องมือการประเมินผล

ตารางที่ 25 ความถี่ ร้อยละ และลำดับที่ของแนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาปรับปรุง

แนวทางพัฒนาการปรับปรุง	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1. วางแผนแก้ไขปัญหาโดยพิจารณาจากความสำคัญของปัญหา	9	36	1
2. ระดมแนวคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องช่วยหาวิธีแก้ไขปัญห	8	33	2
3. การนำกรณีศึกษามาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหของสถานศึกษา	8	32	3

จากตารางที่ 25 พบว่า แนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ด้านการพัฒนาปรับปรุง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความถี่ร้อยละสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ วางแผนแก้ไขปัญหาโดยพิจารณาจาก ความสำคัญของปัญหา ระดมแนวคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องช่วยหาวิธีแก้ไขปัญห และ ระดมแนวคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องช่วยหาวิธีแก้ไขปัญห