

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน

โครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

ตัวอย่าง
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน
โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

.....
การศึกษาวิจัยเรื่อง...ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา:

การพัฒนาเกณฑ์และประเมินโดยใช้ทฤษฎีโปรแกรม

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยที่มุ่งพัฒนาเกณฑ์และประเมินผลการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งยึดรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาและการประเมินผลกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ซึ่งในส่วนนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินใน ระดับโครงการ คือ โครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

การวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคเดลฟายในการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 รอบ ซึ่งท่านได้กรุณาแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามรอบที่ 1 ผ่านมาแล้วนั้น ในรอบนี้เป็นรอบที่ 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อทบทวนและยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบจากรอบที่ผ่านมา และเพื่อความเที่ยงตรงในการวิจัยจึงขอความกรุณาท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญได้ โปรดตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 หากเป็นไปได้ภายใน 1 สัปดาห์ จักเป็นความกรุณาอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายนิกร สีแล (ผู้วิจัย)

นิสิตปริญญาเอก สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินประเมินระดับโครงการ (โครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา) ในรอบที่ 2 ของแบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ท่านได้ทราบภาพรวมของความคิดเห็นของกลุ่มในรอบที่ผ่านมา และพิจารณาทบทวนคำตอบของท่าน โดยในรอบนี้ท่านอาจเปลี่ยนแปลงหรือยืนยันคำตอบเดิมได้ เพื่อประกอบการพิจารณาดังกล่าวผู้วิจัยได้แสดงความสอดคล้องของแต่ละข้อความจากการตอบในรอบที่ผ่านมาด้วยการระบุค่ามัธยฐาน (*) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (—) และได้แสดงตำแหน่งคำตอบของท่าน (x) ในรอบที่ผ่านมาดังนี้

สัญลักษณ์ * หมายถึง ค่ามัธยฐานของระดับความคิดจากการตอบของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดโดยกำหนดการแปลความหมายดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

สัญลักษณ์ — หมายถึง ขอบเขตของพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความมีค่าไม่เกิน 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การประเมินสอดคล้องกัน

สัญลักษณ์ x หมายถึง คำตอบของผู้ตอบจากรอบที่ผ่านมา

2. จุดมุ่งหมายของการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 นี้เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทบทวนยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ ดังนี้

2.1 ถ้าท่านยืนยันคำตอบเดิมตามสัญลักษณ์ (x) ก็ไม่ต้องเขียนเครื่องหมายใดๆ ลงในแบบสอบถาม

2.2 หากคำตอบของท่านในข้อใดมีความแตกต่างไปจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (x อยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์) ถ้าผู้ตอบต้องการยืนยันคำตอบกรุณาให้เหตุผลประกอบท้ายข้อความ หากไม่ได้ให้เหตุผลประกอบจะถือว่าความคิดเห็นของท่านไม่แตกต่างจากกลุ่ม

2.3 ข้อความในข้อใดที่ไม่มีเครื่องหมาย (x) แสดงว่าในรอบที่ผ่านมาท่านไม่ได้ตอบในข้อนั้น หากในรอบนี้ท่านต้องการแสดงความคิดเห็นกรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับคะแนนนั้น

2.4 หากท่านต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบในข้อใดจากรอบที่ผ่านมากรุณาเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับคะแนนที่ท่านเลือกใหม่

ตัวอย่าง เมื่อพิจารณาเกณฑ์การประเมินแล้วท่านให้ระดับคะแนนการประเมินดังตาราง

มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน/แนวทางการประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1.2 วิธีการจัดทำโครงการ 1.2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำโครงการ 1.2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ	1.2 เกี่ยวกับวิธีการจัดทำโครงการ 1.2.1 มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร..... 1.2.2 เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ 1) มีการดำเนินการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายแผนงานที่ต้องการแปลงให้เป็นโครงการ รวมถึงผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	* x ...	...	...	...	...	
		...	* ✓	...	x	...	

คำอธิบาย

1. ข้อ 1.2.1 หมายถึง เกณฑ์ข้อนี้ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน และท่านก็มีความเห็นสอดคล้องกับกลุ่มด้วย จึงไม่ต้องเขียนเครื่องหมายใดๆ ลงในแบบสอบถาม
2. ข้อ 1.2.2 1) หมายถึง เกณฑ์ข้อนี้ผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมิน แต่ผู้ตอบมีความเห็นแตกต่างจากกลุ่มในรอบที่ผ่านมา แต่ได้เปลี่ยนแปลงคำตอบในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และคำตอบใหม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ จึงไม่จำเป็นต้องให้เหตุผลประกอบ

จากนี้ขอให้ท่านพิจารณาเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อในแต่ละด้านเพื่อทบทวนคำตอบเดิมและยืนยันหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบต่อไป

เกณฑ์การประเมินโครงการการพัฒนาทักษะของสถาบันการพลศึกษา

1. เกณฑ์การประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน

มิติการประเมิน/ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1. มิติการจัดทำโครงการ	1. เกี่ยวกับมิติการจัดทำโครงการ						
1.1 ขั้นตอนการจัดทำโครงการ	1.1 มีการดำเนินการจัดทำโครงการตามลำดับขั้นตอนอย่างน้อยครบตามรายการดังต่อไปนี้ 1) มีจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศประกอบการเขียนโครงการ โดยการตรวจสอบและวิเคราะห์นโยบาย แผนงานและผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา 2) มีการเขียนโครงการตามองค์ประกอบของโครงการ 3) มีการทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ 4) จัดทำโครงการฉบับจริงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ.....	*x		...	...	...	
1.2 วิธีการจัดทำโครงการ	1.2 เกี่ยวกับวิธีการจัดทำโครงการ						
1.2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำโครงการ	1.2.1 มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	*x		...	...	...	
1.2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ	1.2.2 เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ 1) มีการดำเนินการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานที่ต้องการแปลงให้เป็นโครงการ รวมถึงผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	*x		...	...	...	