

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาเกณฑ์และประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

ตอนที่ 1 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน เอกสารบันทึกข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา และนำข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งได้แบ่งการนำเสนอประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามลำดับได้ดังนี้

1. ทิศทางและกระบวนการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
2. แนวโน้มการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
3. การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่สำคัญในการประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
5. ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม

1. ทิศทางและกระบวนการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ

การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศมีการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันทั้งระบบ คือ การกีฬาขั้นพื้นฐาน การกีฬาเพื่อมวลชน การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและการกีฬาเพื่ออาชีพ โดยเฉพาะการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในการดำเนินงานจะให้ความสำคัญกับการเลือกชนิดกีฬาที่มีโอกาสประสบความสำเร็จสูงในการแข่งขันเป็นอันดับแรก ยิ่งกว่านั้นยังได้ให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในการพัฒนาความสามารถหรือศักยภาพเพื่อเข้าสู่ระบบการแข่งขันทั้งในระดับชาติ และนานาชาติต่อไป และการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศได้กำหนดให้เป็นอีกหนึ่งยุทธศาสตร์ตามกรอบของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 4 ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์

อื่น ๆ ทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬา และยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการการจัดการการกีฬา ยิ่งกว่านั้นยังมีหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น ชมรมกีฬา สมาคมกีฬาจังหวัด สโมสรกีฬา สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย สถาบันการศึกษาต่าง ๆ ร่วมรับผิดชอบและการประสานความร่วมมือในการดำเนินงานทั้งด้านบุคลากร สถานที่ ทรัพยากรต่าง ๆ เป็นต้น และสถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาแห่งหนึ่งที่มีบทบาทส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยได้ดำเนินการควบคู่กับการจัดการศึกษา ได้มีการจัดตั้งศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศขึ้นเป็นส่วนราชการภายในทั้ง 17 แห่ง โดยให้มีบทบาทในการส่งเสริม สนับสนุนและเปิดโอกาสให้เยาวชนที่อยู่ในระบบการศึกษาได้พัฒนาศักยภาพของตนเองไปสู่ความเป็นเลิศอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งมีกรอบแนวคิดและทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากีฬาของรัฐ คือ มุ่งส่งเสริม สนับสนุนพัฒนานักกีฬาให้มีจิตความสามัคคี มีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งต่อให้หน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบตามลำดับต่อไป

2. แนวโน้มการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ

จากความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลที่มุ่งส่งเสริม สนับสนุนประชาชนให้ออกกำลังกายและเล่นกีฬากลายเป็นวิถีชีวิตและนำไปสู่การอาชีพ จึงส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องได้ให้ความสำคัญกับการน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติมากขึ้น โดยมีการกำหนดแผนงานระยะต่าง ๆ กำหนดเป้าหมายและร่วมรับผิดชอบสนับสนุนการดำเนินงานเป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น ยิ่งกว่านั้นองค์กรต่าง ๆ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มมากขึ้น เช่น การพัฒนานักกีฬา การพัฒนาผู้ฝึกสอน การพัฒนาผู้ตัดสิน การพัฒนาสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก การประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการฝึกซ้อมและการแข่งขัน รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ขณะเดียวกันการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะผลักดันให้มีจำนวนชนิดกีฬาที่ดำเนินการเพิ่มขึ้น และยังสามารถให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนการฝึกซ้อม การเข้าร่วมการแข่งขันโดยเน้นการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นพื้นฐานที่สำคัญ รวมถึงการพยายามพัฒนาเกี่ยวกับมาตรฐานตัวชี้วัดการดำเนินงานให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับบริบทขององค์กรมากขึ้น จากที่กล่าวมาได้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในอนาคตของการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และจะส่งผลให้เด็กเยาวชน ประชาชนที่เป็นนักกีฬาจะเข้าสู่ระบบมากขึ้นต่อไป

3. การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การบริหารจัดการที่ดีถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่คาดหวัง ดังนั้นการบริหารจัดการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศจึงให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงานที่ต่อเนื่องเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งในการดำเนินงาน คือ การจัดทำแผนงาน โครงการที่ครอบคลุมและเหมาะสมกับสถานการณ์หรือบริบทขององค์กร โดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และเมื่อมีการนำแผนงาน โครงการ ไปสู่การปฏิบัติควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารจัดการบุคลากรของแผนงาน โครงการ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ความมุ่งมั่นของบุคลากรดำเนินงาน พยายามลดความขัดแย้ง ความซ้ำซ้อนของทรัพยากรบุคคล พยายามประสานความร่วมมือและบูรณาการการดำเนินงานทุกระดับ ซึ่งจะทำให้กระบวนการดำเนินงานมีความครอบคลุมเหมาะสมยิ่งขึ้น และสามารถส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งจำนวนเหรียญรางวัล อันดับการแข่งขัน หรือการบรรลุผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมต่อไป และถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอีกด้านหนึ่ง

4. ตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่สำคัญในการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ

การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าองค์กรกีฬาต่าง ๆ ได้มีการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกองค์กร คือ มุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ และความสอดคล้องกับสถานการณ์ความต้องการจำเป็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ถือเป็นกรอบที่สำคัญในการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานต่อไป ดังนั้นในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนา กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินจึงควรคำนึงถึงความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ เช่น ความสอดคล้อง ความเหมาะสมของการดำเนินงาน การบรรลุผลตามระยะเวลาที่กำหนดและการบรรลุผลตามเป้าหมาย เช่น จำนวนเหรียญรางวัล อันดับการแข่งขัน หรือระดับพัฒนาการของนักกีฬา เป็นต้น

5. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม

การวิจัยนี้เป็นการพัฒนาเกณฑ์การประเมินการพัฒนา กีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมิน โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม (Theory-Based Evaluation) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่พิจารณาจากพื้นฐานเชิงทฤษฎีของแผนงาน โครงการ เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

5.1 มติการประเมิน กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

5.2 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

5.3 การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน โครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

5.1 มติการประเมิน กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

ในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเกณฑ์และประเมินผล เอกสารบันทึกข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลรวมกัน เพื่อให้ได้กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎี โปรแกรมที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา แบ่งออกเป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

5.1.1 รูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน (NTE: Normative Treatment Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการการจัดทำแผนงาน โครงการ ซึ่งจะระบุถึงความสอดคล้องเชิงประจักษ์ระหว่างการจัดทำแผนงาน โครงการในเชิงทฤษฎีกับการจัดทำแผนงาน โครงการที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดทำแผนงาน โครงการตามหลักทฤษฎี ผลการประเมินจะทำให้ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับแผนงาน โครงการ ที่ถือว่ามีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ และเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม ประเมินแผนงาน โครงการต่อไป ประกอบด้วยมติการประเมินดังต่อไปนี้

5.1.1.1 มติการจัดทำแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.1.1 กรอบตัวชี้วัด

- ขั้นตอนการจัดทำแผนงาน โครงการ
- วิธีการจัดทำแผนงาน โครงการ
- บุคลากรในการจัดทำแผนงาน โครงการ
- ระยะเวลาในการจัดทำแผนงาน โครงการ
- สถานที่ในการจัดทำแผนงาน โครงการ

5.1.1.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ความครบถ้วนตามขั้นตอนของการจัดทำแผนงาน โครงการ
- ความครบถ้วนตามองค์ประกอบของวิธีการจัดทำแผนงาน โครงการ
- ความครบถ้วนเพียงพอ คุณสมบัติของบุคลากร และการพัฒนาบุคลากร

ตามแผนงาน โครงการ

- ความชัดเจนของการกำหนดระยะเวลาดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ
- ระดับความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานที่จัดทำแผนงาน

โครงการ

5.1.1.2 มิติความชัดเจนของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.2.1 กรอบตัวชี้วัด

- หลักการและเหตุผล เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมายของแผนงาน

โครงการ

- โครงการตามแผนงาน กิจกรรมของโครงการที่ส่งผลต่อผลลัพธ์

ตามเป้าหมายที่กำหนด

- องค์ประกอบของวิธีดำเนินการดำเนินงานของแผนงาน โครงการ
- ขอบเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ งบประมาณ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกและผลที่คาดว่าจะได้รับของแผนงาน โครงการ

ความสะดวกและผลที่คาดว่าจะได้รับของแผนงาน โครงการ

5.1.1.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ความชัดเจนของการกำหนดหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์และ

กลุ่มเป้าหมายของแผนงาน โครงการ

- ความครบถ้วนชัดเจนในการกำหนดโครงการและกิจกรรมของแผนงาน

โครงการ

- ความชัดเจนของการกำหนดวิธีดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

- ความชัดเจนของการกำหนดอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ งบประมาณ

สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และผลที่คาดว่าจะได้รับของแผนงาน โครงการ

5.1.1.3 มิติความสอดคล้องของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.3.1 กรอบตัวชี้วัด

- ความสอดคล้องกับบริบทองค์กร

-ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนงาน โครงการอื่น

5.1.1.3.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ปริมาณความสอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจในการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศขององค์กร

-ปริมาณความสอดคล้องกับนโยบาย แผนงานด้านการกีฬาอื่น

5.1.1.4 มีตีความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัด และกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.4.1 กรอบตัวชี้วัด

-ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับสถานการณ์

-ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับบุคลากรดำเนินงาน

-ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับพื้นที่ดำเนินการ

-ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับช่วงเวลาดำเนินงาน

-ความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับงบประมาณ

5.1.1.4.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ระดับความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับทิศทางการดำเนินงานหรือสถานการณ์ปัจจุบัน

-ระดับความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับความต้องการของบุคลากรดำเนินงาน

-ระดับความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับพื้นที่ดำเนินงาน

-ระดับความเหมาะสมของแผนงาน โครงการกับช่วงเวลาดำเนินงาน

-ระดับความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ กับงบประมาณดำเนินงาน

5.1.1.5 มีตีความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.5.1 กรอบตัวชี้วัด

-ความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการภายในองค์กร (กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม ช่วงเวลาดำเนินงาน และสถานที่ดำเนินงาน)

-ความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการภายนอกองค์กร (กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม ช่วงเวลาดำเนินงาน และสถานที่ดำเนินงาน)

5.1.1.5.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ลักษณะของความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการภายในองค์กร

-ลักษณะของความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการภายนอกองค์กร

5.1.1.6 มิติวิธีการประสานงานแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัด และกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.1.6.1 กรอบตัวชี้วัด

-การประสานงานที่เป็นทางการระหว่างแผนงาน โครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

-การประสานงานที่ไม่เป็นทางการระหว่างแผนงาน โครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5.1.1.6.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ความชัดเจนและปริมาณของวิธีการประสานงานที่เป็นทางการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

-ความชัดเจนและปริมาณของวิธีการประสานงานที่ไม่เป็นทางการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5.1.2 รูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ (NIE: Normative Implementation Evaluation) เป็นการประเมินการนำแผนงาน โครงการสู่การปฏิบัติจริงตามที่ได้กำหนดไว้ การประเมินจะระบุถึงความสอดคล้องเชิงประจักษ์ระหว่างบริบทการนำแผนงาน โครงการสู่การปฏิบัติในเชิงทฤษฎีกับบริบทการนำแผนงาน โครงการสู่การปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการประเมินทั้งด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) และกระบวนการ (Process Evaluation) ของแผนงาน โครงการ ผลการประเมินจะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานที่เกิด ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารแผนงาน โครงการต่อไป ประกอบด้วยมิติการประเมินดังต่อไปนี้

5.1.2.1 มิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) ตามแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.2.1.1 กรอบตัวชี้วัด

-คุณสมบัติของผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) ตามแผนงาน โครงการ

-วิธีการเข้าร่วมแผนงาน โครงการของผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย)

-ทัศนคติของผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) ตามแผนงาน โครงการ

-การมีส่วนร่วมแผนงาน โครงการของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

องค์กร

5.1.2.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-การกำหนดระดับคุณสมบัติของผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) แผนงาน

โครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

-ปริมาณการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย)

แผนงานตามวิธีการเข้าร่วมแผนงาน โครงการ

-ปริมาณการดำเนินการสร้างทัศนคติ ระดับทัศนคติและความพึงพอใจของ

ผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) ที่มีต่อแผนงาน โครงการ

-ปริมาณการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

5.1.2.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบ

เกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.2.2.1 กรอบตัวชี้วัด

-บุคลากรดำเนินงานตามโครงสร้างของแผนงาน โครงการ

-คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินแผนงาน โครงการ

-ทัศนคติ ความมุ่งมั่นของบุคลากรดำเนินงานต่อแผนงาน โครงการ

-การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรดำเนินแผนงาน โครงการ

5.1.2.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ความครบถ้วนของบุคลากรดำเนินงานตามกรอบโครงสร้างของแผนงาน

โครงการ

-ความเหมาะสมตรงตามบทบาทหน้าที่ และคุณสมบัติของบุคลากร

ดำเนินงานตามกรอบ โครงสร้างของแผนงาน โครงการ

-ปริมาณการดำเนินการสร้างทัศนคติและความมุ่งมั่น ระดับทัศนคติและ

ความมุ่งมั่นของบุคลากรดำเนินงานที่มีต่อแผนงาน โครงการ

-ปริมาณและความครอบคลุมในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามกรอบ

โครงสร้างของแผนงาน โครงการ

5.1.2.3 มิติวิธีดำเนินแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบ

เกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.2.3.1 กรอบตัวชี้วัด

-การดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน โครงการ

-การจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินแผนงาน โครงการ

-การจัดสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณสนับสนุนการดำเนิน
แผนงาน โครงการ

5.1.2.3.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ความครบถ้วนทุกขั้นตอนของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- ความชัดเจนของแนวทางการจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินแผนงาน

โครงการ

-ความครบถ้วนของการจัดสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก งบประมาณ
สนับสนุนการดำเนินแผนงาน โครงการ

5.1.2.4 มิติการจัดองค์กรตามแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและ
กรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.2.4.1 กรอบตัวชี้วัด

- การแบ่งงานตามแผนงาน โครงการ
- ลักษณะของโครงสร้างองค์กรตามแผนงาน โครงการ
- การกำหนดและดำเนินการตามแนวปฏิบัติของแผนงาน โครงการ
- การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามแผนงาน โครงการ
- การประสานงานตามแผนงาน โครงการ

5.1.2.4.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ความชัดเจนของการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ
- ความครอบคลุมของการจัดโครงสร้างองค์กรตามแผนงาน โครงการ
- ความชัดเจนของการกำหนดและดำเนินการตามแนวปฏิบัติของแผนงาน

โครงการ

- ความชัดเจนของการมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามแผนงาน โครงการ
- ความชัดเจนของการกำหนดผู้ประสานงาน บทบาทความรับผิดชอบ

กฎระเบียบที่จำเป็นในการประสานงาน และปริมาณการดำเนินงาน

5.1.2.5 มิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วย
กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.2.5.1 กรอบตัวชี้วัด

- การดำเนินความสัมพันธ์ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายในองค์กร
- การดำเนินความสัมพันธ์ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายนอกองค์กร

5.1.2.5.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ความชัดเจนและปริมาณของการประสานงานทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายในองค์กร

-ความชัดเจนและปริมาณของการประสานงานทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการภายนอกองค์กร

5.1.3 รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสสถาน (NOE: Normative Outcome Evaluation) เป็นการประเมินที่ระบุหรือพยายามทำความเข้าใจอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับผลลัพธ์ของแผนงาน โครงการ ซึ่งจะเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการวางแผน และการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป ประกอบด้วยมิติการประเมินดังต่อไปนี้

5.1.3.1 มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัด และกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.3.1.1 กรอบตัวชี้วัด

-การบรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินแผนงาน โครงการ

-การบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนงาน โครงการ

5.1.3.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ความครบถ้วนทุกขั้นตอนของผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการ

-ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.1.3.2 มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.3.2.1 กรอบตัวชี้วัด

-ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรที่อยู่นอกเหนือแผนงาน โครงการ

-ผลลัพธ์ที่เกิดกับประชาชนทั่วไป

5.1.3.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

-ปริมาณการมีส่วนร่วม และระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรที่อยู่นอกเหนือแผนงาน โครงการ

-ปริมาณการเข้าร่วมกิจกรรม และระดับของแรงบันดาลใจของประชาชนทั่วไปที่เกิดจากการดำเนินแผนงาน โครงการ

5.1.4 รูปแบบการประเมินผลกระทบ (IE: Impact Evaluation) การประเมินผลกระทบจะระบุถึงสาเหตุระหว่างการจัดทำแผนงาน โครงการกับผลลัพธ์ โดยใช้ทฤษฎี และมุมมอง

ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งความรู้ที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน โครงการเป็นแนวทางการประเมิน ประกอบด้วยมิติการประเมินดังต่อไปนี้

5.1.4.1 มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบ ตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.4.1.1 กรอบตัวชี้วัด

- การยอมรับจากสังคมในการดำเนินงาน
- ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินงาน
- จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา
- แรงจูงใจของเด็ก เยาวชน ประชาชนที่อยู่นอกเหนือจากเป้าหมายแผนงาน

โครงการ

5.1.4.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- แผนงาน โครงการได้รับการสนับสนุน และระดับการยอมรับจากสังคม ทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- ระดับของชื่อเสียงองค์กรเป็นที่รู้จักของสังคมในการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

- ปริมาณของนักกีฬาที่เข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้นในทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ
- ระดับแรงจูงใจของเด็ก เยาวชน ประชาชนในการเล่นกีฬาเพิ่มขึ้น

5.1.4.2 มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วย กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.4.2.1 กรอบตัวชี้วัด

- การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน โครงการ
- ผลกระทบการเรียนรู้การสอนในการดำเนินแผนงาน โครงการ

5.1.4.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ระดับการใช้ประโยชน์จากสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ของแผนงาน โครงการ ใน การเรียนรู้การสอนและการจัดการแข่งขัน

- ระดับผลกระทบของแผนงาน โครงการที่มีต่อการเรียนรู้การสอน

5.1.5 รูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก (IME: Intervening Mechanism Evaluation) เป็นการประเมินที่ระบุถึงกระบวนการต่าง ๆ ที่สอดแทรกการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การประเมินจะได้สารสนเทศเกี่ยวกับกระบวนการหรือกลไกเชิงสาเหตุที่บ่งบอกถึงปัจจัย

ที่เป็นสาเหตุนำไปสู่ความสำเร็จและความล้มเหลวของแผนงาน โครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแผนงาน โครงการต่อไป ประกอบด้วยมิติการประเมิน ดังต่อไปนี้

5.1.5.1 มิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) แผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.5.1.1 กรอบตัวชี้วัด

- บทบาทหน้าที่ของกลุ่มเป้าหมายแผนงาน โครงการ
- แรงจูงใจของกลุ่มเป้าหมายแผนงาน โครงการ
- ความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมายแผนงาน โครงการ

5.1.5.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ระดับการสนับสนุนซึ่งกันและกันของบทบาทหน้าที่ของกลุ่มเป้าหมาย

แผนงาน โครงการ

- ระดับแรงจูงใจของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแผนงาน โครงการ
- ระดับความร่วมมือในการดำเนินงานของกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อแผนงาน

โครงการ

5.1.5.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.5.2.1 กรอบตัวชี้วัด

- บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินแผนงาน โครงการ
- แรงจูงใจในการดำเนินแผนงาน โครงการ
- การพัฒนาคุณสมบัติบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินแผนงาน

โครงการ

5.1.5.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ระดับการสนับสนุนซึ่งกันและกันของบทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินแผนงาน

โครงการ

- ระดับความพึงพอใจของผู้ดำเนินงานที่มีต่อแผนงาน โครงการ
- ความครบถ้วนและปริมาณการพัฒนาคุณสมบัติบุคลากร เพื่อเตรียมพร้อม

สำหรับการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

5.1.5.3 มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.5.3.1 กรอบตัวชี้วัด

- วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ในการดำเนินแผนงาน โครงการ
- มาตรฐานของอุปกรณ์ก็พตามแผนงาน โครงการ
- ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน โครงการ

5.1.5.3.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ความสมบูรณ์ เพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ในการดำเนินงานและตรงตามความต้องการของผู้ดำเนินงานทุกแผนงาน โครงการ
- อุปกรณ์ก็พตรงตามมาตรฐานตรงตามความต้องการทุกชนิดกีฬา
- การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตรงกับช่วงระยะเวลาดำเนินการ

ทุกรายการ

5.1.6 รูปแบบการประเมินสรุปนัยทั่วไป (GE: Generalization Evaluation) เป็นการประเมินที่ศึกษาวิธีการที่จะทำให้ผลการประเมินสามารถสรุปพาดพิงไปยังสถานการณ์อื่น ๆ โดยเน้นการชี้ประเด็นสำคัญในการประยุกต์ใช้ผลการประเมิน ในทางตรงกันข้ามหากการประยุกต์ใช้ผลการประเมินโดยปราศจากองค์ความรู้ที่ได้จากการสรุปนัยทั่วไปจะทำให้เกิดความไม่เข้าใจเกี่ยวกับสภาพการณ์นั้น ๆ และยังเป็นการตัดสินใจบนพื้นฐานข้อมูลที่คลาดเคลื่อนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ในอนาคตต่อไป ประกอบด้วยมิติการประเมิน คือ

5.1.6.1 มิติสถานการณ์ของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.6.1.1 กรอบตัวชี้วัด

- การประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับพื้นที่ต่างออกไป
- การประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินในพื้นที่ที่ต่างออกไป

5.1.6.1.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ปริมาณของการประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับพื้นที่ที่ต่างออกไป
- ระดับของการประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินกับพื้นที่ที่ต่างออกไป

5.1.6.2 มิติเวลาของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.6.2.1 กรอบตัวชี้วัด

- การประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับเวลาที่ต่างออกไป
- การประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินกับเวลาที่ต่างออกไป

5.1.6.2.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ปริมาณของการประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับเวลาที่ต่างออกไป
- ระดับของการประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินกับเวลาที่ต่างออกไป

5.1.6.3 มิติประชากรของแผนงาน โครงการ ประกอบด้วยกรอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินดังนี้

5.1.6.3.1 กรอบตัวชี้วัด

- การประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป
- การประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินในกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป

5.1.6.3.2 กรอบเกณฑ์การประเมิน

- ปริมาณของการประยุกต์ใช้รูปแบบการดำเนินงานกับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป
- ระดับของการประยุกต์ใช้วิธีการดำเนินงาน และผลการประเมินกับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า กรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินการดำเนินงาน การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา มีความครอบคลุมถึงการวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำ ความชัดเจนของการจัดทำ ความสอดคล้องเหมาะสมและความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการ การนำแผนงาน โครงการ ไปสู่การปฏิบัติการครอบคลุมถึงกลุ่มผู้เข้าร่วม ผู้ดำเนินการ วิธีดำเนินการ การจัดโครงสร้างองค์กร ตลอดจนการสร้างความสัมพันธ์ของแผนงาน โครงการ ผลลัพธ์และผลกระทบที่ครอบคลุมถึงที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวังของแผนงาน โครงการ กลไกสอดแทรกที่ครอบคลุมถึงผู้เข้าร่วม ผู้ดำเนินการรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน โครงการ และการสรุปนโยบายที่ครอบคลุมถึงมิติการดำเนินงานทั้งสถานการณ์ ประชากร และเวลาของแผนงาน โครงการ

5.2 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

จากกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาร่างเกณฑ์การประเมินในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา และนำร่างเกณฑ์การประเมิน

ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 คน ตรวจสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินตามกระบวนการเทคนิคเดลฟาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็นแต่ละรูปแบบแต่ละมิติตามลำดับดังนี้

5.2.1 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ประกอบด้วย 6 มิติ คือ

5.2.1.1 มิติการจัดทำแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติการจัดทำแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ขั้นตอนการจัดทำแผนงาน		
มีการดำเนินการจัดทำแผนงานครบตามขั้นตอนของการจัดทำแผนงาน ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก 2) การกำหนดเป้าหมายของแผนงาน 3) การร่างแผนงานตามองค์ประกอบ 4) มีการทบทวน 5) ตรวจสอบความถูกต้องของแผนงาน 6) มีการจัดทำแผนงานฉบับจริงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ.....	5	1
2. เกี่ยวกับวิธีการจัดทำแผน		
2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำแผนงาน		
มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรจัดทำแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนงาน		
(1) มีการดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(2) มีความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดทำแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	4	1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2.3 การวางแผนงาน		
(1) มีการกำหนดพันธกิจที่แสดงถึงขอบเขตของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(2) มีการกำหนดเป้าหมายของแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(3) มีการกำหนดโครงการที่จะต้องดำเนินการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(4) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(5) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับข้อจำกัด อุปสรรค และวิธีการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้าในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(6) มีการพิจารณาตรวจสอบและให้ความสำคัญกับทรัพยากรสนับสนุนแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(7) มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(8) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(9) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(10) มีการกำหนดช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
2.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน		
(1) มีการให้ตัวแทนผู้รับผิดชอบแผนงานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานครบทุกขั้นตอน.....	5	1
(2) มีการให้ตัวแทนบุคลากรภายในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน อย่างน้อย 1 วิธี.....	5	0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	Q ₃ -Q ₁
(3) มีการให้ตัวแทนบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1
2.5 การอำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนงาน		
มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
3. บุคลากรจัดทำแผนงาน		
3.1 คุณสมบัติของบุคลากรจัดทำแผนงาน		
(1) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานมีคุณสมบัติอย่างน้อยระดับปริญญาโทขึ้นไป.....	5	.25
(2) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานมีประสบการณ์การปฏิบัติงานการพัฒนากีฬาภายในหรือภายนอกองค์กรอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป.....	5	1
3.2 จำนวนของบุคลากรจัดทำแผนงาน		
บุคลากรที่เข้าร่วมในการจัดทำแผนงานครบตามจำนวนหรือมากกว่าที่กำหนดไว้.....	5	.25
3.3 การพัฒนาบุคลากรจัดทำแผนงาน		
มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	0
4. ระยะเวลาในการจัดทำแผนงาน		
(1) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการจัดทำแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการดำเนินการจัดทำแผนงานเสร็จเรียบร้อยครบทุกองค์ประกอบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้.....	5	0
5. สถานที่ในการจัดทำแผนงาน		
สถานที่ในการจัดทำแผนงานมีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการจัดทำแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	4	1

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติการจัดทำแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.1.2 มิตិความชัดเจนของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความชัดเจนของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. หลักการและเหตุผลของแผนงาน		
มีการกำหนดหลักการและเหตุผลของแผนงานที่ระบุถึงภูมิหลังและความต้องการจำเป็นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
2. เป้าหมายของแผนงาน		
มีการกำหนดเป้าหมายของแผนงานที่ครอบคลุมความเป็นเลิศ 3 ระดับ คือ ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
3. ความชัดเจนของโครงการตามแผนงาน		
3.1 แผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ		
(1) มีการกำหนดโครงการสนับสนุนแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 โครงการ.....	5	1
(2) มีการกำหนดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี.....	5	.25

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
3.2 แผนงานการพัฒนาระบบการคัดเลือกนักกีฬา		
(1) มีการกำหนดระดับคุณสมบัติของนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(3) มีการกำหนดรูปแบบวิธีการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธี.....	5	0
3.3 แผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
(1) มีการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 โครงการ.....	5	1
(2) มีการกำหนดแผนงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการสนับสนุนหรือพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
3.4 แผนงานจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 โครงการ.....	5	1
(2) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	.25
(3) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการฝึกกับบุคคลหรือทีมอื่นทั้งในและต่างประเทศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี.....	5	1
3.5 แผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	Q ₃ -Q ₁
(1) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรครบ ทุกชนิดกีฬา.....	5	1
(2) มีการกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนา ซ่อมแซม ดูแล บำรุงรักษาสถานกีฬาและส่วนอื่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร.....	4	1
(3) มีการกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนาศักยภาพของศูนย์ วิทยาศาสตร์การกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
4. ความชัดเจนวิธีดำเนินงาน		
4.1 การกำหนดโครงสร้างองค์กรตามแผนงาน		
(1) มีการกำหนดลักษณะการจัดโครงสร้างองค์กรตามแผนงานการ พัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร....	5	0
(2) มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังผู้รับผิดชอบโครงการตาม แผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
4.2 การกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติงานและการจัดสรรทรัพยากร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย หรือแนวทางสร้างความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่าง ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
(3) มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่าง ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(4) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนา ซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการ ดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
4.3 การกำหนดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล		
มีการกำหนดวิธีการ ขอบเขตในการกำกับติดตามประเมินผลรวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
5. ความชัดเจนของขอบเขตอำนาจหน้าที่		
มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบริหารแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
6. ความชัดเจนของงบประมาณแผนงาน		
(1) มีการกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
7. ความชัดเจนของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแผนงาน		
(1) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินการตามแผนไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดวิธีการให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติความชัดเจนของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.1.3 มิติความสอดคล้องของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความสอดคล้องกับบริบทองค์กร		
(1) แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากีฬา เพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาทุกข้อ.....	5	25
(2) แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับพันธกิจหรือบทบาทหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษา อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
2. ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนงานอื่น		
(1) แผนงานมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากีฬาของรัฐบาล อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
(2) แผนงานมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการส่งเสริมการพลศึกษาและกีฬาของแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2545-2559) อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
(3) แผนงานมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติความสอดคล้องของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.1.4 มิติตามเหมาะสมของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบ
ตารางดังนี้

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดทำกระทตามปทัสถาน มิติตามเหมาะสมของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความเหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน		
(1) แผนงานมีความเหมาะสมตรงตามสถานการณ์ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนากีฬาในระดับชาติในระดับมากขึ้นไป.....	5	25
(2) แผนงานมีโอกาสดูประสบความสำเร็จบนพื้นฐานทรัพยากรที่มีอยู่ ขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) แผนงานมีความเหมาะสมตรงตามความคาดหวังหรือคำนิยาม ดำเนินงานขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2. ความเหมาะสมกับบุคลากรดำเนินการ		
(1) แผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการ แข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ เหมาะสมตรงตาม ความต้องการบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) แผนงานการพัฒนาระบบการคัดเลือกนักกีฬาเหมาะสมตรงตาม ความต้องการของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) แผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนเหมาะสมตรงตามความ ต้องการของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(4) แผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬาเหมาะสมตรงตาม ความต้องการของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
(5) แผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินการ ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
3. ความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินการ (องค์กร)		
(1) พื้นที่ดำเนินการมีทรัพยากรบุคคลเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(2) พื้นที่ดำเนินการมีวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) พื้นที่ดำเนินการมีเงื่อนไข และกฎเกณฑ์ระเบียบองค์กรเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
4. ความเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินการ		
(1) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ มีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักกีฬามีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(4) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(5) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
5. ความเหมาะสมกับงบประมาณดำเนินการ		
(1) มีการกำหนดงบประมาณขององค์กรสนับสนุนการดำเนินโครงการตามแผนงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) องค์กรมีงบประมาณอื่น ๆ สนับสนุนเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(3) มีการกำหนดช่วงเวลาเบิกจ่ายงบประมาณโครงการแต่ละงวดอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติความเหมาะสมของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.1.5 มิติน้ำหนักของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติน้ำหนักของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายในองค์กร แผนงานไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายในองค์กร (หากมีควรมีเป้าหมาย กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกันหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน).....	5	.25
2. ความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายนอกองค์กร แผนงานไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายนอกองค์กร (หากมีควรมีเป้าหมาย กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกันหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน).....	5	1

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติ

ความซ้ำซ้อนของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.1.6 มิติวิธีประสานงานแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 7 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Q_3-Q_1) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีประสานงานแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	Q_3-Q_1
1. การประสานงานแผนงานภายในองค์กร		
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	0
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	.25
2. การประสานงานแผนงานภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี...	5	0
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	.25

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานในมิติวิธีประสานงานแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.2 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย
5 มิติ คือ

5.2.2.1 มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
ต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมาย แผนงานมีการกำหนดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะของศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศที่จะได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็น ลายลักษณ์อักษร.....	5	0
2. วิธีการเข้าร่วมแผนงานของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน มีการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศตาม วิธีการที่ได้กำหนดไว้ในแผนงานอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	0
3. ทักษะของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน (1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติที่ดีต่อแผนงานภายหลังการเข้าร่วม แผนงานของกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่าง น้อย 1 วิธี.....	5	0
(2) มีการดำเนินการชี้แจงหลักการและเหตุผล เป้าหมายของแผนงาน ให้กับกลุ่มเป้าหมายของแผนงานได้รับทราบอย่างละเอียดอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	0
(3) ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนิน แผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
4. การมีส่วนร่วมแผนงานของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร		
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินตามแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	1
(2) องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินตามแผนงานอย่างน้อย 1 องค์กร.....	5	1

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติในมิติผู้เข้าร่วมแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.2.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บุคลากรดำเนินตามแผนงาน		
(1) มีจำนวนบุคลากรดำเนินแผนงานครบทุกฝ่ายตามโครงสร้างของแผนงานที่กำหนดไว้.....	5	0
(2) มีจำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาครบทุกชนิดกีฬาตามโครงสร้างของแผนงานที่กำหนดไว้.....	5	0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินงานตามแผนงาน		
(1) บุคลากรดำเนินงานมีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป.....	5	0
(2) บุคลากรดำเนินงานมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาการศึกษามากกว่า 1 ปีขึ้นไป.....	5	.25
(3) ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	5	1
(4) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการสำนักงานมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า.....	5	0
3. ทักษะและความมุ่งมั่นต่อแผนงานของบุคลากรดำเนินงาน		
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการดำเนินงานตามวิธีที่กำหนดเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	5	1
(3) บุคลากรดำเนินงานมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(4) บุคลากรดำเนินงานมีความมุ่งมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
4. การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรดำเนินงาน		
(1) บุคลากรดำเนินงานได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	0
(2) ผู้ฝึกสอนกีฬาได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี.....	5	.25
(3) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	1

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.2.3 มิติวิธีดำเนินการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติวิธีดำเนินการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน		
(1) มีการวิเคราะห์และชี้แจงแผนงานเพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจนก่อนดำเนินงานอย่างน้อย 1 ครั้ง.....	5	.25
(2) มีการดำเนินงานเริ่มต้นและสิ้นสุดตามระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ทุกโครงการ.....	5	.25
(3) มีการนิเทศการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี.....	5	1
(4) มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการกำกับติดตาม การนิเทศแผนงานมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี.....	5	1
(5) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
2. การจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินแผนงาน		
(1) มีการจัดเตรียมสำนักงานหรือศูนย์ประสานงานแผนงานอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน.....	5	1
(2) มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นกับผู้เกี่ยวข้องทั้งวิธีที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.....	5	1

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(3) มีการดำเนินงานหรือกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากร ในการดำเนินงานอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	1
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการดำเนินตามแผนงาน		
(1) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงาน หรือศูนย์ประสานงานแผนงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการจัดเตรียมความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์การฝึก การแข่งขันอย่าง เหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
4. สถานที่ในการดำเนินงานตามแผนงาน		
มีการดำเนินงานในสถานที่ที่ได้กำหนดไว้ทุกโครงการ.....	5	.25
5. การดำเนินการด้านงบประมาณ		
มีการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการที่กำหนดไว้ครบทุกโครงการ.....	5	0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติวิธีดำเนินการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.2.4 มิตินการจัดองค์กรตามแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอใน
รูปตารางดังนี้

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิตินการจัด
องค์กรตามแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การแบ่งงานตามแผนงาน		
มีการแบ่งแยกประเภทหรือแบ่งงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นล ักษณะอักษร.....	5	.25
2. ลักษณะการจัด โครงสร้างองค์กรตามแผนงาน		
มีการจัดโครงสร้างองค์กรอย่างใดอย่างหนึ่งหรือผสมผสานระหว่าง การจัดโครงสร้างองค์กรตามภาระหน้าที่ และการจัดโครงสร้างองค์กร เพื่อดำเนินโครงการโดยตรงไว้อย่างชัดเจนเป็นล ักษณะอักษร.....	5	0
3. แนวทางการปฏิบัติงานตามแผนงาน		
(1) มีการกำหนดระเบียบ หรือแนวปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่างชัดเจน เป็นล ักษณะอักษร.....	5	.25
(2) มีการดำเนินงานภายใต้นโยบาย กฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ได้ กำหนดไว้ทุกขั้นตอน.....	5	1
4. การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามแผนงาน		
(1) มีการกำหนดขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละประเภท หรือกลุ่มงานไว้อย่างชัดเจนเป็นล ักษณะอักษร.....	5	0
(2) มีการมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับผู้ดำเนิน แผนงานอย่างชัดเจนเป็นล ักษณะอักษร.....	5	0
(3) มีการมอบหมายอำนาจการตัดสินใจในการดำเนินงานให้กับผู้ดำเนิน แผนงานอย่างชัดเจนเป็นล ักษณะอักษร.....	5	0

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
5. ประสานงานตามแผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดแต่งตั้งผู้ประสานงานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานตามแผนงานภายในและภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของผู้ประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(3) มีการกำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นในการประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(4) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(5) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการกับภายนอกตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	.25
(6) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(7) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติในมิติการจัดองค์กรตามแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.2.5 มิตិความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
นำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ
มิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การดำเนินความสัมพันธ์ภายในองค์กร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ภายใน องค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็น ทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็น ทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
2. การดำเนินความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับภายนอก องค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อร่วมมือสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	5	1
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็น ทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็น ทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	1

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา
สู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การ

ปฏิบัติ ในมิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีความมัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.3 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

5.2.3.1 มิติมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ

ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การบรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินการตามแผนงาน		
1.1. ผลลัพธ์ของแผนงานการฝึกซ้อมให้มีความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับชาติและ นานาชาติ		
(1) มีการดำเนินโครงการส่งเสริมสนับสนุนการฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาตามแผนที่กำหนดอย่างน้อย 2 โครงการขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศตามแผนที่กำหนดอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี.....	5	1
1.2 ผลลัพธ์ของแผนงานการพัฒนาระบบการคัดเลือกนักกีฬา		
(1) มีเกณฑ์คุณสมบัติของนักกีฬาสำหรับการคัดเลือกนักกีฬาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(2) มีการดำเนินโครงการการคัดเลือกนักกีฬาตามแผนงานที่กำหนดครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	5	1
(3) ได้นักกีฬาที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการครบตามเป้าหมายทุกชนิดกีฬา.....	5	1
1.3 ผลลัพธ์ของแผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
(1) มีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนกีฬาตามแผนงานครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	5	1
(2) มีผู้ฝึกสอนครบทุกชนิดกีฬาตามที่ระบุไว้ในแผนงาน.....	5	1
1.4 ผลลัพธ์ของแผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	5	.25
(2) มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	5	.25
(3) มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการฝึกกับบุคคลอื่นหรือทีมอื่น ไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	5	.25
1.5 ผลลัพธ์ของแผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		
(1) มีการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์การฝึกสอนกีฬาสนับสนุนอย่างครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	5	0
(2) มีการดำเนินการการพัฒนา ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาและส่วนอื่นที่สนับสนุนการฝึกซ้อมกีฬาอย่างครบถ้วน.....	5	1
(3) มีการดำเนินการจัดสรรสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์การกีฬาครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนด.....	5	.25

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. เวลาที่ทำสำเร็จ		
(1) การดำเนินโครงการการคัดเลือกนักกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	1	1
(2) การดำเนินโครงการจัดจ้างผู้ฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
(3) การดำเนินโครงการการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
(4) การดำเนินโครงการการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
(5) การดำเนินโครงการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
(6) การพัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
3. งบประมาณดำเนินการ		
(1) การดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	5	1
(2) มีการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการเป็นไปตามจำนวนหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผนงาน.....	5	0
4. การบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนงาน		
นักกีฬาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนทีมชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 30.....	5	0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถานในมิติมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.3.2 มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ผลลัพธ์ของแผนงานที่เกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร		
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรได้เข้ามามีส่วนร่วมแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(2) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีความพึงพอใจกับการ ดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
2. ผลลัพธ์ของแผนงานที่เกิดขึ้นกับกลุ่มคนทั่วไป		
(1) ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมตามแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(2) แผนงานสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ประชาชนในพื้นที่ ดำเนินการได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถานในมิติมิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.4 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

5.2.4.1 มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอใน
รูปตารางดังนี้

ตารางที่ 15 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การยอมรับจากสังคมในการดำเนินตามแผนงาน แผนงานได้รับการสนับสนุนและยอมรับจากสังคมในระดับมากขึ้นไป....	5	1
2. ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินตามแผนงาน สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในด้านการพัฒนากีฬาสู่ความ เป็นเลิศเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
3. จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา นักกีฬาให้ความสนใจเข้ามาศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้นครบทุกชนิดกีฬาที่ ดำเนินการ.....	5	1
4. แรงงูใจของเด็ก เยาวชน ประชาชน เด็ก เยาวชนและประชาชนให้ความสนใจในการออกกำลังกายหรือการ เล่นกีฬาเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา
สู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบในมิติผลกระทบที่
คาดหวังของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การ
ประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.4.1 มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
นำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน		
(1) สถานที่ในการดำเนินโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่สามารถ ใช้สำหรับการแข่งขันระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) วัสดุ อุปกรณ์ในโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่สามารถใช้ สำหรับการแข่งขันระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) วัสดุ อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีความพร้อมตามมาตรฐานสามารถใช้ใน การเรียนการสอนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
2. การมีส่วนร่วมในแผนงานของชุมชน		
ชุมชนได้ให้ความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนแผนงานอย่างน้อย 1 รายการต่อปี.....	5	1
3. ผลกระทบต่อการเรียนการสอน		
(1) แผนงานส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของสถาบันในระดับน้อย ที่สุด.....	5	1
(2) แผนงานส่งผลกระทบต่อการเพิ่มภาระหน้าที่รับผิดชอบของ บุคลากรสายการสอนในระดับน้อยที่สุด.....	5	1

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบในมิติผลกระทบที่ไม่ได้
คาดหวังของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การ
ประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.5 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

5.2.5.1 มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 17 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บทบาทหน้าที่ของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬายังสามารถศึกษาตาม หลักสูตรได้ในระดับปานกลางขึ้นไป.....	5	1
2. แรงจูงใจของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬามีแรงจูงใจในการ ฝึกซ้อมและการแข่งขันในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
3. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬาให้ความร่วมมือในการ ฝึกซ้อมและการแข่งขันในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรกในมิติผู้เข้าร่วมในแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.5.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 18 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้ดำเนินแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินแผนงาน ผู้รับผิดชอบแผนงานยังสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้ดีในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2. แรงจูงใจในการดำเนินแผนงาน ผู้รับผิดชอบแผนงานยังสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้ดีในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
3. การพัฒนาคุณสมบัติของบุคลากรดำเนินแผนงาน		
(1) มีการพัฒนาบุคลากรดำเนินแผนงานเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(2) มีการพัฒนาผู้ฝึกสอนเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(3) มีการพัฒนาเจ้าหน้าที่เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรกในมิติผู้ดำเนินแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.5.3 มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 19 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินแผนงาน		
(1) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของ แผนงานมีความพร้อมสำหรับดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของ แผนงานมีความเพียงพอตามความต้องการของผู้ดำเนินแผนงาน ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
2. มาตรฐานของอุปกรณ์กีฬาตามแผนงาน		
อุปกรณ์กีฬาที่ดำเนินงานตามแผนงานมีมาตรฐานตรงตามความต้องการ ตามที่ได้กำหนดไว้ทุกประเภท.....	5	.25
3. ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน		
การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการตามแผนงานตรงตาม เวลาที่ต้องใช้ทุกรายการ.....	5	.25

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรกในมิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.6 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการสรุปนโยบายไป ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

5.2.6.1 มิติสถานการณ์ของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 20 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนโยบายไป มิติสถานการณ์ของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานกับแผนพัฒนา การกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ แผนพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงการของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยาการของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตาม ประเมินผลแผนงาน.....	5	1
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับ แผนพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับแผนพัฒนาการกีฬาของ หน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ แผนพัฒนาการกีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา
สู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนโยบายไปในมิติ
สถานการณ์ของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การ
ประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.6.2 มิติเวลาของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 21 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Q_3-Q_1) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปย่อทั่วไป มิติเวลาของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	Q_3-Q_1
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานในเวลาที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในแผนพัฒนาการกีฬาอื่นในเวลาที่ต่างออกไปได้น้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงการของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยากาศของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตามประเมินผลแผนงาน	5	1
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินในเวลาที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปย่อทั่วไปในมิติเวลาของแผนงาน กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.2.6.3 มิติประชากร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 22 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติประชากร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานกับประชากรที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงการของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยากาศของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตามประเมินผลแผนงาน.....	5	.25
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไปในมิติประชากรกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินในรูปแบบตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 23 สรุปผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	
			แต่ละมิติ	แต่ละรูปแบบ
1. การจัดกระทำตามปทัสถาน	1.1 การจัดทำแผนงาน	5	25	83
	1.2 ความชัดเจนของแผนงาน	7	28	
	1.3 ความสอดคล้องของแผนงาน	2	5	
	1.4 ความเหมาะสมของแผนงาน	5	19	
	1.5 ความซ้ำซ้อนของแผนงาน	2	2	
	1.6 วิธีการประสานงานแผนงาน	2	4	
2. บริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติตามปทัสถาน	2.1 ผู้เข้าร่วมแผนงาน	4	7	52
	2.2 ผู้ดำเนินการแผนงาน	4	13	
	2.3 วิธีดำเนินการแผนงาน	5	12	
	2.4 การจัดองค์กรตามแผนงาน	5	14	
	2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน	2	6	
3. ผลลัพธ์ตามปทัสถาน	3.1 ผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน	4	22	26
	3.2 ผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน	2	4	
4. ผลกระทบ	4.1 ผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน	4	4	10
	4.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน	3	6	
5. กลไกสอดแทรก	5.1 ผู้เข้าร่วมแผนงาน	3	3	12
	5.2 ผู้ดำเนินการแผนงาน	3	5	
	5.3 สิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน	3	4	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รูปแบบการ ประเมิน	มิติการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	
			แต่ละมิติ	แต่ละรูปแบบ
6. สรุปนัยทั่วไป	6.1 สถานการณ์ของแผนงาน	2	3	
	6.2 เวลาของแผนงาน	2	3	9
	6.3 ประชากรของแผนงาน	2	3	
รวมจำนวนตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน		71	192	192

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาประกอบด้วย 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด รวมเกณฑ์การประเมินทั้งสิ้น 192 ข้อ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาเกณฑ์การประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา โดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วย 6 รูปแบบการประเมิน คือ รูปแบบการประเมินการจัดทำกระตามปทัสสถาน รูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติตามปทัสสถาน รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสสถาน รูปแบบการประเมินผลกระทบ รูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก และรูปแบบการประเมินสรุปนัยทั่วไป ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินทุกข้อในทุกมิติและทุกรูปแบบการประเมิน มีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมินและสอดคล้องกับบริบทสถาบันทุกข้อ

5.3 การพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

จากกรอบตัวชี้วัดและกรอบเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาผู้ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาร่างเกณฑ์การประเมินในระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 คน ตรวจสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินตามกระบวนการเทคนิคเดลฟาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็นแต่ละรูปแบบแต่ละมิติตามลำดับดังนี้

5.3.1 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน

การพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ประกอบด้วย 6 มิติ คือ

5.3.1.1 มิติการจัดทำโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 24 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติการจัดทำโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ขั้นตอนการจัดทำโครงการ		
มีการดำเนินการจัดทำโครงการตามลำดับขั้นตอนอย่างน้อยครบตามรายการดังต่อไปนี้ 1) มีจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศประกอบการเขียนโครงการโดยการตรวจสอบและวิเคราะห์นโยบาย แผนงานและผลการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา 2) มีการเขียนโครงการตามองค์ประกอบของโครงการ 3) มีการทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ		
4) จัดทำโครงการฉบับจริงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ.....	5	0
2. วิธีการจัดทำโครงการ		
2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำโครงการ		
มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรในการจัดทำโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ		
(1) มีการดำเนินการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานที่ต้องการแปลงให้เป็นโครงการ รวมถึงผลการดำเนินงาน โครงการที่ผ่านมาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(2) มีความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดทำโครงการใน ระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2.3 การร่างโครงการ		
(1) มีการดำเนินการร่างโครงการครบตามองค์ประกอบของ โครงการ (ซึ่งประกอบด้วย ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย วิธีดำเนินงานและกิจกรรมการ ดำเนินงาน บุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ ดำเนินการ สถานที่ดำเนินการระยะเวลาดำเนินการ การกำกับ ติดตาม ควบคุมและการประเมินผล และประโยชน์ที่คาดว่าจะ ได้รับของโครงการ).....	5	0
(2) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติตามโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับอุปสรรค ข้อจำกัด และวิธีการ แก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้าในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(4) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับทรัพยากรสนับสนุนโครงการ ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ		
(1) มีการให้ตัวแทนบุคลากรหน่วยงานอื่นภายในองค์กรเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัดทำโครงการ อย่างน้อย 1 วิธี.....	5	.25
(2) มีการให้ตัวแทนบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ โครงการอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2.5 การอำนวยความสะดวกการจัดทำโครงการ		
มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกในการจัดทำโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
3. บุคลากรในการจัดทำโครงการ		
3.1 คุณสมบัติของบุคลากรจัดทำโครงการ		
(1) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการมีคุณวุฒิต่ำอย่างน้อยระดับปริญญาโทขึ้นไป.....	5	0
(2) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการมีประสบการณ์การปฏิบัติงานการพัฒนากีฬาภายในหรือภายนอกองค์กรอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป.....	5	1
3.2 จำนวนของบุคลากรจัดทำโครงการ		
บุคลากรที่เข้าร่วมในการจัดทำโครงการครบตามจำนวนหรือมากกว่าที่กำหนดไว้.....	5	1
3.3 การพัฒนาบุคลากรจัดทำโครงการ		
มีการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	0
4. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ		
(1) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการจัดทำโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการดำเนินการจัดทำโครงการแล้วเสร็จครบถ้วนทุกองค์ประกอบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้.....	5	.25
5. สถานที่ในการจัดทำโครงการ		
มีการจัดเตรียมสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำโครงการที่มีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติการจัดทำโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.1.2 มิติความชัดเจนของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 25 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความชัดเจนของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความชัดเจนของหลักการและเหตุผลของโครงการ มีการกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการที่ระบุถึงภูมิหลังและความต้องการจำเป็นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
2. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผลไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
3. ความชัดเจนของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับผลประโยชน์ของโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
4. ความชัดเจนของกิจกรรมโครงการ		
(1) มีการกำหนดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมการฝึกซ้อมนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	.25
(2) มีการกำหนดกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	0
(3) มีการกำหนดแนวทางวิธีการคัดเลือกผู้ฝึกสอนในโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	1

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(4) มีการกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริมพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	1
(5) มีการกำหนดรายการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	0
(6) มีการกำหนดรายการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	5	.25
(7) มีการกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ในการร่วมฝึกกับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 3 กิจกรรม.....	5	1
5. ความชัดเจนของวิธีดำเนินโครงการ		
5.1 การกำหนดโครงสร้างองค์กร		
(1) มีการกำหนดลักษณะการจัดโครงสร้างองค์กรในการดำเนินโครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการศึกษาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
(2) มีการกำหนดบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
5.2 การกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติงานและการจัดสรรทรัพยากร		
(1) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสร้างความเข้าใจ การแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(2) มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(4) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนา ซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
5.3 การกำหนดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล มีการกำหนดวิธีการ ขอบเขตในการกำกับติดตามประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
6. ความชัดเจนของขอบเขตอำนาจหน้าที่ มีการกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ในการดำเนินโครงการอย่างไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
7. ความชัดเจนของงบประมาณโครงการ		
(1) มีการกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
8. ความชัดเจนของสถานและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ		
(1) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินหรือที่ตั้งโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการกำหนดวิธีการให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
9. ความชัดเจนของผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรทุกกิจกรรม.....	5	0

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติความชัดเจนของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.1.3 มิติความสอดคล้องของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 26 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความสอดคล้องกับบริบทองค์กร		
(1) โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย แผนงานการพัฒนา กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาทุกข้อ.....	5	0
(2) โครงการที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับพันธกิจ หรือบทบาทหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษา อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
2. ความสอดคล้องกับแผนงานและโครงการอื่น		
(1) โครงการที่กำหนดมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการกีฬาของรัฐบาลอย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
(2) โครงการที่กำหนดมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมการพลศึกษา กีฬาของแผนการศึกษาแห่งชาติ อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
(3) โครงการที่กำหนดมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 อย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0
(4) โครงการที่กำหนดมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอย่างน้อย 1 ข้อ.....	5	0

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติความสอดคล้องของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.1.4 มิติความเหมาะสมของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 27 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความเหมาะสมของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความเหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน		
(1) โครงการมีความเหมาะสมตรงตามสถานการณ์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนากีฬาในระดับชาติในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
(2) โครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จบนพื้นฐานทรัพยากรที่มีอยู่ขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
(3) โครงการที่ดำเนินการมีความเหมาะสมตรงตามความคาดหวังในการพัฒนากีฬาขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
2. ความเหมาะสมกับบุคลากรดำเนินโครงการ		
(1) กิจกรรมการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดมีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) กิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬามีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(3) กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(4) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อเพิ่มประสบการณ์มีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
(5) กิจกรรมการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
3. ความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินโครงการ (หน่วยงาน)		
(1) มีทรัพยากรบุคคลเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้น.....	5	.25
(2) มีงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนืองบประมาณโครงการสนับสนุนในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) มีวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานเพียงพอเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(4) มีเงื่อนไข และกฎเกณฑ์ระเบียบองค์กรที่เอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้อย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	4	1
4. ความเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินการ		
(1) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกซ้อมกีฬาอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(3) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(4) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในรายการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(5) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
5. ความเหมาะสมกับงบประมาณดำเนินโครงการ		
(1) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการกำหนดช่วงเวลาเบิกจ่ายงบประมาณแต่ละงวดเหมาะสมกับการดำเนินงานทุกกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติความเหมาะสมของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.1.5 มิติความซ้ำซ้อนของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 28 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความซ้ำซ้อนของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ความซ้ำซ้อนของโครงการภายในองค์กร		
โครงการไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับโครงการอื่นภายในองค์กร (หากมีควรมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกัน).....	5	1

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. ความซ้ำซ้อนของโครงการภายนอกองค์กร		
โครงการไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับโครงการอื่นภายนอกองค์กร (หากมีควรมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างหรือเกือบลับซ้อนกันและกัน).....	5	1

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติความซ้ำซ้อนของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.1.6 มิติวิธีการประสานงานโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 29 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีการประสานงานโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประสานงานโครงการภายในองค์กร		
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานโครงการที่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานโครงการที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. การประสานงานโครงการภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดกลวิธีกำหนดแนวทางการประสานงานที่เป็นทางการกับหน่วยงานภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1
(3) มีการกำหนดกลวิธีประสานงานโครงการที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	5	1

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ในมิติวิธีการประสานงานโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.2 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน

การพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 มิติ คือ

5.3.2.1 มิติผู้เข้าร่วมโครงการ (กลุ่มเป้าหมาย) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอใน

รูปตารางดังนี้

ตารางที่ 30 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ		
นักกีฬาที่เป็นผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายของโครงการมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	5	0

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. วิธีการเข้าร่วมโครงการของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมาย		
มีการดำเนินกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในโครงการอย่างครบทุกรายการ.....	5	0
3. ทักษะของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ		
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการภายหลังการเข้าร่วมของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร...	5	1
(2) การดำเนินการชี้แจงหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการให้กับผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี....	5	.25
(3) ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
4. การมีส่วนร่วมโครงการของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร		
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการมากกว่า 1 รายการ.....	5	1
(2) องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 องค์กร.....	5	1

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติผู้เข้าร่วมโครงการ (กลุ่มเป้าหมาย) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.2.2 มิติผู้ดำเนินโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 31 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บุคลากรดำเนินการตามโครงสร้างของโครงการ		
(1) มีจำนวนบุคลากรดำเนินโครงการครบทุกกิจกรรมตามโครงสร้างของโครงการที่กำหนดไว้.....	5	0
(2) มีจำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาดำเนินโครงการครบทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	5	0
2. คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ		
(1) บุคลากรดำเนินโครงการมีคุณสมบัติอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป.....	5	0
(2) บุคลากรดำเนินโครงการมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาการกีฬาน้อย 1 ปีขึ้นไป.....	5	1
(3) ผู้ฝึกสอนกีฬาดำเนินโครงการมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	5	1
(4) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการสำนักงานมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า.....	5	.25
3. ทักษะและความมุ่งมั่นต่อโครงการของบุคลากรดำเนินโครงการ		
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อแผนงานโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(2) มีการดำเนินการตามวิธีที่กำหนดเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานโครงการอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	5	1
(3) บุคลากรดำเนินงานมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(4) บุคลากรดำเนินงานมีความมุ่งมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
4. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรดำเนินโครงการ		
(1) บุคลากรดำเนินโครงการหรือผู้บริหารโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	.25
(2) ผู้ฝึกสอนกีฬาตามโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี.....	5	1
(3) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	5	.25

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติผู้ดำเนินโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.2.3 มิติวิธีดำเนินการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 32 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติวิธีดำเนินการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ		
(1) มีการชี้แจงโครงการเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนก่อนดำเนินโครงการมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป.....	5	0

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(2) มีการดำเนินงานเริ่มต้นและสิ้นสุดตามแผนปฏิบัติการ โครงการที่กำหนดไว้ครบทุกกิจกรรม.....	5	0
(3) มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ใน โครงการครบทุกกิจกรรม.....	5	0
(4) มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการนิเทศติดตาม โครงการมาปรับปรุงการดำเนินโครงการทุกครั้งที่มีการนิเทศติดตาม โครงการ.....	5	0
(5) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
2. การจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินโครงการ		
(1) มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการครบทุกกิจกรรม.....	5	1
(2) มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นกับผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับด้วยวิธีการทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.....	5	0
(3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ สามัคคีของบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 กิจกรรมต่อปี.....	5	1
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการดำเนินโครงการ		
(1) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกศูนย์ประสานงานโครงการอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการดำเนินโครงการครบถ้วนทุกกิจกรรม.....	5	1
4. สถานที่ในการดำเนินโครงการ		
มีการดำเนินกิจกรรมในสถานที่ที่ได้กำหนดไว้ทุกกิจกรรม.....	5	0
5. การดำเนินการด้านงบประมาณ		
มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการที่กำหนดไว้ครบทุกกิจกรรม.....	5	0

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติวิธีดำเนินการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.2.4 มิติการจัดโครงสร้างองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 33 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติการจัดโครงสร้างองค์กร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การแบ่งงานหรือกิจกรรมของโครงการ		
มีการแบ่งแยกงานหรือกิจกรรมของโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
2. การจัดโครงสร้างองค์กรของโครงการ		
มีการจัดโครงสร้างองค์กรโครงการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือผสมผสานระหว่างการจัดโครงสร้างองค์กรตามภาระหน้าที่ และการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อดำเนินโครงการโดยตรงอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
3. แนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ		
(1) มีการจัดทำคู่มือหรือคำแนะนำการปฏิบัติงานให้กับผู้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้นโยบาย กฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ทุกขั้นตอน.....	5	0

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
4. การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามโครงการ		
(1) มีการกำหนดขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับผู้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(3) มีการมอบหมายอำนาจการตัดสินใจในการดำเนินงานให้กับผู้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
5. ประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดผู้ประสานงานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
(2) มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	1
(3) มีการกำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการประสานงานโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	.25
(4) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างเป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(5) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างเป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(6) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างไม่เป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0
(7) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างไม่เป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติการจัดโครงสร้างองค์กร กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.2.5 มิตិความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 34 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิตติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การดำเนินความสัมพันธ์ภายในองค์กร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างเป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	0
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	1
2. การดำเนิน ความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อร่วมมือสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	5	0

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	.25
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	5	.25

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ในมิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.3 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน

การพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

5.3.3.1 มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 35 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การบรรลุผลกิจกรรม		
1.1 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการฝึกซ้อมกีฬา		
(1) นักกีฬาได้เข้าร่วมการฝึกตามโปรแกรมการฝึกประจำปีของแต่ละชนิดกีฬอย่างครบถ้วน.....	5	0

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(3) นักกีฬาได้เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา อย่างน้อย 2 กิจกรรมขึ้นไป.....	5	0
1.2 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬา		
มีจำนวนนักกีฬาที่ผ่านการคัดเลือกคุณสมบัติตามที่กำหนดครบทุกชนิดกีฬา.....	5	0
1.3 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
มีผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ ความสามารถตามคุณสมบัติที่กำหนดครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	5	0
1.4 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) นักกีฬาได้เข้าร่วมการแข่งขันท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด.....	5	0
(2) นักกีฬาได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด.....	5	0
1.5 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		
(1) มีวัสดุ อุปกรณ์การฝึกสอนกีฬาสันับสนุนอย่างครบทุกชนิดกีฬา.....	5	0
(2) มีสถานกีฬาและส่วนอื่นที่สนับสนุนโครงการที่ผ่านการพัฒนาปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาอย่างครบถ้วนตามที่กำหนด.....	5	0
1.6 เวลาที่สำเร็จ		
(1) การดำเนินงานกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	0
(2) การดำเนินงานกิจกรรมการจ้างผู้ฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	0
(3) การดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	0

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(4) การดำเนินงานกิจกรรมการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	0
(5) การดำเนินงานกิจกรรมการส่งเสริมแข่งขันเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	0
(6) การดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	5	1
2. การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีนักกีฬาได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	5	1

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ในมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.3.2 มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 36 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. ผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร		
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 1 กิจกรรม.....	5	1

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
(2) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีความพึงพอใจจากการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2. ผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับกลุ่มคนทั่วไป		
(1) เด็กเยาวชนและหรือประชาชนทั่วไปในพื้นที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการอย่างน้อย 1 กิจกรรม.....	5	1
(2) โครงการสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่ดำเนินการได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ในมิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.4 ผลการพัฒนากิจกรรมการประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

5.3.4.1 มิติผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 37 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การยอมรับจากสังคมในการดำเนินโครงการ		
โครงการได้รับการยอมรับจากสังคมในพื้นที่การดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
2. ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินโครงการ สถาบันการพลศึกษา มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของชุมชนจากการดำเนิน กิจกรรมตามโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
3. จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา กิจกรรมโครงการสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักกีฬาเข้ามาศึกษาต่อใน สถาบันฯ เพิ่มขึ้นในทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	5	0
4. แรงจูงใจของเด็ก เยาวชน ประชาชน โครงการสามารถสร้างแรงจูงใจให้เด็ก เยาวชนและประชาชนสนใจการ ออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	5	1

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของ
สถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ในมิติผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน
และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.4.2 มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

นำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 38 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ		
(1) สถานที่ดำเนินโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่ใช้สำหรับการแข่งขันในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) วัสดุ อุปกรณ์โครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานและเหมาะสมสามารถใช้บริการชุมชนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(3) วัสดุ อุปกรณ์โครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานและเหมาะสมสามารถใช้สนับสนุนการเรียนการสอนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
2. การมีส่วนร่วมโครงการของชุมชน		
ชุมชนได้ให้ความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 รายการต่อปี.....	5	1
3. เกี่ยวกับผลกระทบต่อการเรียนการสอน		
(1) โครงการส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนในระดับน้อยที่สุด.....	4	1
(2) โครงการส่งผลกระทบต่อภาระหน้าที่การสอนในระดับน้อยที่สุด.....	4	1

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ในมิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.5 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน
การพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

5.3.5.1 มิติผู้เข้าร่วม(กลุ่มเป้าหมาย)โครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอใน
รูปตารางดังนี้

ตารางที่ 39 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วม(กลุ่มเป้าหมาย)โครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บทบาทหน้าที่ของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการยังสามารถ ศึกษาตามแผนการเรียนรู้ได้ในระดับปานกลางขึ้นไป.....	4	1
2. แรงจูงใจของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายฯ มีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับ มากขึ้นไป.....	5	0
3. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายฯ ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมใน ระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของ
สถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ในมิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย)
โครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมี
ค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.5.2 มิตีผู้ดำเนินโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 40 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิตีผู้ดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. บทบาทหน้าที่ของบุคลากรดำเนินโครงการ บุคลากรดำเนินกิจกรรมตามโครงการยังสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนหรืออื่น ๆ ได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
2. แรงจูงใจในการดำเนินโครงการ บุคลากรดำเนินโครงการมีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
3. การพัฒนาคุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องโครงการเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามโครงการอย่างน้อย 1 รายการ.....	5	1

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ในมิตีผู้ดำเนินโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.5.3 มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ
ในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 41 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ		
(1) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการ มีความพร้อมสำหรับการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	5	1
(2) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการ มีความเพียงพอตามความต้องการของผู้ดำเนินโครงการในระดับมาก ขึ้นไป.....	5	.25
2. มาตรฐานของอุปกรณ์กีฬาตามโครงการ		
อุปกรณ์กีฬาที่ดำเนินโครงการมีมาตรฐานตรงตามความต้องการที่ได้ กำหนดไว้ทุกประเภท.....	5	0
3. ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามโครงการ		
การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมตรงตามเวลาที่ ต้องใช้ทุกรายการ.....	5	1

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของ
สถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ในมิติสิ่งอำนวยความสะดวกของ
โครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมี
ค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.6 ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

5.3.6.1 มิติสถานการณ์ของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 42 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติสถานการณ์ของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารโครงการกับโครงการพัฒนากีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารโครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนากีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดทำโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการโครงการ 4) บรรยากาศของการดำเนินโครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ 6) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการ.....	5	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับโครงการพัฒนากีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนากีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	.25
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนากีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป ในมิติสถานการณ์ของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.6.2 มิติเวลาของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 43 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติเวลาของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับโครงการพัฒนาการกีฬาในเวลาที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนาการกีฬาอื่นในเวลาที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดหัวโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการ โครงการ 4) บรรยากาศของการดำเนิน โครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ 6) ภาวนิเทศ ติดตามประเมินผลโครงการ.....	5	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับโครงการพัฒนาการกีฬาอื่นในเวลาอื่นที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้น.....	5	0
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไปในมิติเวลาของโครงการ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

5.3.6.3 มิติประชากรของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตาราง ดังนี้

ตารางที่ 44 ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ($Q_3 - Q_1$) ของความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติประชากรของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการพัฒนาเกณฑ์	
	Mdn.	$Q_3 - Q_1$
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับประชากรที่ ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารโครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ ประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จาก รายการ 1) การจัดทำโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการ โครงการ 4) บรรยาการของการดำเนินโครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ของโครงการ 6) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการ.....	5	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับ ประชากรที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไป ได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	0
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ กลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	5	0

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของ
สถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป ในมิติประชากรของโครงการ
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมิน
และมีค่ามัธยฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาในระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินในรูปแบบตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 45 สรุปผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	
			แต่ละมิติ	แต่ละรูปแบบ
1. การจัดกระทำตามปทัสถาน	1.1 การจัดทำโครงการ	5	18	73
	1.2 ความชัดเจนของโครงการ	9	24	
	1.3 ความสอดคล้องของโครงการ	2	6	
	1.4 ความเหมาะสมของโครงการ	5	19	
	1.5 ความซ้ำซ้อนของโครงการ	2	2	
	1.6 วิธีการประสานงานโครงการ	2	4	
2. บริบทการนำไปรณรงค์สู่การปฏิบัติตามปทัสถาน	2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	4	7	52
	2.2 ผู้ดำเนินการโครงการ	4	13	
	2.3 วิธีดำเนินโครงการ	5	12	
	2.4 การจัดองค์การตามโครงการ	5	14	
	2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ	2	6	
3. ผลลัพธ์ตามปทัสถาน	3.1 ผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ	2	15	19
	3.2 ผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ	2	4	
4. ผลกระทบ	4.1 ผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ	4	4	10
	4.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ	3	6	
5. กลไกสอดแทรก	5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	3	3	10
	5.2 ผู้ดำเนินการโครงการ	3	3	
	5.3 สิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ	3	4	

ตารางที่ 45 (ต่อ)

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	
			แต่ละมิติ	แต่ละรูปแบบ
6. สรุปนัยทั่วไป	6.1 สถานการณ์ของโครงการ	2	3	
	6.2 เวลาของโครงการ	2	3	9
	6.3 ประชากรของโครงการ	2	3	
รวมจำนวนตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน		71	173	173

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์การประเมิน โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาประกอบด้วย 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด รวมเกณฑ์การประเมินทั้งสิ้น 173 ข้อ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมินและมีค่ามาตรฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 ทุกข้อ

จะเห็นได้ว่าการพัฒนาเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาในระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม ซึ่งประกอบด้วย 6 รูปแบบการประเมิน คือ รูปแบบการประเมินการจัดทำกระตามปทัสถาน รูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน รูปแบบการประเมินผลกระทบ รูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก และรูปแบบการประเมินสรุปนัยทั่วไป ผลการพัฒนาเกณฑ์การประเมินสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินทุกข้อในทุกมิติทุกรูปแบบการประเมิน มีค่ามาตรฐาน ≥ 3.50 และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ≤ 1.50 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเหมาะสมที่จะใช้เป็นเกณฑ์การประเมินและสอดคล้องกับบริบทสถาบันทุกข้อ