

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development) ที่มุ่งตรวจสอบความสอดคล้องเหมาะสมระหว่างเกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาที่พัฒนาขึ้นกับบริบทสถาบัน และประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษาด้วยเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น วิธีดำเนินการวิจัยเป็นดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถาบันการศึกษา โดยบุคลากรผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นตัวแทนในการให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย

1. บุคลากรที่เป็นตัวแทนในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา (พ.ศ. 2550-2555) ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ คือ หัวหน้าศูนย์ประสานงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา
2. บุคลากรที่เป็นตัวแทนในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการจัดทำและดำเนินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการศึกษา คือ หัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ประจำปีวิชาเขตทั้ง 17 แห่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย

1. ระดับที่หนึ่ง เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และบทสรุปสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีลักษณะและวิธีการสร้างเครื่องมือดังนี้

1.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นเครื่องมือที่ใช้ในสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ในการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างได้อาศัยข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ เอกสารบันทึก

ข้อมูลการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา และทำการสังเคราะห์ร่วมกันทำให้ได้กรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน จากนั้นได้นำกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมินมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงก์ (Item-Objective Congruence Index: IOC) ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างฉบับสมบูรณ์ต่อไป

1.2 บทสรุปสำหรับผู้เชี่ยวชาญ เป็นเครื่องมือที่ให้คำชี้แจงกับผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาและรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างบทสรุปสำหรับผู้เชี่ยวชาญ และนำร่างบทสรุปดังกล่าวเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนดำเนินการจัดทำบทสรุปสำหรับผู้เชี่ยวชาญฉบับสมบูรณ์เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ใช้พิจารณาประกอบการตัดสินใจต่อไป

2. ระดับที่สอง เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการศึกษาวิจัย ได้แก่ เกณฑ์การประเมิน แบบสอบถามผลการดำเนินงาน แบบสำรวจผลการดำเนินงาน ซึ่งมีลักษณะและวิธีการสร้างเครื่องมือดังนี้

2.1 เกณฑ์การประเมินการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานทั้งในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2550-2555) และระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามรูปแบบการประเมินโดยเน้นทฤษฎีโปรแกรม 6 รูปแบบ คือ รูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน รูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน รูปแบบการประเมินผลกระทบ รูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก และรูปแบบการประเมินสรุปนัยทั่วไป ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เพื่อรวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับการกำหนดรูปแบบการประเมินแผนงาน โครงการ และวิธีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลด้วยเทคนิคเดลฟาย

2.1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับนโยบาย และแผนงานด้านการกีฬาในระดับต่าง ๆ และเอกสารบันทึกข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา (พ.ศ. 2550-2555) เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสาระของนโยบาย แผนงาน และสถิติการดำเนินงานด้านการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศ

2.1.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับกำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมินโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งได้กำหนดคุณสมบัติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญโดยพิจารณาจากความเหมาะสมและครอบคลุมทุกกลุ่ม รวมทั้งสิ้นจำนวน 5 คน ประกอบด้วย

2.1.3.1 กลุ่มผู้บริหารระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการด้านการกีฬา เพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ ประสบการณ์และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศได้ จำนวน 2 คน

2.1.3.2 กลุ่มนักวิชาการที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินด้านการศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ ประสบการณ์และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศได้ จำนวน 2 คน

2.1.3.3 กลุ่มนักวิชาการที่มีประสบการณ์ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ ประสบการณ์และสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศได้ จำนวน 1 คน

2.1.4 ร่างเกณฑ์การประเมิน ในการร่างเกณฑ์การประเมินโดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารบันทึกข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนา กีฬาผู้พิการเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ดังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน และร่างเกณฑ์การประเมินตามกรอบแนวคิดดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบและมิติของการประเมินดังนี้

2.1.4.1 รูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ประกอบด้วย มิติการจัดกระทำแผนงาน โครงการ มิติความชัดเจนของแผนงาน โครงการ มิติความสอดคล้องของแผนงาน โครงการ มิติความเหมาะสมของแผนงาน โครงการ มิติความซ้ำซ้อนของแผนงาน โครงการและมิติวิธีการประสานงานแผนงาน โครงการ

2.1.4.2 รูปแบบการประเมินบริบทการนำไปโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน โครงการ มิติผู้ดำเนินแผนงาน โครงการ มิติวิธีดำเนินแผนงาน โครงการ มิติการจัดองค์กรตามแผนงาน โครงการ และมิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน โครงการ

2.1.4.3 รูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ประกอบด้วย มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน โครงการ และมิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน โครงการ

2.1.4.4 รูปแบบการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน โครงการ และมิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน โครงการ

2.1.4.5 รูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน โครงการ มิติผู้ดำเนินแผนงาน โครงการ และมิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน โครงการ

2.1.4.6 รูปแบบการประเมินสรุปนัยทั่วไป ประกอบด้วย มิติสถานการณ์ของแผนงาน โครงการ มิติเวลาของแผนงาน โครงการ และมิติประชากรของแผนงาน โครงการ

2.1.5 ตรวจสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมิน โดยผู้วิจัยนำร่างเกณฑ์การประเมินเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำร่างเกณฑ์การประเมินดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาตลอดจนภาษาที่ใช้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน
- 4 หมายถึง เห็นด้วยที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน
- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน

ในการจัดทำแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมิน มีจำนวน 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินในรอบแรก และแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ เช่นเดียวกันกับแบบสอบถามฉบับที่ 1 ซึ่งใช้ในการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินในรอบที่สอง เพื่อยืนยันคำตอบของตนเองและให้เหตุผลประกอบ ซึ่งในแบบสอบถามฉบับที่ 2 จะมีรายงานผลการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญทุกคน ที่แสดงถึงตำแหน่งของค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของแต่ละข้อคำถาม รวมทั้งตำแหน่งของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทราบความเหมือนหรือความแตกต่าง และทบทวนคำตอบของตนเองเมื่อเทียบกับคำตอบของกลุ่ม และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ตามกระบวนการเทคนิคเดลฟาย ในการกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยได้

พิจารณาถึงความครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม รวมทั้งสิ้นจำนวน 22 คน ประกอบด้วย

2.1.5.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถาบันการพลศึกษา ที่เคยหรือกำลังเป็นกรรมการสภาสถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ และเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย ในการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 6 คน

2.1.5.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของสถาบันการพลศึกษา และระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ และเกี่ยวข้องในการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา จำนวน 8 คน

2.1.5.3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการและนักปฏิบัติการที่มีความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ จำนวน 8 คน

2.1.6 การคัดเลือกเกณฑ์การประเมิน การคัดเลือกข้อความที่ใช้เป็นเกณฑ์การประเมินในแต่ละมิติพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะต้องมีค่ามัธยฐานมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 และมีค่าพิสัยควอไทล์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 ถ้าค่าพิสัยควอไทล์ของเกณฑ์ข้อใดมากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่สอดคล้องกัน ดังค่าที่แสดงต่อไปนี้ (สุวิมล ว่องวานิช, 2548, หน้า 229-230)

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 4.50 ขึ้นไป หมายถึง กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใช้ข้อความนั้นเป็นเกณฑ์การประเมิน

2.2 แบบสอบถามผลการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2550-2555) และระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแผนงานโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน

การพลศึกษา เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามผลการดำเนินงานฉบับร่าง และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสอบถามผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ จากนั้นนำไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริงจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในแต่ละประเด็นและนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Coefficient Alpha) ซึ่งแบบสอบถามผลการดำเนินงานในระดับแผนงาน และแบบสอบถามผลการดำเนินงานในระดับโครงการมีค่าความเชื่อมั่น 0.89 และ 0.82 ตามลำดับ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำแบบสอบถามผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

2.3 แบบสำรวจผลการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ (พ.ศ. 2550-2555) และระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแผนงานโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสำรวจผลการดำเนินงานฉบับร่าง และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำแบบสำรวจผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้ นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำเป็นแบบสำรวจผลการดำเนินงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลสำหรับกำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เริ่มจากผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์หนังสือออกจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพาไปยังผู้เชี่ยวชาญทุกคน โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย และนัดหมายเวลาในการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และใช้เวลาในการสัมภาษณ์

ประมาณ 1-2 ชั่วโมงต่อคน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์ความครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นการสัมภาษณ์ และทำการสัมภาษณ์เพิ่มเติมในประเด็นที่ข้อมูลยังไม่สมบูรณ์

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลสำหรับตรวจสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 2 รอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 22 คน เริ่มจากผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์หนังสือออกจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพาไปยังผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และติดตามผลการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2. ขั้นตอนประเมินผลการดำเนินงาน

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในระดับแผนงาน คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา (พ.ศ. 2550-2555) และระดับโครงการ คือ โครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามผลการดำเนินงาน และแบบสำรวจผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มจากผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์หนังสือออกจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพาไปยังสถาบันการพลศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และติดตามผลการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

2.2 เก็บข้อมูลจากเอกสารบันทึกข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยผู้วิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1.1 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index: IOC) เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน แบบสอบถามผลการดำเนินงาน และแบบสำรวจผลการดำเนินงาน

1.2 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Coefficient Alpha) เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลการดำเนินงานทั้งในระดับแผนและระดับโครงการ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ครอบคลุม ความเหมาะสมของข้อความและประเด็นต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน

2.2 วิเคราะห์คำมัชฌาน และคำพิสัยควอไทล์ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินเป็นรายชื่อ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา

2.3 วิเคราะห์ค่าร้อยละเพื่อแสดงผลของการประเมินในแต่ละรูปแบบแต่ละมิติ ทั้งในระดับแผนงานและระดับโครงการ และวิเคราะห์เนื้อหาจากประเด็นคำถามปลายเปิด

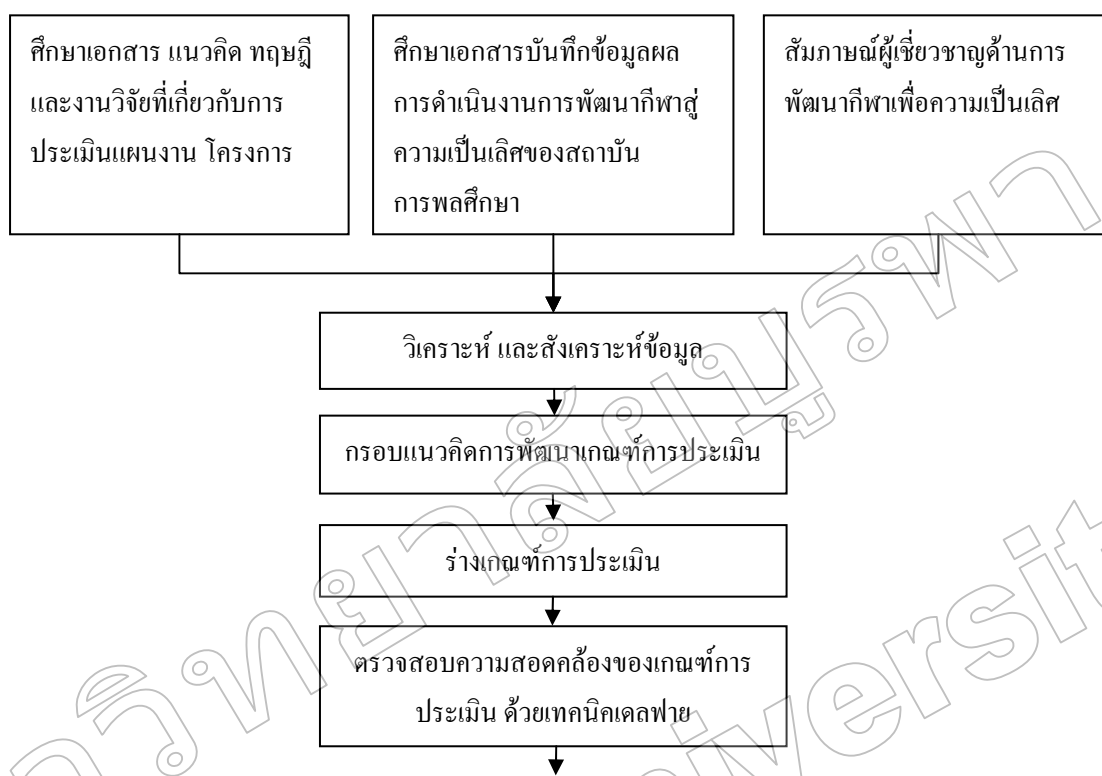
2.4 การเปรียบเทียบตัดสินผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมิน โดยผู้วิจัยนำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินทั้งระดับแผนงานและระดับโครงการ ซึ่งมีเกณฑ์การแปลผลการประเมินดังนี้

2.4.1 ผลการประเมินผ่าน หมายถึง มีการดำเนินงานหรือคุณภาพของผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวชี้วัดรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

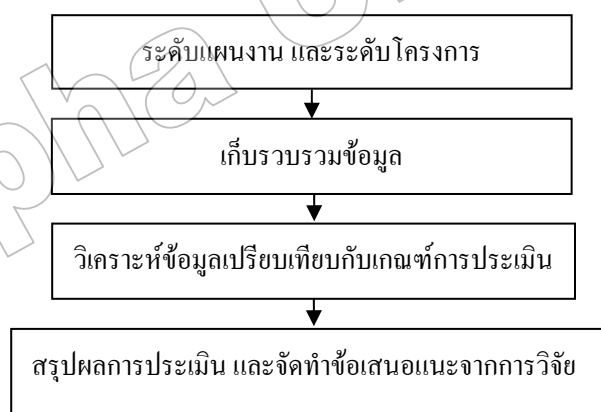
2.4.2 ผลการประเมินไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีการดำเนินงานหรือคุณภาพของผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวชี้วัดรวมน้อยกว่าร้อยละ 50

2.5 นำผลที่ได้จากการประเมินผลมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในโอกาสต่อไป

ตอนที่ 1 การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน



ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 13 ลำดับขั้นตอนการวิจัย