

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร ประเภทสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย
SD	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน ค่าสถิติในการแจกแจงค่าเอฟ (F-Distribution)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean of Square)
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน ผลการทดสอบที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียง

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 23 โรงเรียน ได้แก่

จังหวัดจันทบุรี	มีโรงเรียน	จำนวน 3 โรงเรียน
จังหวัดฉะเชิงเทรา	มีโรงเรียน	จำนวน 2 โรงเรียน
จังหวัดชลบุรี	มีโรงเรียน	จำนวน 10 โรงเรียน
จังหวัดตราด	มีโรงเรียน	จำนวน 1 โรงเรียน
จังหวัดนครนายก	มีโรงเรียน	จำนวน 1 โรงเรียน
จังหวัดปราจีนบุรี	มีโรงเรียน	จำนวน 3 โรงเรียน
จังหวัดระยอง	มีโรงเรียน	จำนวน 2 โรงเรียน
จังหวัดสระแก้ว	มีโรงเรียน	จำนวน 1 โรงเรียน

โดยศึกษาปัญหาตามความคิดเห็นของ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 1 คน รวมโรงเรียนละ 11 คน จำนวน 23 โรงเรียน รวม 253 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งการบริหาร		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	23	9.10
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	23	9.10
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	184	72.70
หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	23	9.10
รวม	253	100.00
ประเภทสถานศึกษา		
โรงเรียนต้นแบบ	11	4.00
โรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร	209	83.00
โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553	33	13.00
รวม	253	100.00
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	66	26.10
ขนาดกลาง	132	52.20
ขนาดใหญ่	55	21.70
รวม	253	100.00

จากตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร ส่วนใหญ่ คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตำแหน่งละ 23 คน คิดเป็นร้อยละ ตำแหน่งละ 9.10 จำแนกตามประเภทสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งอยู่ใน โรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 83.00 รองลงมา คือ โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และ โรงเรียนต้นแบบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 และเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการเตรียมความพร้อม	2.64	0.57	ปานกลาง	6
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.62	0.44	ปานกลาง	7
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	2.74	0.53	ปานกลาง	3
4. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	2.65	0.54	ปานกลาง	5
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	2.71	0.58	ปานกลาง	4
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	2.77	0.57	ปานกลาง	2
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนา	2.87	0.55	ปานกลาง	1
รวม	2.69	0.43	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย มากไปหาน้อย คือ ด้านการปรับปรุงพัฒนา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ด้านการเตรียมความพร้อม และด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ด้านการเตรียมความพร้อม

ด้านการเตรียมความพร้อม	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาขาดการสำรวจความรู้ ความเข้าใจ ของบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.54	0.80	ปานกลาง	5
2. การประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจ ในหลักสูตรสถานศึกษาแก่บุคลากร ทางการศึกษา ไม่ชัดเจน	2.66	0.87	ปานกลาง	3
3. เอกสารประกอบหลักสูตรที่ต้องใช้ ในการศึกษา ค้นคว้า ไม่ครอบคลุม	2.69	0.80	ปานกลาง	2
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการบริหารหลักสูตร	2.87	0.85	ปานกลาง	1
5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ชุมชน และข้อมูลการดำเนินงานไม่เป็นปัจจุบัน	2.59	0.76	ปานกลาง	4
6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542	2.50	0.78	ปานกลาง	6
รวม	2.64	0.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาค
ตะวันออก ด้านการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตาม
ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการบริหาร
หลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรที่ต้องใช้ ในการศึกษา ค้นคว้า ไม่ครอบคลุม และการประชุม
ชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษา ไม่ชัดเจน ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ของการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับ สภาพสถานศึกษา และสภาวะปัจจุบัน	2.37	0.78	ปานกลาง	6
2. โครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.37	0.71	ปานกลาง	6
3. การกำหนดสัดส่วนเวลาเรียน ของสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระ ยังไม่เหมาะสม	2.38	0.63	ปานกลาง	5
4. แนวทางการจัดทำแผนการเรียนรู้ไม่ชัดเจน ไม่มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติจริง	2.62	0.60	ปานกลาง	4
5. การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขาดความหลากหลาย	2.70	0.64	ปานกลาง	3
6. บุคลากรทางการศึกษา ขาดทักษะ ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้	2.84	0.58	ปานกลาง	2
7. งบประมาณในการจัดทำหลักสูตรไม่เพียงพอ	3.07	0.76	ปานกลาง	1
รวม	2.62	0.44	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ งบประมาณในการจัดทำหลักสูตร
ไม่เพียงพอ บุคลากรทางการศึกษา ขาดทักษะในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ และการกำหนดกิจกรรม
พัฒนาผู้เรียน ขาดความหลากหลาย ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ด้านการวางแผนดำเนินการ
ใช้หลักสูตร

ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาขาดการสำรวจความพร้อม ความต้องการ และสภาพปัญหาในการ จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ และปัญหาของผู้เรียน	2.79	0.71	ปานกลาง	2
2. การจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อม ในห้องเรียน ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.61	0.72	ปานกลาง	6
3. ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	2.73	0.69	ปานกลาง	4
4. บุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถเสริมสร้าง ทักษะชีวิต ภูมิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพ ที่ดีได้	2.76	0.65	ปานกลาง	3
5. หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทำให้สถานศึกษา ปรับเปลี่ยนไม่ทัน	2.82	0.70	ปานกลาง	1
6. บุคลากรทางการศึกษาไม่ให้ความสำคัญ ในการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	2.71	0.69	ปานกลาง	5
รวม	2.74	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาค
ตะวันออก ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล เปลี่ยนแปลง

อยู่เสมอ ทำให้สถานศึกษา ปรับเปลี่ยนไม่ทัน สถานศึกษาขาดการสำรวจความพร้อม ความต้องการ และสภาพปัญหาในการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการ และปัญหาของผู้เรียน และบุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถเสริมสร้าง ทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดีได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. บุคลากรทางการศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	2.57	0.68	ปานกลาง	6
2. บุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	2.48	0.71	ปานกลาง	7
3. การวัดและประเมินผล ไม่ครอบคลุมด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	2.59	0.67	ปานกลาง	5
4. การกำหนดแนวทาง และวิธีการประเมิน การอ่าน คัดวิเคราะห์ และเขียน ไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบ	2.69	0.71	ปานกลาง	3
5. บุคลากรทางการศึกษาขาดเครื่องมือและวิธีการในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	2.69	0.73	ปานกลาง	3
6. นักเรียนมีมาก ทำให้การจัดกิจกรรมไม่ได้ผล	2.82	0.76	ปานกลาง	1
7. การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา	2.71	0.67	ปานกลาง	2
รวม	2.65	0.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล
ในภาคตะวันออก ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีมาก
ทำให้การจัดกิจกรรมไม่ได้ผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่เหมาะสมกับผู้เรียน
ในแต่ละระดับการศึกษา บุคลากรทางการศึกษาขาดเครื่องมือ และวิธีการในการประเมิน
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการกำหนดแนวทาง และวิธีการประเมินการอ่าน
คิดวิเคราะห์ และเขียน ไม่ชัดเจน และไม่ใช่นะบบ ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้นิเทศขาดความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการนิเทศ	2.73	0.68	ปานกลาง	2
2. ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับการแนะนำ ของผู้นิเทศ	2.64	0.67	ปานกลาง	4
3. ผู้รับการนิเทศไม่ได้รับการแจ้งผล การนิเทศ	2.71	0.65	ปานกลาง	3
4. ผู้รับการนิเทศไม่ได้นำข้อเสนอแนะ จากการนิเทศไปปรับปรุง และพัฒนา การบริหารจัดการหลักสูตร และงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	2.77	0.66	ปานกลาง	1
รวม	2.71	0.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล

ในภาคตะวันออก ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้รับการนิเทศไม่นำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร และงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง ผู้นิเทศขาดความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการนิเทศ และผู้รับการนิเทศไม่ได้รับการแจ้งผลการนิเทศ ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. บุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.72	0.67	ปานกลาง	4
2. การรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป	2.81	0.67	ปานกลาง	1
3. ผู้ประเมินขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ถูกต้อง	2.75	0.63	ปานกลาง	3
4. การประเมินผลการใช้หลักสูตร ขาดความต่อเนื่อง	2.78	0.64	ปานกลาง	2
รวม	2.77	0.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องน้อยเกินไป การประเมินผลการใช้หลักสูตร ขาดความต่อเนื่องและ ผู้ประเมินขาดความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ถูกต้อง ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ ของปัญหาการบริหาร
จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก
ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ด้านการปรับปรุงพัฒนา	n = 253 (คน)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สถานศึกษาขาดการนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตาม มาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	2.84	0.61	ปานกลาง	3
2. สถานศึกษาขาดการระดมความคิด ในการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา ในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	2.87	0.68	ปานกลาง	2
3. คณะกรรมการสถานศึกษา ไม่ให้ความสำคัญ ในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ บริหารจัดการหลักสูตร	2.89	0.66	ปานกลาง	1
รวม	2.87	0.55	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล
ในภาคตะวันออก ด้านการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับ
ตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ไม่ให้ความสำคัญในการปรับปรุง
และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษาขาดการระดมความคิดในการ
มีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา ในการวางแผนปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหาร
จัดการหลักสูตร และสถานศึกษาขาดการนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตาม มาใช้ในการวางแผน
ปรับปรุง พัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	3	5.498	1.833	5.843*	.001
	ภายในกลุ่ม	249	78.104	.314		
	รวม	252	83.602			
ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.908	.636	3.234*	.023
	ภายในกลุ่ม	249	48.955	.197		
	รวม	252	50.862			
ด้านการวางแผนดำเนินการ ใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3	5.822	1.941	7.251*	.000
	ภายในกลุ่ม	249	66.647	.268		
	รวม	252	72.469			
ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	ระหว่างกลุ่ม	3	3.019	1.006	3.461*	.017
	ภายในกลุ่ม	249	72.405	.291		
	รวม	252	75.423			
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	2.623	.874	2.567	.055
	ภายในกลุ่ม	249	84.796	.341		
	รวม	252	87.418			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	3.580	1.193	3.708*	.012
	ภายในกลุ่ม	249	80.124	.322		
	รวม	252	83.704			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3	7.936	2.645	9.286*	.000
	ภายในกลุ่ม	249	70.932	.285		
	รวม	252	78.868			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	3.703	1.234	7.121*	.000
	ภายในกลุ่ม	249	43.156	.173		
	รวม	252	46.859			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัย สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการเตรียมความพร้อม

ตำแหน่งการบริหาร	ผอ. สถานศึกษา	รอง ผอ. สถานศึกษา	หัวหน้า กลุ่มสาระฯ	หัวหน้า กิจกรรมฯ
$\bar{X}$	2.29	2.37	2.71	2.71
ผอ. สถานศึกษา	2.29	-.08	-.42*	-.42*
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.37		-.34*	-.34*
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.71			.00
หัวหน้ากิจกรรมฯ	2.71			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการเตรียมความพร้อม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
กับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
และรองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่ารองผู้อำนวยการ
สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคู่อื่น ๆ
แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหารจัดการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

	ผอ.	รอง ผอ.	หัวหน้า	หัวหน้า	
ตำแหน่งการบริหาร	สถานศึกษา	สถานศึกษา	กลุ่มสาระฯ	กิจกรรมฯ	
	$\bar{X}$	2.36	2.60	2.66	2.61
ผอ. สถานศึกษา	2.36				
		-0.24			
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.60				
			-0.06		
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.66				
				0.05	
หัวหน้ากิจกรรมฯ	2.61				

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหารจัดการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่ารองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร

	ผอ.	รอง ผอ.	หัวหน้า	หัวหน้า	
ตำแหน่งการบริหาร	สถานศึกษา	สถานศึกษา	กลุ่มสาระฯ	กิจกรรมฯ	
	$\bar{X}$	2.31	2.56	2.80	2.82
ผอ. สถานศึกษา	2.31		-.25	-.49*	-.51*
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.56			-.24*	-.26
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.80				-.02
หัวหน้ากิจกรรมฯ	2.82				

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร ด้านการ
วางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา
กับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่า
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

ตำแหน่งการบริหาร	ผอ. สถานศึกษา	รอง ผอ. สถานศึกษา	หัวหน้า กลุ่มสาระฯ	หัวหน้า กิจกรรมฯ
$\bar{X}$	2.31	2.61	2.69	2.71
ผอ. สถานศึกษา	2.31	-.3	-.38*	-.4*
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.61		-.08	-.1
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.69			-.02
หัวหน้ากิจกรรมฯ	2.71			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
และผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่ารองผู้อำนวยการ
สถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคู่อื่น ๆ
แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

	ผอ.	รอง ผอ.	หัวหน้า	หัวหน้า	
ตำแหน่งการบริหาร	สถานศึกษา	สถานศึกษา	กลุ่มสาระฯ	กิจกรรมฯ	
	$\bar{X}$	2.42	2.66	2.81	2.84
ผอ. สถานศึกษา	2.42	-0.24	-0.39*	-0.42*	
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.66		-0.15	-0.18	
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.81			-0.03	
หัวหน้ากิจกรรมฯ	2.84				

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร ด้านการ
สรุปผลการดำเนินงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้อำนวยการ
สถานศึกษากับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหา
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่ารองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ
การเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร
ด้านการปรับปรุงพัฒนา

	ผอ.	รอง ผอ.	หัวหน้า	หัวหน้า
ตำแหน่งการบริหาร	สถานศึกษา	สถานศึกษา	กลุ่มสาระฯ	กิจกรรมฯ
$\bar{X}$	2.37	2.66	2.94	3.00
ผอ. สถานศึกษา	2.37	-0.29	-.57*	-.63*
รอง ผอ. สถานศึกษา	2.66		-.28*	-.34*
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	2.94			-.06
หัวหน้ากิจกรรมฯ	3.00			

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามตำแหน่งการบริหาร ด้านการ
ปรับปรุงพัฒนา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่
ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้า
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รองผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และรอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษากับหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็น
ต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่ารองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่ม
สาระการเรียนรู้ และหัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหาร
จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก
จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	.278	.139	.416	.660
	ภายในกลุ่ม	250	83.325	.333		
	รวม	252	83.602			
ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.158	.579	2.912	.056
	ภายในกลุ่ม	250	49.705	.199		
	รวม	252	50.862			
ด้านการวางแผนดำเนินการ ใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.098	1.049	3.726*	.025
	ภายในกลุ่ม	250	70.372	.281		
	รวม	252	72.469			
ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.549	.774	2.621	.075
	ภายในกลุ่ม	250	73.875	.295		
	รวม	252	75.423			
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.596	1.298	3.826*	.023
	ภายในกลุ่ม	250	84.822	.339		
	รวม	252	87.418			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.186	1.093	3.351*	.037
	ภายในกลุ่ม	250	81.518	.326		
	รวม	252	83.704			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.864	1.432	4.711*	.010
	ภายในกลุ่ม	250	76.004	.304		
	รวม	252	78.868			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.348	.674	3.702*	.026
	ภายในกลุ่ม	250	45.511	.182		
	รวม	252	46.859			

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา และด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร

ประเภทสถานศึกษา	โรงเรียน ต้นแบบ	โรงเรียน ที่มีความพร้อมฯ	โรงเรียน ที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ	
	$\bar{X}$	2.56	2.78	2.54
โรงเรียนต้นแบบ	2.56		-.22	.02
โรงเรียนที่มีความพร้อมฯ	2.78			.24*
โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ	2.54			

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตรกับโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนต้นแบบมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่าโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ประเภทสถานศึกษา	โรงเรียน ต้นแบบ	โรงเรียน ที่มีความพร้อมฯ	โรงเรียน ที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ
	$\bar{X}$ 2.38	2.76	2.54
โรงเรียนต้นแบบ	2.38	-.38*	.16
โรงเรียนที่มีความพร้อมฯ	2.76		.22*
โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ	2.54		

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการนิเทศ
กำกับ ติดตาม ประเมินผล พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน
2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบกับโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่มี
ความพร้อมในการใช้หลักสูตรกับโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนต้นแบบ
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่าโรงเรียนที่มีความพร้อม
ในการใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

ประเภทสถานศึกษา	โรงเรียน ต้นแบบ	โรงเรียน ที่มีความพร้อมฯ	โรงเรียน ที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ
	$\bar{X}$ 2.56	2.81	2.56
โรงเรียนต้นแบบ	2.56	-.25	.00
โรงเรียนที่มีความพร้อมฯ	2.81		.25*
โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ	2.56		

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตรกับโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนต้นแบบ และโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่าโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา
ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ประเภทสถานศึกษา	โรงเรียน ต้นแบบ	โรงเรียน ที่มีความพร้อมฯ	โรงเรียน ที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ
	$\bar{X}$ 2.48	2.91	2.71
โรงเรียนต้นแบบ	2.48	-.43*	-.23
โรงเรียนที่มีความพร้อมฯ	2.91		.2
โรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตรฯ	2.71		

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการ
ปรับปรุงพัฒนา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน
1 คู่ ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบกับโรงเรียนที่มีความพร้อมในการใช้หลักสูตร โรงเรียนต้นแบบ
มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่าโรงเรียนที่มีความพร้อม
ในการใช้หลักสูตร และโรงเรียนที่เริ่มใช้หลักสูตร ปีการศึกษา 2553 ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหาร
จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการเตรียมความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.469	1.234	3.804*	.024
	ภายในกลุ่ม	250	81.133	.325		
	รวม	252	83.602			
ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.052	.026	.127	.880
	ภายในกลุ่ม	250	50.811	.203		
	รวม	252	50.862			
ด้านการวางแผนดำเนินการ ใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	2.046	1.023	3.631*	.028
	ภายในกลุ่ม	250	70.424	.282		
	รวม	252	72.469			
ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	ระหว่างกลุ่ม	2	1.722	.861	2.921	.056
	ภายในกลุ่ม	250	73.701	.295		
	รวม	252	75.423			
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.361	.180	.518	.596
	ภายในกลุ่ม	250	87.058	.348		
	รวม	252	87.418			

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.215	.607	1.841	.161
	ภายในกลุ่ม	250	82.489	.330		
	รวม	252	83.704			
ด้านการปรับปรุงพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2	.162	.081	.257	.773
	ภายในกลุ่ม	250	78.706	.315		
	รวม	252	78.868			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.505	.252	1.361	.258
	ภายในกลุ่ม	250	46.354	.185		
	รวม	252	46.859			

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมความพร้อม และด้านการวางแผนดำเนินการใช้ หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน และด้านการปรับปรุงพัฒนา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการเตรียมความพร้อม

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	2.81	2.59	2.57
ขนาดเล็ก	2.81		.22*	.24*
ขนาดกลาง	2.59			.02
ขนาดใหญ่	2.57			

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการเตรียม
ความพร้อม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่
โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่
โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มากกว่าโรงเรียน
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	2.77	2.66	2.89
ขนาดเล็ก	2.77		.11	-.12
ขนาดกลาง	2.66			-.23*
ขนาดใหญ่	2.89			

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการ
วางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
จำนวน 1 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็น
ต่อปัญหาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา น้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่
ส่วนกลุ่มอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล
ในภาคตะวันออก**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด
จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร
สถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับประถมศึกษา
สังกัดเทศบาล ในภาคตะวันออก ไว้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนระดับอุดมศึกษาในสถาบันการศึกษา สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาเอก ทางด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 คน

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย รองคณบดีฝ่ายบริหาร
และเลขาธิการกรมการประจําคณะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนวทางการพัฒนา
ดังต่อไปนี้

1.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ควรอบรมให้ความรู้ โดยใช้
เทคนิคการอบรมผ่านสื่อ ที่ไม่ต้องมานั่งอบรมในห้อง เช่น ผ่านชุดฝึกอบรม วารสาร รายการ
โทรทัศน์

1.1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ ขอรับการสนับสนุนจาก
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ปกครอง

1.1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ เสนอแนะ
กระทรวงศึกษาธิการให้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น

1.1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ใช้รูปแบบ
การสอนใหม่ ๆ หรือจัดแบ่งเวลาเรียนใหม่ให้เรียน 2 ผลัด โดยแบ่งเป็นผลัดเช้า และผลัดบ่าย

1.1.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ สร้างความตระหนักให้แก่ผู้รับการนิเทศ

1.1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ต้องรายงานผลการดำเนินการให้มากขึ้นกว่าเดิม

1.1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ สร้างความตระหนักให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

1.2 คร.กงรัฐ นวลเป่ง อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1.2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ควรสร้างความตระหนักให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน รวมถึง ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อให้เห็นความสำคัญ และความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันในการบริหารจัดการหลักสูตร และจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร โดยการจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา อย่างต่อเนื่อง

1.2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ ควรมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในการจัดทำหลักสูตร เพื่อควบคุมการใช้งบประมาณ ซึ่งอาจแต่งตั้งคณะทำงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณโดยตรง

1.2.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ สถานศึกษา ควรสำรวจความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร ให้การอบรมแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ในการสร้างแผนดำเนินการใช้หลักสูตร และศึกษาหลักเกณฑ์ การวัดผล ประเมินผล ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตร

1.2.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ควรปลูกฝังให้ครู ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนเป็นสำคัญ จากนั้นจึงออกแบบสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนต่อไป

1.2.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ควรชี้จุดมุ่งหมาย และผลกระทบที่ชัดเจน ที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศ และสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับการนิเทศ ว่าการนิเทศ เป็นการช่วยเหลือในการแก้ปัญหาในการจัดทำหลักสูตร

1.2.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ควรสรุปผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม และชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่ชัดเจน แล้วจึงทำการประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง

1.2.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ คณะกรรมการสถานศึกษา ควรตระหนักในสำคัญของการปรับปรุงและพัฒนา สถานศึกษาอาจจะดำเนินการ โดยให้ความรู้ และสร้างประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้กับคณะกรรมการสถานศึกษา

2. ศิษยานิเทศก์ ระดับตั้งแต่ ศิษยานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป และมีอายุงาน ไม่น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน

2.1 คร.เสาวคนธ์ จันทร์พ่องศรี ศิษยานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้าหน่วย ศิษยานิเทศก์ สำนักการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

2.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ สถานศึกษา ควรให้ความรู้ ความเข้าใจ โดยจัดอบรม ประชุม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง ให้แก่บุคลากร และคณะกรรมการ สถานศึกษา

2.1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำหลักสูตรแก่บุคลากร และสร้างความตระหนักให้บุคลากรเรียนรู้ ปรับปรุงรูปแบบสื่อ การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน

2.1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ควรติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่เสมอ

2.1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ผู้สอน ควรทำความเข้าใจกับวัตถุประสงค์ในรายวิชา และจัดทำแผนการสอน ให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย

2.1.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ผู้บริหารควรจัด กิจกรรมนิเทศ ที่ตรงกับปัญหาภายใน เพื่อจะได้แก้ไขปัญหาค้นคว้าได้ถูกต้อง และตรงกับสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

2.1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ให้ความรู้แก่ผู้ที่มีหน้าที่ ในการประเมินผล เพื่อสร้างความเข้าใจในหลักสูตร และสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาได้ถูกต้อง

2.1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ สถานศึกษา และบุคลากร ควรร่วมกันระดมความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับตั้งแต่ ผู้บริหารสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป และมีอายุงาน ไม่น้อยกว่า 15 ปี จำนวน 2 คน

3.1 นายไพโรพัฒน รุ่งวิมลรัตน์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาลวัดกำแพง (อุดมพิทยากร) ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

3.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ คณะกรรมการสถานศึกษา ควรศึกษาสาระสำคัญของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตร และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรสร้างเครือข่าย และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการ เรียนรู้

3.1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้กับบุคลากร หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

3.1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ส่งเสริมให้ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร เข้ารับการอบรมในเรื่องการเปลี่ยนแปลง เกณฑ์การวัด และประเมินผล

3.1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ควรศึกษา พฤติกรรมผู้เรียน และออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับพฤติกรรมผู้เรียน

3.1.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ควรจัดกิจกรรม การนิเทศที่เป็นกันเอง มีบรรยากาศของความเป็นมิตร มากกว่าสร้างความกดดัน

3.1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ควรรายงานผลการดำเนินงาน ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเป็นการระดมความคิดในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน

3.1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ให้คณะกรรมการสถานศึกษา ทราบว่า ตนก็เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จึงต้องมีส่วนสำคัญ ในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร

3.2 นางสุรางค์ วงษ์สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาล อินทปัญญาวัดใหญ่อินทาราม จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

3.2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ควรประชาสัมพันธ์ ความเคลื่อนไหวของหลักสูตรสถานศึกษา ให้กับบุคลากรสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน รวมทั้ง บุคลากรทุกฝ่ายได้ทราบ โดยมีเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกฝ่าย ในการบริหารจัดการหลักสูตร

3.2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ งบประมาณ เป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรให้ประสบความสำเร็จ สถานศึกษาจึงควรบริหารจัดการในเรื่องของการใช้งบประมาณให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน เพื่อเป็นการใช้งบประมาณ ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

3.2.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ควรสำรวจ ความพร้อม ความต้องการ รวมถึงศึกษาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเกณฑ์ การวัดผล และประเมินผล

3.2.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ศึกษาและทำความเข้าใจในสาระสำคัญของหลักสูตร ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียน

3.2.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ควรจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ที่มีความรู้ ความสามารถในการนิเทศ และสามารถเสนอแนะและให้แนวทาง แก้ปัญหา แก่ผู้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่องได้

3.2.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ให้ความรู้ กับบุคลากรที่มีหน้าที่ในการสรุปผลการดำเนินงาน และเผยแพร่ผลการดำเนินงานอย่างทั่วถึงแก่บุคลากรทุกคนในองค์กร

3.2.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ สร้างความตระหนักและความสำคัญในภาระหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา รวมถึงการสร้างความรู้เกี่ยวกับสาระสำคัญของหลักสูตรให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาได้ทราบ และยึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน

4. ครูเชี่ยวชาญ ระดับตั้งแต่ ครูเชี่ยวชาญ ขึ้นไป และมีอายุงานไม่น้อยกว่า 20 ปี
จำนวน 2 คน

4.1 นางประสงค์ ภักดีฤทัย ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาลอินทปัญญา วัดใหญ่อินทาราม จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

4.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ให้ความรู้ โดยการอธิบายการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร ให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ และเข้าใจในความสำคัญในการบริหารหลักสูตร และพัฒนาการให้ก้าวหน้าไป เมื่อคณะกรรมการได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ก็จะได้มีความมุ่งมั่นที่จะได้เรียนรู้ และเข้าใจในหลักสูตร

4.1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ ให้คณะกรรมการได้มีการจัดลำดับความจำเป็น ความสำคัญของการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร ถ้าคณะกรรมการได้มีการจัดลำดับความสำคัญไว้ในตอนต้น ๆ จะได้มีการจัดสรรงบประมาณมาให้เพียงพอในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

4.1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ควรมีการวางแผนการใช้หลักสูตร ในการกำหนดหลักเกณฑ์การวัดผล และประเมินผล ให้มีเพียงหลักเกณฑ์ที่สำคัญ และจำเป็นจริง ๆ ส่วนหลักเกณฑ์อื่น ๆ ให้มีความยืดหยุ่นให้มาก

4.1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ควรจัดแบ่งกลุ่ม หรือแยกกลุ่มนักเรียนให้เป็นกลุ่มที่มีขนาดพอเหมาะที่สามารถดำเนินการได้

4.1.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ให้ผู้รับการนิเทศ ได้รายงานจัดทำข้อเสนอแนะ และปัญหาอุปสรรคที่ผู้รับการนิเทศมีอยู่ เพื่อจะได้หาแนวทาง แก้ไขปัญหาของผู้รับการนิเทศให้ตรงจุด

4.1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ประสานงานกับสถานศึกษา ให้มีความสัมพันธ์ที่ดี และให้สถานศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญ และประโยชน์ที่จะได้รับ

4.1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ คณะกรรมการสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ เพราะไม่เห็นความจำเป็นในการพัฒนา ควรนำเสนอการปรับปรุงที่ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าใจ

4.2 นางสิริโสภา เลิศคอนสาร ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทศบาลอินทปัญญา วัดใหญ่อินทาราม จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

4.2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ กำหนดให้มีการประชุม สัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยกำหนดระยะเวลาการประชุม ให้แน่นอน และแจ้งกำหนดระยะเวลาล่วงหน้าด้วย

4.2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ

4.2.2.1 ระดมทุน หรือทรัพยากร จากหน่วยงานภายนอก หรือองค์กรภายนอก โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร และพิจารณาการใช้งบประมาณของโรงเรียน

4.2.2.2 ขออนุมัติงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด

4.2.2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการใช้งบประมาณ เพื่อการใช้งบประมาณที่คุ้มค่า

4.2.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ

4.2.3.1 สถานศึกษาต้องมีการติดตามข่าวสาร ในเรื่องการวัดผลประเมินผล อยู่ตลอดเวลา

4.2.3.2 ให้ครูที่รับผิดชอบด้านวัดผล เข้ารับการอบรมทุกครั้งที่มีการ เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์

4.2.3.3 ให้หน่วยงานต้นสังกัดสนับสนุนด้านงบประมาณที่ต้องใช้ในการ ติดตามข่าวสาร และการเข้ารับการอบรม

4.2.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ

4.2.4.1 จัดกิจกรรมตามความถนัด และความสามารถของผู้เรียน

4.2.4.2 จัดชั้นเรียนให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.4.3 จัดกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถ

4.2.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ

4.2.5.1 ลดภาระงานอื่น ๆ แก่ครูผู้สอน เพื่อให้มีเวลาในการที่จะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

4.2.5.2 พิจารณาความดีความชอบ โดยยึดผลงานเพื่อเป็นแรงจูงใจ และเป็นขวัญกำลังใจแก่ครูผู้สอน

4.2.5.3 กระตุ้นและพัฒนาให้ครูมีขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนานักเรียน และพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น

4.2.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ตั้งงบประมาณเขียนโครงการ เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทั่วถึง หรือให้การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านซอฟต์แวร์ ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร เพื่อจะได้รายงานผลในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4.2.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ สร้างความตระหนักให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา โดยจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้ ศึกษาดูงาน ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

5. บุคคลทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีอายุงานไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

5.1 นางชนิษฐา โพธิ์สินธุ์ ผู้อำนวยการกองการศึกษา เทศบาลตำบลห้วยใหญ่ จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

5.1.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ควรสร้างความเข้าใจกับคณะกรรมการสถานศึกษา และครู โดยให้ความรู้ โดยการจัดประชุม สัมมนา และจัดอบรมที่มีเป้าหมายอย่างชัดเจน

5.1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ คัดสรรคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรที่มีความรู้ในเรื่องของหลักสูตรสถานศึกษา และสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอก เพื่อจัดหางบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมในการจัดทำหลักสูตร

5.1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การวัดผล และประเมินผล จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานศึกษา

5.1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ สร้างหน่วยการเรียนรู้ และปรับเปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ รวมถึงการจัดผู้เรียนให้มีจำนวนเหมาะสมกับกิจกรรม

5.1.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ เพื่อให้การพัฒนาการบริหารจัดการ หลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

5.1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ควรรายงานผลการดำเนินงาน ให้หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้บุคลากรเลือกช่องทางในการรับสื่อได้

5.1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ ทำความเข้าใจกับคณะกรรมการ สถานศึกษา ถึงความสำคัญในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

5.2 นางสมพร ลักษณะศิริ ผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางการพัฒนา ดังต่อไปนี้

5.2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม ข้อคิดเห็น คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร และเตรียมบุคลากรให้พร้อม โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา

5.2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อคิดเห็น คือ จัดส่งบุคลากร ไปอบรม เรื่องการจัดทำหลักสูตร และระดมทรัพยากรจากองค์กรภายนอก เพื่อใช้สนับสนุนในกระบวนการ จัดทำหลักสูตร

5.2.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ข้อคิดเห็น คือ ควรศึกษา และทำความเข้าใจในเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลของหลักสูตรสถานศึกษา และติดตาม ความเคลื่อนไหวในการปรับเปลี่ยนหลักสูตร

5.2.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ข้อคิดเห็น คือ ควรมีการ วางแผนในการกำหนดกิจกรรม โดยแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มตามความสามารถของผู้เรียน

5.2.5 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล ข้อคิดเห็น คือ ควรเลือกผู้นิเทศ ที่มีความรู้ และน่าเชื่อถือ มาเป็นผู้นิเทศบุคลากรในสถานศึกษา

5.2.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น คือ ควรประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงานให้บุคลากรได้ทราบ โดยจัดทำเป็นรายงาน ที่อ่านเข้าใจง่าย

5.2.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนา ข้อคิดเห็น คือ ให้ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักสูตร สถานศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา