

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาระดับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี จากนั้นเรื่องด้านที่มีระดับปัญหามากที่สุด จำนวน 2 ด้าน นำปัญหา 2 ด้าน มาหารายละเอียดของปัญหาโดยการสัมภาษณ์กลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2 ด้านที่มีปัญหามากที่สุดตามทัศนะของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นตอนที่ 3 นำแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ได้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง มายืนยันคำตอบเพื่อผ่านการยอมรับที่ถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคการ Confirm Solution

ประชากรที่ศึกษา

ประชากร คือ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 41 คน 33 แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี 5 ด้าน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็น ได้แก่ ด้านความพร้อมของนักศึกษา ด้านการฝึกปฏิบัติการสอน ด้านอาจารย์นิเทศก์ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และด้านสวัสดิการของโรงเรียน

2. ประเด็นคำถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับรายละเอียดของปัญหาที่เกิดขึ้นในการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตามกรอบแนวความคิด

2. สร้างแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาศาสนาการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี 5 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านความพร้อมของนักศึกษา
- 2.2 ด้านการฝึกปฏิบัติงาน
- 2.3 ด้านอาจารย์นิเทศก์
- 2.4 ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 2.5 ด้านสวัสดิการของโรงเรียน

3. ศึกษารายละเอียดของปัญหาที่มีระดับปัญหามากที่สุด 2 ด้าน ศึกษาโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่ม

4. นำรายละเอียดของปัญหาที่มีระดับปัญหามากที่สุด 2 ด้าน วิเคราะห์ออกมาเป็นรายชื่อ เพื่อแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

- 4.1 การเตรียมการก่อนการจัดสนทนากลุ่ม

- 4.1.1 การกำหนดหัวข้อประเด็นและแนวคำถามที่ใช้การสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อประเด็นและแนวคำถามจากวัตถุประสงค์ในการวิจัย และปัญหาในการวิจัยออกมาเป็นร่างแนวคำถามย่อย แล้วนำแนวคำถามย่อยที่ร่างไว้มาเรียบเรียงเป็นข้อคำถาม จัดลำดับเพื่อนำการสนทนาเป็นขั้นตอน และจัดลำดับความคิดเห็นให้เป็นหมวดหมู่หรือหัวข้อใหญ่

- 4.1.2 การเตรียมบุคลากรในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยได้เตรียมบุคลากรในการร่วมจัดกลุ่มสนทนา ดังนี้

- 4.1.2.1 ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) คือ ผู้ถามคำถาม และกำกับ การสนทนาให้เป็นไปตามแนวทางข้อที่ศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนตรงกับประเด็นที่จะศึกษา มากที่สุดในเวลาที่กำหนด

- 4.1.2.2 ผู้จดบันทึกคำสนทนา (Note - Taker) คือ ผู้ที่ทำหน้าที่จดคำพูด ทุกคำพูดในการสนทนากลุ่มให้ได้มากที่สุด รวมทั้งจดกิริยาท่าทางของสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่ม สนทนาเพราะในการจัดกลุ่มสนทนาบางคนนิ่งเฉย ไม่แสดงความคิดเห็น แต่รับฟังความคิดเห็น ของสมาชิกกลุ่มรายอื่นและแสดงท่าทีเห็นด้วย ชื่นชม หรือไม่เห็นด้วย ท่าทางคัดค้าน หรืออึดอัด

โดยการแสดงออกทางแวตาทหรือท่าทาง ซึ่งผู้จัดบันทึกคำสนทนาจะสังเกตและบันทึกสิ่งเหล่านี้ไว้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในอันที่จะนำมาใช้ประกอบการศึกษาถึงบรรยากาศของการจัดกลุ่มสนทนาในแต่ละครั้ง เพื่อเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำพูดและท่าทางของผู้ร่วมสนทนากลุ่ม

4.1.2.3 เจ้าหน้าที่บริการทั่วไป (Provider) และผู้ที่คอยกันผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับ การจัดกลุ่มสนทนาให้ออกไปจากสถานที่ที่ใช้ในการจัดสนทนากลุ่ม รวมทั้งทำหน้าที่บริการ เอื้ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่อยู่ในกลุ่ม

4.1.3 การเตรียมอุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูลในการจัดสนทนากลุ่ม อุปกรณ์ ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ เทปบันทึกเสียง หรือ MP 3 เพราะในการจัดกลุ่มสนทนานั้น ตลอดเวลาของการสนทนา จะมีการถกประเด็นปัญหา มีการโต้แย้ง เป็นกระแสดความคิดเห็น ที่สวนกันไปมา ซึ่งผู้จัดบันทึกคำสนทนาจะบันทึกไม่ทัน จึงต้องบันทึกเสียงเอาไว้ เพราะคำตอบ ที่เป็นกระแสโต้แย้งหรือประเด็นถกเถียงด้วยเหตุผล และการแสดงความคิดเห็นสอดคล้องเห็นด้วย หรือโต้แย้งจะเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้ข้อมูลจากการจัดกลุ่มสนทนาที่มีการแสดงความคิดเห็น อย่างหลากหลาย

4.2 สถานที่จัดสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยเลือกสถานที่จัดสนทนากลุ่มที่สะดวกสำหรับ สมาชิกทุกคนมากที่สุด และเป็นสมาชิกกลุ่มคันเคย บรรยากาศเงียบสงบ อากาศถ่ายเทสะดวกได้ดี ไม่มีเสียงรบกวน แดดไม่ร้อน ไม่มีแมลงรบกวนและสามารถกันผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ออกไป จากพื้นที่ที่ใช้ในการจัดสนทนากลุ่มได้

4.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยใช้เวลาในการจัดกลุ่มสนทนา ประมาณ 2 ชั่วโมงครึ่ง ในช่วงเวลา 15.00 - 17.00 น. ซึ่งนับว่าเป็นเวลาที่เหมาะสมและให้สมาชิก ได้พูดคุยเสนอแนะได้อย่างเต็มที่ และสะดวกในการร่วมสนทนาอย่างมาก

4.4 บุคคลที่เข้าร่วมสนทนา จำนวน 10 คน ดังนี้

4.4.1 ตัวแทนนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4.4.2 ตัวแทนผู้บริหารของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

4.4.3 ตัวแทนอาจารย์พี่เลี้ยง

4.4.4 ตัวแทนอาจารย์นิเทศก์

4.4.5 ตัวแทนนักวิชาการ

4.5 ขั้นตอนการดำเนินการจัดกลุ่มสนทนากลุ่ม ในการจัดกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยดำเนินการตามรายละเอียด ดังนี้

4.5.1 การนัดหมายสมาชิกกลุ่มสนทนา ผู้วิจัยแจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ให้ผู้รับเชิญมาร่วมกันจัดกลุ่มสนทนาทราบ โดยย้ำเรื่องการเข้าร่วมประชุมตรงตามเวลา และเข้าร่วมประชุมที่สถานที่นัดหมาย

4.5.2 การเตรียมสถานที่จัดสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยเตรียมสถานที่สำหรับการจัดกลุ่มสนทนาให้เรียบร้อยก่อนการจัดกลุ่มสนทนา พร้อมทั้งจัดเตรียมเครื่องบันทึกเสียง และวัสดุอุปกรณ์และบุคลากรที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้พร้อมที่สุด ก่อนที่ผู้เข้าร่วมกลุ่มสนทนากลุ่มเดินทางมาถึง

4.5.3 การดำเนินการจัดสนทนากลุ่มเมื่อสมาชิกที่มาร่วมกลุ่มสนทนาที่เดินทางมาถึงห้องประชุม ผู้ดำเนินการสนทนา คือ ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย ที่ทำหน้าที่จัดบันทึกคำสนทนา และเจ้าหน้าที่บริการทั่วไป ได้ร่วมกันต้อนรับผู้ร่วมกลุ่มสนทนาและพูดคุยสนทนากันถึงเรื่องทั่วไปเพื่อให้สมาชิกเกิดความรู้สึกเป็นกันเองและไว้วางใจผู้วิจัย เมื่อถึงเวลาที่กำหนดและสมาชิกครบแล้วจึงเริ่มจัดการสนทนา โดยผู้วิจัยได้แนะนำตนเองในฐานะผู้ดำเนินการจัดกลุ่มสนทนาและแนะนำผู้ช่วยนักวิจัยประกอบด้วย ผู้จัดบันทึกการสนทนาและผู้ให้บริการทั่วไป แล้วอธิบายจุดมุ่งหมายของการจัดกลุ่มสนทนา

5. สร้างแบบสอบถามเพื่อยอมรับการยืนยันแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการใช้เทคนิคการ Confirm Solution

การจัดกระทำกับข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ในการตอบ คัดเลือกเฉพาะฉบับที่ถูกต้องและสมบูรณ์ไว้

2. แจกแจงความถี่แสดงค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพ และปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มาหาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และความแปรปรวนของประชากร (σ) และการแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2532, หน้า 46) โดยใช้หลักเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย สภาพหรือระดับปัญหา

4.51 - 5.00 สภาพหรือระดับปัญหามากที่สุด

3.51 - 4.50 สภาพหรือระดับปัญหามาก

2.51 - 3.50 สภาพหรือระดับปัญหปานกลาง

1.51 - 2.50 สภาพหรือระดับปัญหาน้อย

1.00 - 1.50 สภาพหรือระดับปัญหาน้อยที่สุด

3. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม มาวิเคราะห์เป็นหัวข้อย่อย ๆ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อไป

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มาสร้างเป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เพื่อยอมรับการยืนยันแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากผู้เชี่ยวชาญ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การหาคุณภาพแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการหาความเที่ยงตรง (Validity) การหาค่าจำแนกรายข้อ (Item Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ ความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบ เสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข เพื่อความถูกต้อง

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงของข้อคำถามด้าน โครงสร้าง (Construct Validity) ด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การตัดสินของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2539, หน้า 249) ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---|
| 2.1 อาจารย์วุฒิชัย จิตต์ศิริ | หัวหน้างานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี |
| 2.2 นายวิฑูร เกิดแก้ว | อดีต ผู้อำนวยการวิทยาลัยพาณิชยการสัตหีบ
ปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางละมุงอินเตอร์ - เทศ |
| 2.3 นางสาวปัทมา มณีรอด | ที่ปรึกษาโรงเรียนบางละมุงอินเตอร์ - เทศ |

นำข้อคำถามและเนื้อหา จุดประสงค์ของการสร้างแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาและตัดสินตามเกณฑ์ ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นมีความตรงและสอดคล้องกับโครงสร้าง
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าเมื่อคำถามนั้นมีความตรงซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้าง
- 1 ไม่เห็นด้วยว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงหรือสอดคล้องกับโครงสร้าง

$$IOC = \sum R / N$$

โดยกำหนดให้

IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม

$\sum R$ แทนผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อนำค่า IOC คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ก็จะคงข้อคำถามนั้นไว้ แต่ถ้าข้อคำถามใดที่มีค่าน้อยกว่า 0.50 ข้อคำถามนั้นต้องถูกตัดออกไปหรือนำไปปรับปรุงใหม่ให้ดีขึ้น นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขเป็นครั้งสุดท้าย

การหาค่าจำแนกรายข้อ (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนโดยรวม (Item - Total Correlation) ได้ค่าสหสัมพันธ์ (r) รายข้อของแบบสอบถาม

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .946

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ปีที่ 5 ทั้งหมดที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปีการศึกษา 2553

ผู้ที่เกี่ยวข้องในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ผู้ที่เกี่ยวข้องในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วย ตัวแทนนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตัวแทนผู้บริหารของแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตัวแทนอาจารย์พี่เลี้ยง ตัวแทนอาจารย์นิเทศและตัวแทนนักวิชาการ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

1. ว่าที่ร้อยตรี วิสุทธิ์ ปานะกุล

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

2. อาจารย์วุฒิชัย จิตต์ศิริ

หัวหน้างานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

3. อาจารย์เสริมพงศ์ ศิริสุขเจริญพร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

4. อาจารย์ไพโรจน์ สว่างไพร

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา

5. อาจารย์ศศิธร คงชนะ

หัวหน้าหมวดพลานามัยโรงเรียนปรีชาานุศาสตร์

6. นายคมสัน แท่งทองคำ

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเก่า

7. อาจารย์ศศิธร จิตต์บรรยงค์

ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกสอน โรงเรียนวัดบ้านเก่า

8. นายตะวัน ศรีอาจ

ตัวแทนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนชลบุรีสุขบท

9. นายกฤษฎิ์ ชัยปลัด

ตัวแทนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนปรีชาานุศาสตร์

10. นายกวีพงษ์ เพ็งแจ่ม

ตัวแทนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนวัดบ้านเก่า

ผู้เชี่ยวชาญ

คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

1. จบการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

2. เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารในสถาบันการพลศึกษาหรือสถาบันที่มีนักศึกษาพลศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไม่น้อยกว่า 5 ปี

3. เป็นหรือเคยรับผิดชอบงานดูแลนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถามวิจัยในครั้งนี้ ทั้งหมด 19 คน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม

ผู้อำนวยการศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ

รองผู้อำนวยการศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู

อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5. ดร.ปาริชาติ คุณปลื้ม

รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

6. ดร.เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

7. ดร.สมุท ขำนาญ

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

8. นายเพชรรัตน์ รักตะสุวรรณ

หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

9. นายบุญยงค์ บุญพัก

อาจารย์นิเทศก์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

10. นายเทพรักษ์ กันพุง

อาจารย์นิเทศก์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

11. นายนิคม เปี่ยมสุภทรัพย์

อาจารย์นิเทศก์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

12. นายไพโรจน์ นกศิริ

ผู้อำนวยการโรงเรียนสระปทุม จังหวัดละพองเทร

13. นายธนวัฒน์ ศรีพุ่มบง

ผู้ช่วยอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

14. นายพิสุทธิ สกนธ์วินา

อาจารย์นิเทศก์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

15. นายวิฑูร เกิดแก้ว

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีบางละมุงอินเตอร์ - เทค

16. นางสาวปจิตตา มณีรอด

ที่ปรึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีบางละมุงอินเตอร์ - เทค

17. นายสามารถ ถาวร

ที่ปรึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีบางละมุงอินเตอร์ - เทค

18. นายธนาชัย วงศาโรจน์

ผู้อำนวยการ โรงเรียนหนองเกตุน้อย

19. คุณประมวณกรณ์ พิภฤกษ์

ผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีสุวิ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากภาคบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงรองอธิการบดี สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย การเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2553 จำนวน 41 คน
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตอบแล้วมาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows (Statistical Package for The Social Science for Window) เพื่อหาระดับปัญหาทั้ง 5 ด้าน
3. สัมภาษณ์กลุ่มในด้านปัญหาที่มีระดับปัญหามากที่สุด 2 ด้าน และนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์นั้นมาวิเคราะห์ออกมาเป็นปัญหาย่อยรายชื่อ
4. นำปัญหาย่อยรายชื่อนั้น มาจัดการสนทนากลุ่ม โดยเชิญตัวแทนผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 10 คน มาร่วมอภิปราย ในวันที่เสาร์ที่ 12 มีนาคม 2554 ณ ห้องประชุมมาร์ติน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี
5. รวบรวมข้อมูลที่ได้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และสังเคราะห์ ดีความ ให้ความหมาย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ สร้างข้อสรุปโดยวิธีการอุปนัยและปรีกษาขอคำแนะนำ จากอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ ก่อนเรียบเรียงเป็นแบบสอบถาม เพื่อทำการยอมรับการยืนยันแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจากผู้เชี่ยวชาญต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 41 ฉบับ ลงรหัสแต่ละฉบับและจัดทำตารางลงคะแนนเป็นรายชื่อให้ตรงกับรหัสแต่ละฉบับ
2. นำข้อมูลจากตารางลงคะแนนไปประมวลผลด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Science) เพื่อวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายด้านและรายชื่อของแบบสอบถามปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 5 ด้าน
3. นำข้อมูลค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์รายด้านและรายข้อมาแปลความหมายจัดลำดับโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2532, หน้า 46)

ค่าคะแนนเฉลี่ย	สภาพหรือระดับปัญหา
4.51 - 5.00	สภาพหรือระดับปัญหามากที่สุด
3.51 - 4.50	สภาพหรือระดับปัญหามาก
2.51 - 3.50	สภาพหรือระดับปัญหปานกลาง
1.51 - 2.50	สภาพหรือระดับปัญหาน้อย
1.00 - 1.50	สภาพหรือระดับปัญหาน้อยที่สุด

4. นำแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาอธิบายในรูปแบบของการบรรยายเชิงพรรณนา

5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ วิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile) โดยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา

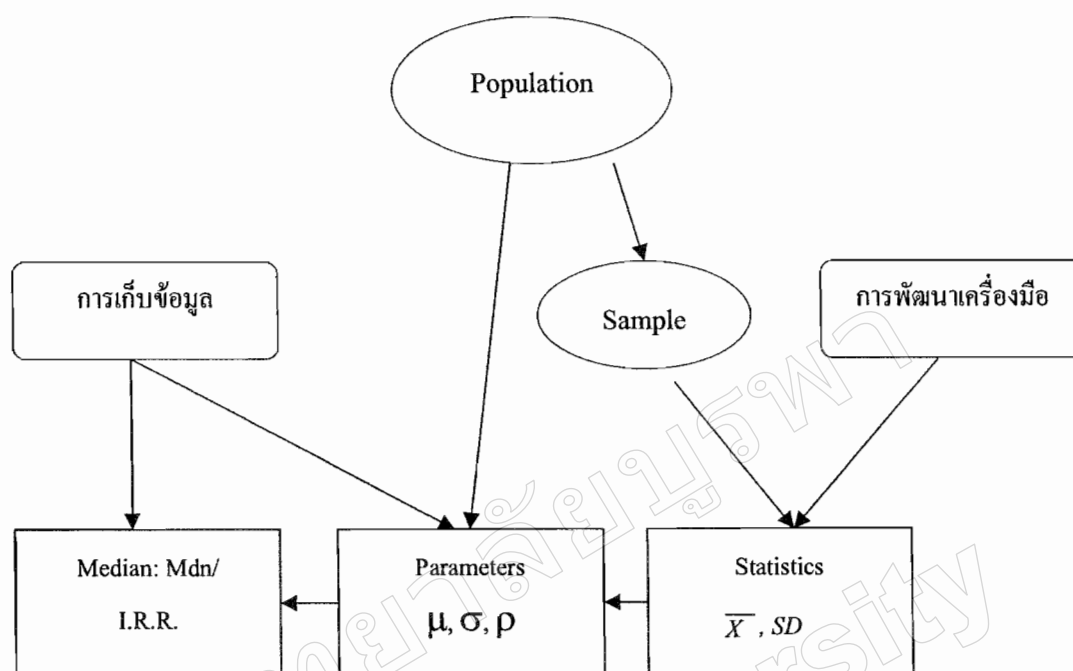
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ครั้งนี้ใช้ค่าพารามิเตอร์

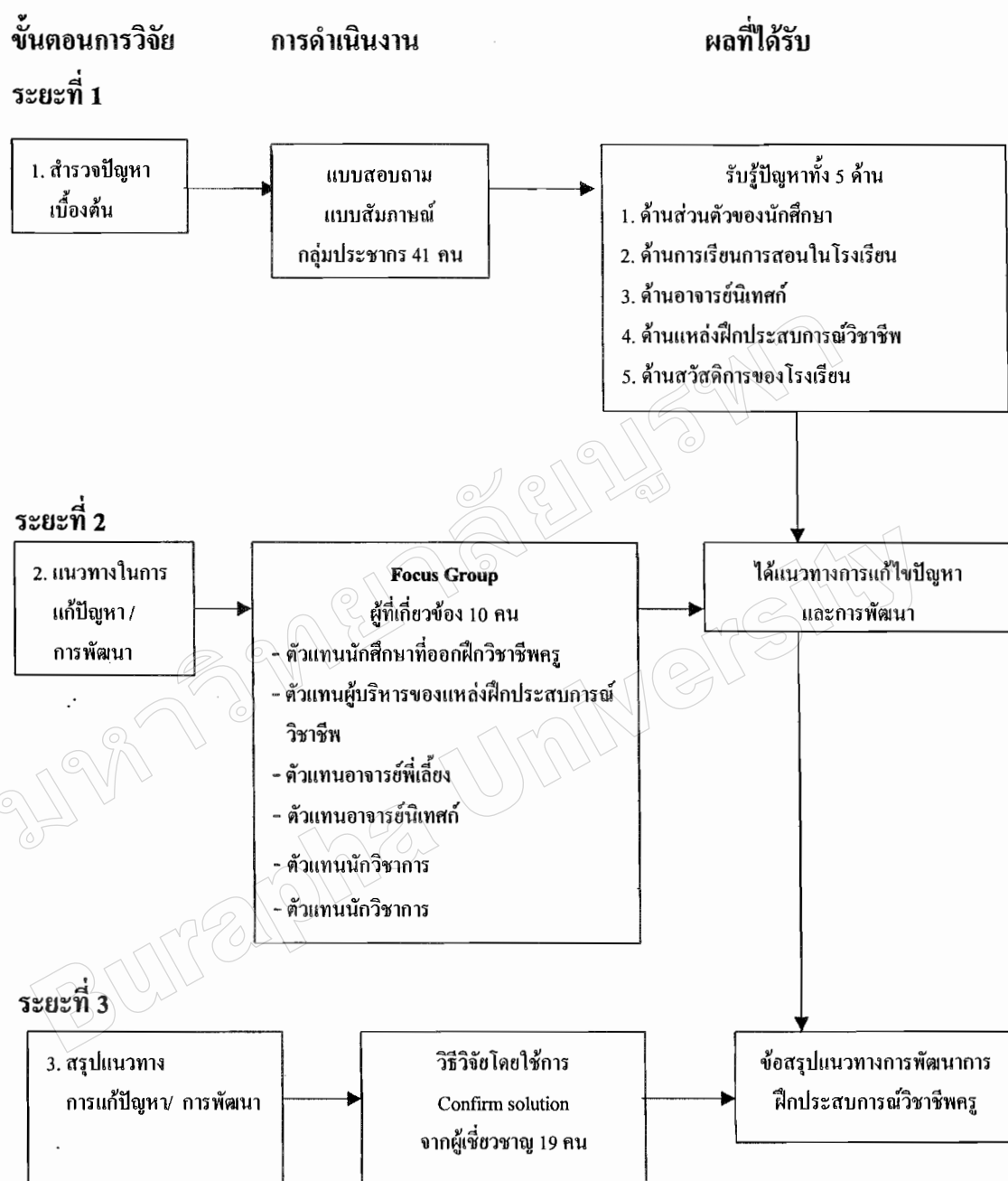
1. ค่าพารามิเตอร์ คือ ค่าที่แสดงลักษณะของประชากรหรือค่าที่คำนวณได้จากประชากร วิเคราะห์เพื่อหาระดับสภาพปัญหา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการหาค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) และความแปรปรวนของประชากร (σ) เป็นรายด้าน และรายชื่อที่จะนำมาอธิบายถึงระดับปัญหา

2. ค่าสถิติมัธยฐาน (Median: Mdn) และพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range: I.R.R.) เป็นรายชื่อ พิจารณาโดยการคัดเลือกข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบน ควอไทล์ 1.50 ลงมา

3. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204)



ภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนในการใช้สถิติเพื่อการวิจัย



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย