

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเพื่อระบุมรรณะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ ครั้งนี้เป็นการผสมผสานวิทยาการวิจัยระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการศึกษาโดยกำหนดขั้นตอนในการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) แนวคิดทฤษฎี จากตำรา บทความ งานวิจัย และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะ ความคาดหวัง ข้อมูลประวัติความเป็นมา มหาวิทยาลัยบูรพา

ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจภาคสนาม แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

1. สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญหรือสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 7 คน ได้แก่ สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 7 คน โดยนำแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยวิเคราะห์เนื้อหา โดยเรียงลำดับความสำคัญของสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ 5 อันดับ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายละเอียดภาระงานตามตำแหน่งของหัวหน้างานระดับชำนาญการ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการจัดทำตารางการวิเคราะห์เอกสารรายละเอียดภาระงานตามตำแหน่งของหัวหน้างานระดับชำนาญการ โดยนำผลสรุปจากการวิเคราะห์เอกสารมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยเรียงลำดับความสำคัญของสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ 5 อันดับ ตามการวิเคราะห์เอกสาร ของผู้เชี่ยวชาญ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายละเอียด วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goals) ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการจัดทำตารางการวิเคราะห์เอกสารรายละเอียดวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goals) ของมหาวิทยาลัย

บุรพา โดยนำผลสรุปจากการวิเคราะห์เอกสารมาวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยเรียงลำดับ
 ความสำคัญของสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบุรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับ
 ชำนาญการ 5 อันดับ ตามการวิเคราะห์เอกสาร ของผู้เชี่ยวชาญ

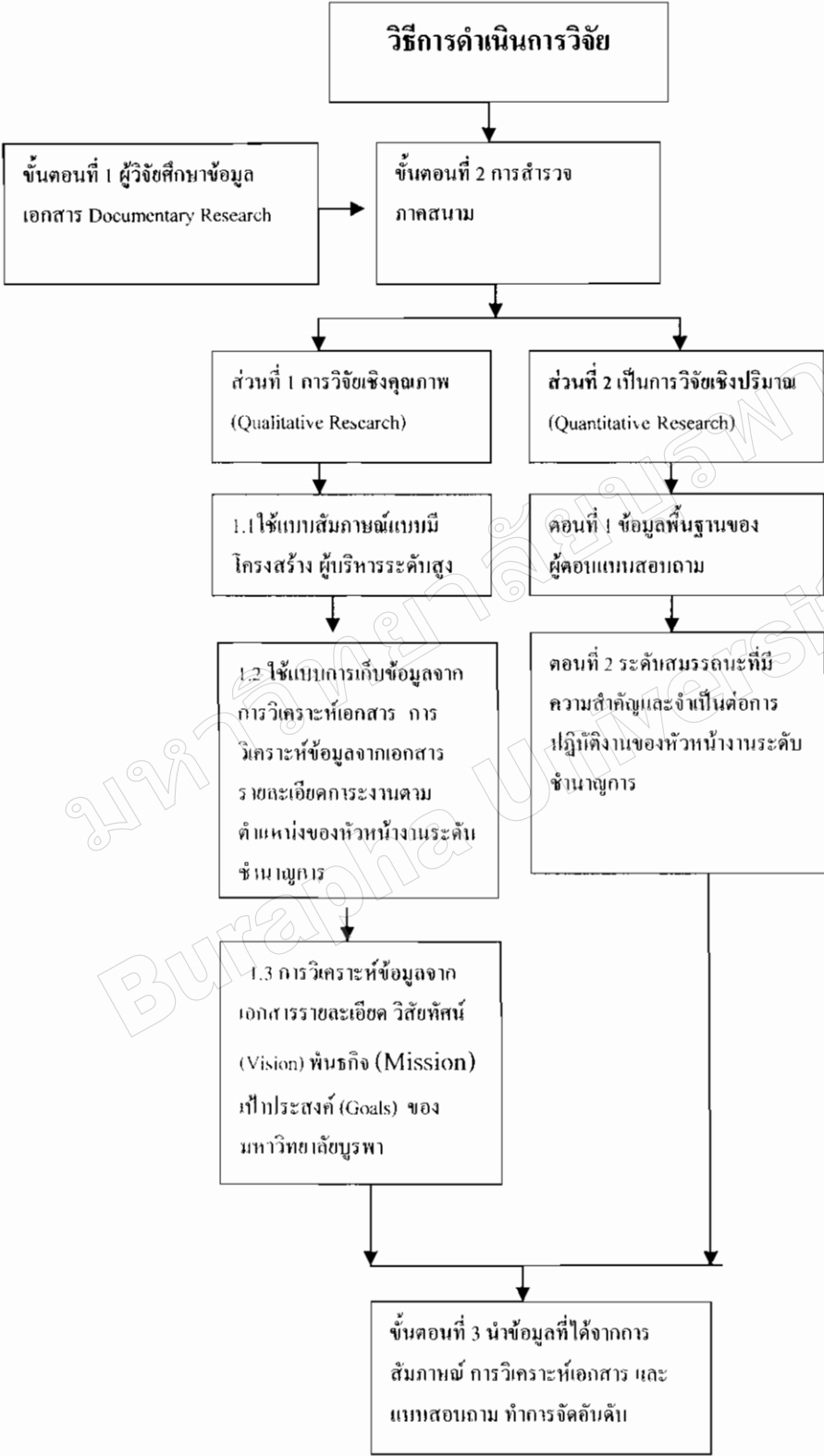
ส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เก็บข้อมูลโดยใช้

แบบสอบถาม (Questionnaires) กลุ่มที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
 วิชาการ ได้แก่ หัวหน้างานระดับชำนาญการ ผู้อำนวยการกอง เพื่อศึกษาความสำคัญของสมรรถนะ
 ที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบุรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ แบ่งเป็น 2 ตอน
 ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับสมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของหัวหน้า
 งานระดับชำนาญการ

ขั้นตอนที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์เอกสาร และ แบบสอบถาม ทำ
 การจัดอันดับสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบุรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับ
 ชำนาญการ ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากร

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) โดยใช้หลักเกณฑ์การคัดเลือก จากวัตถุประสงค์ แนวคิด ของการวิจัยและเป็นผู้บริหารระดับสูง มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 7 คน โดยมี รายละเอียดดังนี้

1. อธิการบดี
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
6. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
7. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์

2. การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้

ผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้างานระดับชำนาญการ 10 คน และ ผู้อำนวยการกอง 5 คน รวม 15 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

หัวหน้างานระดับชำนาญการ มีรายละเอียด แยกตามกองต่างๆ 5 กอง ดังนี้

1. กองอาคารสถานที่ ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ จำนวน 1 คน
 2. กองกลาง ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ จำนวน 2 คน และ นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ จำนวน 1 คน
 3. กองคลังและทรัพย์สิน ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ จำนวน 1 คน และ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ จำนวน 1 คน
 4. กองแผนงาน ชื่อตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ จำนวน 1 คน
 5. กองบริการการศึกษา ชื่อตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานักเรียน จำนวน 2 คน และ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน
- รวม หัวหน้างานระดับชำนาญการ จำนวน 10 คน

ตำแหน่งผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ของหัวหน้างานระดับชำนาญการ มีรายละเอียด แยกตามกองต่างๆ 5 กอง ดังนี้

1. ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ จำนวน 1 คน
 2. ผู้อำนวยการกองกลาง จำนวน 1 คน
 3. ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน จำนวน 1 คน
 4. ผู้อำนวยการกองแผนงาน จำนวน 1 คน
 5. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา จำนวน 1 คน
- รวม ผู้อำนวยการกอง จำนวน 5 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

1. วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

1.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) สมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัย ในตำแหน่ง หัวหน้างานระดับชำนาญการ โดยการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 7 คน

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร เกี่ยวกับรายละเอียดภาระงานตามตำแหน่ง ของหัวหน้างานระดับชำนาญการ ตามตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา จำนวน 2 คน นักประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน นักวิชาการการเงินและบัญชี 1 คน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 คน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร ข้อมูลจากเอกสาร รายละเอียด วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) เป้าประสงค์ (Goals) ของมหาวิทยาลัยบูรพา

2. วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีรายละเอียดดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยการแจกหัวหน้างานระดับชำนาญการ 10 คน ผู้บังคับบัญชา 5 คน รวมทั้งหมดจำนวน 15 คน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับสมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการ

แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ มีการประเมินตามมาตรวัดของ ลิเคิร์ท (Likert's scale) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง มีสมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการในระดับน้อย

ระดับ 1 คือ หมายถึง สมรรถนะที่มีความสำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษาเพื่อระบุสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพาในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ

2. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และนำแบบสอบถามโดยได้รับอนุญาตจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนี ธีระเสนา และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและนำมาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ที่ได้รับอนุญาตจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนี ธีระเสนา ที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ พันธุ์วัฒนา

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรพร หล่อสุวรรณกุล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) จากนั้นนำ มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาแก้ไขตามข้อเสนอแนะไปทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 30 ชุด กับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงหรือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha- Coefficient) ของ ครอนบาค เท่ากับ 0.8266 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

5. นำแบบสอบถามที่ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรที่กำหนดไว้ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากวิทยาลัยบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปยังผู้บริหารระดับสูง ของมหาวิทยาลัยบูรพาในการเข้าสัมภาษณ์และเข้าสัมภาษณ์ด้วยตนเอง
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยัง หัวหน้างานระดับชำนาญการ และผู้บังคับบัญชา และทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง
3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมแบบสอบถามคืน จากหัวหน้างานระดับชำนาญการ และ ผู้บังคับบัญชา จำนวน 15 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) นำแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญหรือสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้ค่าสถิติ ความถี่ ร้อยละและการจัดอันดับ
2. วิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) วิเคราะห์สมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ

ข้อมูล

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์
4. แปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

เกณฑ์การแปลผล

การแปลความหมายของการให้คะแนนเป็นการวิเคราะห์ เพื่อทราบระดับสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา ในตำแหน่งหัวหน้างานระดับชำนาญการ

นำคะแนนของแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อ แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับโดยคิดจากค่าพิสัย (ค่าสูงสุด-ค่าต่ำสุด) หารด้วยจำนวนระดับโดยวิธีคิด (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 8-10) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับความคิดเห็น}}$$

จำนวนระดับความคิดเห็น

$$\frac{5 - 1}{5}$$

0.80

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 แปลความหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 แปลความหมาย อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 แปลความหมาย อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 แปลความหมาย อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 แปลความหมาย อยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำอันดับสมรรถนะที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณ ที่สอดคล้องกัน มากำหนดคะแนนดังนี้

อันดับ 1 กำหนดได้ให้ 5 คะแนน

อันดับ 2 กำหนดได้ให้ 4 คะแนน

อันดับ 3 กำหนดได้ให้ 3 คะแนน

อันดับ 4 กำหนดได้ให้ 2 คะแนน

อันดับ 5 กำหนดได้ให้ 1 คะแนน

นำผลการจัดอันดับสมรรถนะที่คาดหวังที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของหัวหน้างานระดับชำนาญการ และการให้ค่าคะแนนเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรวมทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย พร้อมทั้งจัดอันดับ 5 อันดับสูงสุด