

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย “การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกัน
อาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์
เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัย
ฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ โดยเก็บข้อมูลจากสมาชิก
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในสังกัดศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน เทศบาลเมือง
หนองปรือ จำนวน 350 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
ในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัย
พลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	246	70.29
หญิง	104	29.71
รวม	50	100.00
อายุ		
20 ปีหรือต่ำกว่า	17	4.86
21 - 30 ปี	121	34.57
31 - 40 ปี	123	35.14

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
41 - 50 ปี	68	19.43
มากกว่า 50 ปี	21	6.00
รวม	350	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมต้น/ ปวช.	54	15.43
มัธยมต้น/ ปวช.	79	22.57
มัธยมปลาย/ ปวส.	120	34.29
ปริญญาตรี	66	18.86
ปริญญาโท	20	5.71
อื่น ๆ ไม่ได้เรียนหนังสือ	11	3.14
รวม	350	100.00
รายได้		
5,000 บาท หรือต่ำกว่า	45	12.86
5,001 - 10,000 บาท	165	47.14
10,001 - 15,000 บาท	71	20.29
15,001 - 20,000 บาท	49	14.00
20,001 บาทขึ้นไป	20	5.71
รวม	350	100.00
อาชีพ		
ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	80	22.86
พนักงานเอกชน/ บริษัท	81	23.14
ลูกจ้าง	135	38.57
เกษตรกรรวม	28	8.00
อื่น ๆ รับจ้าง ขับวินมอเตอร์ไซด์	26	7.43
รวม	350	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม		
ไม่เคย	146	41.71
เคย	204	58.29
รวม	350	100.00
ได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม		
ไม่เคย	66	18.86
เคย	284	81.14
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 70.29 และเพศหญิง ร้อยละ 29.71 ซึ่งส่วนมากมีอายุ 31 - 40 ปีมากที่สุด ร้อยละ 35.14 รองลงมาคือ อายุ 21 - 30 ปี อายุ 41 - 50 ปี อายุมากกว่า 50 ปี และอายุ 20 ปี หรือต่ำกว่า ร้อยละ 34.57, 19.43, 6.00 และ 4.86 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับมัธยมปลาย/ ปวส. มากที่สุด ร้อยละ 34.29 รองลงมาคือ ระดับมัธยมต้น/ ปวช. ระดับปริญญาตรี ต่ำกว่ามัธยมต้น/ ปวช. ระดับปริญญาโท และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 22.57, 18.86, 15.43, 5.71 และ 3.14 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 - 10,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.14 รองลงมาคือ รายได้ 10,001 - 15,000 บาท รายได้ 15,001 - 20,000 บาท รายได้ 5,000 บาท หรือต่ำกว่า และรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.29, 14.00, 12.86 และ 5.71 ตามลำดับ โดยส่วนมากมีอาชีพเป็นลูกจ้าง คิดเป็นร้อยละ 38.57 รองลงมาคือ พนักงานเอกชน/ บริษัท ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ เกษตรกรรม และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 23.14, 22.86, 8.00 และ 7.43 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ที่หน่วยงานราชการหรือเอกชนจัดให้มีการอบรม คิดเป็นร้อยละ 58.29 และไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่หน่วยงานราชการหรือเอกชนจัดให้มีการอบรม คิดเป็นร้อยละ 41.71 ตามลำดับ และส่วนใหญ่เคยได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 81.14 และไม่เคยได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม คิดเป็นร้อยละ 8.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนอันดับ เกี่ยวกับแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
(ตอบได้หลายข้อ) $N = 350$

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	อันดับ
การอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	129	4
การศึกษาดูงาน	105	5
การประชุมประชาคม	75	7
ป้ายประกาศประจำชุมชน	57	9
หนังสือพิมพ์	164	2
วิทยุ	161	3
ทีวี/ เคเบิลทีวี	182	1
ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายเทศบาล	73	8
เจ้าหน้าที่เทศบาล	90	6
อื่น ๆ	4	10

จากตารางที่ 3 จำนวนอันดับเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม จากทีวี/ เคเบิลทีวี มากที่สุด รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ การอบรมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน การศึกษาดูงาน เจ้าหน้าที่เทศบาล การประชุมประชาคม ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายเทศบาล ป้ายประกาศประจำชุมชน และอื่น ๆ ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม				μ	σ	การมีส่วนร่วม	อันดับ
	ประจำ	บ่อย	บางครั้ง	ไม่เคยเลย				
1. มีส่วนร่วมในการชักชวนสมาชิกในชุมชนให้ร่วมกันหาทางดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน	27 (7.71)	83 (23.71)	171 (48.86)	69 (19.71)	2.19	.84	น้อย	6

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม				μ	σ	การมีส่วนร่วม	อันดับ
	ประจำ	บ่อย	บางครั้ง	ไม่เคยเลย				
2. มีส่วนร่วมกับสมาชิกในชุมชนรวมกลุ่มในการจัดระเบียบชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน	33 (9.43)	89 (25.43)	169 (48.29)	59 (16.86)	2.27	.85	น้อย	4
3. มีส่วนร่วมประชุมหรือปรึกษาในการจัดระเบียบชุมชนเพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน	38 (10.86)	74 (21.14)	190 (54.29)	48 (13.71)	2.29	.83	น้อย	3
4. มีส่วนร่วมวางแผนกับผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลและเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการแก้ไขปัญหอาชญากรรม	34 (9.71)	93 (26.57)	178 (50.86)	45 (12.86)	2.33	.82	น้อย	2
5. มีส่วนในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมการแก้ไขปัญหอาชญากรรม	40 (11.43)	91 (26.00)	181 (51.71)	38 (10.86)	2.38	.82	น้อย	1
6. มีส่วนร่วมกำหนดหรือจัดทำแผนชุมชนเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรม	28 (8.00)	79 (22.57)	190 (54.57)	53 (15.14)	2.23	.80	น้อย	5
ภาพรวม					2.28	.59	น้อย	

จากตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.28 ($\sigma = .59$) เมื่อพิจารณาเป็นด้านของการตัดสินใจ พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการตัดสินใจในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมการแก้ไขปัญหอาชญากรรม เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.38 ($\sigma = .82$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมวางแผนกับผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่เทศบาลและเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการแก้ไขปัญหอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 2.33 ($\sigma = .82$) และลำดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการชักชวนสมาชิกในชุมชนให้ร่วมกันหาทางดำเนินการป้องกันแก้ไขปัญหอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 2.19 ($\sigma = .84$)

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม				μ	σ	การมีส่วนร่วม	อันดับ
	ประจำ	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย				
1. ท่านมีส่วนร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ เช่น อาสาจราจร ตำรวจบ้าน อปพร.	22 (6.29)	89 (25.43)	177 (50.57)	62 (17.71)	2.20	.80	น้อย	1
2. ท่านมีส่วนร่วมกิจกรรมรณรงค์การป้องกันอาชญากรรมที่เทศบาลจัดขึ้น	22 (6.29)	73 (20.86)	192 (54.86)	63 (18.00)	2.15	.78	น้อย	2
3. ท่านมีส่วนร่วมในการบริจาคเงินหรืออุปกรณ์เครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการป้องกันแก้ไขปัญหอาชญากรรม	11 (3.14)	86 (24.57)	182 (52.00)	71 (20.29)	2.10	.75	น้อย	3
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าเวร - ยามรักษาความปลอดภัย เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม	16 (4.57)	67 (19.14)	186 (53.14)	81 (23.14)	2.10	.77	น้อย	4
5. ท่านมีส่วนร่วมในการร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม	17 (4.86)	69 (19.71)	174 (49.71)	90 (25.71)	2.03	.80	น้อย	5
ภาพรวม					2.11	.60	น้อย	

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.11 ($\sigma = .60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการปฏิบัติ พบว่า

การมีส่วนร่วมในการอบรมเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ เช่น อาสาจราจร ตำรวจบ้าน อปพร. เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.20 ($\sigma = .80$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมกิจกรรมรณรงค์การป้องกันอาชญากรรมที่เทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 2.15 ($\sigma = .78$) และลำดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม ค่าเฉลี่ย 2.03 ($\sigma = .80$)

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม				μ	σ	การมีส่วนร่วม	อันดับ
	ประจำ	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย				
1. กรณีไม่มีคนอยู่บ้านท่านมีความรู้สึกถึงความปลอดภัยในทรัพย์สินในที่พัก เมื่อได้ร่วมกันทำกิจกรรม เพื่อป้องกันอาชญากรรม	56 (16.00)	102 (29.14)	148 (42.29)	44 (12.57)	2.48	.907	น้อย	1
2. ท่านรู้สึกว่าการอาชญากรรมในชุมชนลดลงเมื่อสมาชิกหรือผู้อาศัยในชุมชนทำกิจกรรมร่วมกัน	34 (9.71)	104 (29.71)	168 (48.00)	44 (12.57)	2.36	.82	น้อย	2
3. ท่านรู้สึกว่าปลอดภัยจากอาชญากรรมเมื่อได้ร่วมดำเนินการป้องกันอาชญากรรม	31 (8.86)	100 (28.57)	180 (51.43)	39 (11.14)	2.35	.79	น้อย	3
4. ท่านรู้สึกมั่นใจในวิธีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเทศบาล	28 (8.00)	95 (27.14)	178 (50.86)	49 (14.00)	2.29	.80	น้อย	4
ภาพรวม					2.38	.69	น้อย	

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.38 ($\sigma = .69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผลประโยชน์พบว่า

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ในกรณีไม่มีคนอยู่บ้านท่านมีความรู้สึกถึงความปลอดภัยในทรัพย์สินในที่พัก เมื่อได้ร่วมกันทำกิจกรรม เพื่อป้องกันอาชญากรรม เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.48 ($\sigma = .90$) รองลงมาคือ รู้สึกว่าอาชญากรรมในชุมชนลดลงเมื่อสมาชิกหรือผู้อาศัยในชุมชนทำกิจกรรมร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 2.36 ($\sigma = .82$) และลำดับสุดท้ายคือ รู้สึกมั่นใจในวิธีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจและเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 2.29 ($\sigma = .80$)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	จำนวนและร้อยละของระดับการมีส่วนร่วม				μ	σ	การมีส่วนร่วม	อันดับ
	ประจำ	บ่อย	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย				
1. ท่านมีส่วนร่วมในการชมเชยหรือกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม	9 (2.57)	83 (23.71)	186 (53.14)	72 (20.57)	2.08	.73	น้อย	3
2. ท่านมีส่วนหน้าร่วมในการติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม	14 (4.00)	86 (24.57)	180 (51.43)	70 (20.00)	2.12	.76	น้อย	1
3. ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม	10 (2.86)	76 (21.71)	174 (49.71)	90 (25.71)	2.01	.76	น้อย	4
4. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมติดตามและวางแผนการป้องกันปัญหาให้ข้อเสนอแนะในการป้องกันอาชญากรรมกับเทศบาล	23 (6.57)	79 (22.57)	168 (48.00)	80 (22.86)	2.12	.83	น้อย	2
ภาพรวม					2.08	.65	น้อย	

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.08 ($\sigma = .65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการประเมินผล พบว่า

การมีส่วนร่วมในการประเมินผลของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีส่วนร่วมในส่วนหน้าร่วมในการติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมีส่วนร่วมน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.12 ($\sigma = .76$) รองลงมาคือ การประชุมติดตามและวางแผนการป้องกันปัญหาให้ข้อเสนอแนะในการป้องกันอาชญากรรมกับเทศบาล ค่าเฉลี่ย 2.12 ($\sigma = .83$) และลำดับสุดท้ายคือ มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการติดตามประเมินผลการทำงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมมีค่าเฉลี่ย 2.01 ($\sigma = .76$)

ตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม
ในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ โดยสรุปผลรายด้าน

การมีส่วนร่วมของอาสาสมัคร ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือน			
	μ	σ	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับ
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.28	.59	น้อย	2
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	2.11	.60	น้อย	3
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	2.38	.69	น้อย	1
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.08	.65	น้อย	4
ภาพรวม	2.21	.42	น้อย	

จากตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ ทั้ง 4 ด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ ในภาพรวมอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมน้อย ($\mu = 2.21, \sigma = .42$) เมื่อพิจารณารายด้านจะพบว่า การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เป็นอันดับ 1 ($\mu = 2.38, \sigma = .69$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\mu = 2.28, \sigma = .59$) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\mu = 2.11, \sigma = .68$) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\mu = 2.08, \sigma = .65$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของ
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามเพศ

เพศ	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										
	ตัดสินใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		แปลผล
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ชาย	2.36	.59	2.20	.58	2.40	.70	2.11	.68	2.27	.40	น้อย
หญิง	2.08	.55	1.89	.60	2.32	.68	2.03	.59	2.08	.43	น้อย
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 9 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกัน
อาชญากรรม โดยจำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเพศชาย
กับเพศมีระดับส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของ
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามอายุ

อายุ	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกัน อาชญากรรม										
	ทัศนใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		แปลผล
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
20 ปี หรือต่ำกว่า	2.13	.79	1.82	.71	2.60	.71	2.20	.76	2.19	.58	น้อย
21 - 30 ปี	2.16	.50	2.04	.60	2.44	.68	2.10	.62	2.19	.42	น้อย
31 - 40 ปี	2.99	.61	2.10	.59	2.31	.74	2.04	.68	2.18	.42	น้อย
41 - 50 ปี	2.40	.59	2.24	.56	2.44	.65	2.15	.63	2.31	.36	น้อย
มากกว่า 50 ปี	2.61	.66	2.36	.60	2.02	.47	1.92	.60	2.23	.36	น้อย
รวม	2.28	.59	2.21	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 10 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนใน
การป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของ
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาสาสมัคร
ป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี เป็นอันดับแรก เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงอายุมากกว่า
50 ปี, อายุ 21 - 30 ปี, อายุ 20 ปี หรือต่ำกว่า และอายุ 31 - 40 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของ
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										แปลผล
	ทัศนใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ต่ำกว่ามัธยมต้น/ ปวช.	2.44	.57	2.16	.58	2.35	.60	2.08	.67	2.26	.36	น้อย
มัธยมต้น/ ปวช.	2.39	.56	2.20	.61	2.46	.68	2.18	.65	2.31	.41	น้อย
มัธยมปลาย/ ปวส.	2.18	.53	2.03	.59	2.46	.74	2.09	.65	2.19	.42	น้อย
ปริญญาตรี	2.06	.63	1.96	.62	2.25	.65	1.98	.67	2.06	.42	น้อย
ปริญญาโท	2.35	.57	2.22	.55	2.07	.85	1.96	.60	2.15	.42	น้อย
อื่น ๆ ไม่ได้เรียน	2.92	.67	2.61	.60	2.07	.53	1.96	.51	2.51	.31	มาก
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 11 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมโดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่จบการศึกษาอื่น ๆ เป็นอันดับแรก มีส่วนร่วมในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่จบการศึกษาในระดับมัธยมต้น/ ปวช. ต่ำกว่ามัธยมต้น/ ปวช. มัธยมปลาย/ ปวส. ปริญญาโท และปริญญาตรี ที่มีส่วนร่วมในระดับน้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของ
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามรายได้

รายได้	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										แปลผล
	ทัศนใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
5,000 บาท หรือต่ำกว่า	2.48	.60	2.27	.67	2.44	.60	2.10	.60	2.32	.40	น้อย
5,001 - 10,000 บาท	2.26	.55	2.08	.57	2.43	.64	2.13	.61	2.23	.40	น้อย
10,001 - 15,000 บาท	2.18	.60	2.00	.63	2.40	.85	2.07	.70	2.16	.44	น้อย
15,001 - 20,000 บาท	2.22	.58	2.09	.62	2.13	.66	1.98	.66	2.10	.40	น้อย
20,001 บาทขึ้นไป	2.53	.76	2.33	.54	2.26	.71	1.96	.68	2.27	.49	น้อย
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 12 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามรายได้ พบว่า โดยภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีรายได้ 5,000 บาท หรือต่ำกว่า เป็นอันดับแรก มีส่วนร่วมในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ในระหว่าง 20,001 บาทขึ้นไป ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท ระหว่าง 10,001 - 15,000 บาท และระหว่าง 15,001 - 20,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										แปลผล
	ทัศนคติ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.31	.62	2.23	.57	2.27	.75	2.04	.66	2.21	.42	น้อย
พณ. เอกชน/ บริษัท	2.06	.53	1.85	.59	2.29	.83	1.90	.62	2.03	.41	น้อย
ลูกจ้าง	2.29	.52	2.09	.58	2.47	.61	2.18	.62	2.26	.37	น้อย
เกษตรกร	2.50	.66	2.37	.55	2.43	.58	2.40	.67	2.34	.32	น้อย
อื่น ๆ ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	2.55	.76	2.31	.69	2.46	.52	2.33	.72	2.41	.52	น้อย
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 13 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรมโดยจำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่มีอาชีพอื่น ๆ เป็นอันดับแรก มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับอาชีพเกษตรกร ลูกจ้าง ข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานเอกชน/ บริษัท ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ได้รับการฝึกอบรม	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										แปลผล
	ทัศนใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ไม่เคย	2.14	.65	1.94	.63	2.41	.67	2.09	.66	2.14	.43	น้อย
เคย	2.38	.53	2.22	.56	2.38	.71	2.08	.64	2.26	.40	น้อย
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 14 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามการได้รับการฝึกอบรม พบว่า โดยภาพรวมอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมกับผู้ที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

ได้รับข่าวสาร	การมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม										
	ทัศนใจ		การปฏิบัติ		ผลประโยชน์		ประเมินผล		ภาพรวม		แปลผล
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ได้รับทราบ	2.31	.58	2.18	.59	2.34	.69	2.05	.61	2.22	.41	น้อย
ไม่เคย	2.14	.65	1.78	.56	2.51	.72	2.21	.79	2.16	.45	น้อย
รวม	2.28	.59	2.11	.60	2.38	.69	2.08	.65	2.21	.42	น้อย

จากตารางที่ 15 ระดับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการป้องกันอาชญากรรม โดยจำแนกตามการได้รับข่าวสาร พบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมกับผู้ที่ไม่ได้รับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน