

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กร: กรณีศึกษาบริษัทร่วมทุนไทย-ญี่ปุ่นแห่งหนึ่ง ในจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 คน เป็นผู้ตอบ จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้รับคืนมาสรุป และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนพนักงานพนักงาน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าประมาณความแปรปรวนของคะแนน (Mean of Square)
LSD	แทน	ค่าวิกฤตของ Least Significant Difference
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ (F-test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัทร่วมทุนไทย-ญี่ปุ่นแห่งหนึ่ง ในจังหวัดชลบุรี
- ตอนที่ 2 การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กร
- ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร
- ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสื่อสารกับประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานบริษัทร่วมทุนไทย-ญี่ปุ่นแห่งหนึ่งใน
จังหวัดชลบุรีจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตารางที่ 4 -1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

(n = 150)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	59	39.3
หญิง	91	60.7
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 4-1 ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศพบว่า ส่วนใหญ่พนักงานเป็นเพศหญิง มี
จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7

ตารางที่ 4 -2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

(n = 150)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 26 ปี	30	20.0
26-35 ปี	97	64.7
36 ปีขึ้นไป	23	15.3
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 4-2 ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุพบว่าส่วนใหญ่พนักงานมีอายุ 26-35 ปี
จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7

ตารางที่ 4-3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

(n = 150)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	111	74.0
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	39	26.0
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 4-3 ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าส่วนใหญ่พนักงานมีการศึกษาด้านปริญญาตรีมีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 74.0

ตารางที่ 4-4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

(n = 150)

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับบริหาร ได้แก่ ผู้จัดการและผู้ช่วยจัดการ	6	4.0
ระดับหัวหน้างาน ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม และหัวหน้าทีม	21	14.0
ระดับพนักงาน ได้แก่ พนักงานสำนักงาน และวิศวกร	27	18.0
ระดับปฏิบัติการ ได้แก่ พนักงานระดับปฏิบัติการ	96	64.0
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 4-4 ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งงานระดับปฏิบัติการ ได้แก่ พนักงานระดับปฏิบัติการ มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0

ตารางที่ 4-5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

(n = 150)		
ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ปี	89	59.3
6 – 20 ปีขึ้นไป	61	40.7
รวม	150	100.0

จากตารางที่ 4-5 ปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3

ตอนที่ 2 การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กร

2.1 การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กร โดยรวมผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 ภาพรวมของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารภายในองค์กร

(n = 150)				
ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารในบริษัท	ความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
วิธีการสื่อสารด้วยลายลักษณ์อักษร	3.05	.913	มาก	1
วิธีการสื่อสารด้วยวาจา	2.88	.764	ปานกลาง	2
วิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี	2.76	1.00	ปานกลาง	3
รวม	2.90	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-6 พบว่า การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กรตามความคิดเห็นของพนักงานโดยรวมพนักงานมีความคิดเห็นต่อการรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารโดยรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วิธีการสื่อสารภายในองค์กรมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ วิธีการสื่อสารด้วยลายลักษณ์อักษร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05$)

วิธีการสื่อสารด้วยวาจา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และวิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ

2.1 การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์การรายด้าน ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารภายในองค์การด้านวิธีการสื่อสารด้วยลายลักษณ์อักษร

(n = 150)					
ข้อ	ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสาร ในบริษัท	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีรับ-ส่งข่าวสารด้วยการบันทึกข้อความ	3.06	1.20	ปานกลาง	2
2	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีรับ-ส่งข่าวสารจากบอร์ดประกาศของบริษัท	3.55	1.10	มาก	1
3	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีรับ-ส่งข่าวสารด้วยการเขียนรายงาน	2.54	1.18	น้อย	3
รวม		3.05	.913	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-7 พบว่า การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์การตามความคิดเห็นของพนักงานโดยรวมพนักงานมีความคิดเห็นต่อการรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารด้วยลายลักษณ์อักษรโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า วิธีการสื่อสารด้วยลายลักษณ์อักษรมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ รับ-ส่งข่าวสารจากบอร์ดประกาศของบริษัท อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) รับ-ส่งข่าวสารด้วยการบันทึกข้อความ ($\bar{X} = 3.06$) อยู่ในระดับปานกลาง และรับ-ส่งข่าวสารด้วยการเขียนรายงาน ($\bar{X} = 2.54$) อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสารภายใน
องค์กรด้านวิธีการสื่อสารด้วยวาจา

		(n = 150)			
ข้อ	วิธีการสื่อสารด้วยวาจา	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการประกาศจากเสียงตามสายของบริษัท	1.79	1.12	น้อยที่สุด	7
2	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการประชุม (Meeting)	3.39	1.22	ปานกลาง	2
3	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการให้หัวหน้าสั่งงานผ่านเพื่อนร่วมงาน	2.87	1.14	ปานกลาง	4
4	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการให้หัวหน้าสั่งงานด้วยตนเอง	3.54	1.10	มาก	1
5	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการพูดคุยกับหัวหน้าโดยตรง	3.37	1.17	ปานกลาง	3
6	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการสนทนาเป็นกลุ่ม	2.83	1.10	ปานกลาง	5
7	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการให้ผู้บริหารชี้แจงข่าวสารแก่พนักงานโดยตรง	2.42	1.22	น้อย	6
รวม		2.88	.764	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-8 พบว่า การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กรตามความคิดเห็นของพนักงานโดยรวมพนักงานมีความคิดเห็นต่อการรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารด้วยวาจา โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า วิธีการสื่อสารด้วยวาจาที่ใช้มากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ หัวหน้าสั่งงานด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) วิธีการประชุม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และพนักงานพูดคุยกับหัวหน้าโดยตรง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการสื่อสาร
ภายในองค์กร ด้านวิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี

		(n = 150)			
ข้อ	วิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยี	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการสื่อสารทางโทรศัพท์	3.31	1.34	ปานกลาง	1
2	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการสื่อสารทาง Video Conference	1.85	1.09	น้อย	3
3	การสื่อสารในบริษัทของท่านใช้วิธีการสื่อสารทางคอมพิวเตอร์	3.15	1.38	ปานกลาง	2
รวม		2.76	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-9 พบว่า การรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารภายในองค์กรตามความคิดเห็นของพนักงานโดยรวมพนักงานมีความคิดเห็นต่อการรับรู้การใช้วิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ พบว่า วิธีการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่ใช้มากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสื่อสารทางโทรศัพท์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) การสื่อสารทางคอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) และการสื่อสารทาง Video Conference อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.85$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรโดยภาพรวม ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสาร

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสาร	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	ภาพรวมขององค์กรโดยทั่วไป	3.25	.903	ปานกลาง	1
2	ข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว/ รายบุคคล	2.92	.876	ปานกลาง	5
3	การประสานหลักลมขององค์กร	2.78	.930	ปานกลาง	6
4	การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.09	1.03	ปานกลาง	2
5	บรรยากาศของการติดต่อสื่อสาร	2.61	.842	ปานกลาง	8
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการกับผู้ร่วมงานที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน	2.94	.829	ปานกลาง	3
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	2.73	.737	ปานกลาง	7
8	การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ท่านสามารถให้คำแนะนำ	2.93	.977	ปานกลาง	4
รวม		2.90	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-10 ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร พบว่าโดยรวมพนักงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) และพิจารณาตามรายข้อพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ ภาพรวมขององค์กรโดยทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) และการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการกับผู้ร่วมงานที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น
ที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านภาพรวมขององค์การโดยทั่วไป

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน ภาพรวมขององค์การ โดยทั่วไป	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	ท่านได้รับทราบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย และเป้าหมายของในบริษัทอยู่เสมอ	3.41	1.16	มาก	2
2	ท่านได้รับทราบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม ต่าง ๆ ของบริษัทอย่างสม่ำเสมอ	3.32	1.14	ปานกลาง	3
3	ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและ เป้าหมายในการดำเนินงานในแผนกของท่านเป็น อย่างดี	3.51	1.12	มาก	1
4	บริษัทของท่านไม่ค่อยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับคำตอบแทนและผลประโยชน์ที่ได้รับ	2.77	1.26	ปานกลาง	4
รวม		3.25	.903	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายใน
องค์การ ด้านภาพรวมขององค์การโดยทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) และพิจารณารายข้อ
พบว่า ด้านภาพรวมขององค์การโดยทั่วไปมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ ได้รับทราบข้อมูล
เกี่ยวกับนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานในแผนกเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$)
ได้รับทราบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและเป้าหมายของในบริษัทอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.41$) และได้รับทราบข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัทอย่างสม่ำเสมอ อยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว/ รายบุคคล

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน ข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว/ รายบุคคล	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	หัวหน้างานของท่านมีการประเมินผลงานของท่านสม่ำเสมอ	3.15	1.08	ปานกลาง	2
2	ท่านได้รับทราบข่าวสารผลการพิจารณาการปฏิบัติงานของท่านอยู่เสมอ	2.59	1.19	น้อย	3
3	ความสามารถและความตั้งใจทำงานของท่านได้รับการยกย่องชมเชยจากหัวหน้าและเพื่อนร่วมงาน	2.50	1.15	น้อย	4
4	มีการรายงานการแก้ปัญหาในงานที่ท่านได้ปฏิบัติไปแล้วให้หัวหน้าได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.47	1.11	ปานกลาง	1
รวม		2.93	.876	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร ด้านข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว/ รายบุคคลโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) และพิจารณารายข้อ พบว่าด้านข้อมูลป้อนกลับส่วนตัว/ รายบุคคลมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการรายงานการแก้ปัญหาในงานที่ได้ปฏิบัติไปแล้วให้หัวหน้าได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) หัวหน้างานมีการประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) และได้รับทราบข่าวสารผลการพิจารณาการปฏิบัติงานอยู่เสมอ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น
ที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านการประสานหล่อหลอมขององค์กร

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน การประสานหล่อหลอมขององค์กร	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	ท่านได้รับทราบเกี่ยวกับความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของบริษัทอยู่เสมอ	3.06	1.12	ปานกลาง	1
2	ท่านได้รับทราบข่าวสารของพนักงานใหม่เป็นประจำ	2.53	1.16	น้อย	3
3	บริษัทนำเสนอข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยเกี่ยวกับ เนื้องานที่ท่านรับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	2.78	1.14	ปานกลาง	2
รวม		2.79	.930	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายใน
องค์กรด้านการประสานหล่อหลอมขององค์กรโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$) และ
พิจารณารายข้อพบว่า ด้านการประสานหล่อหลอมขององค์กรมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ได้รับทราบเกี่ยวกับความก้าวหน้าผลการดำเนินงานของบริษัทอยู่เสมอ อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.06$) บริษัทนำเสนอข่าวสารข้อมูลที่ทันสมัยเกี่ยวกับเนื้องานที่พนักงานรับผิดชอบอย่าง
สม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และได้รับทราบข่าวสารของพนักงานใหม่เป็นประจำ
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.53$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	หัวหน้างานในหน่วยงานของท่านสนใจที่จะรับฟัง เรื่องราวต่าง ๆ จากท่าน	2.94	1.15	ปานกลาง	3
2	หัวหน้างานให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่ เกิดจากการทำงานให้แก่ท่าน	3.15	1.08	ปานกลาง	2
3	หัวหน้างานของท่านดูแลและให้คำแนะนำในเรื่อง ที่เกี่ยวกับงานแก่ท่านเสมอ	3.19	1.37	ปานกลาง	1
รวม		3.09	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสาร
ภายในองค์กร ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) และ
พิจารณารายข้อพบว่า ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชามากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่
หัวหน้างานดูแลและให้คำแนะนำในเรื่องที่เกี่ยวกับงานเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$)
หัวหน้างานให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.15$) และหัวหน้างานในหน่วยงานสนใจที่จะรับฟังเรื่องราวต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านบรรยากาศของการติดต่อสื่อสาร

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน บรรยากาศของการติดต่อสื่อสาร	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	บริษัทมีการแข่งขัน มอบรางวัลให้กับพนักงานที่ ปฏิบัติงานดีเด่นทำให้ท่านมีความกระตือรือร้นที่ จะทำงานให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	2.22	1.21	น้อย	3
2	การที่บริษัทให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานเป็นประจำทำให้ท่านรู้สึกเป็นส่วน หนึ่งในบริษัท	2.85	1.16	ปานกลาง	1
3	ท่านไม่ได้รับข่าวสารข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ ต่อการทำงานของท่าน	2.77	1.19	ปานกลาง	2
รวม		2.61	.842	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสาร
ภายในองค์กร ด้านบรรยากาศของการติดต่อสื่อสาร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$)
และพิจารณารายชื่อพบว่า ด้านบรรยากาศของการติดต่อสื่อสารมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานเป็นประจำทำให้รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในบริษัท อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.85$) ไม่ได้รับข่าวสารข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) และมีการแข่งขัน มอบรางวัลให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานดีเด่นทำให้
พนักงานมีความกระตือรือร้นที่จะทำงานให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4-16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิภาพการสื่อสาร ด้านการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการกับผู้ร่วมงานที่อยู่ในระดับ
ใกล้เคียงกัน

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิภาพการสื่อสารด้านการ สื่อสารอย่างไม่เป็นทางการกับผู้ร่วมงานที่อยู่ใน ระดับใกล้เคียงกัน	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	ท่านไม่มีโอกาสที่จะติดต่อพูดคุยกับเพื่อน ๆ พนักงานอื่น ๆ ที่อยู่นอกแผนกท่าน	2.72	1.13	ปานกลาง	3
2	พนักงานในแผนกของท่านมีความสามัคคีกัน	2.84	1.30	ปานกลาง	2
3	ในบริษัทท่านการพบปะพูดคุยกันระหว่างเพื่อน ร่วมงานหรือเพื่อนร่วมบริษัทเป็นไปด้วยดีเสมอ	3.26	.993	ปานกลาง	1
รวม		2.94	.829	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-16 พบว่าระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร
ภายในองค์กร ด้านการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการกับผู้ร่วมงานที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันโดยรวม
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) และพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ
กับผู้ร่วมงานที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกันมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ การพบปะพูดคุยกัน
ระหว่างเพื่อนร่วมงานหรือเพื่อนร่วมบริษัทเป็นไปด้วยดีเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$)
พนักงานในแผนกมีความสามัคคีกัน ($\bar{X} = 2.84$) และพนักงานไม่มีโอกาสที่จะติดต่อพูดคุยกับ
เพื่อน ๆ พนักงานอื่น ๆ ที่อยู่นอกแผนก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านคุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	สื่อสิ่งพิมพ์ในบริษัทได้รับความสนใจจาก พนักงานเป็นอย่างดี	2.89	1.11	ปานกลาง	2
2	คำสั่งประกาศและหนังสือเวียนที่ทางบริษัทใช้แจ้ง ข่าวสารให้พนักงานทราบมีข้อความหรือประโยค ที่ยากแก่การเข้าใจ	2.84	.844	ปานกลาง	3
3	การประกาศทางเสียงตามสายของบริษัทรับฟังได้ ไม่ชัดเจนและมีเสียงรบกวนอยู่เสมอ	2.44	1.47	ปานกลาง	4
4	ระบบการสื่อสารในคอมพิวเตอร์ทันสมัย ช่วยให้ การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.17	1.23	ปานกลาง	1
5	ระบบ VDO Conference ช่วยทำให้การดำเนินงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.35	1.23	น้อย	5
รวม		2.73	.737	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสาร
ภายในองค์กร ด้านคุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กรโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$)
และพิจารณาข้อพบว่า ด้านคุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กรมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ระบบการสื่อสารในคอมพิวเตอร์ทันสมัย ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) สื่อสิ่งพิมพ์ในบริษัทได้รับความสนใจจากพนักงานเป็นอย่างดี
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) และคำสั่งประกาศและหนังสือเวียนที่ทางบริษัทใช้แจ้งข่าวสาร
ให้พนักงานทราบมีข้อความหรือประโยคที่ยากแก่การเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4-18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ
ประสิทธิผลการสื่อสาร ด้านการสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ท่านสามารถ
ให้คำแนะนำ

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นที่มีต่อประสิทธิผลการสื่อสารด้าน สื่อสาร ด้านการสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ ที่ท่านสามารถให้คำแนะนำ	ความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับ
1	ท่านมักให้คำแนะนำกับพนักงานในความดูแลของท่าน	3.09	1.17	ปานกลาง	1
2	พนักงานในความดูแลของท่านจะได้รับการ ประเมินผลหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากท่านอยู่ ประจำ	2.99	1.15	ปานกลาง	2
3	ท่านมีความรู้สึกว่าคุณพนักงานในความควบคุมดูแล ไม่ให้ข่าวสารข้อมูลแก่ท่านอย่างถูกต้องตามความ เป็นจริง	2.71	1.05	ปานกลาง	3
รวม		2.93	.978	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-18 พบว่า ระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายใน
องค์กร ด้านการสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ท่านสามารถให้คำแนะนำโดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) และพิจารณาข้อ พบว่า ด้านการสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ที่
สามารถให้คำแนะนำมากที่สุด ในบริษัท 3 ลำดับแรก ได้แก่ หัวหน้างานมักให้คำแนะนำกับ
พนักงานในความดูแล อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) พนักงานในความดูแลจะได้รับการ
ประเมินผลหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ อยู่ประจำ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) และ
พนักงานในความควบคุมดูแลไม่ให้ข่าวสารข้อมูลอย่างถูกต้องตามความเป็นจริง อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพนักงานต่อประสิทธิผลการสื่อสารภายใน องค์กร

ตารางที่ 4-19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรจำแนก
ตามเพศ

(n = 150)

ความคิดเห็นต่อการสื่อสาร		เพศ				t	p
		ชาย		หญิง			
		(n = 59)		(91)			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ภาพรวมขององค์การ โดยทั่วไป	3.45	.804	3.12	.943	2.24	.393
2	ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล	2.47	.637	2.45	.627	.927	.188
3	การประสานหล่อหลอมขององค์การ	2.93	.798	2.69	.999	.057	1.58
4	การสื่อสารของผู้บังคับบัญชา	3.35	.946	2.92	1.04	.134	2.54
5	บรรยากาศของการสื่อสาร	2.71	.856	2.54	.830	.691	1.18
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ	3.15	.776	2.80	.837	.515	2.57
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์การ	2.88	.765	2.63	.705	.487	2.03
8	การสื่อสารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	2.63	.791	2.45	.794	.989	1.37
รวม		3.02	.573	2.75	.657	.153	2.60

จากตารางที่ 4-19 พบว่า พนักงานกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประสิทธิผลการสื่อสารภายใน
องค์กรโดยใช้สถิติ Independent Sample t – test โดยภาพรวมจำแนกตามเพศแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4-20 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรจำแนกตามอายุ

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการสื่อสาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ภาพรวมขององค์กรโดยทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2.015	2	1.008	1.239	.293
		ภายในกลุ่ม	119.544	147	.813		
		รวม	121.559	149			
2	ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.315	2	.158	.398	.673
		ภายในกลุ่ม	58.237	147	.396		
		รวม	58.552	149			
3	การประสานหล่อหลอมขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.154	2	.077	.088	.916
		ภายในกลุ่ม	128.828	147	.876		
		รวม	128.981	149			
4	การสื่อสารของผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	2.567	2	1.284	1.217	.299
		ภายในกลุ่ม	155.063	147	1.055		
		รวม	157.630	149			
5	บรรยากาศของการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.306	2	2.153	3.123	.047*
		ภายในกลุ่ม	101.342	147	.689		
		รวม	105.648	149			
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	3.158	2	1.579	2.337	.100
		ภายในกลุ่ม	99.302	147	.676		
		รวม	102.460	149			
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	.484	2	.242	.442	.643
		ภายในกลุ่ม	80.486	147	.548		
		รวม	80.971	149			
8	การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	.444	2	.222	.348	.707
		ภายในกลุ่ม	93.870	147	.639		
		รวม	94.315	149			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	.882	2	.441	1.085	.341
		ภายในกลุ่ม	59.716	147	.406		
		รวม	60.598	149			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-20 พบว่าพนักงานกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรโดยรวมจำแนกตามอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยใช้สถิติแบบ One-way ANOVA

ดังนั้นจึงต้องนำไปเปรียบเทียบกับเชิงซ้อน (Multiple Comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังตารางที่ 4-21

ตารางที่ 4-21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสารด้านบรรยากาศของการสื่อสารจำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ไม่เกิน 26 ปี	26-35 ปี	36 ปีขึ้นไป
		2.88	2.59	2.31
ไม่เกิน 26 ปี	2.88		-.40891*	
26-35 ปี	2.59	.40891*		
36 ปีขึ้นไป	2.31			

จากตารางที่ 4-21 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสารด้านบรรยากาศของการสื่อสารจำแนกตามอายุที่มีอายุ ไม่เกิน 26 ปี ($\bar{X} = 2.88$) 26-35 ปี ($\bar{X} = 2.59$) 36 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.31$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ด้านบรรยากาศของการสื่อสาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-22 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสาร
ด้านการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการจำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ไม่เกิน 26 ปี	26-35 ปี	36 ปีขึ้นไป
		2.97	2.85	3.26
ไม่เกิน 26 ปี	2.97			
26-35 ปี	2.85			-.40864*
36 ปีขึ้นไป	3.26		.40864*	

จากตารางที่ 4-22 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสารด้านการสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ
จำแนกตามอายุ อายุไม่เกิน 26 ปี ($\bar{X} = 2.97$) 26-35 ปี ($\bar{X} = 2.85$) 36 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.26$)
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า ระบบการสื่อสาร
ในคอมพิวเตอร์ทันสมัย ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.17$) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-23 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรจำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 150)

ความคิดเห็นต่อการสื่อสาร		ระดับการศึกษา				t	p
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป			
		(n = 111)		(n=39)			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ภาพรวมขององค์กรโดยทั่วไป	3.16	.905	3.50	.860	-1.98	.737
2	ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล	2.43	.631	2.53	.613	-.928	.880
3	การประสานหล่อหลอมขององค์กร	2.75	.949	2.89	.875	-.846	.636
4	การสื่อสารของผู้บังคับบัญชา	3.02	1.03	3.30	1.00	-1.50	.795
5	บรรยากาศของการสื่อสาร	2.59	.822	2.66	.904	-.478	.710
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ	2.83	.835	3.24	.736	-2.75	.460
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	2.74	.758	2.71	.681	.241	.644
8	การสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชา	2.54	.792	2.45	.811	.630	.994
รวม		2.81	.648	3.00	.591	-1.58	.770

จากตารางที่ 4-23 พบว่าพนักงานกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กรโดยใช้สถิติ Independent Sample t – test โดยภาพรวมจำแนกตามระดับการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4-24 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรจำแนก
ตามตำแหน่ง

(n = 150)

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการสื่อสาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1	ภาพรวมขององค์กร โดยทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	8.22	3	2.74	3.53	.016*
		ภายในกลุ่ม	113.33	146	.77		
		รวม	121.55	149			
2	ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.68	3	.22	.29	.832
		ภายในกลุ่ม	113.73	146	.77		
		รวม	114.41	149			
3	การประสานหลักลมขององค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.92	3	.97	1.12	.339
		ภายในกลุ่ม	126.05	146	.86		
		รวม	128.98	149			
4	การสื่อสารของผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	4.92	3	1.64	1.57	.199
		ภายในกลุ่ม	152.70	146	1.04		
		รวม	157.63	149			
5	บรรยากาศของการสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.38	3	.46	.64	.588
		ภายในกลุ่ม	104.26	146	.71		
		รวม	105.64	149			
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ	ระหว่างกลุ่ม	3.60	3	1.20	1.77	.155
		ภายในกลุ่ม	98.85	146	.67		
		รวม	102.46	149			
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2.45	3	.81	1.52	.212
		ภายในกลุ่ม	78.51	146	.53		
		รวม	80.97	149			
8	การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	15.53	3	5.17	5.95*	.001
		ภายในกลุ่ม	126.97	146	.87		
		รวม	142.51	149			
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.55	3	.85	2.00	.116
		ภายในกลุ่ม	61.91	146	.42		
		รวม	64.46	149			

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรโดยภาพรวม จำแนกระดับตำแหน่งงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนภาพรวมขององค์กร โดยทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยใช้สถิติแบบ One-way ANOVA

ดังนั้นจึงต้องนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้การทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) เพื่อหาค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังตารางที่ 4-25

ตารางที่ 4-25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการสื่อสาร
ด้านภาพรวมขององค์กร โดยทั่วไปจำแนกตามระดับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	บริหาร	หัวหน้างาน	พนักงาน	ปฏิบัติการ
	$\bar{X}$			
	3.96	3.60	3.39	3.09
บริหาร	3.96			.859*
หัวหน้างาน	3.60			.496*
พนักงาน	3.39			-
ปฏิบัติการ	3.09	-.859*	-.495*	-

จากตารางที่ 4-25 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรด้านภาพรวมขององค์กร โดยทั่วไป ระดับปฏิบัติการกับระดับบริหาร ระดับปฏิบัติการกับระดับหัวหน้างาน ระดับปฏิบัติการกับระดับพนักงาน ระดับปฏิบัติการกับระดับปฏิบัติการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า ค่าเฉลี่ยของประสิทธิภาพการสื่อสารภายในองค์กรด้านภาพรวมขององค์กรของพนักงานตำแหน่งบริหาร ($\bar{X} = 3.96$) มากกว่าพนักงานระดับปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.09$) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสาร
ด้านการสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ท่านสามารถให้คำแนะนำจำแนกตาม
ระดับตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	$\bar{X}$	บริหาร	หัวหน้างาน	พนักงาน	ปฏิบัติการ
		3.83	3.50	2.60	2.84
บริหาร	3.83	-	-	1.22*	.993*
หัวหน้างาน	3.50		-	.903*	.667*
พนักงาน	2.60	-1.22*	-.903*	-	-
ปฏิบัติการ	2.84	-.993*	-.667*	-	-

จากตารางที่ 4-26 ค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์การด้านการสื่อสารกับ
ผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ที่ท่านสามารถให้คำแนะนำ ระดับปฏิบัติการกับระดับบริหาร ($\bar{X}=3.83$)
ระดับปฏิบัติการกับระดับหัวหน้างาน ($\bar{X}=3.50$) ระดับปฏิบัติการกับระดับพนักงาน ($\bar{X}=2.60$)
ระดับปฏิบัติการกับระดับปฏิบัติการ ($\bar{X}=2.84$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 4-27 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

(n = 150)

ความคิดเห็นต่อการสื่อสาร		ระยะการปฏิบัติงาน				t	p
		น้อยกว่า 6 ปี		6-20 ปีขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ภาพรวมขององค์กรโดยทั่วไป	3.19	.919	3.34	.879	-.956	.562
2	ข้อมูลป้อนกลับรายบุคคล	2.48	.632	2.41	.622	.651	.889
3	การประสานหล่อหลอมขององค์กร	2.82	.940	2.73	.920	.616	.924
4	การสื่อสารของผู้บังคับบัญชา	3.16	1.04	2.99	1.00	.996	.516
5	บรรยากาศของการสื่อสาร	2.71	.896	2.46	.738	1.77	.168
6	การสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ	2.93	.801	2.95	.875	-.132	.268
7	คุณภาพของสื่อที่ใช้ในองค์กร	2.78	.735	2.67	.741	.896	.639
8	การสื่อสารกับผู้ใต้บังคับบัญชา	2.46	.751	2.60	.855	-1.00	.407
รวม		2.89	.692	2.81	.549	.746	.041

จากตารางที่ 4-27 พบว่า พนักงานพนักงานมีการรับรู้ประสิทธิผลของการสื่อสารภายในองค์กร โดยใช้สถิติ Independent Sample t – test โดยภาพรวมจำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสื่อสารกับประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร

ตารางที่ 4-28 ความสัมพันธ์ของวิธีการสื่อสารและประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร

วิธีการสื่อสารภายในองค์กร	ค่าสหสัมพันธ์กับประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร
การสื่อสาร	.711**

** $P \leq 0.01$

จากตารางที่ 4-28 แสดงว่าวิธีการสื่อสารกับประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการสื่อสารภายในองค์กร ที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เพียร์สันเท่ากับ .711**