

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ที่มีทุนจดทะเบียน ระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์
2. ข้อมูลพื้นฐานของกิจการ
3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์
4. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย
5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในความหมายผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
P	หมายถึง	ความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ (probability)
F	หมายถึง	ค่าสถิติของการทดสอบ F – test

ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

การศึกษาลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางพร้อมคำอธิบาย ซึ่งผลการศึกษา เป็นดังนี้

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	37	51.39
หญิง	35	48.61
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	1	1.39
31-40 ปี	15	20.83
41-50 ปี	41	56.94
มากกว่า 51 ปี	15	20.83
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.17
ปริญญาตรี	36	50.00
ปริญญาโท	32	44.44
อื่นๆ	1	1.39
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
ประธานบริษัท	2	2.78
กรรมการบริหาร/กรรมการผู้จัดการ	36	50.00
ผู้จัดการ	26	36.11
อื่นๆ	8	11.11
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	2	2.78
5-10 ปี	13	18.06
11-15 ปี	23	31.94
มากกว่า 15 ปี	34	47.22
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 37 คน คิดเป็น ร้อยละ 51.39 และเป็นเพศหญิงจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 48.61 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ

41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 56.94 รองลงมาเท่ากันสองลำดับ คือ อายุ 31-40 ปี และอายุ มากกว่า 51 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.83 และน้อยที่สุด คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 ในเรื่องระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จบการศึกษา ระดับ ปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือระดับปริญญาโท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 และน้อยที่สุดคือ ระดับอื่นๆ นอกจากที่กำหนด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 โดยที่ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงาน คือ ตำแหน่งกรรมการบริหาร/กรรมการผู้จัดการ จำนวน 36 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ ตำแหน่งผู้จัดการ(ฝ่ายผลิต, ฝ่ายการเงิน,ฝ่ายการตลาด) จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 36.11 ตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งประธานบริษัท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78 และในเรื่องการทำงานผู้ตอบ แบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 15 ปี มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 รองลงมาคือประสบการณ์การทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 31.94 ประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.06 และน้อยที่สุดคือ ประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.78

ข้อมูลพื้นฐานของกิจการ

การศึกษาลักษณะข้อมูลกิจการของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และ ร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางพร้อมคำอธิบาย ซึ่งผลการศึกษา เป็นดังนี้

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลกิจการ

ข้อมูลกิจการของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบของธุรกิจ		
บริษัทจำกัด	72	100.00
ห้างหุ้นส่วนสามัญ/ห้างหุ้นส่วนจำกัด	0	0.00
อื่น ๆ	0	0.00
มูลค่าทรัพย์สิน		
ต่ำกว่า 30,000,000 บาท	25	34.72
30,000,000-50,000,000 บาท	12	16.67
50,000,001 ขึ้นไป	35	48.61

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อมูลกิจการของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ยอดขายรวมต่อปีในปีที่ผ่านมา		
1-10 ล้านบาท	18	25.00
11-40 ล้านบาท	8	11.11
40-100 ล้านบาท	11	15.28
เกิน 100 ล้านบาท	35	48.61
ทุนจดทะเบียนปัจจุบัน		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ล้านบาท	60	83.33
51-100 ล้านบาท	1	1.39
101-500 ล้านบาท	9	12.50
มากกว่า 500 ล้านบาท	2	2.78
ระยะเวลาในการดำเนินงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	6	8.33
5-10 ปี	26	36.11
11-15 ปี	9	12.50
มากกว่า 15 ปี	31	43.06
จำนวนพนักงานประจำทั้งหมดในปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 50 คน	42	58.33
50-100 คน	17	23.61
101 คนขึ้นไป	13	18.06
รวม	72	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากประกอบรูปแบบธุรกิจ คือ บริษัท จำกัด จำนวน 72 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 และน้อยที่สุด คือ ห้างหุ้นส่วนสามัญ/ห้างหุ้นส่วน จำกัด จำนวน 0 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.00 เมื่อเปรียบเทียบจากมูลค่าสินทรัพย์ กิจการส่วนใหญ่มีมูลค่าสินทรัพย์ 50,000,001 ขึ้นไป จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.61 รองลงมาคือ มีมูลค่าสินทรัพย์ต่ำกว่า 30,000,000 บาท มี 25 แห่งคิดเป็นร้อยละ 34.72 และต่ำที่สุด คือ มีมูลค่าสินทรัพย์

ต่ำกว่า 30,000,000-50,000,000 บาท มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 เมื่อเปรียบเทียบจากยอดขายรวมต่อปีในปีที่ผ่านมา กิจกรรมส่วนใหญ่มียอดขายรวมต่อปี เกิน 100 ล้านบาท จำนวน 35 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.61 รองลงมาคือ มียอดขายรวมต่อปี 1-10 ล้านบาท มี 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 มียอดขายรวมต่อปี 101-500 ล้านบาท มี 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 และต่ำที่สุด คือ มียอดขายรวมต่อปี 11-40 ล้านบาท มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อเปรียบเทียบทุนจดทะเบียนปัจจุบัน กิจกรรมส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ล้านบาท จำนวน 60 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ 101-500 ล้านบาท จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 มากกว่า 500 ล้านบาท จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.78 และต่ำที่สุดคือมีทุนจดทะเบียน 51-100 ล้านบาท 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.39 เมื่อเปรียบเทียบจากระยะเวลาในการดำเนินงาน กิจกรรมส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำเนินงาน มากกว่า 15 ปี จำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.06 รองลงมาคือ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 5-10 ปี จำนวน 26 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.11 มีระยะเวลาในการดำเนินงาน 11-15 ปี จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 และต่ำที่สุด คือ มีระยะเวลาในการดำเนินงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 เมื่อเปรียบเทียบจากจำนวนพนักงานประจำทั้งหมดในปัจจุบัน กิจกรรมส่วนใหญ่มีจำนวนพนักงาน ต่ำกว่า 50 คน จำนวน 42 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาคือ มีจำนวนพนักงาน 50-100 คน จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.61 และต่ำที่สุด มีจำนวนพนักงาน 101 คนขึ้นไป จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.06

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

การศึกษาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ทำการวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ซึ่งผลการศึกษา เป็นดังนี้

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ เป็นรายข้อ

การบริหารความเสี่ยง	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
การระบุความเสี่ยงด้านการเงิน	3.53	0.50	มาก
กิจการให้ความสำคัญในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้เงิน	4.68	0.58	มากที่สุด
กิจการให้ความสำคัญกับการใช้เงินตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ/งาน	4.44	0.73	มาก
กิจการให้ความสำคัญกับการใช้เงินให้ไปตามงบประมาณที่ได้กำหนดไว้	4.24	0.70	มาก
มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการที่แท้จริงของการใช้เงิน	3.97	0.96	มาก
การอนุมัติการจ่ายเงินล่าช้าทำให้การบริหารการเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	2.39	1.22	น้อย
กิจการมักมีกิจกรรม/โครงการ เร่งด่วนที่เกิดจากการสั่งการของผู้บริหาร	2.81	1.34	ปานกลาง
กิจการมักเกิดกิจกรรมใหม่ที่ต้องเข้าร่วมกับชุมชน งานจัดเลี้ยง มีการปรับเปลี่ยนงบประมาณจากโครงการอื่นหรืองบประมาณที่สำรองไว้เข้ามาใช้ในกิจกรรมใหม่	2.11	1.15	น้อย
กิจการมีแผนงานทางการเงินที่รัดกุมครอบคลุมทุกกิจกรรมในองค์กร	3.90	1.01	มาก
กิจการมีการบริหาร โครงการตามแผนที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์	3.93	0.89	มาก
กิจการมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณสำรองไว้	3.81	0.99	มาก
มีโครงการบางโครงการต้องลดกิจกรรมลงไป	3.13	1.07	ปานกลาง
บางโครงการต้องปรับเปลี่ยนกิจกรรม			
มีโครงการที่มีการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ	2.31	1.29	น้อย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การบริหารความเสี่ยง	Mean	SD	ความคิดเห็น
มีปัจจัยซึ่งกระทบต่ออุตสาหกรรมที่กิจการดำเนินอยู่ เช่น สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงของ อัตราดอกเบี้ย การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยน สภาพการแข่งขัน ความต้องการของลูกค้า	4.10	1.05	มาก
มีการวิเคราะห์เงินทุนหมุนเวียนทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาว	4.19	0.93	มาก
กิจการมีการวิเคราะห์ถึงเหตุการณ์ต่างๆที่อาจจะทำให้ ธุรกิจประสบกับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรทำให้ ประสบปัญหาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ	3.96	0.81	มาก
กิจการมุ่งเน้นในการค้นหาสิ่งที่จะทำให้เกิดเหตุการณ์ที่ จะนำมาซึ่งปัญหาขององค์กรในอนาคต	3.64	1.00	มาก
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน	3.50	0.47	มาก
กิจการให้ความสำคัญในการเรียงลำดับของปัญหาใน องค์กรว่าสิ่งใดควรแก้ไขก่อนหลัง ตามลำดับ ความสำคัญของปัญหา	4.19	0.90	มาก
กิจการศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบของ เหตุการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อองค์กรเพื่อหาทางแก้ไขทำให้ ความรุนแรงของเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝันลดลง	3.94	1.03	มาก
มีการจัดทำเอกสารทางการเงินตามระเบียบ วิธี ปฏิบัติงานขององค์กร	4.50	0.82	มากที่สุด
ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินไม่มีความรู้ในการจัดทำ เอกสารทางการเงิน	2.31	1.38	น้อย
มีปริมาณการบันทึกรายการและจำนวนเอกสารทาง การเงินมาก	3.72	0.74	มาก
สภาพความเป็นจริงทางการเงินและเศรษฐกิจ สอดคล้องกัน	2.31	1.12	น้อย

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การบริหารความเสี่ยง	Mean	SD	ความคิดเห็น
ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์	2.40	1.03	น้อย
มีผู้เชี่ยวชาญ			
มีการศึกษาและรวบรวมข้อมูลผลกระทบของเหตุการณ์	3.43	0.90	ปานกลาง
ความเสี่ยง			
มีการนำข้อมูลผลกระทบมาพิจารณาเพื่อกำหนด	3.57	0.85	มาก
มาตรการให้ระดับความรุนแรงที่ไม่คาดฝันลดลง			
มีการกำหนดวิธีการจัดการกับความเสี่ยงที่เหมาะสม	3.86	0.88	มาก
มีการประเมินความเสี่ยงความกระบวนกรปฏิบัติงาน	3.82	0.83	มาก
มีการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร	3.50	0.93	มาก
กิจการมีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ	3.99	0.70	มาก
การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน	4.19	0.63	มาก
กิจการให้ความสำคัญต่อการหลีกเลี่ยง หรือหาทาง	4.19	0.78	มาก
ป้องกันการปฏิบัติการที่อาจจะทำให้บุคลากรภายใน			
ประสบปัญหาระหว่างการปฏิบัติงานในหน้าที่			
กิจการมุ่งเน้นการพิจารณาเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับ	4.35	0.72	มาก
ปัญหาที่องค์กรเผชิญอยู่อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิด			
ความสูญเสียกับองค์กรน้อยที่สุด			
กิจการทำการศึกษาวิธีการที่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ใน	4.28	0.77	มาก
การแก้ไขปัญหาเพื่อลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นกับ			
องค์กร			
กิจการพิจารณาถึงผลกระทบต่อบุคลากรทุกระดับของ	4.03	0.82	มาก
องค์กรที่อาจจะตามมาจากกิจกรรมที่ใช้ในการแก้ไข			
ปัญหา			
กิจการมุ่งเน้นแก้ไขปัญหามีความรุนแรงและมี	4.36	0.77	มาก
ผลกระทบกับองค์กรมากที่สุดเป็นลำดับแรกแล้วจึงทำ			
การแก้ไขปัญหาด้านอื่นๆ ตามมา			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การบริหารความเสี่ยง	Mean	SD	ความคิดเห็น
กิจการเชื่อมั่นว่าการประเมินถึงความคุ้มค่าต่อกิจกรรมที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาให้คุ้มค่าในแต่ละด้าน	4.08	0.69	มาก
สรรหาบุคลากรที่มีความรู้ด้านการเงินเอกสารทางการเงิน มาปฏิบัติหน้าที่โดยตรง	4.26	0.86	มาก
มีการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ	4.46	0.79	มาก
มีการควบคุม กำกับและสอบทานการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงิน	4.57	0.67	มากที่สุด
มีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินถูกต้องตามระเบียบการปฏิบัติงานการเงิน	4.63	0.54	มากที่สุด
อบรมเพิ่มทักษะในการทำงานให้กับพนักงาน	4.33	0.96	มาก
มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	4.00	1.09	มาก
มีการจัดสรรเงินสำรองเพื่อให้การกิจที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ให้บรรลุผลสำเร็จ	3.50	1.13	มาก
มีการทำประกันภัย/ประกันทรัพย์สิน	4.38	0.91	มาก
จ้างบริษัทภายนอกมาจัดการ ในงานบางอย่างแทน เช่น งานรักษาความปลอดภัย	3.50	1.45	มาก
รวมทั้งหมด	3.74	0.48	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โดยภาพรวมด้านที่มีค่าสูงที่สุด คือ การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรกเมื่อเรียงจากมากไปน้อย คือ มีการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินถูกต้องตามระเบียบการปฏิบัติงานการเงิน ($\bar{X} = 4.63$, $SD = 0.54$) มีการควบคุม กำกับและสอบทานการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงิน ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.67$) มีการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.79$) ด้านที่มีค่ารองลงมา คือ การระบุนความเสี่ยงด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรกเมื่อเรียงจากมากไปน้อย คือ กิจการให้ความสำคัญใน

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้เงิน ($\bar{X} = 4.68, SD = 0.58$) กิจการให้ความสำคัญกับการใช้เงินตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ/งาน ($\bar{X} = 4.44, SD = 0.73$) กิจการให้ความสำคัญกับการใช้เงินให้ไปตามงบประมาณที่ได้กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.24, SD = 0.70$) ด้านที่มีค่าต่ำที่สุด คือ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50, SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรกเมื่อเรียงจากมากไปน้อย คือ มีการจัดทำเอกสารทางการเงินตามระเบียบ วิธีปฏิบัติงานขององค์กร ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.82$) กิจการให้ความสำคัญในการเรียงลำดับของปัญหาในองค์กรว่าสิ่งใดควรแก้ไขก่อนหลัง ตามลำดับความสำคัญของปัญหา ($\bar{X} = 4.19, SD = 0.90$) กิจการมีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.99, SD = 0.70$)

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

ทำการวิเคราะห์โดยใช้ สถิติทดสอบเอฟ (F - test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 16 การทดสอบสมมติฐานการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

ปัจจัย	ระดับของปัจจัย	$\bar{X}$	SD	F	P
ทุนจดทะเบียนปัจจุบัน	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50 ล้านบาท	3.774	0.477	1.087	0.361
	51-100 ล้านบาท	3.956	.		
	101-500 ล้านบาท	3.484	0.520		
	มากกว่า 500 ล้านบาท	3.889	0.157		
ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	3.967	0.597	1.031	0.384
	5-10 ปี	3.632	0.525		
	11-15 ปี	3.728	0.420		
	มากกว่า 15 ปี	3.798	0.432		

จากตารางที่ 16 การทดสอบสมมติฐานการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ พบว่า ปัจจัยด้านทุนจดทะเบียนปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ($P = 0.361 > 0.05$) ในส่วนปัจจัย

ด้านระยะเวลาในการดำเนินงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ($P = 0.384 > 0.05$)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีปัจจัยด้านทุนจดทะเบียนปัจจุบัน ระยะเวลาในการดำเนินงาน แตกต่างกัน (ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบ One – Way ANOVA) ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 17 การทดสอบสมมุติฐานปัจจัยด้านทุนจดทะเบียนปัจจุบัน ที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	5.322	3	1.774	2.156	0.101
ภายในกลุ่ม	55.956	68	0.823		
รวม	61.278	71			

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนปัจจุบันแตกต่างกัน จะมีการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .05$ แสดงถึง ทุนจดทะเบียนปัจจุบัน ไม่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ จึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ที่มีทุนจดทะเบียนปัจจุบันแตกต่างกัน เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	ทุนจดทะเบียนปัจจุบัน	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 50 ล้านบาท	51-100 ล้านบาท	101-500 ล้านบาท	มากกว่า 500 ล้านบาท
3.774	น้อยกว่า หรือเท่ากับ 50 ล้านบาท	-			
3.956	51-100 ล้านบาท	-0.182	-		
3.484	101-500 ล้านบาท	0.290	0.472	-	
3.889	มากกว่า 500 ล้านบาท	-0.115	0.067	-0.405	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนปัจจุบันแตกต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .05$ ทุกคู่

ตารางที่ 19 การทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน ที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	0.713	3	0.238	1.031	0.384
ภายในกลุ่ม	15.671	68	0.230		
รวม	16.384	71			

* $P < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาการดำเนินงานต่างกัน จะมีการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .05$ แสดงถึง ระยะเวลาใน

การดำเนินงานไม่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ จึงนำค่าเฉลี่ยไปทดสอบเป็นรายคู่ ตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	ระยะเวลาในการดำเนินงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
3.967	ต่ำกว่า 5 ปี	-			
3.632	5-10 ปี	0.335	-		
3.728	11-15 ปี	0.239	-0.096	-	
3.798	มากกว่า 15 ปี	0.169	-0.166	-0.07	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานแตกต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .05$ ทุกคู่

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนต่างกันผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้คือ

H0: การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกัน

H1: การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐานการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์
สำหรับสัตว์ที่มีทุนจดทะเบียนต่างกัน

สมมติฐาน	F	P
การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ที่มี ทุนจดทะเบียนต่างกัน	1.087	0.361

จากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test พบว่า การบริหารความเสี่ยงมีค่านัยสำคัญใน
ภาพรวมมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ 0.05 ซึ่งทำให้ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก
สรุปว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีทุนจดทะเบียนต่างกัน
มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาใน
การดำเนินงานต่างกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานไว้คือ

H0: การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาใน
การดำเนินงานต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกัน

H1: การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ ที่มีระยะเวลาใน
การดำเนินงานต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบสมมติฐานการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์
สำหรับสัตว์ที่มีระยะเวลาในการดำเนินงานต่างกัน

สมมติฐาน	F	P
การบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ที่มี ระยะเวลาในการดำเนินงานต่างกัน	1.031	0.384

จากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-Test พบว่า การบริหารความเสี่ยงมีค่านัยสำคัญใน
ภาพรวมมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้คือ 0.05 ซึ่งทำให้ไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก
สรุปว่าการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของธุรกิจเวชภัณฑ์สำหรับสัตว์ที่มีระยะเวลาใน
การดำเนินงานต่างกัน มีการบริหารความเสี่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05