

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด:
กรณีศึกษาเทศบาลเมืองบ้านสวน จังหวัดชลบุรี กลุ่มประชากรคือประชาชนอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่
เทศบาลเมืองบ้านสวน จำนวน 396 ครัวเรือน วิเคราะห์จากแบบสอบถาม จำนวน 396 ฉบับ
ผลการวิจัยสามารถนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ เพื่อความสะดวกและ
เข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบ (t - Distillation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
F	แทน	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกแบบทางเดียว
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
ชาย	229	57.8
หญิง	167	42.2
รวม	396	100

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 เพศหญิง จำนวน 167 คิดเป็นร้อยละ 42.2

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	57	14.4
ระหว่าง 25 - 34 ปี	98	24.7
ระหว่าง 35 - 44 ปี	111	28.0
ระหว่าง 45 - 60 ปี	106	26.8
มากกว่า 60 ปี	24	6.1
รวม	396	100

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ ระหว่าง 35 - 44 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาอายุระหว่าง 45 - 60 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 ระหว่าง 35 - 44 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 และมากกว่า 60 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
โสด	131	33.1
สมรส	176	44.4
หม้าย / หย่า	89	22.5
รวม	396	100

จากตารางที่ 6 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา มีสถานภาพโสด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 และสถานภาพหม้าย/หย่า จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	68	17.2
มัธยมศึกษา/ ปวช.	39	9.8
อนุปริญญา/ปวส.	88	22.2
ปริญญาตรี	178	44.9
สูงกว่าปริญญาตรี	23	5.8
รวม	396	100

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมา ระดับอนุปริญญา/ ปวส จำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 ระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ระดับมัธยมศึกษา/ปวช.จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	117	29.5
ค้าขาย	120	30.3
รับจ้าง	68	17.2
เกษตรกร	76	19.2
อื่น ๆ	15	3.8
รวม	396	100

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมารับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 เกษตรกร จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	13	3.3
5,000-9,999 บาท	30	7.6
10,000-19,999 บาท	131	33.1
20,000-29,999 บาท	118	29.8
ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป	104	26.3
รวม	396	100.0

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 20,000 - 29,999 บาท จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาได้ 20,000 - 29,999 บาท จำนวน 118 คน คิด

เป็นร้อยละ 29.8 และมีรายได้ตั้งแต่ 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
โดยรวมและรายด้าน

โดยรวมและรายด้าน	$\bar{X}$	SD	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
1.ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ	3.25	0.37	ปานกลาง	3
2.ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ ปฏิบัติงาน	3.44	0.43	มาก	2
3. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนในผลประโยชน์ ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด	3.86	0.62	มาก	1
รวม	3.52	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรีโดยรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, $SD = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปน้อย ด้าน
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$) และด้าน
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	$\bar{X}$	SD	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับ ที่
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เรื่องของยาเสพติด	3.41	0.67	มาก	2
2. เจ้าหน้าที่ที่มาจัดกิจกรรมในชุมชนเปิดโอกาสให้ ท่านได้มีส่วนในการรับผิดชอบในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาในกิจกรรมนั้น	3.62	0.80	มาก	1
3. บุคคลที่มีอิทธิพล และมีอำนาจในชุมชนของท่าน มี ผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินงานหรือจัดกิจกรรม เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.29	0.65	ปานกลาง	3
4. ท่านมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น และร่วม ตัดสินใจกับหน่วยงานที่จัด กิจกรรมเพื่อชุมชน ในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.15	0.77	ปานกลาง	4
5. ท่านคิดว่าประชาชนในพื้นที่ควรมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.06	0.82	ปานกลาง	5
6. ความคิดเห็นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อการมี ส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.01	0.73	ปานกลาง	6
รวม	3.25	0.36	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, $SD = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียง

จากมากไปน้อย พบว่าข้อเจ้าหน้าที่ที่มาจัดกิจกรรมในชุมชนเปิดโอกาสให้ท่านได้มีส่วนในการ
รับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาในกิจกรรมนั้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมา
ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของยาเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.41$)
บุคคลที่มีอิทธิพล และมีอำนาจในชุมชนของท่าน มีผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินงานหรือจัด
กิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$) ท่านมีโอกาสได้
แสดงความคิดเห็น และร่วมตัดสินใจกับหน่วยงานที่จัด กิจกรรมเพื่อชุมชน ในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) และความคิดเห็นของสมาชิกในครอบครัว
มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับ ที่
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนใน การจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	2.95	0.69	ปานกลาง	6
2. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติด	3.17	0.83	ปานกลาง	5
3. ท่านได้ช่วยเหลือกิจกรรมชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์ ด้วยการใช้สื่อ เช่น เอกสาร โปสเตอร์ หรืออื่น ๆ ร่วมในการ ทำกิจกรรม	3.26	0.66	ปานกลาง	4
4. ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน ชุมชนของท่านหน่วยงานที่รับผิดชอบมีนโยบายให้ ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.87	0.92	มาก	1
5. ท่านยินดีสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุและอุปกรณ์ในการ ปฏิบัติงานดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	3.56	0.78	มาก	3
6. ท่านนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติในชุมชนของท่านอย่าง จริงจัง เพื่อช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	3.85	0.96	มาก	2
รวม	3.44	0.42	มาก	-

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรีด้านการมีส่วนร่วม
 ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$, SD 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียง
 จากมากไปน้อยพบว่าข้อในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนของท่าน
 หน่วยงานที่รับผิดชอบมีนโยบายให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ
 มาก ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ท่านนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติในชุมชนของท่านอย่างจริงจัง เพื่อช่วย
 ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ท่านยินดีสนับสนุนด้านการเงิน
 วัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.56$) ท่านได้ช่วยเหลือกิจกรรมชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์ด้วยการใช้สื่อ เช่น เอกสาร
 โปสเตอร์ หรืออื่น ๆ ร่วมในการทำกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ท่านได้เข้าร่วม
 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$)
 และ ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุมชนในการจัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข
 ปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการป้องกัน และ แก้ไขปัญหายาเสพติด	$\bar{X}$	SD	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
1. ท่านคิดว่าการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน	3.82	0.93	มาก	5
2. ผลประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะส่งผลดีต่อ สังคมและชุมชนของท่าน	3.97	0.93	มาก	1
3. การเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จะทำให้ ทุกครัวเรือนในชุมชนสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดได้	3.89	0.92	มาก	2
4. ท่านคิดว่าตัวท่านและครอบครัวได้รับผลประโยชน์ จากการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.83	0.96	มาก	4
5. ภายหลังจัดกิจกรรมมีการกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายในหมู่บ้านขึ้น ใหม่	3.88	0.89	มาก	3
6. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการจัดกิจกรรม ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.77	0.95	มาก	6
รวม	3.86	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและ
แก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ด้านการมี
ส่วนร่วมในผลประโยชน์ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก

($\bar{X} = 3.86$, SD 0.61) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงจากมากไปน้อยพบว่าข้อผลประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะส่งผลดีต่อสังคมและชุมชนของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมาการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จะทำให้ทุกคนพร้อมในชุมชนสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) ภายหลังจัดกิจกรรมมีการกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายในหมู่บ้านขึ้นใหม่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) ท่านคิดว่าตัวท่านและครอบครัวได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ท่านคิดว่าการทำกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) และท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

เพศ	<i>n</i>	<i>df</i>	<i>Mean</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ชาย	229	396	3.55	2.690	.007
หญิง	167		3.46		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 14 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแตกต่างกัน อย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.085	.021	.210	.933
ภายในกลุ่ม	391	39.461	.101		
รวม	395	39.545			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 15 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดไม่แตกต่างกัน ($F = .210$ $df = 391$, $P > .05$) สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	.239	0.120	1.195	.304
ภายในกลุ่ม	393	39.306	0.100		
รวม	395	39.545			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไขปัญหาหยาเสฟติดไม่แตกต่างกัน ($F = 1.195$ $df = 391$, $P > .05$)

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไขปัญหาหยาเสฟติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.823	.206	2.078	.083
ภายในกลุ่ม	391	38.722	.099		
รวม	395	39.545			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไขปัญหาหยาเสฟติดไม่แตกต่างกัน ($F = 2.078$ $df = 391$, $P > .05$)

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไขปัญหาหยาเสฟติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	1.495	4	.374	3.841	.004*
ภายในกลุ่ม	38.050	391	.097		
รวม	39.545	395			

* $p < 0.05$

ตารางที่ 18 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ได้ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองบ้านสวน อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ ด้วยวิธีการ LSD-test

อาชีพ	$\bar{X}$	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ				
		ค้าขาย	รับจ้าง	เกษตรกร	อื่น ๆ	
		3.25	3.44	3.88	3.85	3.51
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.25	-	0.19*	0.63	0.60	0.26
ค้าขาย	3.44	-	-	0.44	0.41	0.07
รับจ้าง	3.88	-	-	-	0.03	0.37
เกษตรกร	3.85	-	-	-	-	0.34
อื่น ๆ	3.51	-	-	-	-	-

* $p < 0.05$

ตารางที่ 19 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดแตกต่างกันกับอาชีพค้าขาย ส่วนอาชีพรับจ้าง เกษตรกรรมและอาชีพอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดแตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไข
ปัญหาเสพติดแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	.215	.054	.535	.710
ภายในกลุ่ม	391	39.330	.101		
รวม	395	39.545			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 20 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและไขปัญหาเสพติดไม่แตกต่างกัน ($F = 39.330$ $df = 391$, $P > .05$)