

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางสรุปการพิจารณาความเหมาะสม และความตรงเชิงเนื้อหา
กรอบแนวคิดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางที่ 19 สรุปการพิจารณาความเหมาะสม และความตรงเชิงเนื้อหา กรอบแนวคิดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ (Knowledge Management Enablers)

เนื้อหา	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ						IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	รวม		
1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและกลยุทธ์	+1	+1	+1	+1	-1	3	0.60	ใช้ได้
2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ปัจจัยด้านโครงสร้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ปัจจัยด้านการประเมินและติดตามผล	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้

กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)

เนื้อหา	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ						IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5	รวม		
1. การระบुकความรู้	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3. การจัดระบบความรู้	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

1. การหาค่า IOC นั้น เกิดจาก การนำเอาคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 ท่าน มารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ค่า IOC ในแต่ละข้อคำถามต้อง 0.5 ถึงจะนำไปใช้ได้
3. ในการวิจัยครั้งนี้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00

ภาคผนวก ข

แบบรวบรวมข้อมูลการพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

แบบรวบรวมข้อมูล
การพัฒนา รูปแบบการจัดการความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ใช้สำหรับการสัมภาษณ์ (Interview) การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) และการระดมสมอง (Brainstorming) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เปิดโอกาสสำหรับการให้สัมภาษณ์ในรายละเอียดต่าง ๆ ที่น่าสนใจตามความประสงค์ สามารถแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลได้อย่างเต็มที่ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 บริบทองค์กรเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 2 ประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ - นามสกุล.....โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....สังกัด.....

วันที่ให้สัมภาษณ์.....เดือน.....กันยายน.....พ.ศ. 2552 เวลา.....น.

สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

- ☐ ผู้บริหารและคณะกรรมการจัดการความรู้
- ☐ คณะกรรมการส่งเสริมกีฬา
- ☐ นิสิต

ตอนที่ 1 บริบทองค์กรเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยพะเยา

กระบวนการจัดการความรู้

1. การระบุความรู้
ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
แหล่งความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอยู่ที่ใดบ้าง?
ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ รวมทั้งที่ปรึกษาในการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นใครบ้าง?
2. การสร้างและแสวงหาความรู้
โครงการ/ กิจกรรมที่ได้มาซึ่งความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง?
วิธีการแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา มีอะไรบ้าง?
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ๆ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
3. การจัดระบบความรู้
หลักเกณฑ์การจัดระบบและหมวดหมู่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
กระบวนการถ่ายทอดความรู้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
วิธีการและเครื่องมือในการจัดเก็บความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง?
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ด้วยวิธีการใด? และมีคุณภาพเป็นอย่างไร?
4. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้
กิจกรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
กระบวนการสื่อสารในการแบ่งปันและเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้มาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง?

4. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ (ต่อ)
กิจกรรมและวิธีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง?
5. การเรียนรู้
การใช้ประโยชน์จากระบบฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง? และมีผลต่อการทำงานอย่างไรบ้าง?
การพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีวิธีการและกระบวนการเรียนรู้อย่างไรบ้าง?
ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ที่ได้รับการเผยแพร่ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ส่งผลต่อการดำเนินงานอย่างไรบ้าง?
การสรุปบทเรียนจากการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจัดเป็นฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไรบ้าง? (เครื่องมือหรือวิธีการ)

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้

1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและกลยุทธ์
วิสัยทัศน์ หรือ นโยบายของผู้นำองค์กร ที่มีต่อการจัดการความรู้และการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร?
จากวิสัยทัศน์ นโยบาย และกลยุทธ์เกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีการแปลงไปเป็นแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม หรือไม่? อย่างไร?
เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพะเยา อย่างไร?
การจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ได้รับการสนับสนุนหรือมีการแสดงบทบาทของผู้นำ อย่างไรบ้าง?
2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม
มีรูปแบบการพัฒนา นวัตกรรมและบุคลากรด้วยการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
การส่งเสริม สนับสนุน และสร้างบรรยากาศให้นิสิต บุคลากรกล้าคิด กล้าทำ กล้าเปิดเผย และกล้าแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
การพัฒนานิสิตและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีบรรยากาศเป็นอย่างไรบ้าง? (เป็นปัจเจก หรือเป็นกลุ่มคน หรือ CoP/ เน้นบุคคลหรือนั้นทีม)

3. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี
เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา (ซอฟต์แวร์/ ฮาร์ดแวร์) มีอะไรบ้าง?
รูปแบบ/ วิธีการใช้เทคโนโลยีให้เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ การสื่อสารระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร?
การนำเทคโนโลยีมาจัดเก็บความรู้ เพื่อให้บัณฑิต บุคลากร สามารถสืบค้นจากคลังความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไรบ้าง? และมีคุณภาพเป็นอย่างไร?
4. ปัจจัยด้านโครงสร้าง
โครงสร้างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร? (ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ)
การจัดตั้งทีมงานหรือกำหนดเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร?
ระบบงานที่เอื้อให้เกิดการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไรบ้าง?
สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
พื้นที่หรือการจัดสถานที่ รวมทั้งสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อนิสิตและบุคลากรให้เกิดการเรียนรู้ จากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
5. ปัจจัยด้านการประเมินและติดตามผล
ตัวชี้วัดในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
รูปแบบหรือวิธีการติดตามผลการเรียนรู้ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร?
วิธีการที่สามารถเชื่อมโยงการจัดการความรู้กับผลการดำเนินงาน กิจกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
ระบบการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีอะไรบ้าง?
การนำผลการประเมินและการติดตามผลไปปรับปรุงกลยุทธ์และกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไรบ้าง?

ตอนที่ 2 ประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

กระบวนการจัดการความรู้

1. การระบุความรู้
ความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา ทั้งจากภายในและจากภายนอกองค์กร มีอะไรบ้าง? และความรู้ที่อยู่นั้นอยู่ที่ใครบ้าง?
วิธีการได้มาซึ่งความรู้ที่จำเป็นในการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไรบ้าง? และตอบสนององค์กรด้านใด?
2. การสร้างและแสวงหาความรู้
การได้มาซึ่งความรู้ที่จำเป็นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีอะไรบ้าง?
ท่านต้องการให้มีระบบหรือวิธีการแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
3. การจัดระบบความรู้
ต้องการให้มีการจัดระบบความรู้ โครงสร้างหรือหมวดหมู่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา อย่างไร?
ต้องการให้มีระบบการจัดเก็บความรู้ วิธีการหรือใช้เครื่องมือในการจัดเก็บความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา อะไรบ้าง?
ต้องการวิธีการการเข้าถึงความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา อย่างไร? และมีคุณภาพเป็นอย่างไร?
4. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้
ต้องการกระบวนการหรือวิธีการในการเผยแพร่ ถ่ายทอด แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ใน ม.พะเยา ในลักษณะใด?
ต้องการให้มีกิจกรรมการเผยแพร่ ถ่ายทอด แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา อะไรบ้าง?
ต้องการให้มีการเผยแพร่ ถ่ายทอด แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ด้วยการใช้วิธีการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในรูปแบบหรือวิธีการใด?

5. การเรียนรู้
ให้มีกระบวนการการพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เกิดการเรียนรู้ จากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร?
ต้องการนำความรู้มาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการและคาดหวังที่จะให้เกิดผลลัพธ์ หรือผลสัมฤทธิ์ จากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการให้มีวิธีการสรุปบทเรียนการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร?

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้

1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและกลยุทธ์
ต้องการให้ผู้นำองค์กรบนแสดงวิสัยทัศน์ นโยบาย เกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร? และจำเป็นต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ ม.พะเยา อย่างไร?
ต้องการให้มีการแปลงวิสัยทัศน์ นโยบาย และกลยุทธ์การจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ให้เป็นแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม อย่างไร?
ต้องการให้ผู้นำดำเนินการสร้างบรรยากาศ และส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา อย่างไรบ้าง?
ต้องการให้มีการแสดงบทบาทผู้นำจากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
2. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม
ต้องการให้มีการพัฒนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ด้วยวิธีการอย่างไร?
ต้องการได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้กล้าคิด กล้าทำ กล้าเปิดเผยและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการให้มีการสร้างบรรยากาศ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ ถ่ายโอน แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ด้วยวิธีการอย่างไร?

3. ปัจจัยด้านเทคโนโลยี
ต้องการเทคโนโลยีในการแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อะไรบ้าง? (ทั้งซอฟต์แวร์/ ฮาร์ดแวร์)
ต้องการเทคโนโลยีเชื่อมโยงกับการแสวงหาความรู้ และการสื่อสารระหว่างชุมชนนักปฏิบัติ จาก การจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา มีคุณภาพอย่างไร?
ต้องการใช้เทคโนโลยีมาจัดเก็บเป็นคลังความรู้ และวิธีการสืบค้นและแสวงหาความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
4. ปัจจัยด้านโครงสร้าง
ต้องการให้มีโครงสร้างและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา เป็นอย่างไร?
ต้องการให้มีการกำหนดเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร?
ต้องการให้มีระบบงานที่เอื้อและรองรับการเรียนรู้จากการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อะไรบ้าง?
5. ปัจจัยด้านการประเมินและติดตามผล
ต้องการให้มีการกำหนดตัวชี้วัดในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการให้มีรูปแบบหรือวิธีการติดตามผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร?
ต้องการวิธีการติดตามผลที่สามารถเชื่อมโยงกับกิจกรรมของเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ จัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไรบ้าง?
ต้องการให้มีระบบการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา ด้วยวิธีการอย่างไร?
ต้องการนำผลการประเมินและการติดตามผลไปปรับปรุงกลยุทธ์และกิจกรรมการจัดการความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ใน ม.พะเยา อย่างไร?

ภาคผนวก ค

แผนที่ความคิด (Mind Map) จากการเก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

แผนที่ความคิดบริบทของกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยพะเยา

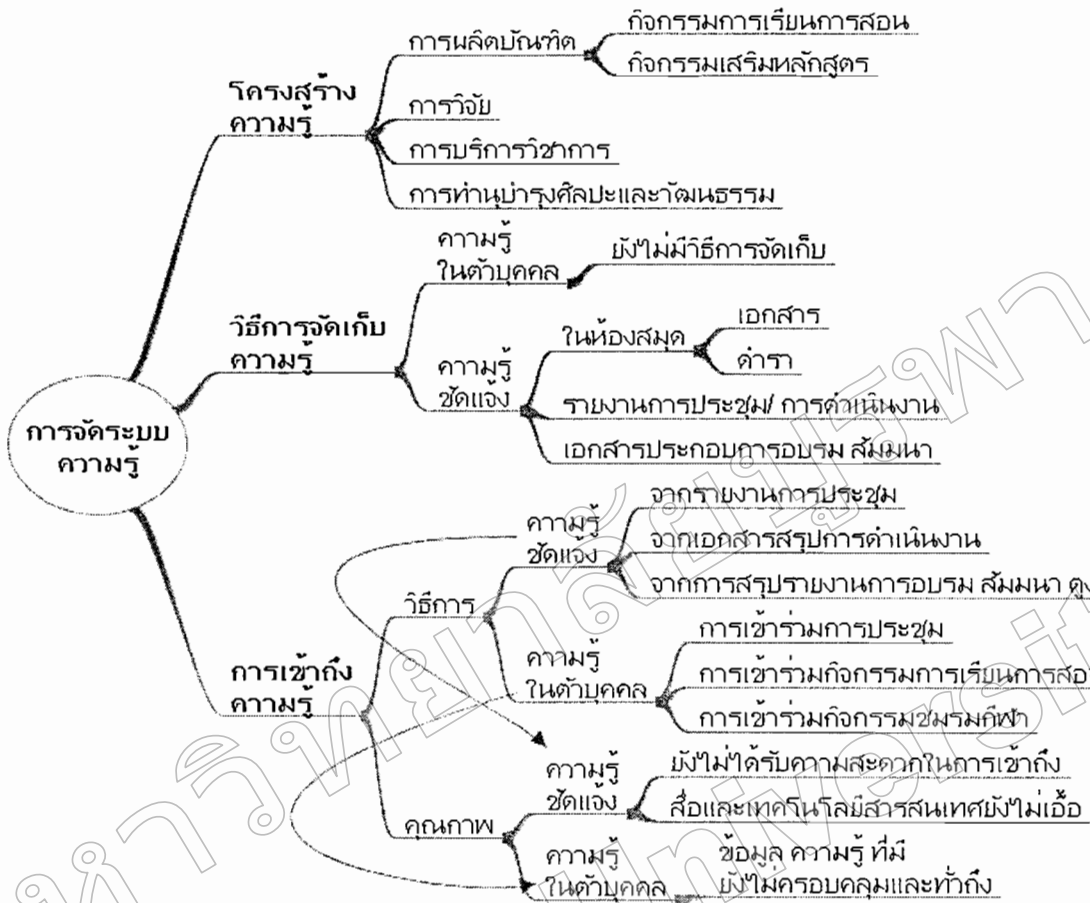
ตอนที่ 1 บริบทของกระบวนการจัดการความรู้



ภาพที่ 30 แผนที่ความคิดแสดงบริบทของกิจกรรมการระบุความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยพะเยา



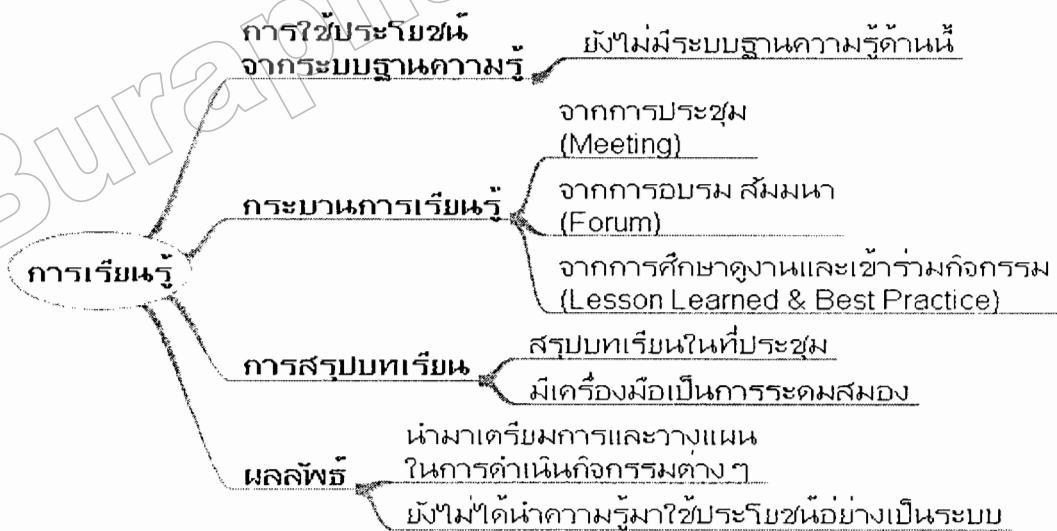
ภาพที่ 31 แผนที่ความคิดแสดงบริบทของกิจกรรมสร้างและแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 32 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์การจกระบบความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 33 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

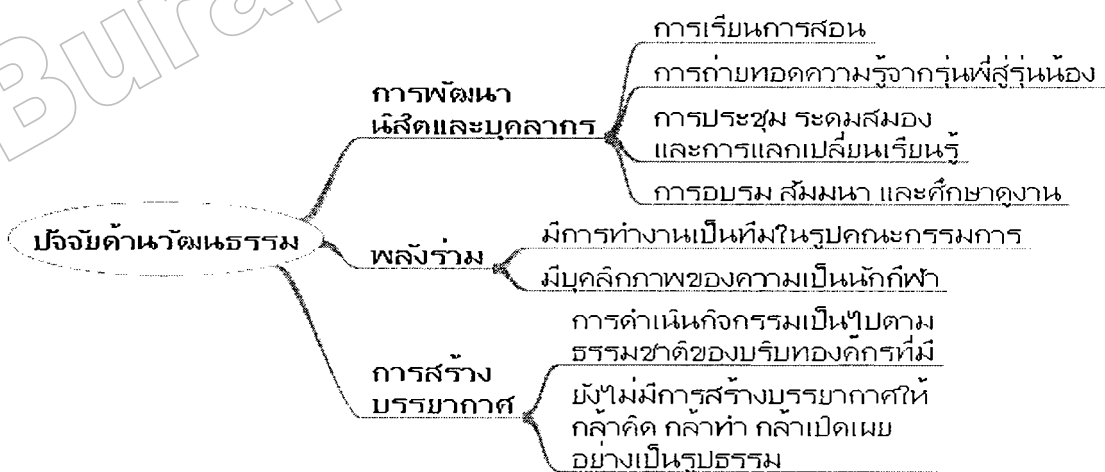


ภาพที่ 34 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์การเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

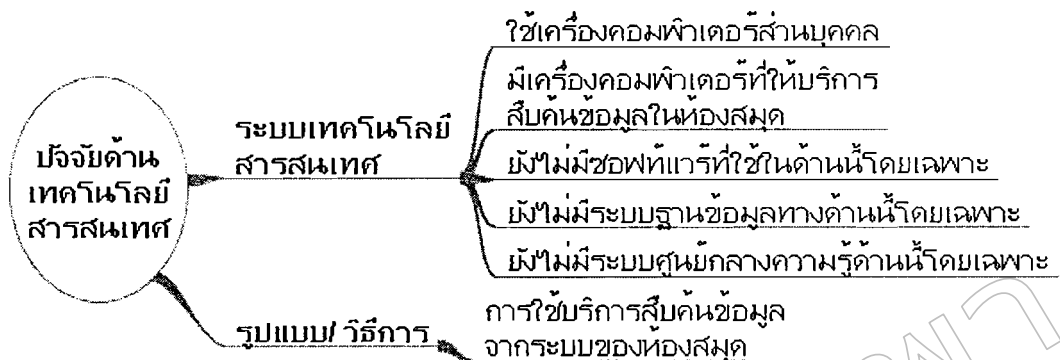
ตอนที่ 2 บริบทองค์กรปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้



ภาพที่ 35 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์กรปัจจัยด้านภาวะผู้นำและกลยุทธิ์ ในการจัดการความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 36 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์กรปัจจัยด้านวัฒนธรรม ในการจัดการความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 37 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์กรปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



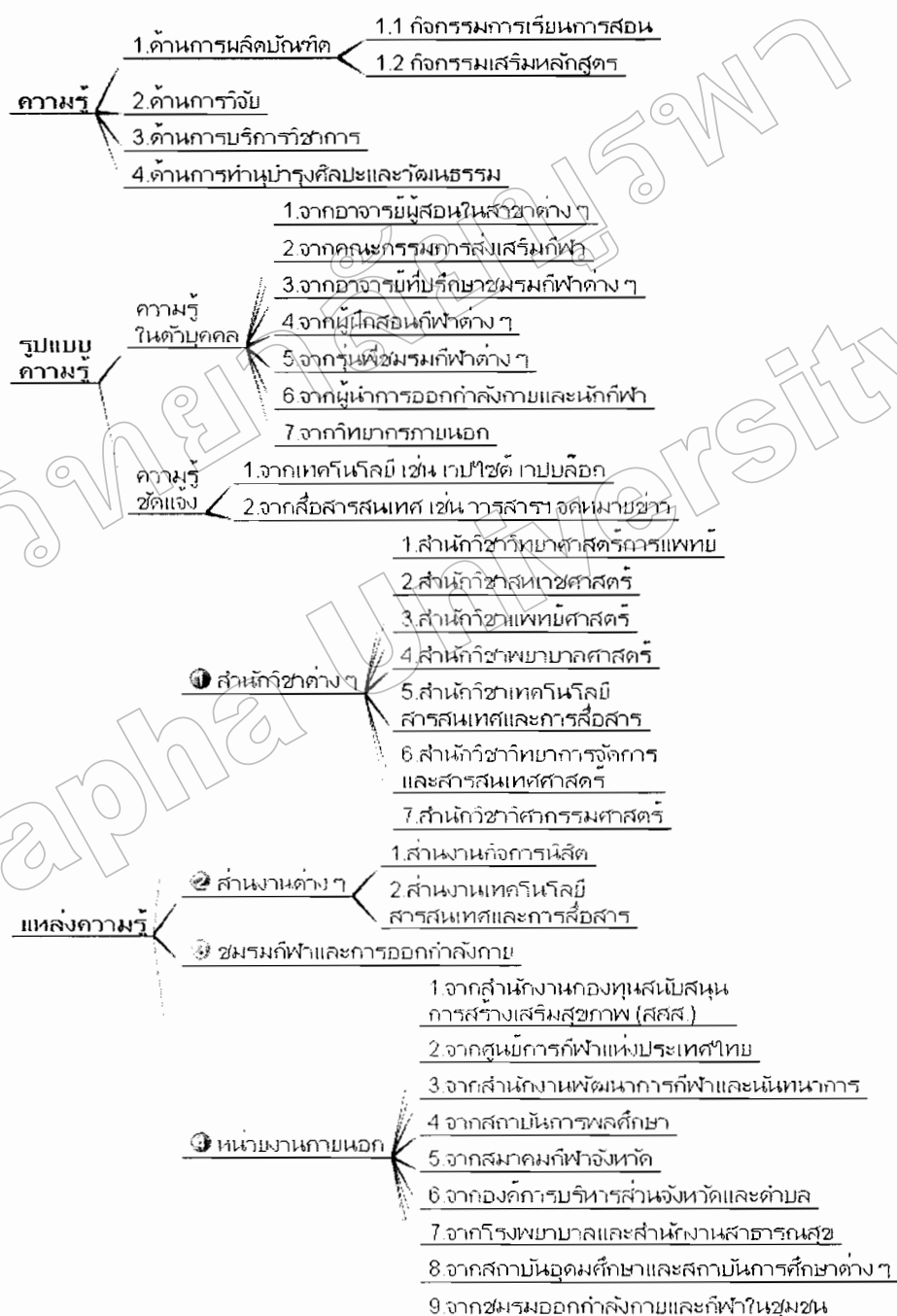
ภาพที่ 38 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์กรปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 39 แผนที่ความคิดแสดงบริบทองค์กรปัจจัยด้านการประเมินและติดตามผล ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาในมหาวิทยาลัยพะเยา

แผนที่ความคิดการประเมินความต้องการจำเป็นการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

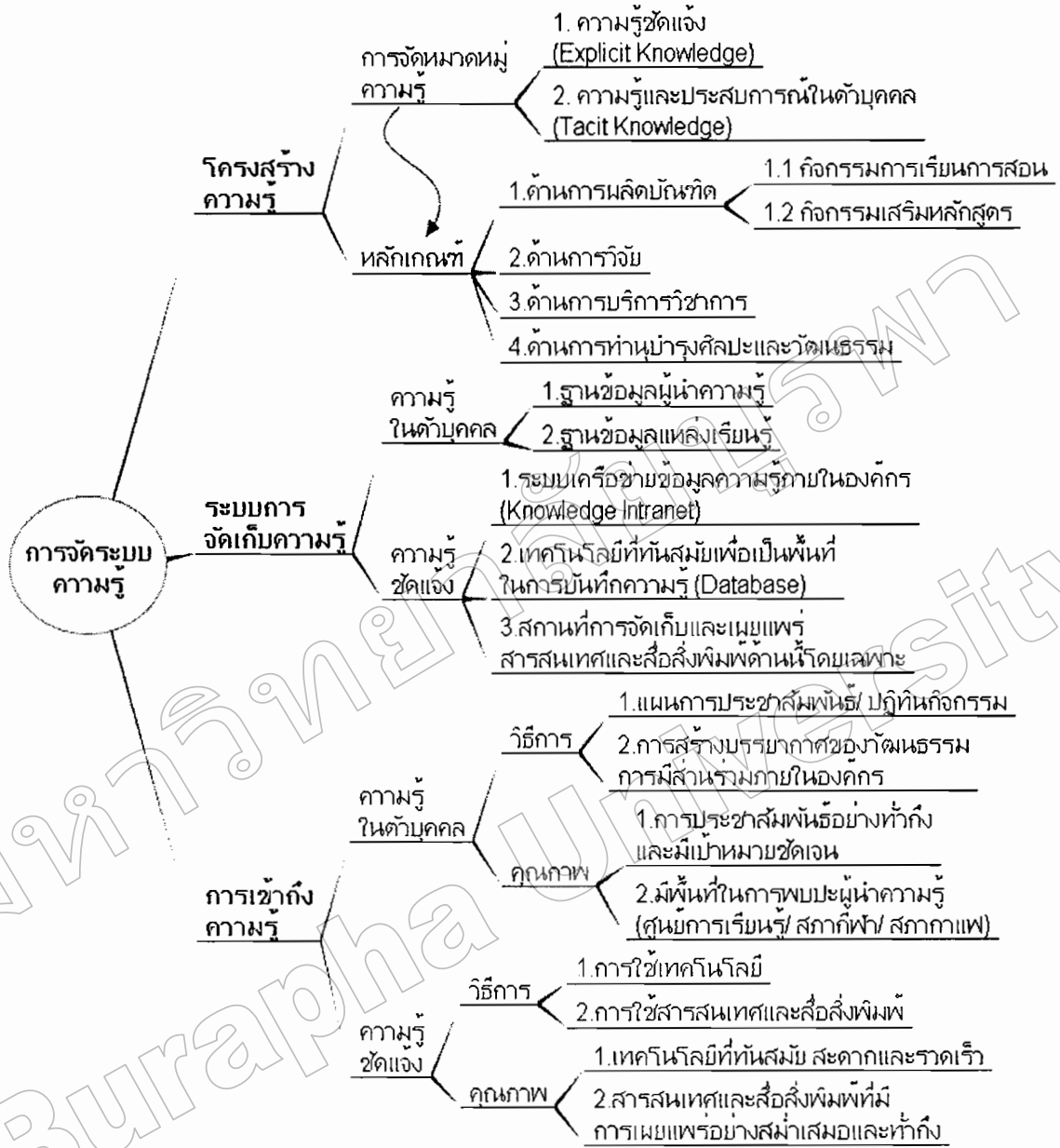
ตอนที่ 1 การประเมินความต้องการจำเป็นกระบวนการจัดการความรู้



ภาพที่ 40 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นการระบุความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



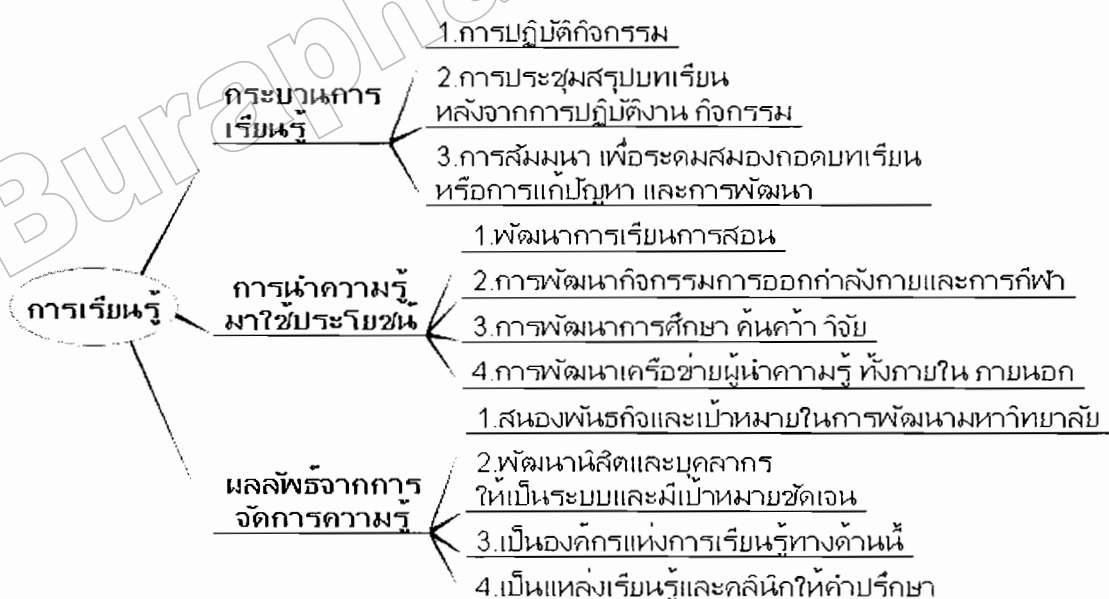
ภาพที่ 41 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นการสร้างและแสวงหาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 42 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นการจัดการระบบความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 43 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 44 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

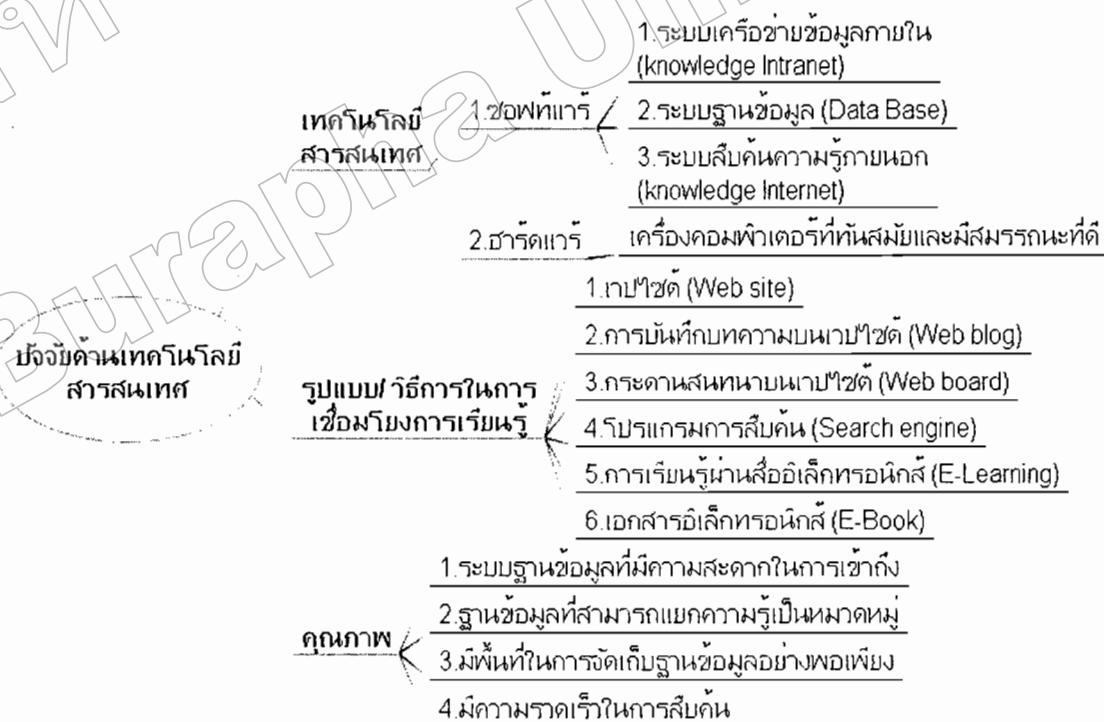
ตอนที่ 2 การประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้



ภาพที่ 45 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นปัจจัยด้านภาวะผู้นำและกลยุทธ์ ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 46 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นปัจจัยด้านวัฒนธรรม ในการจัดการความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 47 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นปัจจัยด้านเทคโนโลยี ในการจัดการความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 48 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 49 แผนที่ความคิดแสดงความต้องการจำเป็นปัจจัยด้านการติดตามและประเมินผล ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

ภาคผนวก ง

แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
ในมหาวิทยาลัยพะเยา

ตารางที่ 20 แสดงแผนปฏิบัติการกระบวนการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การศึกษา ในมหาวิทยาลัยพะเยา รอบที่ 1

ขอบเขต KM (KM Focus Area): การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การศึกษา เป้าหมาย KM (KM Desired State): เป้าหมาย KM ที่ 3 มหาวิทยาลัยพะเยา สามารถจัดการความรู้ เกี่ยวกับการใช้ระบบฐานความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ			
กระบวนการ จัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/ วิธีการเก็บ ข้อมูล
การระบุ ความรู้	- การประชุมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การจัดทำแผนที่ความรู้ (Knowledge Mapping) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การศึกษา”	ความรู้ที่จำเป็น/ และ จำนวนผู้นำความรู้/ แหล่งความรู้	การสังเกต จากหลักฐาน
การสร้างและ แสวงหา ความรู้	- การจัดทำคู่มือ “การใช้ระบบฐานความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสาร ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ ศึกษา”	มีคู่มืออย่างน้อย 1 ฉบับ	การสังเกต จากหลักฐาน
	- การรับสมัครชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoP) ภายในมหาวิทยาลัยพะเยา	จำนวน (CoP) อย่างน้อย 3 กลุ่ม	จากหลักฐาน การรับสมัคร (CoP)
	- จัดทำระบบการสืบค้นความรู้จากภายนอก	มีระบบสืบค้นอย่างน้อย 1 ช่องทาง	การสังเกต จากหลักฐาน
การจัดระบบ ความรู้	- จัดทำระบบศูนย์กลางความรู้ (Knowledge Portal) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ ศึกษา ให้เป็นหมวดหมู่	มีความรู้/ แหล่งความรู้/ ทำเนียบผู้นำความรู้และ ทำเนียบผู้นำการเรียนรู้	การสังเกต จากหลักฐาน
	- จัดทำระบบฐานความรู้ (Knowledge Bases) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา	จำนวนฐานความรู้บน เว็บไซต์อย่างน้อย 3 ความรู้	การสังเกต จากหลักฐาน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

กระบวนการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	- การเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา “KM. S-Tech” ทางจดหมายข่าวของส่วนงานกิจการนิสิต	จำนวน 2 เดือน/ ครั้ง	การสังเกตจากหลักฐาน
	- การเสวนา (Dialogue) “เทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม	- แบบประเมินความพึงพอใจ - แบบบันทึก AAR
	- การเล่าเรื่อง (Story Telling) ของผู้นำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาผ่านทางเครือข่ายเทคโนโลยีภายใน (Intranet)	จำนวนผู้ถ่ายทอดความรู้อย่างน้อย 9 เรื่อง/ เดือน	การสังเกตจากหลักฐาน
การเรียนรู้	- การประชุมถอดบทเรียน (Lesson Learned and Best Practice)จากชุมชนแห่งการเรียนรู้ (CoPs) “การใช้ระบบฐานความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากบทเรียนที่ได้	- แบบประเมินความพึงพอใจ - แบบบันทึก AAR
	”- การสัมมนา (Knowledge Forum) “การใช้ระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากผู้เข้าร่วมสัมมนา	- แบบประเมินความพึงพอใจ - แบบบันทึก AAR

ตารางที่ 21 แสดงแผนปฏิบัติการปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา รอบที่ 1

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
ภาวะผู้นำและกลยุทธ์	- พืชเปิดเว็บไซต์ “Website: KM. S-Tech UP.” (www.up.ac.th/sportsci)	ผู้นำองค์กร/ผู้นำการเรียนรู้/ ผู้นำความรู้ แสดงบทบาทและมี ส่วนร่วม ในกิจกรรม	การสังเกตจากหลักฐาน
	- การประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ KM. S-Tech UP.	จำนวนผู้มีส่วนร่วม ในการประชุม	การสังเกตจากหลักฐาน
วัฒนธรรม	- การประกวดตราสัญลักษณ์ โครงการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ กีฬา “KM. S-Tech UP.”	จำนวนผู้มีส่วนร่วม ในการส่งประกวด ตราสัญลักษณ์	การสังเกตจากหลักฐาน
	- การประกาศเกียรติคุณ Best Practice ของผู้นำการเรียนรู้และผู้นำความรู้	จำนวนครั้งของการมี ส่วนร่วมในกิจกรรม	การสังเกตจากหลักฐาน
เทคโนโลยี	- จัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายภายใน (Knowledge Intranet) เกี่ยวกับความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	ร้อยละ 60 ของ ความพึงพอใจจาก การใช้ระบบ	แบบประเมิน ความพึงพอใจ
	- จัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายภายนอก (Knowledge Internet) เกี่ยวกับความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	ร้อยละ 60 ของ ความพึงพอใจจาก การใช้ระบบ	แบบประเมิน ความพึงพอใจ
โครงสร้าง	- การประชุม “การกำหนดโครงสร้าง คณะกรรมการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	คำสั่งแต่งตั้ง	การสังเกตจากหลักฐาน
	- การจัดพื้นที่ ศูนย์การเรียนรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา “KM. S-Tech UP.”	ร้อยละ 60 ของ ความพึงพอใจจาก การใช้บริการ	แบบประเมิน ความพึงพอใจ

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
การติดตามและประเมินผล	- การประชุมคณะกรรมการโครงการฯ “การติดตามผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากบทเรียน	แบบประเมินความพึงพอใจ
	- การประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	ร้อยละ 60 ของการประเมินตามตัวชี้วัด	แบบประเมินความพึงพอใจ

ตารางที่ 22 แสดงแผนปฏิบัติการกระบวนการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา รอบที่ 2

ขอบเขต KM (KM Focus Area): การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา			
เป้าหมาย KM (KM Desired State): เป้าหมาย KM ที่ 3 มหาวิทยาลัยพะเยา สามารถจัดการความรู้จากการใช้ระบบฐานความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ที่มีประสิทธิภาพ			
กระบวนการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
การระบุนโยบายความรู้	การประชุมวางแผนปฏิบัติการ (รอบที่ 2)	แผนปฏิบัติการ (รอบที่ 2)	การสังเกตจากหลักฐาน
การสร้างและแสวงหาความรู้	การจัดทำคู่มือ “การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	มีคู่มืออย่างน้อย 1 ฉบับ	การสังเกตจากหลักฐาน
	การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ “การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	ความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน	การสัมภาษณ์

ตารางที่ 22 (ต่อ)

กระบวนการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
การจัดระบบความรู้	จัดทำระบบศูนย์กลางความรู้ (Knowledge Portal) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬา ให้เป็นหมวดหมู่	มีความรู้/ แหล่งความรู้/ ทำเนียบผู้นำความรู้และ ทำเนียบผู้นำการเรียนรู้	การสังเกตจากหลักฐาน
	จัดทำระบบฐานความรู้ (Knowledge Bases) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา	จำนวนฐานความรู้บนเว็บไซต์อย่างน้อย 3 ความรู้	การสังเกตจากหลักฐาน
การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	การเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา “KM. S-Tech” ทางจดหมายข่าวของส่วนงานกิจการนิสิต	จำนวน 1 ครั้ง	การสังเกตจากหลักฐาน
	การเล่าเรื่อง (Story Telling) ของผู้นำความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ผ่านทางเครือข่ายเทคโนโลยีภายใน (Intranet)	จำนวนผู้ถ่ายทอดความรู้ อย่างน้อย 9 เรื่อง	การสังเกตจากหลักฐาน
การเรียนรู้	KM DAY: เปิดโลกการเรียนรู้ ครั้งที่ 3 “การสัมมนา (Knowledge Forum): CoP กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสื่อสารความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจาก ผู้เข้าร่วมสัมมนา	- แบบประเมินความพึงพอใจ - แบบบันทึก AAR

ตารางที่ 23 แผนปฏิบัติการปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา
ในมหาวิทยาลัยพะเยา รอบที่ 2

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการความรู้	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	เครื่องมือ/วิธีการเก็บข้อมูล
ภาวะผู้นำและกลยุทธ์	บทความจาก: ผู้นำองค์กร “ทิศทางการพัฒนาการศึกษาและการออกกำลังกายของมหาวิทยาลัยพะเยา”	ผู้นำองค์กรแสดงบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมจำนวน 1 บทความ	การสังเกตจากหลักฐาน
	การประชุมพิจารณา (ร่าง) กลยุทธ์การจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา	จำนวนผู้ร่วมประชุมพิจารณา	การสังเกตจากหลักฐาน
วัฒนธรรม	การประกาศเกียรติคุณ Best Practice ของผู้นำการเรียนรู้และผู้นำความรู้	จำนวนครั้ง การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	การสังเกตจากหลักฐาน
	การมีส่วนร่วมในการสมัครเป็น CoP ของโครงการ KM. S-Tech UP.	จำนวน CoP	การสังเกตจากหลักฐาน
เทคโนโลยี	จัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายภายใน (Knowledge Intranet) เกี่ยวกับความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากการใช้ระบบ	แบบประเมินความพึงพอใจ
	จัดทำระบบฐานข้อมูลเครือข่ายภายนอก (Knowledge Internet) เกี่ยวกับความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากการใช้ระบบ	แบบประเมินความพึงพอใจ
โครงสร้าง	การประชุม “การทบทวน โครงสร้างคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา”	คำสั่งแต่งตั้ง	การสังเกตจากหลักฐาน
	การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา “KM. S-Tech UP.”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากการใช้บริการ	แบบประเมินความพึงพอใจ
การติดตามและประเมินผล	การประชุมคณะกรรมการโครงการฯ “การติดตามและประเมินผลการดำเนินการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา”	ร้อยละ 60 ของความพึงพอใจจากการดำเนินงาน	แบบประเมินความพึงพอใจ

ภาคผนวก จ

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความสอดคล้องเนื้อหา
ของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

- สำเนา -

ที่ ศธ 0528.18/ว 0181

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

กรกฎาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นายสรวุฒิ พงษ์พิพัฒน์ นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาในมหาวิทยาลัยพะเยา” ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ศักดิ์ชาย พัทธกัญวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เอนก สุตรมงคล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สุตรมงคล)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

สำนักงานเลขานุการ: 0-3810-2060 / 0-3839-0045

โทรสาร: 0-3839-0045

- สำเนา -

ที่ ศธ 0528.18/ ว 0203

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

4 กันยายน 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ด้วย นายสรวิทย์ พงษ์พิพัฒน์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำคุณกิตินิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา” ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ศักดิ์ชาย พิทักษ์วงศ์ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อให้การดำเนินการศึกษาวิจัยของนิสิตเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการนี้คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จึงใคร่ขออนุญาตให้นิสิตเข้าไปดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ในหน่วยงานของท่าน ตั้งแต่วันที่ 14 กันยายน – 2 ตุลาคม 2552 โดยขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลกลุ่มนิสิต คณะกรรมการส่งเสริมกีฬา และผู้บริหาร/ คณะกรรมการจัดการความรู้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เอนก สุตรมมงคล

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก สุตรมมงคล)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา

สำนักงานเลขานุการ: 0-3810-2060 / 0-3839-0045

โทรสาร: 0-3839-0045

ภาคผนวก จ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นนักวิชาการ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีผลงานวิชาการหรือมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา

1.1 ผศ.ดร.ประภาส โพธิ์ทองสุนันท์

- รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.2 สุรศักดิ์ เกิดจันทิก

- หัวหน้างานทดสอบและส่งเสริมสมรรถภาพ กองสมรรถภาพการกีฬา ฝ่ายวิทยาศาสตร์การกีฬา การกีฬาแห่งประเทศไทย

- อาจารย์พิเศษวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มหาวิทยาลัยมหิดล

2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถหรือมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือมีผลงานด้านการจัดการความรู้

2.1 ดร.สมคิด แก้วทิพย์

- รองผู้อำนวยการวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

- รักษาการหัวหน้าสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานภาคฝ่ายวิจัยเพื่อท้องถิ่น

2.2 ดร.ธีรพจน์ จันทรรุ่งแสง

- ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการความรู้ วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.2 ดร.กฤษดา ชันกสิกรรม

- อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา

3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหาร มีประสบการณ์ด้านการจัดการความรู้หรือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา ในมหาวิทยาลัย (จำนวน 1 ท่าน)

3.1 รศ.มนัส ยอดคำ

- รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อดีตรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ภาคผนวก ข

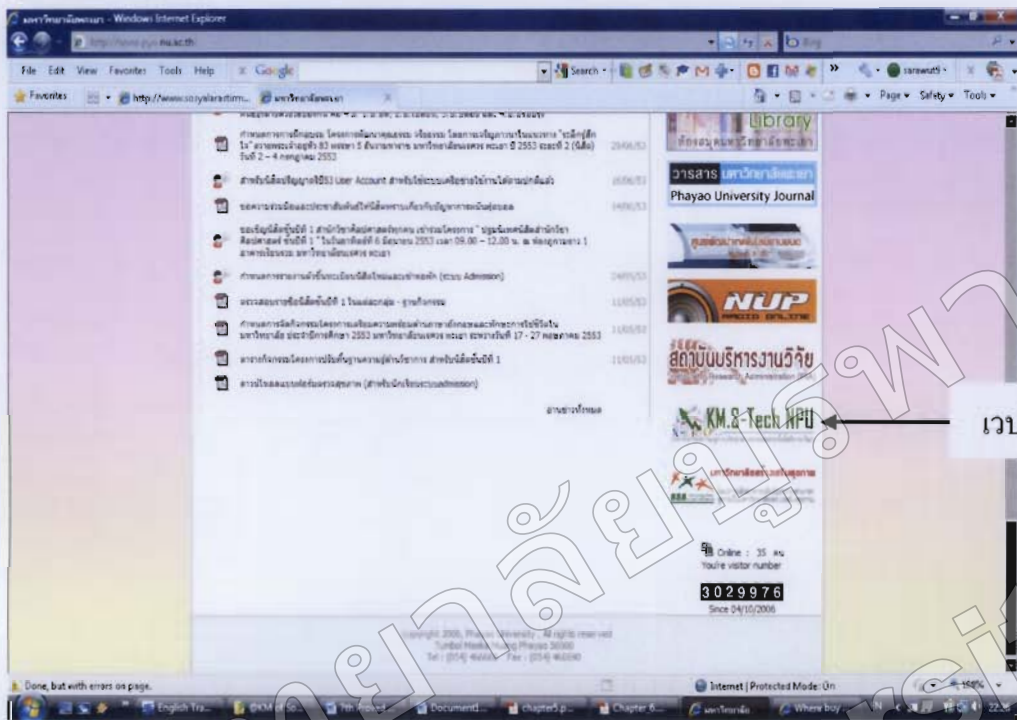
ภาพเว็บไซต์การจัดการความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา

www.up.ac.th/sportsci

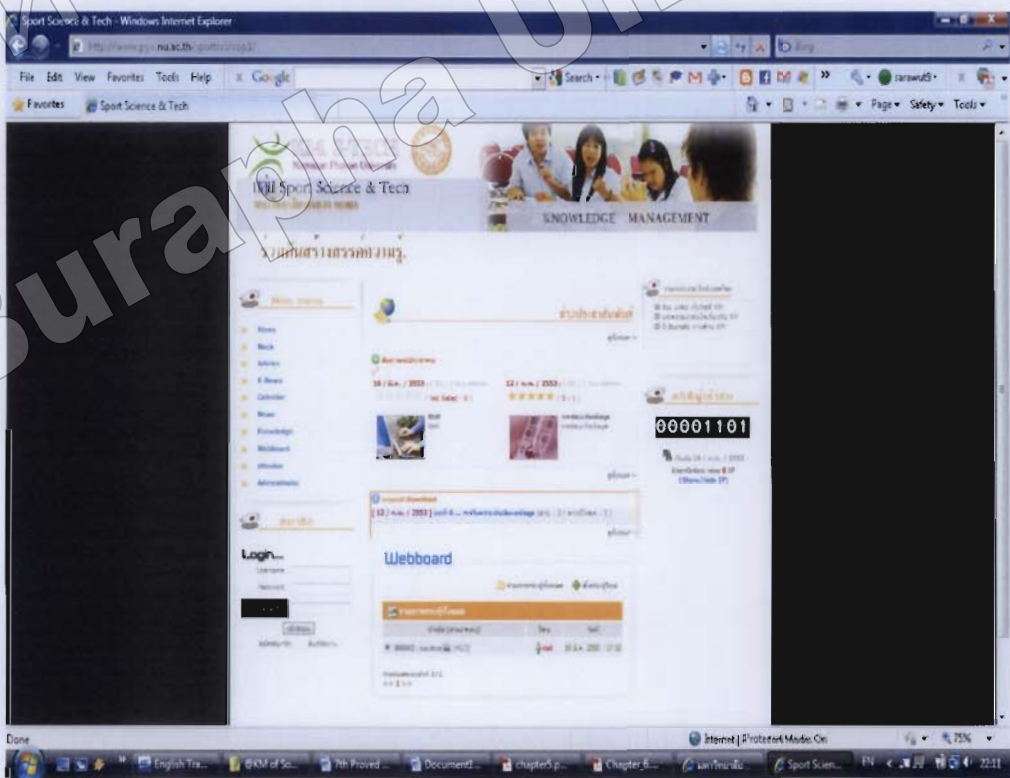
ภาพเว็บไซต์การจัดการความรู้
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ในมหาวิทยาลัยพะเยา
www.up.ac.th/sportsci



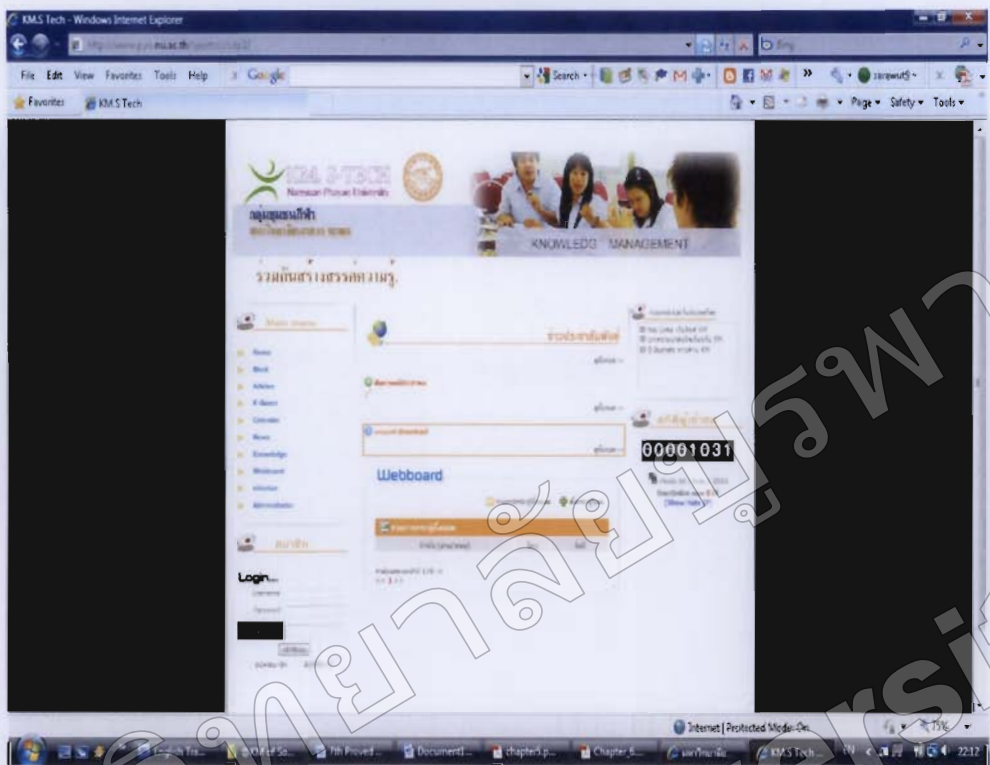
ภาพแสดงหน้าหลักเว็บไซต์การจัดการความรู้



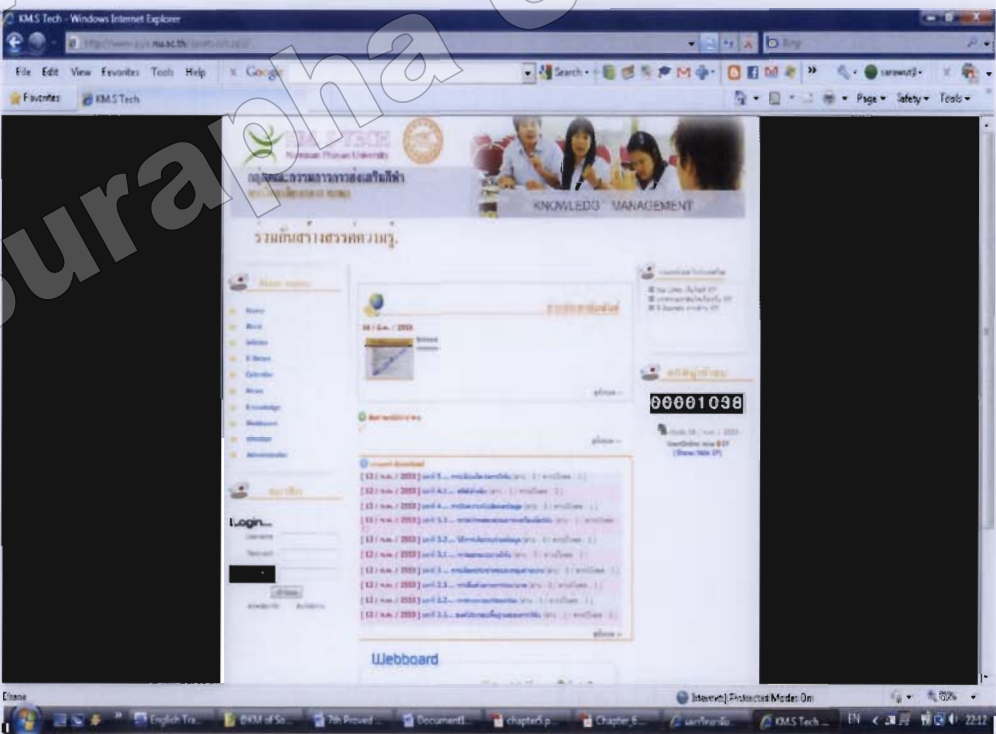
ภาพแสดงเวปลิงค์ในหน้าหลักเว็บไซต์มหาวิทยาลัยพะเยา



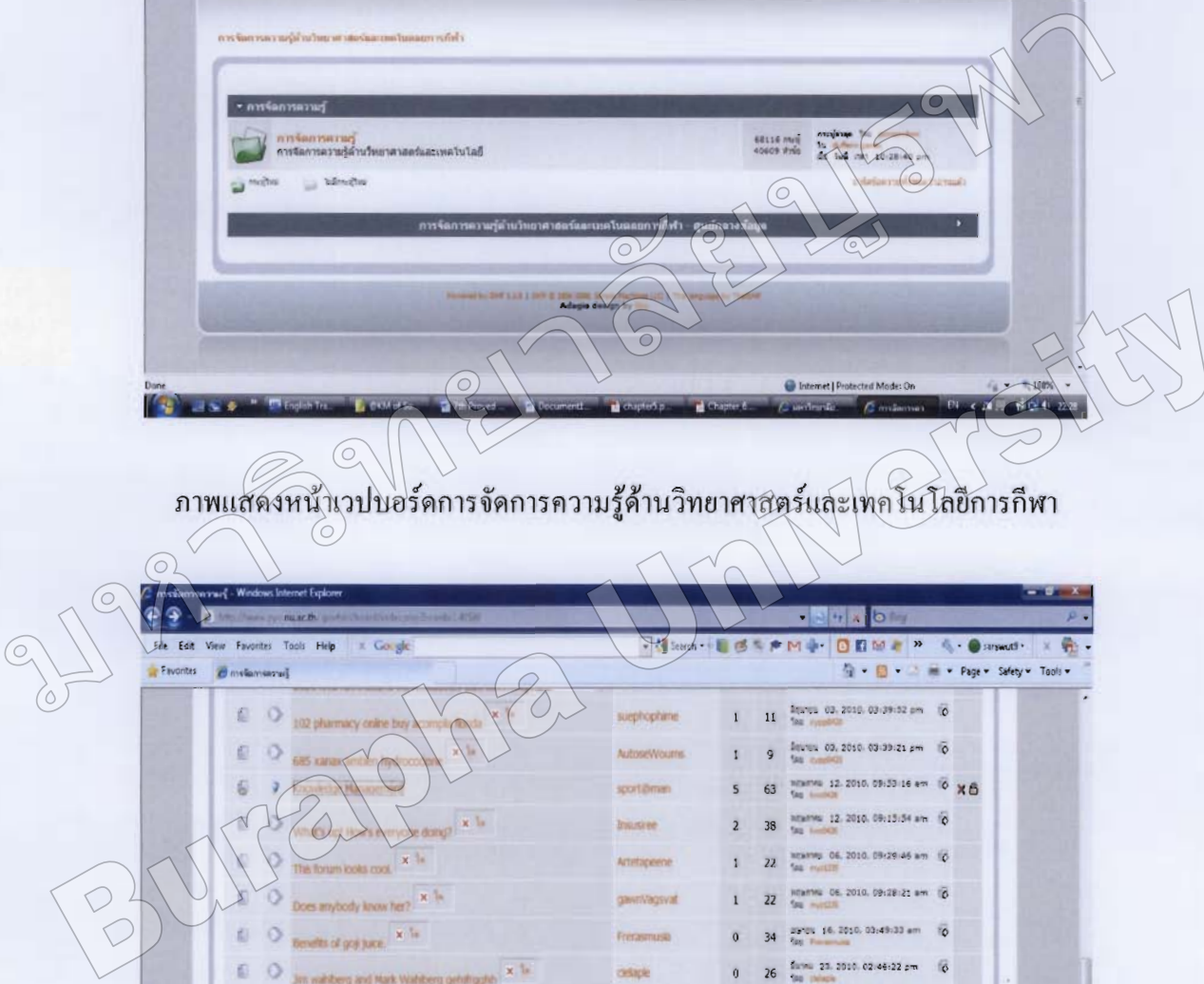
ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ชุมชนนักปฏิบัติของกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา



ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ชุมชนนักปฏิบัติของกลุ่มชมรมกีฬากอล์ฟ



ภาพแสดงหน้าเว็บไซต์ชุมชนนักปฏิบัติของกลุ่มคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา

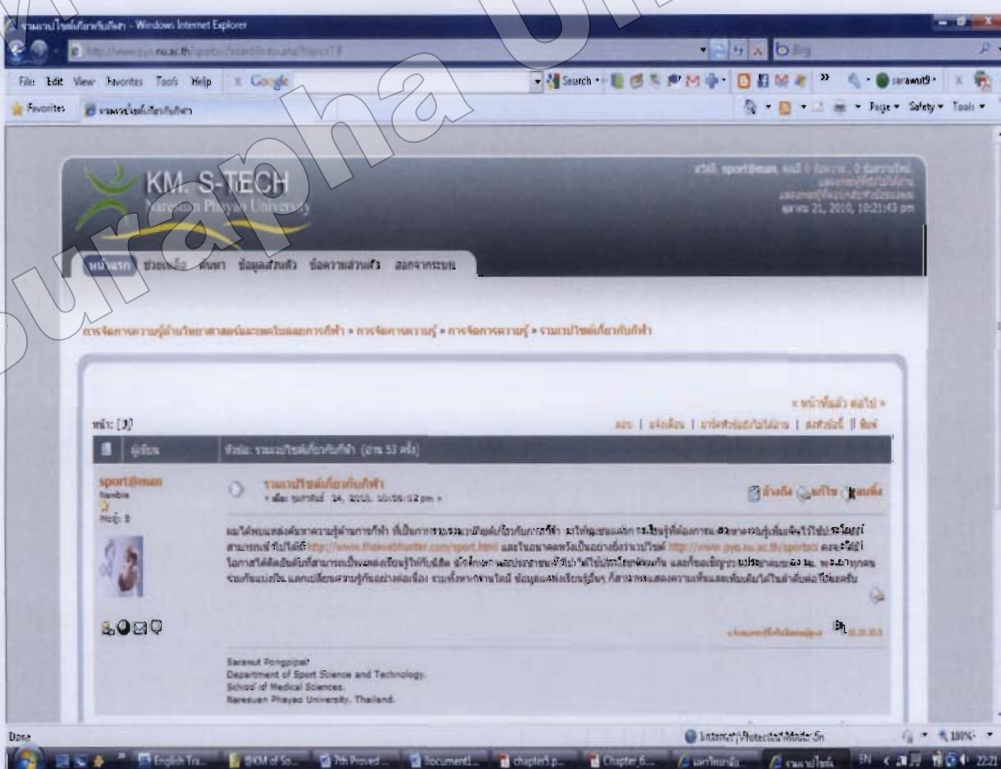


ภาพแสดงจำนวนเรื่องเล่าบนเวปบอร์ดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา

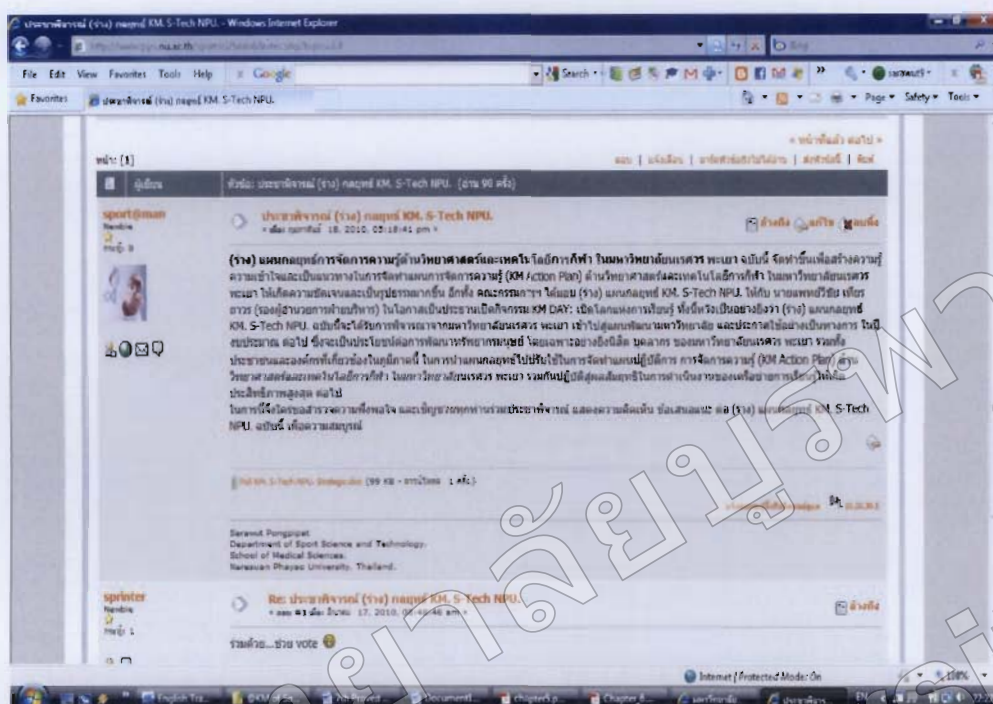




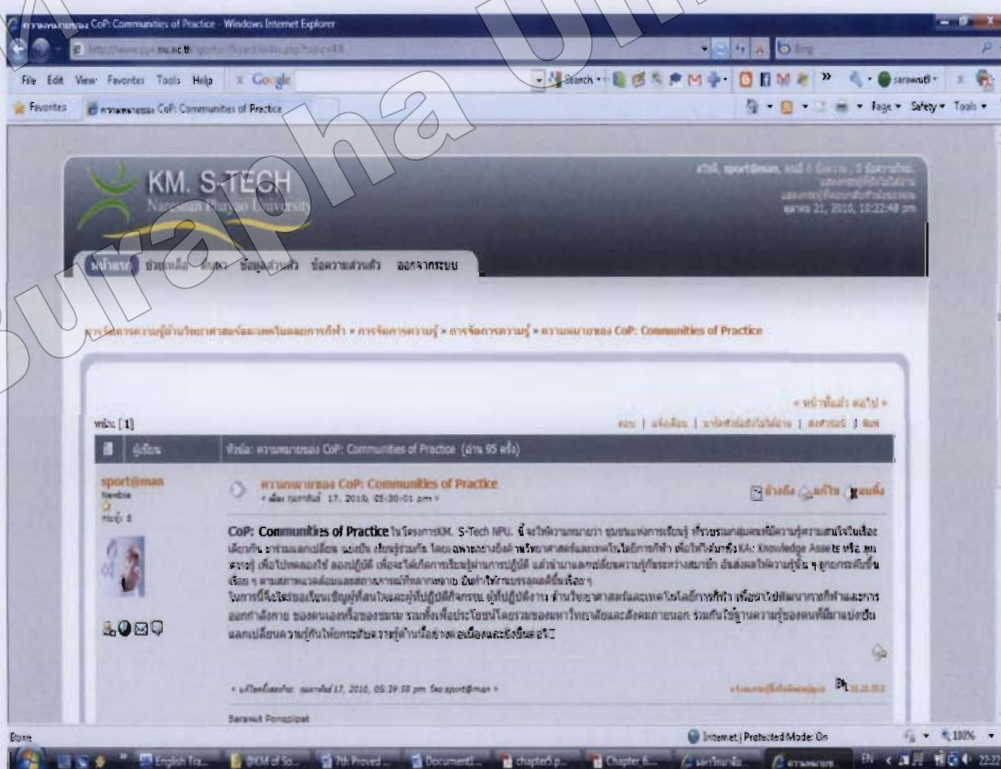
ภาพแสดงเรื่องผ่านเว็บบอร์ดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา



ภาพแสดงเรื่องผ่านเว็บบอร์ดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษา



ภาพแสดงเรื่องเล่าบนเว็บบอร์ดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา



ภาพแสดงเรื่องเล่าบนเว็บบอร์ดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา