

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนนักศึกษาจีนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน ค่าอัตราส่วนวิกฤติของการแจกแจงแบบเอฟ
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละด้านยกกำลังสอง
MS	แทน ค่าความแปรปรวน
p	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
r	แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ

มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

จำแนกตามเพศ ช่วงชั้นปี และสาขาวิชา

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ ช่วงชั้นปี และสาขาวิชา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ของสถานภาพของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวแปรต้น	นักศึกษาจีนวิทยาลัยนานาชาติ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	98	48.8
	หญิง	103	51.2
รวม		201	100.00
ช่วงชั้นปี	ปี 2	76	37.8
	ปี 3	91	45.3
	ปี 4	34	16.9
รวม		201	100.00
สาขาวิชา	การตลาด	44	21.9
	การจัดการ	36	17.9
	การจัดการโลจิสติกส์	46	22.9
	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	30	14.9
	ทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	45	22.4
รวม		201	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 201 คน จำแนกตามตัวแปรพบว่า

เพศเป็นเพศชาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 และเป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2

ช่วงชั้นปี เป็นปี 2 จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 เป็นปี 3 จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 และเป็นปี 4 จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9

สาขาวิชา เป็นการตลาด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 การจัดการจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 การจัดการโลจิสติกส์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 การจัดการท่องเที่ยว และการโรงแรมจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจของนิสิตจีน	<i>n</i> = 201			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.37	.62	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.44	.67	ปานกลาง	2
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.41	.60	ปานกลาง	3
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.37	.70	ปานกลาง	5
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	3.36	.73	ปานกลาง	6
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.54	.56	มาก	1
รวม	3.47	.43	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 1 ด้านได้แก่ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางหมด โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ตามลำดับ

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านหลักสูตร

ข้อ	ด้านหลักสูตร	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	วิชาที่เปิดสอนเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ	3.49	.92	มาก	1
2	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย	3.35	.79	ปานกลาง	5
3	หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลง	3.39	.74	ปานกลาง	2
4	เนื้อหาสาระในรายวิชาต่าง ๆ มีการระบุจุดมุ่งหมายเฉพาะตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	3.36	.82	ปานกลาง	4
5	การประมวลการสอนระบุแนวทางวิชาการในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรม การวัดผลและประเมินผล	3.34	.82	ปานกลาง	6
6	ในหลักสูตรมีการกำหนดพฤติกรรมของนิสิตให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร	3.29	.88	ปานกลาง	8
7	นิสิตรับทราบว่าหลักสูตรมีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	3.39	.84	ปานกลาง	3
8	วิทยาลัยมีการชี้แจงและแนะนำการใช้หลักสูตรให้นิสิตเข้าใจ	3.32	.85	ปานกลาง	7
รวม		3.37	.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ วิชาที่เปิดสอนเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ และระดับปานกลาง 7 ข้อเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ วิชาที่เปิดสอนเปิดโอกาสให้นิสิตเลือกเรียนตามความถนัดและความสนใจ หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงและ นิสิตรับทราบว่าหลักสูตรมีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจตามมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	ด้านการจัดการเรียนการสอน	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	อาจารย์มีวุฒิ ความรู้ ความสามารถเหมาะสมในแต่ละวิชาที่สอน	3.36	.87	ปานกลาง	14
2	เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.39	.90	ปานกลาง	13
3	ความสามารถในการบูรณาการวิชาต่าง ๆ ของอาจารย์ในการสอน	3.40	.90	ปานกลาง	11
4	ความสามารถในการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาวิชาชีพของอาจารย์ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ	3.49	.92	ปานกลาง	6
5	ความสามารถของอาจารย์ในการกระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.40	.93	ปานกลาง	12
6	วิธีการสอนของอาจารย์เหมาะสมกับความสามารถของนิสิต	3.42	.87	ปานกลาง	9
7	ความเหมาะสมของการใช้สื่อการสอนของอาจารย์กับเนื้อหาวิชา	3.52	.94	ปานกลาง	4
8	การสร้างบรรยากาศเอื้ออำนวยแก่การเรียนการสอน	3.50	.95	มาก	5
9	การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนิสิต	3.43	.91	มาก	8
10	การจัดบริการแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.45	.90	ปานกลาง	7
11	อาจารย์มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล และกลุ่มอย่างเหมาะสม	3.53	.91	ปานกลาง	2
12	การส่งเสริมให้นิสิตแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ	3.41	.91	มาก	10
13	นิสิตมีโอกาสนำปัญหาต่าง ๆ ที่สงสัย	3.54	.87	ปานกลาง	1
14	วิทยาลัยจัดตำราและเอกสารประกอบการเรียนให้นิสิตทุกรายวิชา	3.28	1.00	มาก	15
15	การเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์	3.52	.86	ปานกลาง	3
รวม				มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นิสิตมีโอกาสดูแลปัญหาต่าง ๆ ที่สงสัย อาจารย์มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลและกลุ่มอย่างเหมาะสมและการเปิดโอกาสให้นิสิตประเมินผลการสอนของอาจารย์ ตามลำดับ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

ข้อ	ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.54	.84	มาก	1
2	อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วถึงกัน	3.45	.87	ปานกลาง	3
3	อาจารย์ช่วยเหลือนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.47	.81	ปานกลาง	2
4	นิสิตสามารถพูดได้ตอบภาษาอังกฤษได้	3.36	.82	ปานกลาง	6
5	นิสิตสามารถอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง	3.20	.78	ปานกลาง	7
6	นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ได้	3.41	.84	ปานกลาง	4
7	นิสิตสามารถรายงานเป็นภาษาอังกฤษได้	3.41	.76	ปานกลาง	5
รวม		3.41	.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมและอยู่ในระดับปานกลางกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วถึงกัน อาจารย์ช่วยเหลือนิสิตในการใช้ภาษาอังกฤษและ นิสิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ได้ตามลำดับ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัย
นานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อ	ด้านการวัดผลและประเมินผล	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	3.47	.85	ปานกลาง	1
2	เครื่องมือวัดผลและประเมินผลมี ความหลากหลาย	3.38	.85	ปานกลาง	2
3	วิธีการประเมินผลเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของนักศึกษา	3.31	.87	ปานกลาง	7
4	หลักการวัดผลและประเมินผลเป็นไปตาม เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	3.33	.87	ปานกลาง	6
5	ข้อสอบที่ใช้ประเมินผลถูกต้องตามหลักการ วัดผลและประเมินผล	3.38	.87	ปานกลาง	3
6	ข้อสอบวัดผลได้ครอบคลุมความรู้ความเข้าใจ และการปฏิบัติ	3.36	.91	ปานกลาง	4
7	อาจารย์ให้คะแนน (เกรด) อย่างยุติธรรม	3.34	.91	ปานกลาง	5
รวม		3.37	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 7 ข้อก็อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมีความหลากหลายและข้อสอบที่ใช้ประเมินผลถูกต้องตามหลักการวัดผลและประเมินผลตามลำดับ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัย
นานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ	ด้านกิจกรรมนิสิต	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	การจัดบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ประสบปัญหา	3.38	.92	ปานกลาง	4
2	การจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างนิสิต	3.44	.88	ปานกลาง	2
3	การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬาและสุขภาพ	3.12	.99	ปานกลาง	6
4	การจัดกิจกรรมฉลองเทศกาลต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กัน	3.48	.93	ปานกลาง	1
5	การจัดกิจกรรมช่วยเหลือนิสิตด้านการเรียน	3.30	.86	ปานกลาง	5
6	การจัดสวัสดิการหรือทุนการช่วยเหลือนิสิตเรียนดีหรือขาดแคลน	3.40	.86	ปานกลาง	3
รวม		3.36	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง กลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 6 ข้อ ก็อยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่การจัดกิจกรรมฉลองเทศกาลต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์กันการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างนิสิต การจัดบริการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ประสบปัญหาการจัดสวัสดิการหรือทุนการช่วยเหลือ นิสิตเรียนดีหรือขาดแคลนตามลำดับ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัย
นานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ข้อ	ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	n = 201			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	ความเหมาะสมของห้องเรียนและ จำนวนนิสิต	3.51	.84	มาก	5
2	การจัดบรรยากาศเพื่อส่งเสริมการเรียน ในห้องเรียน	3.51	.84	มาก	5
3	วิทยาลัยมีที่นั่งเล่นหรือที่พักผ่อนสำหรับนิสิต	3.48	.81	ปานกลาง	6
4	การดูแลรักษาความสะอาดบริเวณวิทยาลัย	3.61	.92	มาก	3
5	ความสะอาดถูกสุขลักษณะของห้องน้ำ	3.91	.92	มาก	1
6	ความเพียงพอของสถานที่จอดรถ	3.59	.82	มาก	4
7	ความเพียงพอของห้องปฏิบัติการใน การทดลองหรือห้องปฏิบัติการ	3.24	.87	ปานกลาง	9
8	วิทยาลัยจัดบริการอาหาร เครื่องดื่มสำหรับ นิสิต	3.38	.89	ปานกลาง	8
9	วิทยาลัยจัดคอมพิวเตอร์และ Internet ให้ใช้ อย่างสะดวกสบาย	3.76	.82	มาก	2
10	วิทยาลัยจัดรถรับ-ส่งระหว่างสนามบินและ วิทยาลัยในช่วงปิดภาคการศึกษา	3.40	1.00	ปานกลาง	7
รวม		3.54	.56	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ความสะอาดถูกสุขลักษณะของห้องน้ำวิทยาลัยจัดคอมพิวเตอร์และ Internet ให้ใช้อย่างสะดวกสบายและการดูแลรักษาความสะอาดบริเวณวิทยาลัย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	$n = 201$		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
GPA	2.90	.55	ดี

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับเก่ง

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ ช่วงชั้นปี และสาขาวิชา

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน และระดับและอันดับ ความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนิสิตจีน	ชาย $n = 98$				หญิง $n = 103$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.32	.70	ปานกลาง	5	3.41	.55	ปานกลาง	5
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.36	.71	ปานกลาง	3	3.52	.61	มาก	2
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.38	.66	ปานกลาง	2	3.43	.54	ปานกลาง	4
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.27	.75	ปานกลาง	6	3.46	.64	ปานกลาง	3
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	3.33	.72	ปานกลาง	4	3.38	.69	ปานกลาง	6
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.52	.59	มาก	1	3.56	.53	มาก	1
รวม	3.36	.61	ปานกลาง		3.46	.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศพบว่า

นิสิตจีนเพศชายมีความพึงพอใจโดยรวมและอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศและด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

นิสิตจีนเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านการวัดผล ด้านการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของนิสิตจีน	ชาย <i>n</i> = 98		หญิง <i>n</i> = 103		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านหลักสูตร	3.32	.70	3.41	.55	.924	.356
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.36	.71	3.52	.61	1.769	.078
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.38	.66	3.43	.54	.509	.611
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.27	.75	3.46	.64	1.965	.051
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	3.33	.72	3.38	.69	.539	.590
6. ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	3.52	.59	3.56	.53	.480	.632
รวม	3.36	.61	3.46	.47	1.242	.216

จากตารางที่ 14 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจบนมาตรฐาน และระดับและอันดับ ความพึงพอใจของนิสิตชั้น วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปี

ความพึงพอใจของนิสิตชั้น	ปี2			ปี3			ปี4		
	n = 76			n = 91			n = 34		
	$\bar{X}$	SD	อันดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	อันดับ	$\bar{X}$	SD
1. ด้านหลักสูตร	3.38	.69	ปานกลาง	6	3.35	.60	ปานกลาง	5	3.37
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.43	.74	ปานกลาง	2	3.49	.63	ปานกลาง	2	3.35
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.39	.70	ปานกลาง	3	3.41	.55	ปานกลาง	3	3.44
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.39	.76	ปานกลาง	4	3.37	.64	ปานกลาง	4	3.31
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	3.38	.68	ปานกลาง	5	3.34	.69	ปานกลาง	6	3.35
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.51	.57	มาก	1	3.54	.53	มาก	1	3.60
รวม	3.41	.60	ปานกลาง		3.42	.50	ปานกลาง	3.41	.54

จากตารางที่ 15 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปีพบว่า

นิสิตจีนปี 2 มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ตามลำดับ

นิสิตจีนปี 3 มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการใช้ภาษาต่างประเทศตามลำดับ

นิสิตจีนปี 4 มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศและด้านหลักสูตรตามลำดับ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปี

ความพึงพอใจของนิสิตจีน		แหล่งข้อมูล				
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.02	.01	.03	.973
	ภายในกลุ่ม	198	77.73	.39		
	รวม	200	77.75			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.46	.23	.51	.599
	ภายในกลุ่ม	198	88.64	.45		
	รวม	200	89.10			
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	.06	.03	.09	.918
	ภายในกลุ่ม	198	73.11	.37		
	รวม	200	73.17			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความพึงพอใจของนิสิต จีน		แหล่งข้อมูล				
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	.15	.08	.15	.858
	ภายในกลุ่ม	198	97.35	.49		
	รวม	200	97.50			
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	ระหว่างกลุ่ม	2	.07	.04	.07	.930
	ภายในกลุ่ม	198	99.20	.50		
	รวม	200	99.27			
6. ด้านอาคารสถานที่และ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	.20	.10	.32	.727
	ภายในกลุ่ม	198	62.25	.31		
	รวม	200	62.45			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.00	.00	.01	.995
	ภายในกลุ่ม	198	59.14	.30		
	รวม	200	59.14			

จากตารางที่ 16 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา
จำแนกตามช่วงชั้นปี โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของนิสิตชั้น วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาของนิสิต

ความพึงพอใจ ของนิสิต	การตลาด $n = 44$				การจัดการไอที $n = 45$				การจัดการท่องเที่ยวและ การโรงแรม $n = 28$				ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ $n = 45$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.35	.57	ปานกลาง	6	3.62	.50	มาก	3	3.17	.64	ปานกลาง	4	3.18	.82	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.54	.53	มาก	5	3.65	.62	มาก	2	3.19	.75	ปานกลาง	3	3.26	.79	ปานกลาง	1
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.57	.45	มาก	3	3.59	.62	มาก	5	3.26	.62	ปานกลาง	2	3.16	.80	ปานกลาง	4
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.60	.58	มาก	2	3.54	.67	มาก	6	3.02	.70	ปานกลาง	6	3.16	.86	ปานกลาง	5
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	3.56	.65	มาก	4	3.61	.65	มาก	4	3.09	.75	ปานกลาง	5	3.01	.82	ปานกลาง	6
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	3.66	.56	มาก	1	3.75	.61	มาก	1	3.43	.47	ปานกลาง	1	3.25	.69	ปานกลาง	2
รวม	3.55	.46	มาก		3.63	.51	มาก		3.19	.56	ปานกลาง		3.17	.70	ปานกลาง	
													3.50	.36	มาก	

จากตารางที่ 17 ความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาพบว่า

นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการใช้ภาษาต่างประเทศตามลำดับ

นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการ มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนและ ด้านหลักสูตรตามลำดับ

นิสิตจีนที่เรียนวิชาการจัดการ โลจิสติกส์มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมด้านการใช้ภาษาต่างประเทศและด้านการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ

นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมมีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับด้านการจัดการเรียนการสอนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมและด้านหลักสูตรตามลำดับ

นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับด้านการจัดการเรียนการสอนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมและด้านหลักสูตรตามลำดับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของนิสิตจีน
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมและรายด้าน

ความพึงพอใจของนิสิตจีน		แหล่งข้อมูล				
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	4	5.82	1.45	3.96*	.004
	ภายในกลุ่ม	196	71.93	.37		
	รวม	200	77.75			
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	4	6.64	1.66	3.94*	.004
	ภายในกลุ่ม	196	82.46	.42		
	รวม	200	89.10			
3. ด้านการใช้ ภาษาต่างประเทศ	ระหว่างกลุ่ม	4	5.18	1.30	2.73*	.006
	ภายในกลุ่ม	196	67.99	.35		
	รวม	200	73.17			
4. ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	4	11.10	2.78	6.30*	.000
	ภายในกลุ่ม	196	86.39	.44		
	รวม	200	97.49			
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	ระหว่างกลุ่ม	4	11.32	2.83	6.31*	.000
	ภายในกลุ่ม	196	87.96	.45		
	รวม	200	99.28			
6. ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	4	5.40	1.35	4.64*	.001
	ภายในกลุ่ม	196	57.05	.29		
	รวม	200	62.45			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	6.75	1.69	6.31*	.000
	ภายในกลุ่ม	196	52.39	.27		
	รวม	200	59.14			

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา
จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และ
พิจารณารายด้านพบว่า มีความพึงพอใจ 6 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

เพื่อทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา
ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงจะทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยใช้วิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (LSD:
The Least Significant Difference Test) ปรากฏผลดังตารางที่ 19-25

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน โดยรวม

สาขาวิชา	$\bar{x}$	ทักษะการติดต่อสื่อสาร				
		การจัดการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม	จัดการโลจิสติกส์	เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การตลาด การจัดการ	
		3.17	3.19	3.35	3.50	3.62
การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม	3.17	-	.02	.33*	.38*	.46*
การจัดการโลจิสติกส์	3.19		-	.31*	.36*	.44*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	3.50			-	.05	.13
การตลาด	3.55				-	.08

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมนิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการ สาขาวิชาการตลาดและสาขาวิชาทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรมและสาขาวิชาโลจิสติกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านหลักสูตร

สาขาวิชา	$\bar{x}$	การจัดการโลจิสติกส์	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	การตลาด	ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การจัดการ
		3.17	3.18	3.35	3.50	3.62
การจัดการโลจิสติกส์	3.17	-	.01	.18	.33*	.45*
การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม	3.18	-	-	.17	.32*	.44*
การตลาด	3.35			-	.15	.27
ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	3.50				-	.12
การจัดการ	3.62					-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีนจำแนกตามสาขาวิชาด้านหลักสูตร
นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการและทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มี
ความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาสาขาวิชาโงจistikส์และการจัดการการท่องเที่ยว
และการโรงแรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตชั้น วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านการจัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา	$\bar{x}$	การจัดการ				ทักษะการติดต่อสื่อสาร		
		การจัดการโลจิสติกส์	การท่องเที่ยวและกีฬา	การตลาด	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การจัดการ		
		3.19	3.26	3.34	3.57	3.65		
การจัดการโลจิสติกส์	3.19	-	.07	.35*	.38*	.46*		
การจัดการการท่องเที่ยวและกีฬา	3.26		-	.28	.31*	.39*		
การจัดการตลาด	3.54				.03	.11		
ทักษะการติดต่อสื่อสาร	3.57				-	.08		
การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์								
การจัดการ	3.65					-		

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการและทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีนที่เรียนวิชาโลจิสติกส์และการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการตลาดมีความพึงพอใจมากกว่าการจัดการ โลจิสติกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ

สาขาวิชา	$\bar{x}$	ทักษะการติดต่อสื่อสาร			
		การจัดการ การท่องเที่ยวและการโรงแรม	การจัดการโลจิสติกส์	เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การจัดการ การตลาด
		3.16	3.26	3.42	3.57
การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม	3.16	-	.10	.26	.43*
การจัดการโลจิสติกส์	3.26		-	.16	.33*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	3.42		-	.15	.17
การตลาด	3.57			-	.02
การจัดการ	3.59				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ด้านการใช้
ภาษาต่างประเทศ นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการและการตลาดมีความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีน
ที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมและการจัดการโลจิสติกส์แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านการวัดผลและประเมินผล

สาขาวิชา	$\bar{x}$	ทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อ				
		การจัดการ โลจิสติกส์	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การจัดการ การตลาด	
		3.02	3.16	3.50	3.54	3.60
การจัดการ โลจิสติกส์	3.02	-	.14	.48*	.52*	.58*
การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม	3.16		-	.34*	.38*	.44*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.50				.04	.10
การจัดการ	3.54				-	.06
การตลาด	3.60					-

จากตารางที่ 23 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ด้านการวัดผล และประเมินผลนิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการตลาด การจัดการและทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และ การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านกิจกรรมนิสิต

สาขาวิชา	$\bar{x}$	การจัดการการท่องเที่ยว		ทักษะการติดต่อสื่อสาร		
		และการโรงแรม		การจัดการโลจิสติกส์	เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การจัดการการตลาด
		3.01	3.09	3.45	3.56	3.61
การจัดการการท่องเที่ยว	3.01	-	.08	.44*	.55*	.60*
และการโรงแรม						
การจัดการโลจิสติกส์	3.09		-	.36*	.47*	.52*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร	3.45				.11	.16
เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์						
การตลาด	3.56				-	.05
การจัดการ	3.61					-

จากตารางที่ 24 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ด้านกิจกรรม นิสิตนิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการตลาดการจัดการและทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากร มนุษย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม และการจัดการ โลจิสติกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจของนิสิตชั้น วิทยาลัยบูรพา ซึ่งสาขาวิชาต่างกัน ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

สาขาวิชา	$\bar{x}$	การจัดการการท่องเที่ยว		ทักษะการติดต่อสื่อสาร		
		และการโรงแรม	การจัดการโลจิสติกส์	เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	การตลาด	การจัดการ
		3.25	3.43	3.55	3.66	3.75
การจัดการการท่องเที่ยว	3.25	-	.18	.30*	.41*	.50*
และการโรงแรม						
การจัดการโลจิสติกส์	3.43			.12	.23*	.32*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร	3.55			-	.11	.20
เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์						
การตลาด	3.66				-	.09
การจัดการ	3.75					-

จากตารางที่ 25 แสดงว่าความพึงพอใจของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมนิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาการจัดการและการตลาด มีความพึงพอใจมากกว่านิสิตที่เรียนวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมและการจัดการโลจิสติกส์และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชาทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์มีความพึงพอใจมากกว่าการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ ช่วงชั้นปี และสาขาวิชา

ตารางที่ 26 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัย นานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ชาย			หญิง		
	$n = 98$			$n = 103$		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
GPA	2.71	.55	พอใช้	3.08	.49	ดี

จากตารางที่ 26 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศนิสิตจีนเพศชายอยู่ในระดับพอใช้ เพศหญิงอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ชาย		หญิง		t	p
	n = 98		n = 103			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
GPA	2.71	.55	3.08	.49	4.96*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05

ตารางที่ 28 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ปี2			ปี3			ปี4		
	<i>n</i> = 76			<i>n</i> = 91			<i>n</i> = 34		
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
GPA	2.80	.61	ดี	2.94	.53	ดี	3.04	.41	ดี

จากตารางที่ 28 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปีนักศึกษาจีนปี 2 ปี 3 ปี4 อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		แหล่งข้อมูล				
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
GPA	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	.78	2.60	0.76
	ภายในกลุ่ม	198	58.91	.29		
	รวม	200	60.46			

จากตารางที่ 29 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามช่วงชั้นปี โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 30 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจตามมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้น วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	การตลาด $n = 44$			การจัดการ $n = 36$			การจัดการโลจิสติกส์ $n = 45$			การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม $n = 28$			ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ $n = 45$		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
GPA	2.89	.42	ดี	2.85	.46	ดี	2.75	.55	ดี	2.76	.67	ดี	3.18	.57	ดี

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		แหล่งข้อมูล			
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>p</i>
GPA	ระหว่างกลุ่ม	4	4.85	1.21	.002
	ภายในกลุ่ม	196	55.61	4.28*	
	รวม	200	60.46	.28	

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05

ตารางที่ 32 ผลการทดสอบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้น วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	$\bar{x}$	การจัดการโลจิสติกส์	การจัดการการท่องเที่ยว และการโรงแรม	การจัดการ	การตลาด	ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
		2.76	2.78	2.85	2.89	3.18
การจัดการโลจิสติกส์	2.76	-	.02	.09	.13	.42*
การจัดการการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	2.78		-	.07	.11	.40*
การจัดการ	2.85			-	.04	.33*
การตลาด	2.89				-	.29*
ทักษะการติดต่อสื่อสาร เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	3.18					-

จากตารางที่ 32 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน จำแนกตามสาขาวิชา ที่เรียนสาขาวิชาการตลาดกับทักษะการติดต่อสื่อสารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่านิสิตจีนที่เรียนสาขาวิชา การจัดการ โลจิสติกส์การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมการจัดการและการตลาดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.5

ตอนที่ 6 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาจีนวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานข้อที่ 4 ว่าความพึงพอใจในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีนในวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

ความพึงพอใจของนิสิตจีน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	<i>r</i>	<i>p</i>	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	.49*	.000	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	.55*	.000	มาก
3. ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ	.34*	.000	ปานกลาง
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล	.48*	.000	ปานกลาง
5. ด้านกิจกรรมนิสิต	.28*	.000	น้อย
6. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม	.31*	.000	ปานกลาง
รวม	.49*	.000	ปานกลาง

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 ความพึงพอใจในแต่ละด้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตจีน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน ซึ่งเป็นด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับปานกลาง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการใช้ภาษาต่างประเทศ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมนักศึกษา