

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
ในการแปลความหมายของผลการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างย่อย
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวทั้งหมดยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงค่าเอฟ
I	แทน	ระยะเวลาของการทดลอง
G	แทน	กลุ่มหรือวิธีการทดลอง
$I \times G$	แทน	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาของการทดลองกับกลุ่มหรือวิธีการทดลอง
$*$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎี
การเรียนรู้ของสกินเนอร์กับผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ ในระยะก่อนการทดลอง
ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของ
ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตอนที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของ
ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการ
การเรียนรู้ของสกินเนอร์ และผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ

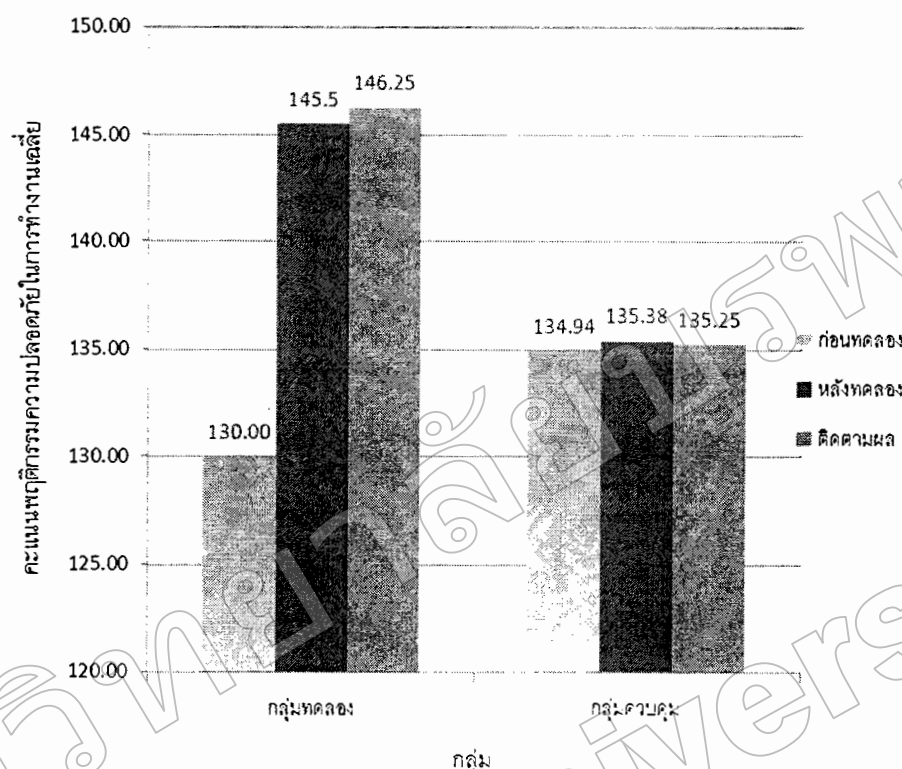
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลและค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยม
ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์กับผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติในระยะก่อน
การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตารางที่ 6 คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

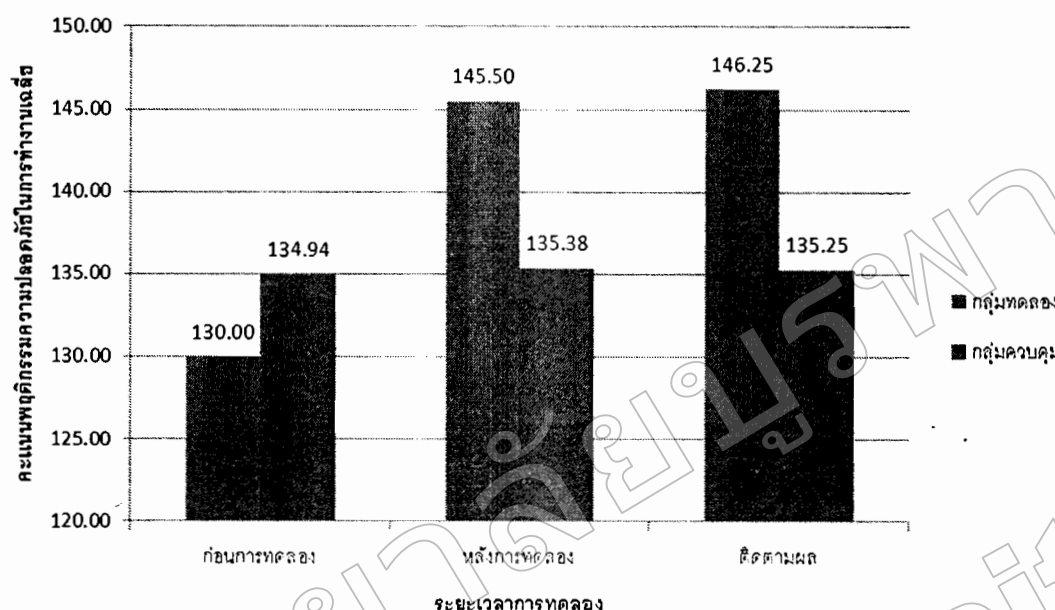
คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน							
กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
คนที่	ก่อน	หลัง	ติดตามผล	คนที่	ก่อน	หลัง	ติดตามผล
1	135	146	146	1	145	146	144
2	123	138	142	2	147	146	148
3	121	132	135	3	134	134	134
4	130	148	150	4	132	134	132
5	122	140	144	5	137	140	138
6	142	160	160	6	141	140	138
7	125	142	140	7	147	140	140
8	129	145	144	8	126	128	132
9	133	150	150	9	128	128	130
10	137	155	155	10	128	128	128
11	136	152	152	11	140	138	138
12	142	158	161	12	140	140	138
13	118	138	136	13	129	130	130
14	128	150	148	14	126	128	128
15	131	140	142	15	136	136	136
16	128	134	136	16	123	130	130
รวม	2080	2328	2340		2159	2166	2164
$\bar{X}$	130.00	145.50	146.25		134.94	135.38	135.25
SD	6.98	8.09	7.73		7.62	6.11	5.61

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้คำปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยเป็น 130.00, 145.50 และ 146.25 ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 134.94, 135.38 และ 135.25 ตามลำดับ



ภาพที่ 5 แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำแนกตามระยะเวลา

จากภาพที่ 5 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การบริการรายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยในระยะก่อนการทดลอง 130.00 ระยะหลังการทดลอง 145.50 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 15.50 ส่วนในระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 146.25 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 16.25 และเพิ่มขึ้นจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 0.75 ส่วนผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติมีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยในระยะก่อนการทดลอง 134.94 ระยะหลังการทดลอง 135.38 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 0.44 ส่วนในระยะติดตามผล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 135.25 เพิ่มขึ้นจากระยะก่อนการทดลองเท่ากับ 0.31 และลดลงจากระยะหลังการทดลองเท่ากับ 0.13



ภาพที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

จากภาพที่ 6 พบว่า ระยะก่อนการทดลองของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การบริการรายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานใกล้เคียงกับผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ และระยะหลังการทดลองผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การบริการรายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติเท่ากับ 10.12 และระยะติดตามผลผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การบริการรายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติเท่ากับ 11.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

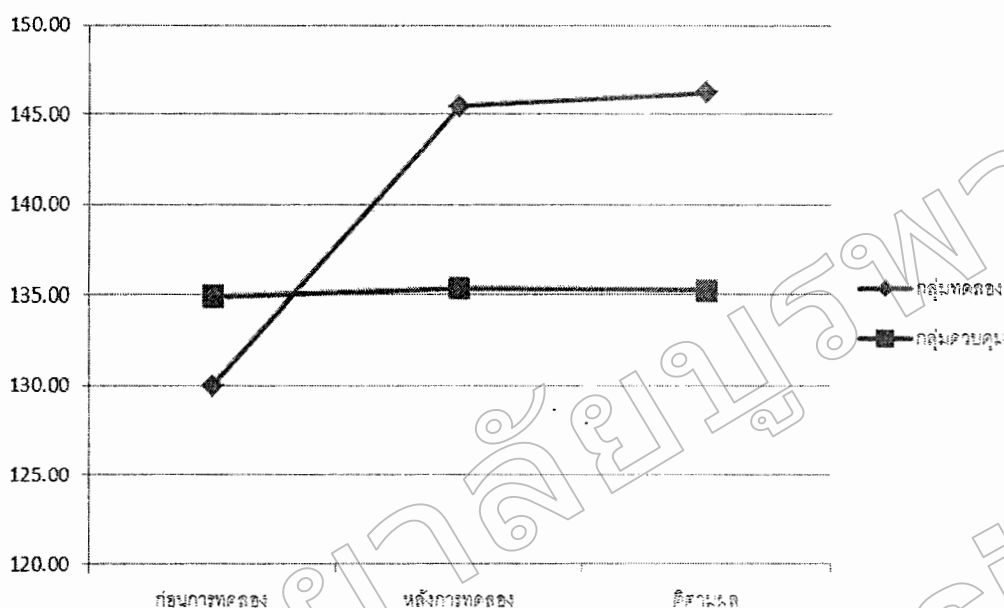
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between Subject	31	5205.74			
Group (G)	1	698.76	698.76	4.65*	.039
SS w/ in Groups	30	4506.98	150.23		
Within Subjects	64	2984.00			
Interval	2	1409.90	704.95	140.00*	.000
I X G	2	1284.40	642.20	133.00*	.000
I x SS w/in Groups	60	289.71	4.83		
Total	95	8189.74			

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานระหว่างระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากวิธีการทดลอง และระยะเวลาการทดลอง ส่งผลร่วมกันต่อการเพิ่มขึ้นของพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า แสดงว่าผลของวิธีการทดลองขึ้นอยู่กับระยะเวลาการทดลอง กล่าวคือ ในระยะเวลาที่แตกต่างกันส่งผลให้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยม ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ และผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงขอแสดงกราฟเส้นแสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง ดังแสดงในภาพที่ 4



ภาพที่ 7 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง

จากภาพที่ 7 พบว่า ในระยะก่อนการทดลองของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยใกล้เคียงผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ แต่ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลมีการเปลี่ยนแปลงของคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ย โดยในระยะหลังการทดลองผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ และในระยะติดตามผลผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์มีคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติเช่นกัน แสดงให้เห็นว่า วิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า จึงทำให้คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การศึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์สูงขึ้น ดังนั้นจึงพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาของการทดลอง

เนื่องจากพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงมุ่งทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองและผลย่อยของระยะเวลาการทดลอง พบผลการทดลองดังตอนที่ 3 และตอนที่ 4

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของ
ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าในระยะก่อนการทดลองระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลองของผู้ปฏิบัติงาน
ในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Source of Variation	df	SS	MS	F
Between Group	1	195.03	195.03	3.66
Within Group	90	4796.69	53.30	

หมายเหตุ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch - Satterthwaite (Howell, 2007, p. 459) ได้ค่า $df = 34$

$$F_{.05}(1, 34) = 4.21$$

จากตารางที่ 8 พบว่าในระยะก่อนการทดลองคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยใน
การทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกัน
แสดงว่า คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยในระยะก่อนการทดลอง
ของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎี
การเรียนรู้ของสกินเนอร์ ($\bar{X} = 130.00$, $SD = 6.98$) มีค่าใกล้เคียงกับผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้า
ที่ปฏิบัติงานตามปกติ ($\bar{X} = 134.94$, $SD = 7.62$)

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลองของผู้ปฏิบัติงานใน
โรงไฟฟ้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

Source of variation	df	SS	MS	F
Between Group	1	820.12	820.12	15.39*
Within Group	90	4796.69	53.30	

หมายเหตุ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch - Satterthwaite (Howell, 2007, p. 459) ได้ค่า $df = 34$

$$F_{.05}(1, 34) = 4.21$$

$$*p < .05$$

จากตารางที่ 9 พบว่าในระยะหลังการทดลองคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยในระยะหลังการทดลองของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้คำปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ ($\bar{X} = 145.50, SD = 8.09$) สูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ ($\bar{X} = 135.38, SD = 6.11$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบผลย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผลของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Source of variation	df	SS	MS	F
Between group	1	1152.00	1152.00	18.16*
Within group	90	4796.69	53.30	

หมายเหตุ ปรับค่า df ด้วยวิธีการของ Welch - Satterthwaite (Howell, 2007, p. 459) ได้ค่า $df = 34$

$$F_{.05}(1, 34) = 4.21$$

$$*p < .05$$

จากตารางที่ 10 พบว่าในระยะติดตามผลคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แสดงว่า คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยในระยะติดตามผลของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้คำปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ ($\bar{X} = 146.25, SD = 7.73$) สูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติ ($\bar{X} = 135.25, SD = 5.61$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบผลย่อยของระยะเวลาของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลอง

Source of Variation	df	SS	MS	F	p
Between subject	15	2587.00			
Interval	2	2692.67	1346.33	224.39*	.000
Error	30	180.00	6.00		
Total	47	5459.67			

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่าคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลอง ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

แสดงว่า พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ ในระยะหลังการทดลอง ($\bar{X} = 145.50, SD = 8.09$) และระยะติดตามผล ($\bar{X} = 146.25, SD = 7.73$) สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง ($\bar{X} = 130.00, SD = 6.98$)

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาการทดลองของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มควบคุม

Source of variation	df	SS	MS	F	p
Between Subject	15	1919.98			
Interval	2	1.62	0.81	0.22	.80
Error	30	109.71	3.66		
Total	47	2031.31			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่าคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มควบคุมในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

แสดงว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ปฏิบัติงานตามปกติมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ในระยะก่อนการทดลอง ($\bar{X} = 134.94$; $SD = 7.62$) ระยะหลังการทดลอง ($\bar{X} = 135.38$; $SD = 6.11$)
และระยะติดตามผล ($\bar{X} = 135.25$; $SD = 5.61$) ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 11 พบว่า คะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยของผู้ปฏิบัติงาน
ในที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ สกินเนอร์
ในระยะหลังการทดลอง ระยะติดตามผล ระยะก่อนการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเฉลี่ยรายคู่
ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Method) ดังรายละเอียดในตอนที่ 4

ตอนที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของ
ผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าที่ได้รับการให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎี
การเรียนรู้ของสกินเนอร์

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบค่าพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานเป็นรายคู่ตามระยะเวลา
ของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลองด้วยวิธีการทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์

	$\bar{X}$	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ติดตามผล
		130.00	145.50	146.25
ก่อนการทดลอง	130.00	-	15.50*	16.25*
หลังการทดลอง	145.50		-	.75
ติดตามผล	146.25			-
r			2	3
q.95(r,30)			2.89	3.49
q.95(r,30) $\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$			1.77	2.14

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้ากลุ่มทดลอง มีคะแนนพฤติกรรมความ
ปลอดภัยในการทำงานในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลและระยะก่อนการทดลอง
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ในระยะติดตามผลและระยะหลังการทดลองไม่แตกต่างกัน

แสดงว่า การให้การปรึกษารายบุคคลแบบพฤติกรรมนิยมตามทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ ส่งผลให้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงไฟฟ้าในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลอง และมีพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University