

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียนในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

- ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน
- ผลการประเมินประสิทธิภาพศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน
- ผลการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน

ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน

จากการศึกษาเอกสาร ได้แก่ กบก. ความทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอุดหนุน และพัฒนารูปแบบ จิตวิทยาการเรียนรู้ การจัดศูนย์การเรียนรู้ แนวคิดสำคัญของการเรียนรู้ในชุมชน แนวคิดทฤษฎีและกระบวนการมีส่วนร่วมและการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการของชุมชน นำข้อมูลดังกล่าวมาสังเคราะห์ร่วมกันเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาร่างรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน จากนั้นเสนอให้ประธานกรรมการ ควบคุมคุณภูนพินธ์ตรวจ สอนความสมบูรณ์และมีการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะและนำรูปแบบศูนย์ฯ ที่พัฒนาขึ้นมาประเมินความเหมาะสมโดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน และตัวแทนชุมชน 9 ท่าน เข้าร่วมสนทนากลุ่มในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2553 เวลา 10.00 น. - 12.00 น. ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ดำรงธรรม เทศบาลตำบลน่าจอมเทียน อำเภอสักที่บิน จังหวัดชลบุรี เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นและประเมินความเหมาะสมของร่างรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียนในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ 1) ความเหมาะสมของร่างรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียนและ 2) ความเหมาะสมโดยรวมของร่างรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน และ 3) ความเหมาะสม แต่ละประเด็นอย่าง ซึ่งมี 9 ประเด็น ได้แก่ วิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ, พันธกิจของศูนย์ฯ, เป้าหมายของศูนย์ฯ, วัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ, บทบาทหน้าที่ของศูนย์ฯ, กลุ่มเป้าหมายที่มาใช้บริการศูนย์ฯ, การประกันคุณภาพการดำเนินงานศูนย์ฯ, โครงสร้างการดำเนินงานของศูนย์ฯ และกระบวนการทำงานของศูนย์ฯ และได้มีการปรับแก้ตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรายละเอียดของรูปแบบศูนย์ฯ ได้นำเสนอไว้ในบทที่ 5 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน

ผลการประเมินประสิทธิภาพศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน

การประเมินประสิทธิภาพศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน เริ่มประเมินหลังจากดำเนินงานศูนย์ฯแล้ว 4 เดือน โดยประเมินผลจาก 1) แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ 2) การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง สำหรับแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นั้นผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาสอบถาม ความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 367 คน (Krejcie & Morgan, 1970) ซึ่งเป็นผู้รับบริการศูนย์ การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 352 คน และคณะทำงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน จำนวน 15 คน ระหว่างวันที่ 1 - 22 สิงหาคม พ.ศ. 2553 รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นต่อการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน่าจอมเทียน มีดังนี้

- 1.1 การจัดกิจกรรม/ โครงการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน
- 1.2 ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและแหล่งเรียนรู้
- 1.3 ความพอดีของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และแหล่งเรียนรู้
- 1.4 การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล
- 1.5 ความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง
- 1.6 ความสะอาดและง่ายต่อการเข้ารับบริการ
- 1.7 ความเชี่ยวชาญของวิทยากร/ ครุพัสดุ

2. ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

น่าจอมเทียน มีดังนี้

- 2.1 การบริหารจัดการและตัดสินใจในการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชน
- 2.2 การวางแผนการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้ชุมชน
- 2.3 การจัดกิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
- 2.4 การสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ อีก ๑ ของศูนย์เรียนรู้ชุมชน
- 2.5 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของศูนย์เรียนรู้ชุมชน
- 2.6 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของศูนย์เรียนรู้ชุมชน

จากนั้นนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 เห็นด้วยระดับมากที่สุดกับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 เห็นด้วยระดับมากกับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 เห็นด้วยระดับปานกลางกับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 เห็นด้วยระดับน้อยกับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 เห็นด้วยระดับน้อยที่สุดกับสิ่งที่กล่าวถึงนั้น

ผลการประเมินจากแบบสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน้ำจอมเทียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการสอบถาม	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
1 เพศ			
	- ชาย	91	25.85
	- หญิง	261	74.15
2 อายุ			
	- ต่ำกว่า 26 ปี	35	9.94
	- 26-35 ปี	65	18.47
	- 36 - 45 ปี	92	26.14
	- 46 - 55 ปี	104	29.55
	- มากกว่า 55 ปี	56	15.91
3 การศึกษา			
	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	250	71.02
	- ปริญญาตรี	95	26.99
	- ปริญญาโท	7	1.99
	- ปริญญาเอก	-	-
	- อื่น ๆ	-	-
4 อาชีพ			
	- นิสิต/ นักศึกษา	30	8.52
	- อาจารย์	22	6.25
	- ข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ	43	12.22
	- พนักงานบริษัท/ เอกชน	34	9.66
	- ธุรกิจส่วนตัว	105	29.83
	- อื่น ๆ	118	33.52

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการประเมิน	$N = 352$		แปลผล
		\bar{X}	SD	
1	กิจกรรม/ โครงการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน	4.54	0.50	มากที่สุด
2	ความหมายสมของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและแหล่งเรียนรู้	4.35	0.64	มาก
3	ความพอดีของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และแหล่งเรียนรู้	4.36	0.55	มาก
4	การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	4.51	0.57	มากที่สุด
5	ความหมายสมของสถานที่ดัง	4.41	0.71	มาก
6	ความสะดวกและง่ายต่อการเข้ารับบริการ	4.43	0.50	มาก
7	ความเชี่ยวชาญของวิทยากร/ ครุพัสดอน	4.45	0.78	มาก
	เฉลี่ย	4.44	0.62	มาก

จากตารางที่ 8 ตอนที่ 1 พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 352 คน แบ่งเป็นเพศชาย 91 คน คิดเป็นร้อยละ 25.85 เพศหญิง 261 คน คิดเป็นร้อยละ 74.15 อายุ ต่ำกว่า 26 ปี 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.94 อายุ 26 - 35 ปี 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.47 อายุ 36 - 45 ปี 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.14 อายุ 46 - 55 ปี 104 คน คิดเป็นร้อยละ 29.55 อายุมากกว่า 55 ปี 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 250 คน คิดเป็นร้อยละ 71.02 ระดับการศึกษาปริญญาตรี 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.99 ระดับการศึกษาปริญญาโท 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.99 ประกอบอาชีพ นิติ/นักศึกษา 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.52 อาชีพอาจารย์ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 อาชีพข้าราชการ/ พนักงานของรัฐ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 อาชีพพนักงานบริษัท/ เอกชน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 อาชีพธุรกิจส่วนตัว 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.83 และประกอบอาชีพอื่น ๆ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.52 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน ตอนที่ 2 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พนว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นว่า กิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินการในศูนย์ฯ ตอบสนองต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.54$)

และ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความคิดเห็นของคณะกรรมการทำงานศูนย์ฯ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนฯ จอมเทียน

ตอนที่ 1 คำแห่งที่ได้รับมอบหมายในคณะกรรมการทำงานของศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ จอมเทียน

ข้อที่	คำแห่ง	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
1	หัวหน้าศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ จอมเทียน	1	6.67
2	เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์	1	6.67
3	ประธานกลุ่ม	1	6.67
4	ที่ปรึกษากลุ่ม	2	13.33
5	รองประธานกลุ่ม	2	13.33
6	ฝ่ายการเงิน	2	13.33
7	ฝ่ายผลิต	2	13.33
8	ฝ่ายการตลาด	2	13.33
9	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	2	13.33

ตอนที่ 2 ประเมินความคิดเห็นต่อต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ จอมเทียน

ลำดับที่	รายการประเมิน	$N = 15$		แปลผล
		\bar{X}	SD	
1	การบริหารจัดการและตัดสินใจใน การดำเนินงานศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ	4.53	0.52	มากที่สุด
2	การวางแผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ	4.40	0.51	มาก
3	การจัดกิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินงานในศูนย์ฯ การ เรียนรู้ชุมชนฯ	4.67	0.49	มากที่สุด
4	การสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุอุปกรณ์ อื่นๆ ของศูนย์ฯ การเรียนรู้ชุมชนฯ	4.27	0.46	มาก
5	การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ การ เรียนรู้ชุมชนฯ	4.33	0.49	มาก
6	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของศูนย์ฯ การ เรียนรู้ชุมชนฯ	4.40	0.51	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.43	0.50	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตอนที่ 3 ประเมินความคิดเห็นต่อการให้บริการของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนฯ จอมทีyan

ลำดับที่	รายการประเมิน	<i>N = 15</i>		แปลผล
		<i>X</i>	<i>SD</i>	
1	กิจกรรม/ โครงการตอบสนองต่อความต้องการ ของประชาชน	4.67	0.49	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือและ แหล่งเรียนรู้	4.20	0.68	มาก
3	ความพอดีของวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และ แหล่งเรียนรู้	4.40	0.63	มาก
4	การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตาม ศักยภาพของแต่ละบุคคล	4.60	0.51	มากที่สุด
5	ความเหมาะสมของสถานที่ตั้ง	4.47	0.52	มาก
6	ความสะดวกและง่ายต่อการเข้ารับบริการ	4.33	0.49	มาก
7	ความเข้าใจของวิทยากร/ ครุผู้สอน	4.27	0.46	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.42	0.55	มาก

จากตารางที่ 9 ตอนที่ 1 พนับว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 15 คน โดยมีคำแห่ง
เป็นหัวหน้าศูนย์ฯ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67
เป็นประธานกลุ่ม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 เป็นที่ปรึกษากลุ่ม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เป็น
รองประธานกลุ่ม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เป็นฝ่ายการเงิน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เป็น
ฝ่ายผลิต 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 เป็นฝ่ายการตลาด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และเป็นฝ่าย
ประชาสัมพันธ์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความคิดเห็น
ของคณะทำงานศูนย์ฯ ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานศูนย์ฯ ตอนที่ 2 เมื่อพิจารณาจาก
ค่าเฉลี่ยพบว่าคณะทำงานศูนย์มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การตัดสินใจในการดำเนินงาน
($\bar{X} = 4.53$) มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
ฯ จอมทีyan ($\bar{X} = 4.67$) อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน
ความคิดเห็นของคณะทำงานศูนย์ฯ ที่มีต่อการให้บริการของศูนย์ฯ ตอนที่ 3 เมื่อพิจารณาจาก
ค่าเฉลี่ย พนับว่าคณะทำงานศูนย์มีความคิดเห็นว่า กิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินการในศูนย์ฯ

ตอบสนองต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.67$) และส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.60$) อู้ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

ผู้จัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มสัมภาษณ์จากผู้รับบริการที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็น ความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยมีรายละเอียดของการสัมภาษณ์ ดังนี้
ผู้รับบริการคนที่ 1 กล่าวว่า “ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่การเดือดประเภทของศูนย์ฯ กิจกรรมที่จะทำในศูนย์ฯ แล้วก็เข้ามาร่วมทุกกิจกรรม เพราะพอใหญ่กิจกรรมที่ทำในศูนย์ฯ เราเลือกเอง ก็ต้องเข้าร่วมทุกกิจกรรม อยากให้มีศูนย์ฯ อ่ายกให้มีศูนย์ฯ อ่ายกให้มีศูนย์ฯ อ่ายกให้มีศูนย์ฯ”

ผู้รับบริการคนที่ 2 กล่าวว่า “ที่เข้ามารับบริการของศูนย์ฯ เพราะอยากรู้เพิ่ม โดยเฉพาะเรื่องการฝึกอาชีพ ตอนนี้ว่างงานอยู่ พอเข้ามาฝึกอาชีพก็ได้ความรู้เพิ่มจะได้นำไปประกอบเป็นอาชีพได้ แต่ก็อยากให้ทางเทศบาลหาตลาดที่จะขายสินค้าที่ผลิตได้ก็จะดีมาก”

ผู้รับบริการคนที่ 3 กล่าวว่า “ศูนย์ฯ นี้เหมือนกับเราสร้างมาเอง เพราะรู้เรื่องการสร้างศูนย์ฯ นี้มาตั้งแต่เริ่มต้น พอเขาริ่มดำเนินงานก็เข้าร่วมทุกงาน อย่างตอนนี้ทำผ้านาติกอยู่ ตอนมาก รอเวลาเลยว่าเมื่อไหร่จะถึงวันอังคาร ตอนบ่ายโมงจะได้มาร์ทศูนย์ฯ มาเจอเพื่อน มาทำงานร่วมกัน”

ผู้รับบริการคนที่ 4 กล่าวว่า “ปัจจุบันตัวเองประกอบอาชีพพ้าขายอยู่แล้ว สินค้าที่ขายก็จะเป็นของกิน คือ ขายก๋วยเตี๋ยวปลาอยู่ ก็พอมีเวลาว่างช่วงกลางวัน เพราะขายของตอนเย็นถึงประมาณเที่ยงคืน ก็เลยมาลงฝึกอาชีพครูอาชีพพื้น คือ ทำขนม ตอนนี้ทำเป็นแล้วก็ขายขาย เอามาขายที่ร้านก๋วยเตี๋ยวครับ ก็เพิ่มรายได้ขึ้นอีก ถ้ามีฝึกทำขนมอบบ้างอีก ก็จะมีรายได้อีก”

ผู้รับบริการคนที่ 5 กล่าวว่า “เป็นคนชอบทำโน่นทำนี่อยู่แล้ว พอมีการจัดตั้งศูนย์ฯ ขึ้น ก็สนใจขอเข้าร่วมกิจกรรมในศูนย์ฯ ก็เลยมาติดต่อกับเทศบาล เขาก็แนะนำให้ติดต่อที่ศูนย์ฯ ได้เลยมีเจ้าหน้าที่อยู่ พอเข้ามามีส่วนร่วมก็ยิ่งชอบ เพราะสามารถเสนอความคิดเห็นว่าเราอยากรำอะไร อยากฝึกอบรมอะไร ก็ได้ลงมือปฏิบัติตามที่ต้องการ ก็ชอบ อยากให้มีต่อไปเรื่อย ๆ”

ผู้รับบริการคนที่ 6 กล่าวว่า “ปกติจะได้เงื่อนเพื่อนก็ตอนไปออกกำลังกายตอนเย็นที่สวนสาธารณะบ้านอำเภอ ตอนนี้ได้เงื่อนเพื่อนเพิ่มขึ้น ก็ตอนที่มาที่ศูนย์ฯ ไอ้ความรู้ก็อย่างได้แต่ได้คุยกับคนอื่น ๆ สนุกกว่า ทำไปคุยกับเพื่อนเป็นเดียวส์ไม่เงื่นแล้ว ต้องกลับบ้าน”

ผู้รับบริการคนที่ 7 กล่าวว่า “จริง ๆ อยากให้เพิ่มกิจกรรมเข้าไปอีก อยากเดินเลี้ยว อยากให้มีสอน แต่เจ้าหน้าที่เขานอกกว่าต้องรอปีงบประมาณหน้า ปี 54 เขาจะนำเข้าแผนพัฒนาเพิ่มเติมให้ เพราะของปีนี้จัดกิจกรรมไว้เรียบร้อยแล้ว ก็คงร่วมกิจกรรมในปีนี้ไปก่อนแล้วค่อยรอปีหน้า”

ผู้รับบริการคนที่ 8 กล่าวว่า “อยากให้มีศูนย์ฯ แบบนีนานแล้ว เพราะเกย์ใจอาบูมานีกกว่า

แล้วเหงา อยากมีสถานที่สักหนึ่งที่ ที่สามารถเรียนรู้สิ่งที่อยากรู้ มาพบปะพูดคุยกับเพื่อน ๆ บางที่เรามีความรู้อะไรมุยอกก์สามารถมาถ่ายทอดให้คนอื่นฟังได้ บางคนไม่รู้จักกันมาก่อน ก็ได้มานั่งจัดกันที่นี่ ช่วยให้คลายเหงาได้มาก”

ผู้รับบริการคนที่ 9 กล่าวว่า “ขอบกิจกรรม ขอบครุฑ์สอน ขอบเพื่อนที่ร่วมกิจกรรม ทุกคนสนุกมากที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในศูนย์ฯ ก็จะร่วมทุกกิจกรรมต่อไป นอกจากรับความรู้ เพื่อนำไปประกอบอาชีพแล้ว ยังได้พูดคุยกับคนอื่น เป็นการเปิดโลกของเราระหว่างขั้น รู้จักคนมากขึ้น”

ผู้รับบริการคนที่ 10 กล่าวว่า “เมื่อก่อนทำงานโรงงานที่แหลมฉบัง แต่ตอนนี้โรงงานเรา พนักงานออก แล้วเราจะถูกให้ออกจากงาน ศศกงานอยู่พอดีพื้นบ้านชวนมาร่วมกิจกรรมที่ศูนย์ฯ ก็เลยมา เพราะไม่มีอะไรทำ แต่พอมาแล้วทำให้เห็นโอกาสในการหาอาชีพเสริมอย่างอื่น เพราะ เมื่อก่อนรู้แต่งงานโรงงานอย่างเดียว มาที่ศูนย์ฯ ได้ฝึกอาชีพ โดยมีอุปกรณ์ มีครุมาสสอน ไม่เก็บเงิน ได้ลองฝึกทำงานทำได้ ก็จะว่าจะลงตัว ไปทำงานขายดู ก็น่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น”

ผู้รับบริการคนที่ 11 กล่าวว่า “กิจกรรมที่ขอบคือ การทำผ้าบาติก เริ่มหัดทำตั้งแต่ขั้นทำไม้เป็นเลย ได้วาดแบบ ลงเทียน ลงสี เริ่มจากทำผ้าเช็ดหน้า ปลอกหมอน เสื้อยืด จนตอนนี้เริ่มทำเสื้อผ้าบาติกได้แล้ว ต่อไปถ้าเก่งขึ้น ก็จะจะรวมกับเพื่อน ๆ คนอื่นที่สนใจเหมือนกัน ทำผลิตภัณฑ์ ผ้าบาติกขายกัน น่าจะเพิ่มรายได้ของแต่ละคน ได้มากขึ้น”

ผู้รับบริการคนที่ 12 กล่าวว่า “กิจกรรมที่ศูนย์ฯ จัดให้มีหลายกิจกรรม เราสามารถเลือก กิจกรรมที่เราสนใจได้ ลิستที่ขอบมาก ๆ ในศูนย์ฯ ที่คือ การที่เราได้รับความรู้อย่างที่เราต้องการจริง ๆ ได้ฝึกจริง ๆ โดยที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย และหลังจากฝึกแล้วก็สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง ๆ นิประโภชน์มาก ก็จะเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ที่สนใจต่อไป”

จากการสัมภาษณ์ผู้รับบริการที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนน้ำจอมเทียนสรุปได้ว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจทุกกิจกรรมที่ดำเนินงานในศูนย์ฯ ต้องการ ฝึกอาชีพอะไรมีได้ฝึกได้ลงมือปฏิบัติตามความต้องการ ได้รับความรู้ที่ต้องการจริง ๆ ได้ฝึกจริง โดยที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย มีผู้รับบริการคนหนึ่งกล่าวว่า “เข้ามาร่วมทุกกิจกรรม เพราะพอยู่ ทุกกิจกรรมที่ทำในศูนย์ฯ” และผู้รับบริการอีกคนหนึ่งบังกล่าวว่า “เราอยากรู้อะไร อยากรู้อะไร ก็ได้ลงมือปฏิบัติตามต้องการ” ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน้ำจอมเทียนจัดขึ้น นั้นยังช่วยให้ผู้รับบริการได้รับความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นและสามารถนำความรู้ ทักษะที่ได้รับไปประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัวช่วยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีผู้รับบริการคนหนึ่งกล่าวว่า “ได้เข้ามายังฝึกอาชีพทำขนมกับศูนย์ฯ ตอนนี้สามารถทำงานขายได้ ส่งผลให้รายได้ในครอบครัวสูงขึ้น” และมีผู้รับบริการที่ฝึกอาชีพทำผ้าบาติกที่มีแนวคิดที่จะรวมตัว

กับเพื่อนที่สนใจเหมือนกันทำผลิตภัณฑ์ผ้านาติกเพื่อจำหน่ายเป็นการเพิ่มรายได้ของแต่ละคนให้มีมากขึ้น ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน้ำอมเทียนนั้นเป็นกิจกรรมที่ผู้รับบริการสนใจ เมื่อได้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ในการประกอบอาชีพที่หลากหลายเพิ่มขึ้นทั้งการทำผ้านาติก การทำงาน การทำความคิดไม้จันทร์ ส่งผลให้ประชาชนผู้รับบริการได้มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น โดยมีผู้รับบริการกล่าวว่า “พอมาฝึกอาชีพก็ได้ความรู้เพิ่มจะได้นำไปประกอบเป็นอาชีพได้” ส่วนผู้รับบริการอีกคนกล่าวว่า “ตกลงนอยู่ พอดีพึ่งข้างบ้านชวนมาร่วมกิจกรรมที่ศูนย์ฯ ก็เลบมา เพราะไม่มีอะไรทำ แต่พอมาแล้วทำให้เห็นโอกาสในการหาอาชีพเสริมอย่างอื่น” นอกจากนี้ในการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน้ำอมเทียนนั้นยังส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้มภาพประพฤติคุณตลอดจนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้ ทักษะที่ตนเองมีอยู่ให้กับเพื่อนๆ โดยมีผู้รับบริการคนหนึ่งกล่าวว่า “ขอบมาก รอเวลาไว้ เมื่อไหร่จะถึงวันอังคาร ตอนบ่ายโมง จะได้มานั่งที่ศูนย์ มาเจอกันเพื่อน มาทำงานร่วมกัน” นอกจากนี้ยังมีผู้รับบริการกล่าวว่า “นอกจากได้รับความรู้เพื่อนำไปประกอบอาชีพแล้ว ยังได้พูดคุยกับคนอื่น เป็นการเปิดโลกของเราให้กว้างขึ้น รู้จักคนมากคน” บาง คนได้กล่าวว่า “ภาพประพฤติคุณกับเพื่อนๆ บางที่เรามีความรู้อะไรมีอยู่ก็สามารถถ่ายทอดให้คนอื่นฟัง บาง คนไม่รู้จักกันมาก่อนก็ได้มารู้จักกันที่นี่ ช่วยให้คลายเหงาได้มาก” ซึ่งการได้พบประพฤติคุณกับเพื่อนเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้กว้างขึ้น ช่วยคลายเหงาและเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของคนในชุมชน

จากที่กล่าวข้างต้นสามารถสรุปความคิดเห็น ความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนน้ำอมเทียนเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

1. ผู้รับบริการได้รับทักษะและความรู้ที่ตรงกับความต้องการตอน
2. ช่วยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น
3. มีทางเลือกในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น
4. มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้รับบริการด้วยกันเอง

ผลการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน

ลำดับที่	รายการประเมิน	$N = 5$		แปลผล
		\bar{X}	SD	
1	ปรัชญาของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
2	วิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ	4.80	0.45	มากที่สุด
3	พันธกิจของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
4	เป้าหมายของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
5	วัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ	4.80	0.45	มากที่สุด
6	บทบาทหน้าที่ของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
7	กลุ่มเป้าหมายที่มาใช้บริการศูนย์ฯ	4.40	0.55	มาก
8	การประกันคุณภาพการดำเนินงานศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
9	โครงสร้างการดำเนินงานของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
10	กระบวนการทำงานของศูนย์ฯ	4.60	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.62	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินเพื่อรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีคุณวุฒิไม่น้อยกว่าระดับปริญญาเอกด้านเทคโนโลยีการศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง มีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 5 ท่าน พนว่าค่าเฉลี่ยรวมมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$)

สรุปผลการประเมินความเหมาะสมเพื่อรับรองรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน โดยผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นสุดท้ายมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มกลยุทธ์ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงานศูนย์ฯ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนนาจอมเทียน