

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายประสบการณ์ของภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและประสบการณ์ของสามีที่กระทำความรุนแรงถึงการให้ความหมายของการกระทำความรุนแรงด้านร่างกาย สาเหตุของการเกิดความรุนแรง รูปแบบความรุนแรง ผลกระทบของความรุนแรงและวิธีการจัดการกับความรุนแรง โดยการเปรียบเทียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพเป็นวิธีการแสวงหาความรู้ เพื่อช่วยให้เข้าใจความรู้สึกนึกคิด ประสบการณ์ของความรุนแรงระหว่างคู่สมรส ตามมุมมองของผู้ถูกกระทำความรุนแรงและผู้กระทำรุนแรง ต่อไปนี้เป็นวิธีดำเนินการวิจัยที่ผู้วิจัยใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ผู้ให้ข้อมูลและสถานที่ศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลมี 2 กลุ่มได้แก่ภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและสามีที่กระทำความรุนแรง โดยผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความเกี่ยวข้องกัน ผู้วิจัยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง มีการกำหนดคุณลักษณะของผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1. ภรรยาที่มีประสบการณ์ถูกสามีทำร้ายร่างกาย ไม่เกิน 2 ปีที่ผ่านมานับจากวันที่เข้าร่วมวิจัย โดยอาจจะยังอยู่ร่วมกันกับสามี แยกกันอยู่ หรือหย่าร้างไปแล้ว
2. สามีที่มีประสบการณ์ทำร้ายร่างกายภรรยา ไม่เกิน 2 ปีที่ผ่านมานับจากวันที่เข้าร่วมวิจัย โดยอาจจะยังอยู่ร่วมกันกับภรรยา แยกกันอยู่ หรือหย่าร้างไปแล้ว
3. สัญชาติไทย
4. มีสติสัมปชัญญะสมบูรณ์ สามารถพูดคุยและสื่อความหมายได้
5. ยินดีและมีความเต็มใจในการเข้าร่วมวิจัย ให้สัมภาษณ์และบันทึกเทป

การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลเข้าร่วมในการวิจัย ทำโดยผู้วิจัยติดต่อผู้รับผิดชอบศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤติจากความรุนแรง (One Stop Crisis Center: OSCC) ของโรงพยาบาลวัดสิงห์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลที่เป็นภรรยาผู้ถูกกระทำรุนแรงและสามีผู้กระทำรุนแรงที่มีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยขอคำแนะนำในเรื่องรายละเอียดพื้นฐานทั่วไป ความสะดวก ความพร้อม รวมถึงความเป็นไปได้ของการยินยอมให้สัมภาษณ์ ทั้งนี้เพื่อความกระชับในเรื่องของระยะเวลา หากมีคุณสมบัติครบตามที่กำหนดและผู้ให้ข้อมูลยินดีสมัครใจเข้าร่วมวิจัย ผู้วิจัยจึงนัดหมายวัน เวลาและสถานที่ในการสัมภาษณ์ต่อไปตามที่ผู้ให้

ข้อมูลสะดวก ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้มารับบริการด้วยโรคทั่วไปที่โรงพยาบาลวัดสิงห์ อำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท การกำหนดจำนวนผู้ให้ข้อมูลตามแนวคิดของคูเซล (Kusel, 1992 อ้างถึงใน อารีย์วรรณ อ่วมธานี, 2549, หน้า 61) ซึ่งพบว่าข้อมูลมีการอิ่มตัวเมื่อเก็บข้อมูลได้จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน

การพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาในเรื่องความรุนแรงระหว่างคู่สมรสเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและลึกซึ้ง เนื่องจากค่านิยมในสังคมไทยมองว่าเป็นเรื่องน่าอับอายและเป็นเรื่องภายในครอบครัว ควรพูดคุยกันเฉพาะสมาชิกในครอบครัวเท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดแนวทางในการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูลหลัก ดังนี้

1. การให้คำยินยอมก่อนการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและรายละเอียดของข้อมูลที่ต้องการอย่างละเอียดก่อนที่จะสัมภาษณ์ กรณีผู้ให้ข้อมูลที่ไม่สามารถอ่านหนังสือได้ ผู้วิจัยจะขออนุญาตอ่านข้อมูลในใบยินยอมเข้าร่วมวิจัยให้ผู้ให้ข้อมูลฟังก่อนตัดสินใจเข้าร่วมวิจัยและจะดำเนินการสัมภาษณ์เมื่อผู้ให้ข้อมูลได้ให้ความยินยอมในใบยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยแล้วเท่านั้น
2. การสัมภาษณ์จะดำเนินการในสถานที่ที่เป็นส่วนตัว ผู้อื่นไม่สามารถได้ยินการพูดคุยได้ ยกเว้นแต่ผู้ให้ข้อมูลจะยินยอม ในระหว่างการสัมภาษณ์ หากมีคำถามใดไม่สะดวกใจที่จะตอบ ผู้ให้ข้อมูลมีอิสระที่จะไม่ตอบได้ รวมทั้งสามารถบอกยุติการให้ความร่วมมือในขั้นตอนใด ๆ ของการวิจัย และขอข้อมูลกลับคืนได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องบอกเหตุผลและไม่เกิดความเสียหายต่อผู้ให้ข้อมูล
3. การบันทึกเสียงการสัมภาษณ์จะกระทำเมื่อผู้ให้ข้อมูลยินยอมแล้วเท่านั้น
4. การรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะไม่นำข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลมาพูดคุยให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องได้รับรู้ เก็บแบบบันทึกการสัมภาษณ์อย่างมิดชิด ไม่ปล่อยวางให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเปิดอ่านได้โดยพลการ การรายงานผลการวิจัยจะรายงานผลในภาพรวม ไม่มีการระบุชื่อสกุลของผู้ให้ข้อมูลหลักหรือระบุคุณลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งที่สามารถสืบทราบได้ว่าเป็นข้อมูลของใคร
5. ผู้วิจัยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลเป็นสำคัญ ในขั้นตอนการคัดเลือกได้ซักถามว่าการเข้าร่วมในการวิจัยจะมีอันตรายหรือไม่ กรณีผู้ให้ข้อมูลที่เป็นภรรยาที่ถูกกระทำ ความรุนแรงสามีจะทราบหรือไม่ หากทราบจะเป็นอันตรายหรือไม่ ในระหว่างที่ดำเนินการวิจัยได้มีการประเมินความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูลเป็นระยะ หากพบว่าการได้เข้าร่วมในการวิจัยจะนำ

อันตรายมาสู่ผู้ให้ข้อมูล เช่นถูกสามีขู่จะทำร้าย ผู้วิจัยจะพิจารณายุติการสัมภาษณ์ลง แต่จะเน้นให้ความช่วยเหลืออื่นต่อ ทางด้านของอารมณ์ ความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะสอบถามความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลเป็นระยะในช่วงระหว่างการสัมภาษณ์ หากผู้ให้ข้อมูลมีอาการความรู้สึกมากขึ้น ผู้วิจัยจะพยายามดึงความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลให้ผ่อนคลายและให้เป็นกลางก่อนที่จะให้ข้อมูลต่อไป ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าไม่มีผู้ให้ข้อมูลที่เป็นภรรยารายใดถูกสามีทารุณกรรมจากการเข้าร่วมวิจัย เพราะผู้ให้ข้อมูลทุกรายไม่บอกให้สามีทราบว่ามาเข้าร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลทั้งภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและสามีที่กระทำรุนแรงสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองในแต่ละครั้งและให้ข้อมูลผู้วิจัยได้ตลอดการสัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแบ่งขั้นเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูลและขั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นเตรียมการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้เตรียมเครื่องมือในการวิจัย สร้างแนวคำถามในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวผู้วิจัยเป็นผู้ที่ทำการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเองด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกต การจดบันทึกภาคสนามและการบันทึกเสียงสัมภาษณ์ จึงมีการเตรียมตัว

ด้านระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยศึกษาเอกสาร ตำราต่าง ๆ เข้ารับการอบรมวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพและเทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อฝึกฝนให้มีความรู้และทักษะในการวิจัยเชิงคุณภาพอย่างถูกต้อง รวมทั้งได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อช่วยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. แบบบันทึกข้อมูลของภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและแบบบันทึกข้อมูลของสามีที่กระทำรุนแรงด้านร่างกายต่อภรรยา แบบบันทึกนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบฟอร์มการจดบันทึกสนามประกอบด้วยลักษณะทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ขณะสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลและคู่สมรส ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ลักษณะครอบครัว การดื่มสุรา การใช้สารเสพติด การเล่นเกม การพนัน ประวัติการสมรส จำนวนปีของการใช้ชีวิตคู่และจำนวนครั้งของการแต่งงาน

ส่วนที่ 3 แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครั้งแรกเกี่ยวกับประสบการณ์ความรุนแรงทางด้านร่างกายระหว่างคู่สมรส มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดซึ่งถามเกี่ยวกับการให้ความหมายของการกระทำความรุนแรง สาเหตุการเกิดความรุนแรง รูปแบบความรุนแรง ผลกระทบของความรุนแรงและวิธีการจัดการกับปัญหาความรุนแรง

3. แบบบันทึกการถอดความจากเครื่องบันทึกเสียงและการให้รหัสเบื้องต้นเป็นแบบบันทึกที่ใช้เพื่อบันทึกข้อมูลและรหัสข้อมูลที่ได้จากการถอดเทปบันทึกเสียงการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเป็นรายบุคคล

4. แบบบันทึกเชิงปฏิบัติการ เป็นแบบบันทึกเพื่อขึ้นำการเก็บข้อมูลครั้งต่อไปและเป็นแบบบันทึกข้อความเพื่อให้เป็นแนวคำถามในการสัมภาษณ์ครั้งต่อไป

5. เครื่องบันทึกเสียง เพื่อบันทึกเสียงผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง
ขั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เพียงคนเดียว เพื่อให้ได้ข้อมูลการรับรู้ประสบการณ์ของความรุนแรงของภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและสามีที่กระทำรุนแรงด้านร่างกายที่เกิดขึ้นอย่างครอบคลุมและลึกซึ้ง รวมทั้งทำให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสสังเกตน้ำเสียง ท่าทางและพฤติกรรมของผู้ให้ข้อมูล สำหรับการเก็บรวบรวมมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการค้นหาผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยขออนุญาตผู้อำนวยการโรงพยาบาลวัดสิงห์ในการเก็บข้อมูล ติดต่อผู้รับผิดชอบศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีในภาวะวิกฤติจากความรุนแรง (One Stop Crisis Center: OSCC) ของโรงพยาบาลวัดสิงห์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลที่เป็นภรรยาที่ถูกกระทำรุนแรงและสามีผู้กระทำรุนแรงที่มีลักษณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยขอคำแนะนำในเรื่องรายละเอียดพื้นฐานทั่วไป ความสะดวก ความพร้อม รวมถึงความเป็นไปได้ของการยินยอมให้สัมภาษณ์ ทั้งนี้เพื่อความกระชับในเรื่องของระยะเวลา

2. ผู้วิจัยสืบค้นवेशระเบียนของผู้ให้ข้อมูลเพื่อหาที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ หลังจากนั้นจึงติดต่อผู้ให้ข้อมูลทางโทรศัพท์เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล โดยแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีการเก็บข้อมูล ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยและสอบถามความสมัครใจใน

การเข้าร่วมวิจัยของผู้ให้ข้อมูลที่เป็นภรรยาผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงและสามีผู้กระทำรุนแรงในกรณี
ที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ยินยอมให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ผู้ให้ข้อมูลทราบอีก
ครั้งหนึ่ง ถ้าผู้ให้ข้อมูลยังปฏิเสธในการให้ข้อมูล ผู้วิจัยจะกล่าวคำอำลาด้วยความสุภาพ

3. ในกรณีที่ผู้ให้ข้อมูลยินดีให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัย ผู้วิจัยจะขอนัดวัน เวลา
และสถานที่ในการสัมภาษณ์ที่โรงพยาบาล โดยผู้วิจัยจะให้ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้นัดหมายตาม
ความสะดวก ทั้งนี้จะไม่รบกวนชีวิตประจำวันของผู้ให้ข้อมูล และไม่สร้างความเข้าใจผิดในเรื่อง
สัมพันธภาพระหว่างผู้ให้ข้อมูลกับคู่สมรส

4. เมื่อผู้ให้ข้อมูลมาตามวันเวลาที่นัดไว้ ผู้วิจัยสร้างสัมพันธภาพที่ดีและความไว้วางใจ
แสดงกิริยาท่าทีที่เป็นกันเอง ใช้คำพูดสื่อสารที่เข้าใจง่าย ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างในฐานะ
สติปัญญาหรือการศึกษากับผู้ให้ข้อมูล แนะนำตนเองและเชิญผู้ให้ข้อมูลมาพูดคุยในห้องที่
จัดเตรียมไว้สำหรับการสัมภาษณ์ เป็นห้องให้คำปรึกษาของโรงพยาบาล ซึ่งเป็นห้องที่มีความเป็น
ส่วนตัว ภายในห้องมีบรรยากาศที่ผ่อนคลาย จัดเก้าอี้สำหรับให้ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลนั่งโดยจัด
ระยะห่างกันพอที่จะพูดคุยได้สะดวกและไม่ใกล้ชิดกันจนทำให้เกิดความอึดอัด เพื่อช่วยให้ผู้ให้
ข้อมูลสามารถให้ข้อมูลได้อย่างสบายใจ และมีความปลอดภัยทั้งผู้ให้ข้อมูลและตัวผู้วิจัยเอง

5. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่จะได้รับจากผลการวิจัยต่อส่วนรวม
อธิบายถึงความสำคัญและคุณค่าของข้อมูลที่ได้รับเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเห็นประโยชน์และ
ความสำคัญในการให้ข้อมูล สิทธิของผู้ให้ข้อมูลในขณะสัมภาษณ์อีกครั้งและให้เซ็นชื่อยินยอมเข้า
ร่วมการวิจัย หลังจากนั้นจึงชี้แจงแนวทางการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้ข้อมูลทราบว่า จะสัมภาษณ์ใน
ประเด็นดังต่อไปนี้คือประวัติส่วนตัว ภูมิหลังของครอบครัว การให้ความหมายเกี่ยวกับการกระทำ
ความรุนแรง สาเหตุของการเกิดความรุนแรง รูปแบบความรุนแรง วิธีการจัดการกับปัญหา
ความรุนแรงและ ผลกระทบของความรุนแรง

6. ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ให้เวลาประมาณ 45 นาทีถึง 1 ชั่วโมงใน
การสัมภาษณ์แต่ละครั้ง ซึ่งแต่ละรายจะแตกต่างกันทั้งขึ้นอยู่กับความครบถ้วนของข้อมูลตาม
ประเด็นที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์

7. ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกตามแนวทางการสัมภาษณ์ที่
กำหนดไว้ โดยก่อนการสัมภาษณ์ผู้วิจัยขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลในการบันทึกเสียงการสนทนา
ไม่มีการจดบันทึกระหว่างการสัมภาษณ์ ในขณะที่ทำการสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะสังเกตกิริยาท่าทาง
อารมณ์และความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลด้วย

8. เมื่อสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเสร็จแต่ละครั้ง ผู้วิจัยจะสรุปใจความสำคัญที่สัมภาษณ์ได้ให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยวาจา กล่าวขอบคุณผู้ให้ข้อมูลที่เสียสละเวลามาให้ข้อมูลด้วยความเต็มใจ และขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลมาให้สัมภาษณ์ในครั้งต่อไปหรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กรณีที่ผู้วิจัยมีความสงสัยในข้อมูลที่ได้รับหรือได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ

9. หลังจากนั้นผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้ออกถอดความจากเครื่องบันทึกเสียงและเรียบเรียงอย่างละเอียด คำต่อคำ ประโยคต่อประโยคทันที พร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กัน จัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ ตรวจสอบว่าข้อมูลครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ มีข้อมูลใดที่ไม่ชัดเจนต้องสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อที่จะได้วางแผนนัดผู้ให้ข้อมูลมาสัมภาษณ์ในครั้งต่อไป

10. การยุติการสัมภาษณ์ เมื่อได้ข้อมูลเพียงพอ คลอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์แล้ว ผู้วิจัยได้แสดงความเคารพในความเป็นบุคคล เรื่องราวและน้ำใจที่ผู้ให้ข้อมูลได้แบ่งปันให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสรับฟังและต้องการที่จะรักษาความสัมพันธ์และความไว้วางใจดังกล่าวไว้ แม้ว่ากำลังจะยุติการสัมภาษณ์ และย้ำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกมีคุณค่า ทบทวนการรักษาความลับและประโยชน์ที่ได้รับจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ กล่าวขอบคุณในความร่วมมือที่สละเวลามาพูดคุยด้วยความเต็มใจ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูลและแนวคำถามในการสัมภาษณ์จะลึกเรื่องความรุนแรงระหว่างคู่สมรส ประสพการณ์ของภรรยาที่ถูกกระทำความรุนแรงด้านร่างกายและสามีที่กระทำรุนแรง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้คือผู้วิจัยสร้างคำถามจากวัตถุประสงค์ของการวิจัยจากการศึกษาตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยผ่านการตรวจสอบของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจึงให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านตั้งรายนามที่แสดงไว้ในภาคผนวก ค พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปทดลองใช้สัมภาษณ์กับภรรยาที่ถูกสามีทำร้ายร่างกาย 1 รายเพื่อทดสอบความครอบคลุมและชัดเจนของข้อคำถาม เมื่อทดลองใช้แล้วได้มีการปรับข้อคำถามในบางคำถามที่ไม่ชัดเจนก่อนนำไปใช้จริง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง โดยกระทำไปพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดระยะเวลาในการทำวิจัย โดยในแต่ละครั้งของการรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยจะถอดคำจาก เครื่องบันทึกเสียงและบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดพร้อมจัดหมวดหมู่และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มีวิธีการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการแจกแจงความถี่
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับความรุนแรงระหว่างคู่สมรส ประสบการณ์ของภรรยาที่ ถูกกระทำ ความรุนแรงด้านร่างกายและสามีที่กระทำ ความรุนแรง ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาดังนี้
 - 2.1 แยกแยะและจัดหมวดหมู่ข้อมูลที่มีลักษณะเชิงบรรยายที่ได้มาจากการสัมภาษณ์และสังเกต สำหรับใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และการเขียนรายงาน โดยจัดออกเป็น
 - 2.1.1 แฝ้มข้อมูลทั่วไปใช้รวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของภรรยาที่ถูกกระทำ ความรุนแรงและสามีที่กระทำ ความรุนแรง
 - 2.1.2 แฝ้มรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและการติดตามสัมภาษณ์ในแต่ละครั้ง
 - 2.2 ลงรหัสข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาลงรหัสเพื่อประโยชน์ในการประมวลผลข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลโดยปรีक्षाผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิจัยเชิงคุณภาพเช่น สาเหตุความรุนแรง รูปแบบความรุนแรง ผลกระทบของความรุนแรงที่เกิดขึ้น เป็นต้น
 - 2.3 แยกประเภทหรือจัดหมวดหมู่ของข้อมูล โดยการนำรหัสข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่มา รวบรวมจัดหมวดหมู่แยกประเภทเป็นหัวข้อย่อย ซึ่งข้อมูลในแต่ละหัวข้อย่อยนี้ได้จากประโยค วลี จากการบันทึกเสียงสัมภาษณ์ มีความสอดคล้องกันในด้านความหมาย ถ้ามีข้อมูลที่เกิดขึ้นใหม่ สามารถเพิ่มเป็นหมวดหมู่ใหม่ได้
 - 2.4 หลังจากรวบรวมข้อมูลและลงรหัสข้อมูลครั้งสุดท้ายแล้ว ผู้วิจัยได้ทบทวนข้อมูล ใหม่ทั้งหมดอีกครั้ง และวางแผนว่าจะใช้ข้อมูลส่วนใดสำหรับหัวข้อไหน เพื่อช่วยในการกำหนด ขอบข่ายของข้อมูลที่จะนำเสนอในรายงานวิจัย ผู้วิจัยตัดสินใจในขั้นตอนนี้ว่าจะตัดข้อมูลใดทิ้ง หรือจะต้องรวบรวมข้อมูลใดเพิ่มเติมอีก ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถตรวจสอบว่าข้อมูลที่ใช้ในการ เตรียมคำอธิบายเกี่ยวกับแนวเรื่องของแต่ละเรื่อง ตอบปัญหาของการวิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หรือไม่ ขั้นตอนนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ทั้งหมด
 - 2.5 แกะไขโครงร่างและแนวเรื่อง โดยการนำเอาข้อมูลมาสร้างเป็นแนวเรื่อง ตรวจสอบความน่าเชื่อถือและแกะไข ขัดเกลาภาษาให้มีความชัดเจน สละสลวย แล้วนำมาสรุป

และรายงานเป็นผลของการศึกษาวิจัย

การสร้างความน่าเชื่อถือให้กับงานวิจัย

การสร้างความน่าเชื่อถือให้กับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเชื่อถือได้ของข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ตรวจสอบข้อมูลตลอดกระบวนการ

เก็บรวบรวมข้อมูล มีการสังเกตลักษณะท่าทาง พฤติกรรม อารมณ์ ความรู้สึก การแสดงออกของผู้ให้ข้อมูล มีการสรุปใจความสำคัญให้ผู้ให้ข้อมูลได้ฟังและตรวจสอบข้อมูลให้เข้าใจตรงกันเมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง

2. ในการวิเคราะห์ผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไปปรึกษาและตรวจสอบความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นระยะ

3. กระบวนการวิจัยและผลการวิจัยต้องมีความเป็นเหตุเป็นผลกัน มีการยกตัวอย่างคำพูดของผู้ให้ข้อมูลประกอบการนำเสนอผลการวิจัยเพื่อยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูล รวมทั้งผู้วิจัยได้มีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ ตลอดการดำเนินการวิจัย เช่นแบบบันทึกที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล บันทึกสนาม บันทึกส่วนตัวต่อสิ่งที่สังเกตได้ขณะเก็บรวบรวมข้อมูล

4. ตัวผู้วิจัยมีการเตรียมความพร้อมในด้านความรู้และทักษะการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบผลกระทบจากความคิด ความรู้สึก ความพร้อมต่อกระบวนการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและปรับแก้ให้มีผลกระทบต่อผลการวิจัยให้น้อยที่สุด