

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติ การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มี 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น คือ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน หลักสูตรการศึกษานักเรียน (5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 30 คน โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 15 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 15 คน ซึ่งเป็นการเลือกแบบเจาะจง 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานำร่อง คือ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน หลักสูตรการศึกษานักเรียน (5 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นนิสิตอาสามีครรภ์เข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่พัฒนาขึ้น และ 3) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร คือ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ปีการศึกษา 2553 จำนวน 110 คน ซึ่งเป็นการเลือกแบบเจาะจง วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เป็นการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงพัฒนาซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้น คือ การสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการ การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม

ระยะที่ 2 การนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้ เป็นการนำหลักสูตรฝึกอบรมฉบับสมบูรณ์ไปใช้ศึกษานำร่อง จำนวน 20 คน เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการฝึกอบรม หลังจากนั้นจึงนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน โดยการวิจัยแบบพาณิช วิธี เพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินปฏิกริยา (Reaction) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) และการประเมินผลลัพธ์ (Results)

สรุปผลการวิจัย

1. ได้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีองค์ประกอบของหลักสูตร คือ ความเป็นมาของหลักสูตร ฝึกอบรม หลักการของหลักสูตรฝึกอบรม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม โครงสร้างหลักสูตร ฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม สื่อประกอบการฝึกอบรม และการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม ผลการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร พบว่า ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .70 และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้าง โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด กลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

การดำเนินโครงการฝึกอบรมตามหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด ของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี และได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมตามหลักสูตรดังนี้

2.1 ด้านปฏิกริยา พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดว่ามีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมฝึกอบรม ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านอาคารสถานที่ ด้านวิทยากร ด้านการบริหารจัดการ

2.2 ด้านการเรียนรู้ จากการประเมินเบื้องต้นคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พนว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการสะท้อนคิดหลังฝึกอบรมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะการสะท้อนคิดก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ด้านพฤติกรรม พบว่า นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนที่ผ่านการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไป คือ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ มีความมั่นใจในการปฏิบัติการสอน มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ครูได้เหมาะสม ปรับตัวเข้ากันเพื่อนร่วมงาน ได้ วางแผนและประเมินตนเองอย่างที่ต้องการ แล้วมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติบ่อบริรักษ์ ได้แก่ ชอบแสวงหาความรู้ มีการวางแผนการปฏิบัติการสอนล่วงหน้า จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย บริหารจัดการชั้นเรียน ได้ดี แก้ปัญหาในการปฏิบัติการสอน ได้ดี สอบถามข้อสงสัยกับอาจารย์ที่ได้เลี้ยง ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบ เรียนรู้งาน ได้รวดเร็ว และพัฒนาปรับปรุงงาน ได้ดี

2.4 ด้านผลลัพธ์ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่าผลการสะท้อนคิดใน การปฏิบัติการสอนช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติการสอนในระดับมาก สร้างนิสัย กระตือรือร้นในระดับมาก สร้างนิสัยชอบแสวงหาความรู้ในระดับมาก รู้จักวางแผนการปฏิบัติ การสอนในระดับมาก มีแนวทางจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับมาก รู้จักแก้ปัญหาในการปฏิบัติการสอนในระดับมาก มีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ขั้นเรียนในระดับมาก รู้จักปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ช่วยให้ตัดสินใจได้อย่าง ชาญฉลาดในระดับมาก ช่วยพัฒนา ปรับปรุงงานให้ดีขึ้นในระดับมาก ช่วยให้รู้จักตบทองเงอยในระดับ มาก และส่งเสริมความพร้อมในการเป็นครูในระดับมาก

ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมห้อง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านปฏิกริยา (Reaction)

ด้านการเรียนรู้ (Learning) ด้านพฤติกรรม (Behavior) และด้านผลลัพธ์ (Results) ผลคคล้องกับ ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเชิงคุณภาพ ซึ่งพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีปฏิกริยาค่อนเริ่ม ฝึกอบรม โดยส่วนใหญ่แสดงความเบื้องหน้าบัดอการเข้ารับการฝึกอบรม พอร์เร็นกิจกรรมฝึกอบรม ตามหลักสูตรผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีปฏิกริยาเปลี่ยนไป สนใจร่วมกิจกรรมเด่นมาก สนับสนานกับ การฝึกหักษณะการคิด โดยเฉพาะกิจกรรมกลุ่มและเกมฝึกหักษณะการคิด ทำให้บรรยายถูก การฝึกอบรมดีขึ้นมาก นิสิตร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาฝึกอบรม นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนนำหลักการสะท้อนคิดไปใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการสอน ทำให้มีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น อีกทั้งยังนำหลักการสะท้อนคิด ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และหลังเข้ารับการฝึกอบรม นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนมีพฤติกรรม ที่เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้นิสิตปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับ ความเป็นครู

อภิปรายผลการวิจัย

จากการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิต ฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

- จากการพัฒนาหลักสูตร ได้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด ของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนิน การพัฒนาหลักสูตรตามขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการ เป็นศึกษา ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม โดยศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์ปัญหา ความรุนแรงของปัญหา และศึกษาความต้องการฝึกอบรม รวมทั้งศึกษาเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ขั้นที่ 2 การสร้างหลักสูตรฝึกอบรมเป็นออกแบบและสร้างหลักสูตรฝึกอบรม

โดยนำกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาในขั้นที่ 1 มาสร้างเป็นหลักสูตรฝึกอบรมตามแนวคิดของ ทาบَا (Taba, 1962, p. 10) อีกทั้งผู้วิจัยยังศึกษาแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม จากผลงานวิจัยอื่น ๆ อาทิเช่น การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิด ไตรตรองของอาจารย์พยาบาล (วิยะดา รัตนสุวรรณ, 2547, หน้า 97) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม การแก้ปัญหาเชิงอนาคตของนักศึกษาสถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (จิตพิร พิชญกุล, 2547, หน้า 76) การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เรื่อง การสร้างหน่วยการเรียนรู้ แบบบูรณาการสำหรับครูประถมศึกษา (มนัญ ชัยพันธ์, 2548, หน้า 81) ทำให้ได้แนวทางการพัฒนา หลักสูตรฝึกอบรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริง กระบวนการสร้างหลักสูตรทั้ง 7 ขั้น ได้แก่ 1) วินิจฉัย ความต้องการจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหานการฝึกปฏิบัติการสอนและ ความต้องการฝึกอบรมของนิสิต จนได้ข้อสรุปและตัดสินใจพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ตามความต้องการของนิสิต 2) กำหนดจุดประสงค์โดยมีวัดคุณภาพสูงคือให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีทักษะการสะท้อนคิด 3) เลือกเนื้อหาสาระ ประกอบด้วย การสะท้อนคิดคืออะไร กระบวนการ สะท้อนคิด วิธีการสะท้อนคิด และการนำหลักการสะท้อนคิดไปใช้ในการปฏิบัติการสอน 4) จัดเนื้อหาสาระ โดยเนื้อหาการฝึกอบรมที่คัดเลือกไว้มาจัดลำดับจากง่ายไปยาก และดำเนินถึง ความหมายสมกับเวลา 5) เลือกประสบการณ์ในการเรียนรู้ ผู้วิจัยเลือกประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อฝึกอบรมตามหลักการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องและจิตวิทยา การเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ โดยเลือกรูปแบบการฝึกอบรมเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เน้นการฝึก ทักษะ ไม่เน้นเนื้อหา 6) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ผู้วิจัยได้จัดประสบการณ์เรียนรู้และ กิจกรรมการฝึกอบรม ตามหลักการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ โดยเป็นการฝึกอบรมเน้นการฝึก ทักษะ 7) กำหนดลิสต์ที่จะประเมินและวิธีการประเมินผล โดยกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล การฝึกอบรมโดยศึกษาแนวทางการประเมินทักษะการสะท้อนคิด และตัวชี้วัดทักษะการสะท้อนคิด แล้วจึงสร้างแบบประเมินทักษะการสะท้อนคิด เป็นแบบประเมินโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric)

หลังจากสร้างหลักสูตรเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจึงดำเนินการในขั้นต่อไป คือ ขั้นที่ 3

การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำหลักสูตรฉบับร่างไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรฝึกอบรม ได้ค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .70 และผู้วิจัยได้ปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรมในด้านเนื้อหาและทักษะ การฝึกอบรมให้เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ด้านสื่อ ทัศนูปกรณ์ ควรปรับปรุงให้น่าสนใจ และเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากขึ้น และด้านเวลาในการฝึกอบรม ควรปรับปรุงเวลา

ในกิจกรรมการฝึกอบรมที่ 2 รวมทั้งเวลาการดำเนินกิจกรรมฝึกอบรมโดยรวมที่ให้กระชับมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้ทำการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรด้วยการหาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด (Know-Group Technique) และวิเคราะห์แบบแผน เนื่องจากว่ากลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม (*t-test Independent*) โดยนำหลักสูตรฝึกอบรมไปทดลองเพื่อตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แบ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมจำนวน 15 คน กับกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมจำนวน 15 คน แล้วประเมินด้วยแบบประเมินทักษะการสะท้อนคิด พบร่วมกับกลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ย สูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังจากตรวจสอบคุณภาพ หลักสูตรฝึกอบรมแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการในขั้นที่ 4 การปรับปรุงหลักสูตรฝึกอบรม โดยนำ ข้อเสนอแนะข้อผู้ทรงวุฒิ และข้อบกพร่องที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ฝึกอบรมให้เหมาะสมสมอีกครั้งเพื่อให้ได้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด ของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับสมบูรณ์

จากการบันการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมดังกล่าว ผู้วิจัยได้พยายามพัฒนา ตรวจสอบ คุณภาพ และปรับปรุง จนได้หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิต ฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับสมบูรณ์ มีองค์ประกอบ ของหลักสูตรฝึกอบรม คือ 1) ความเป็นมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งได้ศึกษาความเป็นมาของ การผลิตครูในอดีตจนถึงปัจจุบัน รวมถึงแนวทางการผลิตครูในอนาคต ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครั้งนี้ 2) หลักการ ของหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นเป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นการฝึกทักษะไม่เน้นเนื้อหา โดยพัฒนาขึ้นสู่หน่วยนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แต่สามารถ นำไปปรับใช้กับนิสิตอื่นได้ ใช้เสริมความรู้และทักษะการสะท้อนคิดในการปฏิบัติการสอนให้แก่ นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน และมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนเวลาในการฝึกอบรมได้ตาม ความเหมาะสม 3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม หลังได้รับการฝึกอบรมแล้ว ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมจะมีความรู้และทักษะการสะท้อนคิดในการปฏิบัติการสอน 4) โครงสร้างหลักสูตร ฝึกอบรม ประกอบด้วยกิจกรรมการฝึกอบรม 4 หน่วย ได้แก่ การสะท้อนคิดคืออะไร การฝึกทักษะ การคิด วิธีการสะท้อนคิด และการนำหลักการสะท้อนคิดไปใช้ในการปฏิบัติการสอน รวม 16 ชั่วโมง 5) กิจกรรมการฝึกอบรม เป็นการฝึกอบรมแบบเน้นการพัฒนาทักษะการสะท้อนคิด เป็นหลัก ไม่นเน้นเนื้อหา แต่อย่างไรก็ตามก่อนที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะปฏิบัติการสะท้อนคิดจนเกิด ทักษะได้นั้น ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำเป็นต้องเรียนรู้เนื้อหาพื้นฐานหลักการสะท้อนคิดก่อน ดังนั้น กิจกรรมการฝึกอบรมครั้งนี้จึงประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบบรรยาย แบบสาธิต

แบบกรณีศึกษา แบบแก้ปัญหา แบบอภิปราย แบบบูรณาการ แบบร่วมมือ แบบใช้คำาน
และการเรียนรู้ด้วยตนเอง 6) สื่อประกอบการฝึกอบรม ประกอบด้วย ในความรู้ ใบงานกรณีศึกษา
บทเพลง 7) การวัดและประเมินผลการฝึกอบรม เป็นการปฏิบัติการสะท้อนคิดจากการฝึกษา
แล้วประเมินโดยใช้แบบประเมินทักษะการสะท้อนคิด

จากการบวนการพัฒนาหลักสูตรและผลการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร ซึ่งผล
การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ
.70 และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด กลุ่มที่ได้รับ²
การฝึกอบรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
เช่น ได้ว่าหลักสูตรฝึกอบรมที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพและสามารถเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด
ของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน ได้จริง

2. การประเมินหลักสูตรฝึกอบรม

ก่อนการนำหลักสูตรฝึกอบรมไปใช้เพื่อประเมินหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเตรียมสร้างทักษะ³
การสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้
นำหลักสูตรฝึกอบรมไปศึกษานำร่องกับนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน จำนวน 20 คน เพื่อศึกษาปัญหา⁴
และอุปสรรคในการดำเนินการฝึกอบรมตามหลักสูตร จากนั้นจึงสนับขออนุมัติโครงการฝึกอบรม
และดำเนินการฝึกอบรมตามหลักสูตร ทำให้ผลการดำเนินโครงการฝึกอบรมประสบความสำเร็จ⁵
เป็นอย่างดี บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม ผลการประเมินหลักสูตรฝึกอบรมแต่ละด้าน⁶
สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ด้านปฏิกริยา ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร
ฝึกอบรมเพื่อเตรียมสร้างทักษะการสะท้อนคิดว่า มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ได้แก่
ด้านกิจกรรมฝึกอบรม ด้านวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านอาคารสถานที่
ด้านวิทยากร ด้านการบริหารจัดการ ดังตารางที่ 11 ซึ่งเป็นผลจากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบ⁷
การฝึกอบรมที่เหมาะสมกับหลักสูตรและเหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม อีกทั้งยังได้ดำเนิน⁸
การตามแนวคิดการฝึกอบรมที่ส่งผลกระทบสูงสุด (High-Impact Training Model) ของ เบเดอร์ และบลูม⁹
(Bader & Bloom, 1994, pp. 24-31) และ ได้ศึกษานำร่องเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคก่อน¹⁰
การฝึกอบรมกับกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการฝึกอบรมได้อย่างเหมาะสมใน¹¹
ทุกด้าน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจึงมีปฏิกริยาตอบสนองดีมาก

2.2 ด้านการเรียนรู้ จากผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะการสะท้อนคิดหลังฝึกอบรมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะ¹²
การสะท้อนคิดก่อนฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก่อนการประเมินผลการเรียนรู้¹³

ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินทักษะการสะท้อนคิด โดยได้ศึกษาจากแนวคิดของ คาร์เปอร์ (Carper, 1978) เบ็นเนอร์ (Benner, 1984) กู๊ดเมน (Goodman, 1984) บาวด์ (Boud et al., 1985) และเชิน (Schon, 1982) พบว่าการเรียนรู้การสะท้อนคิด ใช้วิธีการสรุปลงในเอกสารเพื่อประเมินผล การสะท้อนคิด โดยผู้เรียนบรรยายการปฏิบัติของตนเองในรูปแบบของการสะท้อนคิด เพื่อแสดงให้เห็นว่า มีความสามารถในการรายงานตามหลักการสะท้อนคิดเพียงใด (Chris & Sue, 2004, p. 60) และศึกษาจากแนวทางการวัดทักษะปฏิบัติและการประเมินการคิดแบบต่าง ๆ จากนั้น จึงนำมาระบบคุณภาพแบบประเมินทักษะการสะท้อนคิดโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) และเมื่อนำมาประเมินทักษะการสะท้อนคิดทั้งก่อนฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมซึ่งมีความสนใจร่วมกิจกรรมดีมาก สนับสนุนกับการฝึกทักษะการคิด เช่น การสังเกต การบรรยายเหตุการณ์ การจำแนก การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ ทำให้บรรยายการฝึกอบรมดีขึ้นมาก ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาฝึกอบรม ทำให้ผลการเรียนรู้สูงขึ้นด้วย จึงทำให้คะแนนเฉลี่ยของทักษะการสะท้อนคิดหลังฝึกอบรมสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของทักษะการสะท้อนคิดก่อนฝึกอบรม และอาจเนื่องมาจาก การเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดในการฝึกอบรมครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ รูปแบบการสะท้อนคิดของกิบส์ (Gibbs' Model of Reflection) ซึ่งถือเป็นรูปแบบการสะท้อนคิดที่ได้รับความนิยมมาก เนื่องจากมีวงจรสะท้อนคิด (Reflective Cycle) ที่ชัดเจน ทำความเข้าใจและจดจำได้ง่าย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในงานอื่น ๆ ได้หลากหลาย (University of Brighton, 2009) อีกทั้งการขั้นตอนฝึกอบรมยังสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่ ของ สุวัฒน์ วัฒนาวงศ์ (2547, หน้า 7-8) คือ การให้ความสำคัญกับแรงจูงใจในการเรียน (Motivation to Learn) และให้การเอาใจใส่กับการมีส่วนร่วมทั้งทางด้านสติปัญญา และทางด้านร่างกาย ผลการประเมินด้านการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการศึกษาระบวนการและผลของการพัฒนา ความสามารถในการคิด ไตร่ตรองของครูประจำการ โดยใช้วิธีการสะท้อนความคิดแบบผสมผสาน ของ ภานุต ประมวลศิลป์ชัย (2548, หน้า 114) ซึ่งพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพครูน้อย สามารถพัฒนาความสามารถในการคิด ไตร่ตรอง ได้เร็วกว่าครูที่มีประสบการณ์ในวิชาชีพครูมาก

2.3 ด้านพฤติกรรม ผลการวิจัยพบว่า นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนที่ผ่านการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น เพราะนิสิตที่ผ่านการฝึกอบรมสามารถนำหลักการสะท้อนคิดไปใช้ในการปฏิบัติการสอนรวมทั้งการดำเนิน ชีวิตประจำวัน ได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้นิสิตฝึกปฏิบัติการสอนมีพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น คือ มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติเป็นประจำ ได้แก่ มีความมั่นใจในการปฏิบัติการสอน มีความกระตือรือร้น ในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ครู ได้หมายสม ปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ได้ วางแผนด้วยหมายสม

เป็นแบบอย่างที่ดี และมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีพัฒนาระบบที่ปฏิบัติอยู่ครั้ง ได้แก่ ขอบแสวงหาความรู้ มีการวางแผนการปฏิบัติการสอนล่วงหน้า จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลาย บริหารจัดการชั้นเรียน ได้แก่ กลุ่มหัวในการปฏิบัติการสอน ได้ดี สอดคล้องข้อสังสัยกับอาจารย์ที่เลี้ยง ปฏิบัติงานด้วย ความรอบคอบ เรียนรู้งาน ได้รวดเร็ว และพัฒนาปรับปรุงงาน ได้ดี จนสามารถปฏิบัติการสอน ได้ดี เหมาะสมกับความเป็นครู ซึ่งการประเมินพัฒนาระบบที่เปลี่ยนไปหลังการอบรมของผู้เข้ารับ การฝึกอบรมเป็นการสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติการสอน โดยอาจารย์ที่เลี้ยงหรือเพื่อนร่วมงาน โดยสังเกตพฤติกรรมหลังการฝึกอบรมประมาณ 2 - 4 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์ ไปยังสถานศึกษาที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมปฏิบัติการสอนพร้อมทั้งส่งแบบสังเกตพฤติกรรม การปฏิบัติการสอนไปพร้อมกัน เพื่อให้อาจารย์ที่เลี้ยงหรือตัวแทนประเมินพัฒนาระบบที่เปลี่ยน และการส่งกลับมาทางไปรษณีย์ ผลการประเมินพัฒนาระบบที่เปลี่ยนนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของศูนย์ การสอนและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยไบรท์ตัน ที่กล่าวว่า การสะท้อนคิดด้วยตนเอง (Self-Reflection) ถือเป็นสิ่งท้าทายสำหรับการก้าวสู่การสอนแบบมืออาชีพ เพราะผู้สอนต้องตรวจสอบ ตนเองอย่างสม่ำเสมอว่า ได้สอนอย่างไร และควรปรับปรุงเพิ่มเติมสิ่งใด ถึงแม้จะมีความยากลำบาก อย่างไรก็ตาม การสะท้อนคิดด้วยตนเองย่อมเป็นกระบวนการที่สำคัญ ในการฝึกอบรม การปฏิบัติที่ช่วยให้ การดำเนินการสอนมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น (University of Brighton, 2009) และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โบร์เก็ต (Bourget, 1999) ที่ได้ทำการศึกษาผลการใช้ การให้ผลลัพธ์กลับ (Feedback) กับครูที่มีความสามารถในการสะท้อนคิดสูงและความสามารถ ในการสะท้อนคิดต่ำพบว่า ครูที่มีความสามารถในการสะท้อนคิดสูงจะมีผลลัพธ์ที่ดีกว่าครูที่มีความสามารถ ในการสะท้อนคิดต่ำ เชิงความรู้และปฏิบัติ สามารถอธิบายการปฏิบัติของตนเอง ได้อย่างเฉพาะเจาะจง ให้ความสำคัญ กับพัฒนาการสอนของตนมากขึ้น มีความพยายามทำงานร่วมกับผู้อื่น และการสอนของตน กลุ่มครูที่มีความสามารถในการสะท้อนคิดต่ำ มีประสิทธิภาพมากกว่ากลุ่มครูที่มีความสามารถ ในการสะท้อนคิดต่ำ

2.4 ด้านผลลัพธ์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่าผล การสะท้อนคิดในการปฏิบัติการสอนช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการปฏิบัติการสอนในระดับมาก สร้างนิสัยกระตือรือร้น ในระดับมาก สร้างนิสัยชอบและแสวงหาความรู้ ในระดับมาก รู้จักวางแผน การปฏิบัติการสอนในระดับมาก มีแนวทางจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในระดับมาก รู้จักแก้ปัญหาในการปฏิบัติการสอนในระดับมาก มีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ชั้นเรียน ในระดับมาก รู้จักปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ช่วยให้ตัดสินใจได้อย่าง ชาญฉลาด ในระดับมาก ช่วยพัฒนา ปรับปรุงงาน ให้ดีขึ้น ในระดับมาก ช่วยให้รู้จักตนเอง ในระดับ

มาก และส่งเสริมความพร้อมในการเป็นครูในระดับมาก การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ ครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลการสะท้อนคิดในการปฏิบัติการสอน ของนิสิต โดยสอบถามความคิดเห็นหลังการฝึกอบรม 2 - 4 สัปดาห์ ผลการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ต่อองค์การสอดคล้องกับแนวคิดของ จันทรานี สงวนนาม (2548) ที่กล่าวไว้ว่า การฝึกอบรมเป็นวิธี ที่ช่วยให้บุคลากร ได้มีโอกาสพัฒนาบุคลิกภาพของตนเอง และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้ เหมาะสมกับงานที่ต้องปฏิบัติ ช่วยให้บุคลากร มีความเชื่อมั่นในตนเองและมีความพร้อมที่จะ ทำงาน และผลการประเมินยังสอดคล้องกับผลการนำหลักการการสะท้อนคิดไปใช้ของ แอน โนนี และเกย์ (Antony & Kay, 1998, p. 10) ซึ่งเชื่อว่าการสะท้อนคิดเป็นการปรับปรุงและพัฒนา สู่การเป็นมืออาชีพอย่างรวดเร็ว และเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการสร้างครูใหม่หรือฝึกหัดครู ให้มี ความสามารถในการเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับบริบทของการสอน นอกจากนี้ยังช่วยให้ตัดสินใจ อย่างชัดเจนและมีหลักการ ช่วยให้ครูรู้จักตัวเอง มีความสามารถในการมองกระบวนการเรียน การสอน ได้อย่างทะลุปรุโปร่ง และเข้าใจความหมายของสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและในโรงเรียนได้ และสอดคล้องกับแนวคิดของศูนย์การสอนและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยไบรท์ตัน ซึ่งกล่าวไว้ว่า การสะท้อนคิดเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์แล้วจึงพิจารณาเพื่อหาผลลัพธ์ที่สำคัญในการสร้าง ความเป็นมืออาชีพให้กับผู้เรียนรู้ต่อตอดชีวิต (University of Brighton, 2009) อีกทั้งยังสอดคล้องกับ แนวคิดของเชิน ซึ่งกล่าวไว้ว่า การสะท้อนคิด (Reflection-On-Action) คือ การย้อนคิดพิจารณาถึง สิ่งที่ผ่านไปแล้วเพื่อค้นหาวิธีปฏิบัติอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดไม่ถึง (Schon, 1987, p. 26 cited in Chris & Sue, 2004, p. 4)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดของนิสิตฝึกปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่พัฒนาขึ้น เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยน เวลาในการฝึกอบรมให้เหมาะสมกับผู้เข้ารับการฝึกอบรม งบประมาณ หรือตามความพร้อม ของหน่วยงาน ได้ แต่ควรจัด โครงการฝึกอบรมในระยะ 1-2 เดือนแรกของการฝึกปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา เพื่อให้นิสิตได้รับรู้ปัญหาในการปฏิบัติการสอน และสามารถนำปัญหาที่พบมา ฝึกทักษะการสะท้อนคิดตามกระบวนการทั้ง 6 ขั้น คือ บรรยายเหตุการณ์ บอกความรู้สึก ประเมินประสบการณ์ วิเคราะห์สถานการณ์ สรุป และวางแผนปฏิบัติการ ได้

2. การจัดโครงการฝึกอบรมให้กับนิสิตระหัวงการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงช่วงเวลาในการฝึกอบรมด้วย เพราะนิสิตฝึกปฏิบัติการสอนอาจไม่สามารถเข้ารับ

การฝึกอบรมได้เพื่อไม่ให้กระบวนการด้านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนิสิตควรจัดในช่วงวันหยุด

3. การแยกใบงานให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ควรแยกใบงานรายกิจกรรม ไม่ควรแยกล่วงหน้าทั้งเล่ม เพราะจากการนำหลักสูตรไปทดลองใช้ศึกษานำร่อง ผู้วิจัยได้แยกเอกสารประกอบการฝึกอบรมให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งเล่ม ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำใบงานล่วงหน้าก่อนได้รับการฝึกทักษะการสะท้อนคิด ทำให้ประเมินผลการเรียนรู้ได้ยากและอาจทำให้ผลการฝึกอบรมไม่ตรงกับความเป็นจริง ดังนั้นจึงควรแยกเอกสารใบงานตามกิจกรรมฝึกอบรมเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำใบงานก่อนได้รับการฝึกอบรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ศึกษาเปรียบเทียบผลการเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิดระหว่างการใช้กระบวนการการสะท้อนคิดของกิมส์กับการใช้กระบวนการการสะท้อนคิดอื่น
2. ศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการฝึกปฏิบัติการสอนของนิสิต ก่อนได้รับการฝึกอบรมและหลังได้รับการฝึกอบรม
3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการสะท้อนคิดกับสมรรถนะครูในด้านอื่น ๆ
4. ศึกษาผลลัพธ์ของการปฏิบัติการสอนของนิสิตที่ผ่านการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด
5. ศึกษาผลการปฏิบัติการสอนของนิสิตที่ได้รับการเสริมสร้างทักษะการสะท้อนคิด และได้รับการนิเทศแบบสะท้อนคิด (Reflective Coaching)