

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เขี่ยวน้ำใน การตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เขียนรายงานในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ม.ร.ว.สมพร สุทัศนี
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิมพ์ ศรีพันธุ์วรรณสกุล
อาจารย์ประจำศูนย์วิชาการประเมินผล สำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญญา อิงอาจ
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของเมต้าคognition ขั้น

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง

ด้วยข้าพเจ้า นางสาววัลยา ใจคง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของเมต้าคognition ขั้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบทดสอบ แบบประเมิน และแบบวัด จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบทดสอบการเรียกคืนข้อมูล (Recall) (ฉบับจำชุดตัวเลข)

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามปัญหาสุขภาพ

ฉบับที่ 3 แบบทดสอบการเรียกคืนข้อมูล (Recall) (ฉบับเรียงคืนข้อมูล)

ฉบับที่ 4 แบบวัดที่บรรยายด้วย

แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
แบบวัดเมต้าคognition (Metacognition) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จึงควรขอความร่วมมือจากนักเรียน กรุณายกแบบทดสอบ แบบประเมิน และแบบวัด ในแต่ละฉบับให้ครบถ้วน ทั้งนี้เพื่อจะได้ทดสอบ แบบประเมิน และแบบวัดที่สมบูรณ์เท่านั้นที่จะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อการวิจัย ข้อความในนี้จะถูกเก็บเป็นความลับและไม่มีผลต่อนักเรียนแต่ประการใด ข้อมูลที่ได้รับจะนำไปรวมและใช้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น ขอขอบคุณนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือ

วัลยา ใจคง

ผู้วิจัย

แบบทดสอบการเรียกคืนข้อมูล (Recall)

ฉบับที่ 1

คำอธิบาย ให้นักเรียนจำชุดตัวเลขต่อไปนี้ โดยใช้เวลาภายใน 2 นาที

<u>ตัวเลขชุดที่หนึ่ง</u>				
38	78	45	93	06
<u>ตัวเลขชุดที่สอง</u>				
76	49	72	64	77
<u>ตัวเลขชุดที่สาม</u>				
85	34	55	73	05

เมื่อสร้างความจำได้แล้ว ให้นักเรียนส่งคืน คิดเสียว่าทำกรงดายไปแล้วและต้องเขียนตัวเลขในแต่ละชุดใหม่อีก ในครั้งต่อไป โดยที่ไม่มีกระดาษแผ่นนึง

ฉบับที่ 2

แบบสอบถามปัญหาสุขภาพ

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 18 ข้อ ใช้เวลา 10 นาที
2. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบประเมินระดับของปัญหาสุขภาพหรือความรู้สึกของนักเรียนในช่วง 1 เดือนนี้ กรุณารอคำถามให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องด้านขวาเมื่อ เพียงคำตอบเดียว

ความหมายของคำตอบ มีดังนี้

บ่อย	หมายถึง	มีปัญหาสุขภาพหรือความรู้สึกดังกล่าว เกือบทุกวัน
ค่อนข้างบ่อยหมายถึง	มีปัญหาสุขภาพหรือความรู้สึกดังกล่าว 3-4 วัน/สัปดาห์	
บางครั้ง	หมายถึง	มีปัญหาสุขภาพหรือความรู้สึกดังกล่าว 1-2 วัน/สัปดาห์
ไม่เคย	หมายถึง	ไม่เคยมีปัญหาสุขภาพหรือความรู้สึกดังกล่าวเลย

ข้อ	คำถาม	ระดับของปัญหาสุขภาพ			
		บ่อย	ค่อนข้างบ่อย	บางครั้ง	ไม่เคย
1	รู้สึกเบื่ออาหาร				
2	นอนไม่หลับ หรือต้องใช้ยาช่วยให้หลับ				
3	รู้สึกอ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย				
4	คิดมาก กังวล				
5	รู้สึกสบายใจ				
6	รู้สึกเบื่อ ไม่อยากพูดคุย				
7	ใจโลยก ไม่มีสมารถ				
8	อิจฉาอยู่เสมอ ไม่อยากทำอะไร				
9	รู้สึกเศร้า หดหู่ใจ				
10	ชีวิตอนาคตยังน่าอยู่ มีความหมาย				
11	ร้องไห้ หรืออยากร้องไห้				
12	ชีวิตไม่มีความสุข				
13	รู้สึกตนเองมีคุณค่า				

ข้อ	คำถ้าม	ระดับของปัญหาสุขภาพ			
		บ่อຍ	ค่อนข้าง บ่อຍ	บางครั้ง	ไม่เลย
14	ทำหนินหรือกล่าวโทษตัวเอง				
15	เบื่อหน่ายเกือบทุกอย่างแม้ในสิ่งที่เคยชอบ				
16	คิดอยากตาย				
17	คนอื่นทักว่าคุณดูเครียด หรือมองคล้า				
18	เคยพยายามฆ่าตัวตาย	<input type="checkbox"/>	เคย	<input type="checkbox"/>	ไม่เคย

ฉบับที่ 3**แบบทดสอบการเรียกคืนข้อมูล (Recall)**

ให้นักเรียนเขียนตัวเลขที่ปรากฏในแต่ละชุดตัวเลข ซึ่งระบุไว้ในฉบับที่ 1 ลงในช่องที่กำหนดให้ภายในเวลา 5 นาที

ตัวเลขชุดที่หนึ่ง

ตัวเลขชุดที่สอง

ตัวเลขชุดที่สาม

เมื่อเขียนเสร็จแล้วให้ครัวกระดาษพร้อมกับยกมือ และไม่อนุญาตให้เปิดขึ้นมาอีก

แบบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง

1. แบบวัดฉบับนี้มีทั้งหมด 15 ข้อ ใช้เวลา 15 นาที
2. แบบวัดฉบับนี้เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว โดยกากราฟ (X) ลงในช่อง ก ข ค หรือ ง ในกระดาษคำตอบ ดังตัวอย่างการตอบข้างล่างนี้

ข้อที่	ก	ข	ค	ง
0		X		

ถ้าต้องการเปลี่ยนคำตอบให้กาทับข้อนั้นหน้า แล้วค่อยกากราฟในข้อที่เลือกใหม่ เช่น
เปลี่ยนข้อ ข เป็นข้อ ก

ข้อที่	ก	ข	ค	ง
0	X	X	X	

3. คำถามจะเป็นสถานการณ์สั้นๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกที่สุด เพียงข้อเดียว หากไม่ตอบเลยจะถือว่าไม่ได้คะแนนในข้อนั้นๆ
4. ห้ามปิดเขียนหรือทำสัญลักษณ์ใดๆ ลงในแบบวัด
5. เมื่อสอบเสร็จแล้วให้ส่งกระดาษคำตอบและแบบวัดที่กรรมการคุมสอบ

บุคคลที่มีระเบียบวินัย เมื่อมีโอกาสได้ไปเที่ยวทะเลแล้วพบประการังที่สวยงามก็ไม่ควรที่จะไปเก็บหรือหักนำมา เพราะประการังเป็นสิ่งที่สวยงามซึ่งต้องใช้เวลาอันนับร้อยๆ ปี นอกจากนี้บริเวณแนวประการังยังเป็นแหล่งอาหารของปลาอีกด้วย ดังนั้นจึงควรอนุรักษ์เอาไว้เพื่อความสวยงามและความสมดุลของธรรมชาติ เนื่องจากในปัจจุบันมีประการังถูกทำลายเยอะมาก

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 1 – 2

1. จากสถานการณ์ ปัจจัยใดทำให้ประการังเหลือน้อย
 - ก. คนชอบไปเก็บหรือหักประการัง
 - ข. ปลาชอบแทะประการังกินเป็นอาหาร
 - ค. ธรรมชาติของประการังเติบโตช้าอยู่แล้ว
 - ง. สัตว์น้ำทุกชนิดชอบกินประการังเป็นอาหาร

2. ข้อใดเป็นเงื่อนไขที่ทำให้ประการังถูกทำลายน้อยลง
 - ก. ประการังเจริญเติบโตชามาก
 - ข. ประการังเป็นธรรมชาติที่สวยงาม
 - ค. นักท่องเที่ยวทุกคนควรเมิน้อยในตนเอง
 - ง. ประการังเป็นสิ่งมีชีวิตที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

การส่งเสริมการท่องเที่ยวและการขยายตัวของความเจริญ ส่งผลต่อโบราณสถานและโบราณวัตถุ ซึ่งเป็นมรดกของชาติ เพราะเมื่อนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น มีการทำลายขึ้นหรือหักขาดสิ่งของมาเป็นของตน หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลักการในการส่งเสริมการท่องเที่ยวให้ถูกต้องเพื่อการอนุรักษ์และการท่องเที่ยวไปด้วยกัน และในฐานะเจ้าของบ้านก็จะต้องเป็นตัวอย่างที่ดี และช่วยกันสอดส่องดูแลอนุรักษ์ไว้ให้เป็นมรดกแก่ลูกหลานสืบไป

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จดตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 3 – 6

3. จากสถานการณ์ดังกล่าว จะส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ถูกวิธีอย่างไร

- ก. ส่งเสริมการท่องเที่ยวและการเป็นตัวอย่างที่ดีของเจ้าบ้าน
- ข. ขยายความเจริญของประเทศและการส่งเสริมการท่องเที่ยว
- ค. ขยายความเจริญของประเทศและการขยายดูแลมรดกของชาติ
- ง. เป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักท่องเที่ยวและช่วยกันดูแลมรดกของชาติ

4. ขอได้ต่อไปนี้ที่ไม่เกี่ยวข้อง กับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

- ก. การทำหน้าที่เป็นเจ้าบ้านที่ดี
- ข. เป็นหูเป็นตาในการสอดส่องดูแลอนุรักษ์มรดกของชาติ
- ค. เอาศิลปวัตถุมาครอบครองดูแลให้เป็นมรดกแก่ลูกหลาน
- ง. หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องมีหลักในการส่งเสริมการท่องเที่ยว

5. สมมติฐานของปัญหานี้คืออะไร

- ก. ควรส่งเสริมการท่องเที่ยว
- ข. ควรตัดเตือนนักท่องเที่ยวอยู่เสมอ
- ค. ควรเป็นตัวอย่างที่ดีและช่วยกันสอดส่องดูแล
- ง. ควรจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างเพียงพอ

6. แนวทางแก้ปัญหานี้ สรุปได้ว่าอย่างไร

- ก. ส่งเสริมการท่องเที่ยวพร้อมกับพัฒนาประเทศให้เจริญมากขึ้น
- ข. ต้องเพิ่มจำนวนผู้ดูแลทำความสะอาดแหล่งท่องเที่ยวให้มากขึ้น
- ค. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลบริเวณในโบราณสถานและโบราณวัตถุอย่างเพียงพอ
- ง. ต้องมีหลักในการส่งเสริมการท่องเที่ยวและคนไทยต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักท่องเที่ยว

โรคเอดส์กล้ายเป็นสาเหตุการเสียชีวิตอันดับต้นๆ ในปี 2550 มีผู้เสียชีวิตด้วยโรคเอดส์ประมาณ 53,000 คน ดังนั้น ผลกระทบทางเศรษฐกิจ อันเนื่องมาจากการระบาดของโรคเอดส์ จึงเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตัวผู้ป่วยเอง ผลกระทบจากการเจ็บป่วยด้วยโรคเอดส์ ก็เป็นเช่นเดียวกันกับโรครายชนิดอื่นๆ ที่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาสูง ภาระค่าใช้จ่ายสำหรับครอบครัวและชีวิตความเป็นอยู่ของผู้ป่วยอย่างมาก

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 7 – 10

7. ประเด็นปัญหาที่สำคัญของสถานการณ์คืออะไร

- ก. ผลกระทบจากโรคเอดส์
- ข. ปัญหาทางเศรษฐกิจ
- ค. ชีวิตของผู้ป่วยโรคเอดส์
- ง. สาเหตุของการเสียชีวิตของคนไทย

8. ข้อใดเป็นข้อเท็จจริง

- ก. ผู้ป่วยโรคเอดส์ต้องได้รับการรักษาจำนวนมากขึ้น
- ข. โรคเอดส์ส่งผลกระทบต่อกลุ่มฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- ค. ครอบครัวของผู้ป่วยจะได้รับความทุกข์ทรมาน
- ง. ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ป่วยโรคเอดส์จะแย่ลงเรื่อยๆ

9. สมมติฐานที่เป็นไปได้มากที่สุดของสถานการณ์นี้คือข้อใด

- ก. ในอนาคตผู้ป่วยโรคเอดส์จะสูงขึ้น
- ข. ถ้ามีผู้ป่วยโรคเอดส์มากขึ้นจะทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ
- ค. ถ้าผู้ป่วยโรคเอดส์คงทื้อต่อการเสียชีวิตของคนไทยจะคงทื้อต่อไป
- ง. ถ้าค่าใช้จ่ายในการรักษาโรคเอดส์ลดลงจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น

10. ข้อสรุปของสถานการณ์นี้คือข้อใด

- ก. โรคเอดส์ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ
- ข. มีผู้เสียชีวิตจากโรคเอดส์เพิ่มขึ้นทุกปี
- ค. โรคเอดส์ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยและครอบครัวเท่านั้น
- ง. โรคเอดส์เป็นโรครายแรงต้องใช้ค่าใช้จ่ายในการรักษามากที่สุด

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการห้องเรียน และผู้อำนวยการสถานศึกษา ทุกไตรมาส สำหรับแผนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการห้องเรียน และผู้อำนวยการสถานศึกษา ทุกไตรมาส สำหรับแผนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 11- 13

11. สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจากคือข้อใด

 - ก. ไอโอดีน
 - ข. ก้ามเมเทน
 - ค. แบคทีเรียในหินนิกรด
 - ง. ก้าชคาร์บอนไดออกไซด์

12. ข้อใดเป็นข้อมูลที่ควรกำหนดเพิ่มเติม เพื่อให้การสรุปสมเหตุสมผลมากที่สุด

 - ก. ในปัจจุบันมีก้าชคาร์บอนไดออกไซด์มากกว่าก้ามเมเทน
 - ข. ก้ามเมเทนเป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจาก
 - ค. ก้าชคาร์บอนไดออกไซด์เป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจาก
 - ง. ก้าชคาร์บอนไดออกไซด์เป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดปรากฏการณ์เรือนกระจากมากกว่าก้าชอีนฯ

13. ถ้าปริมาณก้ามเมเทนในบรรยากาศยังคงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จะมีผลต่อโลกของเรายังไร

 - ก. อุณหภูมิของโลกสูงขึ้น
 - ข. สภาพภูมิอากาศแปรปรวน
 - ค. สิ่งมีชีวิตทั้งพืชและสัตว์ตายมากขึ้น
 - ง. สิ่งมีชีวิตจำพวกพืชและสัตว์หายเจริญเติบโตได้ดี

เพียงแค่ปีเดียว ระหว่าง พ.ศ. 2549 – 2550 วัยรุ่นที่ถูกดำเนินคดีความรุนแรงเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 27.08 และช่วงที่ผ่านมา การก่อความรุนแรงชนิด “เอากันลึกลาย” ยังปรากฏเป็นข่าวต่อเนื่อง นืออสัญญาณอันตรายที่สังคมต้องลงมือแก้ปัญหาโดยด่วน จากการประมาณข้อมูลสถานการณ์ข่าวเกี่ยวกับเหตุการณ์วัยรุ่นก่อเหตุรุนแรงต่อผู้คนในสังคม พบร่วมมือกัน 5 ลักษณะ ได้แก่ การก่อความรำคาญในรูปแบบกลุ่มกวนเมือง เช่น แก้มอเตอร์ไซค์ซิ่ง บลั๊นทรัพย์ ทำลายทรัพย์สินราชการ ทำร้ายผู้อื่น และรุมโทรม พ่อ-แม่จะจัดการกับปัญหานี้โดยการทำความเข้าใจ ช่วยแบ่งเบาความบีบคั้นที่ถูกต้องแบบรับด้วยการลดความกดดันที่ไม่จำเป็นจากทางบ้านลง สนใจปัญหาที่ลูกๆ พูดให้ฟัง พิงในสิ่งที่ลูกๆ พูด เคลื่อนตัวค้ำคลามของพากเขาให้ได้ไม่มากก็น้อย พูดให้กำลังใจแก่ลูกๆ ด้วยความจริงใจ

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จดตอบคำถ้ามข้อ 14

14. ประเด็นปัญหาที่สำคัญคือข้อใด
 - ก. การก่อความรุนแรงของวัยรุ่น
 - ข. รูปแบบกลุ่มกวนเมือง
 - ค. ปัญหารุ่นรุ่นช่วงสังกรณรงค์
 - ง. การทำลายทรัพย์สินราชการ

หลังจากได้รับคอมพิวเตอร์เป็นของขวัญวันเกิด เด็กชายวัย 14 ปี เริ่มเก็บตัวเย็บในห้อง เมื่อแม่ถามว่าทำอะไรอยู่ เขายังจะตอบว่าอาจารย์ที่โรงเรียนให้หาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อทำรายงาน โดยแม่ห้ามไม่ว่าแท้จริงแล้ว เขายังได้ท่องโลกไปกับสิ่งที่ไม่เหมาะสมสำหรับเด็กวัยอย่างเขาเลย ขาดจดจ่ออยู่กับเกมที่ใช้ความรุนแรง ภาพโป๊ และการเข้าไปในห้องสนทนารุดคุยในเรื่องที่ไร้สาระและไม่เหมาะสม

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จดตอบคำถ้ามข้อ 15

15. ประเด็นปัญหาที่สำคัญของสถานการณ์นี้คืออะไร
 - ก. การโกรกพ่อแม่
 - ข. การเก็บตัวเย็บในห้อง
 - ค. การเรียกร้องของขวัญจากพ่อแม่
 - ง. การเล่นอินเทอร์เน็ตในทางที่ไม่เหมาะสม

แบบวัดเมดัคอกนิชัน (Metacognition) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำชี้แจง

1. แบบวัดฉบับนี้มีข้อสอบทั้งหมด 15 ข้อ ใช้เวลา 15 นาที
2. แบบวัดฉบับนี้เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว โดยกากราฟ (X) ลงในช่อง ก ข ค หรือ ง ในกระดาษคำตอบ ดังตัวอย่างการตอบข้างล่างนี้

ข้อที่	ก	ข	ค	ง
0		X		C

ถ้าต้องการเปลี่ยนคำตอบให้กาทับข้อนั้นหน้าๆ แล้วค่อยกากราฟในข้อที่เลือกใหม่ เช่น
เปลี่ยนข้อ ข เป็นข้อ ก

ข้อที่	ก	ข	ค	ง
0	X	X	X	

3. คิมกานจะเป็นสถานการณ์สั้นๆ ให้นักเรียนอ่านแล้วเลือกคำตอบที่ตรงกับความรู้สึก
นึกคิด และสิ่งที่นักเรียนเคยปฏิบัติหรือคิดจะปฏิบัติจริงๆ คำตอบเหล่านี้จึงไม่มีข้อใดถูกหรือผิด
สิ่งสำคัญ คือ ขอให้นักเรียนตอบคำถามแต่ละข้อให้ตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุดอย่างจริงใจ
4. ห้ามเขียนหรือทำสัญลักษณ์ใดๆ ลงในแบบวัด
5. เมื่อสอบเสร็จแล้วให้ส่งกระดาษคำตอบและแบบวัดที่กรรมการคุณสอบ

สภาพดินเสื่อมโทรมของประเทศไทยในปัจจุบันนี้ สืบเนื่องจากการสูญเสียหน้าดิน เพราะถูกน้ำฝนที่ตกลงมาซ้ำล้างหน้าดิน ก่อให้เกิดผลเสียต่อทรัพยากรดินและน้ำในพื้นที่ทำการเกษตร จึงมีการปลูกหญ้าแฟกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ เพราะ “หญ้าแฟกมีประโยชน์มากในการช่วยยึดดินไม่ให้พังทลาย ช่วยรักษาหน้าดินโดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่ลาดขั้น นอกจากนี้รากของหญ้าแฟกจะอุ้มน้ำไว้ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความชุ่มชื้นในดิน หญ้าแฟกจะช่วยกักเก็บอินทรีย์วัตถุไว้ในดิน กักเก็บในโตรเจน และกำจัดสิ่งเป็นพิษ หรือสารเคมีอื่นๆ ไม่ให้หลงไปในแม่น้ำลำคลอง โดยกักให้หลงไปติดบนอกจากนี้ใบอ่อนของหญ้าแฟกยังใช้เป็นอาหารสัตว์ได้อีกด้วย”

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 1- 3

1. ประเด็นปัญหาของสถานการณ์นี้คืออะไร
 - ก. ประโยชน์ของหญ้าแฟก
 - ข. การพังทลายของหน้าดิน
 - ค. วิธีการแก้ไขปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ
 - ง. การอนุรักษ์ดินและน้ำด้วยหญ้าแฟก

2. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะกำหนดแนวทางการแก้ไขโดยวิธีใด
 - ก. การปลูกพืชคลุมดินป้องกันหน้าดินถูกทำลาย
 - ข. ไม่ตัดไม้ทำลายป่าเพื่อป้องกันหน้าดินถูกทำลาย
 - ค. การปลูกหญ้าแฟกป้องกันการพังทลายของหน้าดิน
 - ง. การปลูกหญ้าแฟกแก้ไขปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ

3. จากข้อมูลดังกล่าวสามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างไร
 - ก. ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพลดลง
 - ข. หญ้าแฟกทำให้การพังทลายของหน้าดินลดลง
 - ค. หญ้าแฟกเป็นวิธีที่ให้ประโยชน์มากกว่าโทษ
 - ง. หญ้าแฟกสามารถนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการอนุรักษ์ดิน

การเปลี่ยนแปลงจำนวนของประชากรอย่างรวดเร็ว ประกอบกับการพัฒนาประเทศ เป็นการขยายตัวในภาคอุตสาหกรรม ทำให้มีการนำเทคโนโลยีและวิธีการทันสมัยเข้ามาใช้เพื่อนำประโยชน์จากทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมไปใช้

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้มนุษย์เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการบริโภคและอุปโภคอย่างมากมาย เป็นการบริโภคและอุปโภคอย่างฟุ่มเฟือย อันเป็นสาเหตุสำคัญ ที่ทำให้สิ่งแวดล้อมในธรรมชาติเปลี่ยน คือ ทรัพยากรดลงและอยู่ในสภาพวิกฤติ ดังนั้น ถ้าไม่มี วิธีการจัดการที่มีประสิทธิภาพในปัจจุบัน ก็จะเป็นเหตุให้คนไทย ลูกหลานในช่วงอายุต่อๆ มา ต้องเผชิญวิกฤตในสภาพแวดล้อมที่เสื่อมโทรม และสภาพสังคมที่แร้นแคบ

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 4 – 6

4. ประเด็นปัญหาของสถานการณ์คืออะไร
 - ก. การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสิ้นเปลือง
 - ข. เทคโนโลยีทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - ค. ผลเสียจากการบริโภคและอุปโภคของฟุ่มเฟือยของคนไทย
 - ง. คนไทยบริโภคและอุปโภคของฟุ่มเฟือย ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

5. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะกำหนดแนวทางการแก้ไขโดยวิธีใด
 - ก. ใช้สิ่งแวดล้อมอย่างประหยัด ลดการใช้ของฟุ่มเฟือย
 - ข. ลดการใช้เทคโนโลยี การบริโภคและอุปโภคของฟุ่มเฟือย
 - ค. ป้องกันดูแลทรัพยากรธรรมชาติ และลดการใช้ของฟุ่มเฟือย
 - ง. ปลูกจิตสำนึกให้ป้องกันดูแลทรัพยากรธรรมชาติ และลดการใช้ของฟุ่มเฟือย

6. จากข้อมูลดังกล่าวสามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างไร
 - ก. การใช้เทคโนโลยีทำให้ทรัพยากรธรรมชาติหมดไป
 - ข. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้ประเทศมีความเจริญ
 - ค. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม
 - ง. การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มีประโยชน์มหาศาลและเป็นประโยชน์ทั้งหมด

ในอดีตประเทศไทยเป็นดินแดนที่อุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาติทั้งบุนนาคและในน้ำ การเร่งรัดพัฒนาประเทศที่เริ่มต้นเมื่อกว่าสามสิบปีมาแล้ว โดยมีได้ระมัดระวังและให้ความสำคัญต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเท่าที่ควร ทำให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสื้นเปลือง โดยมีได้คำนึงถึงการเกิดทดแทนหรือการเพิ่นตัวตามธรรมชาติ ดังนั้น ในปัจจุบันทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยจึงอยู่ในสภาพที่เสื่อมโทรมสร้างข้อจำกัดของการพัฒนาในระยะต่อไป จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่าย ทั้งส่วนราชการและเอกชนจะต้องหันมาสนใจ และร่วมมือกันเพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างจริงจัง ให้สามารถใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตของประชาชน ทั้งในเมืองและชนบท และการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนตลอดไป

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 7 – 9

7. ประเด็นปัญหาของสถานการณ์นี้คืออะไร

- ก. มนุษย์ทำลายธรรมชาติ
- ช. ความเสื่อมโทรมของธรรมชาติ
- ค. ธรรมชาติถูกทำลายด้วยการกระทำของมนุษย์
- ง. ความล้มสลายของสิ่งมีชีวิตทำลายธรรมชาติ

8. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะกำหนดแนวทางการแก้ไขโดยวิธีใด

- ก. หยุดทำลายธรรมชาติให้มากที่สุด
- ข. ข่วยดูแลรักษาธรรมชาติและไม่ทำลายธรรมชาติ
- ค. ช่วยกันอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม
- ง. ปลูกจิตสำนึกรักษาดูแล และหวงแหนธรรมชาติให้เหมือนกับสมบัติของตนเอง

9. จากข้อมูลดังกล่าวสามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างไร

- ก. ไม่มีสิ่งมีชีวิตเหลืออยู่เลย
- ข. การเกิดความเสื่อมโทรมของธรรมชาติจนไม่สามารถแก้ไขได้
- ค. มีการต่อสู้ดันรุนทุกวิถีทาง เพื่อความอยู่รอดและดำรงไว้ซึ่งผ้าพันธ์
- ง. เกิดผลกระทบต่อระบบ生นิเวศ สิ่งมีชีวิตที่สามารถปรับตัวตามสภาพแวดล้อมได้ก็จะคงอยู่

คุณคิดอย่างไรที่ทางเท้าสาธารณะกลายเป็นทางเท้าส่วนบุคคล

ทางเท้าตามถนนต่างๆ ในเมืองใหญ่ ซึ่งเป็นทางเท้าสาธารณะสำหรับคนเดิน
ได้กลายเป็นทางเท้าส่วนบุคคลไป เพราะมีผู้นำทางเท้ามาใช้ประโยชน์ส่วนตัว ทำให้คนที่ต้องใช้
ทางเท้าต้องลงมาเดินริมถนนที่มีรถวิ่ง เสียงอันตรายและอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามดังต่อไปนี้ ข้อ 10 – 12

10. ประเด็นปัญหาของสถานการณ์นี้คืออะไร
 - ก. ความเห็นแก่ตัวของมนุษย์
 - ข. ความเสื่อมถอยทางจิตใจของสังคมไทยในยุคปัจจุบัน
 - ค. การคิดแต่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม
 - ง. ความเห็นแก่ตัวของคนบางกลุ่มทำให้คนส่วนใหญ่ได้รับความเดือดร้อน
11. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะกำหนดแนวทางการแก้ไขโดยวิธีใด
 - ก. จัดระเบียบการใช้ทางเท้าสาธารณะ
 - ข. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหัววิธีดำเนินการแก้ไข
 - ค. ขอความร่วมมือไปยังประชาชนไม่ให้นำทางเท้าไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 - ง. ปลูกจิตสำนึกรักษาความสะอาด ตรวจสอบ ไม่ให้มีการนำทางเท้าสาธารณะ
ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
12. จากข้อมูลดังกล่าวสามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างไร
 - ก. เป็นจุดเริ่มต้นของการเกิดปัญหาทางสังคม
 - ข. สังคมเสื่อม จะมีแต่การเอารัดเอาเบรียบกัน
 - ค. สังคมเสื่อมโรม คิดถึงแต่ผลประโยชน์ของตนเอง
 - ง. บ้านเมืองไร้กฎระเบียบ ทุกคนจะทำตามความพองใจของตนเอง

ถ้าเราลองสังเกตภาพรวมของครอบครัวคนไทยในยุคนี้มันมีความแตกต่างกันอย่างมากกับครอบครัวในอดีต เพราะเมื่อสมัยก่อนสังคมไทยอยู่กันแบบช่วยเหลือเกื้อกูลระหว่างกัน เกิดความผูกพันปrong คงเป็นอันหนึ่งอันเดียว แต่สภาพครอบครัวในปัจจุบันได้กลับกลาย แปรเปลี่ยนไปเป็นแบบที่ถือหลักว่าตัวโครงตัวมัน

เช่นครอบครัวไทยในยุคไฮเทคนี้ มักจะถูกเปรียบเปรยว่า “เป็นครอบครัวแห่งวัฒนธรรม” ก็ เพราะความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เข้ามามีบทบาทต่อครอบครัวไทยอย่างมาก จนทำให้บางครอบครัวขาดการสื่อสารระหว่างสมาชิกด้วยกัน ความไม่เข้าใจและขัดแย้งกันภายในครอบครัว รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่ ลูก ก็เกิดความห้องเหินอย่างเห็นได้ชัด และบางครอบครัวมีวิธีการเลี้ยงลูกด้วยเงิน...

จากสถานการณ์ที่กำหนดให้จะตอบคำถามตั้งแต่ข้อ 13 – 15

13. ประเด็นปัญหาของสถานการณ์นี้คืออะไร
 - ก. การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย
 - ข. การดำเนินชีวิตของสังคมไทยในอดีต และปัจจุบัน
 - ค. วิถีชีวิตของสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะแวดล้อมของยุคเทคโนโลยี
 - ง. ผลกระทบจากความเจริญทางวัฒนา ทำให้การดำเนินชีวิตของคนในสังคมไทยเปลี่ยนแปลง

14. จากสถานการณ์ดังกล่าวจะกำหนดแนวทางการแก้ไขโดยวิธีใด
 - ก. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมควบคู่ไปกับความเจริญทางวัฒนา
 - ข. การปลูกฝังจิตสำนึกด้านนบรรรเณี่ยมประเพณี และวัฒนธรรมไทยให้กับเยาวชนไทย
 - ค. การทำกิจกรรมรวมกันเพื่อสานความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว และสังคม ให้คงไว้ซึ่ง วิถีชีวิตแบบสังคมไทยในอดีต
 - ง. สร้างความตระหนัก และปลูกจิตสำนึกให้เข้าใจกันดูแลตนเอง ครอบครัว และสังคม โดยให้ช่วยเหลือเกื้อกูลกันควบคู่ไปกับความเจริญทางวัฒนา

15. จากข้อมูลดังกล่าวสามารถประเมินสถานการณ์ได้อย่างไร
 - ก. การดำเนินชีวิตแบบตัวโครงตัวมัน
 - ข. การอยู่แบบโดดเดี่ยว จิตใจแข็งกระด้าง
 - ค. วิถีชีวิตแบบหุ่นยนต์ไวซึ่งชีวิตและจิตใจ
 - ง. วิถีชีวิตของคนไทยที่เปลี่ยนแปลงตามวัฒนิยม

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของเม็ด้าคอกอนิชัน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามสมมติฐาน

DATE: 3/12/2011

TIME: 10:44

LISREL 8.80 (STUDENT EDITION)

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2006

Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\thesis\J.PR2:

Path analysis :Metacognition

DA NI = 13 NO = 438

LA

y1 y2 y3 y4 y5 y6 y7 y8 y9 y10 x1 x2 x3

KM FI = km.DAT

SD FI = sd.DAT

MO NY = 10 NX = 3 NE = 3 NK = 1 LX = FU,FI LY = FU,FI GA = FU,FI BE = FU,FI C

TD = SY TE = SY PS = ST

FR LX (1,1) LX (2,1) LX (3,1)

FR LY (1,1) LY (2,1) LY (3,2) LY (4,2) LY (5,2) LY (6,3) LY (7,3) LY (8,3) C

LY (9,3) LY (10,3)

FR GA (1,1) GA (2,1) GA (3,1)

FR BE (2,1) BE (2,3) BE (3,1)

FR TE (8,10) TE (7,4) TE (1,8) TE (7,9) TE (1,7) TE (2,9) TE (3,6)

FR TE (2,5) TE (3,4) TE (7,10) TE (2,3) TE (1,3) TE (3,5) TE (2,6)

FR TE (5,7) TE (3,7) TE (6,7) TE (7,8) TE (4,10)

FR TD (2,3)

LE

RECALL METACOGNITION CRITICAL THINKING

LK

NEGATIVEEMOTION

PD

OU MI EF SS RS RC SC

Path analysis :Metacognition

Number of Input Variables 13

Number of Y - Variables 10

Number of X - Variables 3

Number of ETA - Variables 3

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 438

Path analysis :Metacognition

Covariance Matrix

	y1	y2	y3	y4	y5	y6
y1	9.42					
y2	1.37	0.88				
y3	0.74	0.18	0.31			
y4	0.61	0.13	0.16	0.33		
y5	0.55	0.15	0.12	0.12	0.24	
y6	0.19	0.03	0.03	0.04	0.04	0.05
y7	0.22	0.02	0.03	0.05	0.03	0.02
y8	0.13	0.05	0.04	0.05	0.04	0.02
y9	0.24	0.03	0.05	0.06	0.05	0.02
y10	0.22	0.04	0.05	0.06	0.05	0.02
x1	-0.42	-0.11	-0.08	-0.09	-0.07	-0.02
x2	-0.64	-0.11	-0.13	-0.14	-0.12	-0.05
x3	-0.52	-0.10	-0.11	-0.13	-0.10	-0.04

Covariance Matrix

	y7	y8	y9	y10	x1	x2
y7	0.05					
y8	0.02	0.07				
y9	0.03	0.03	0.06			
y10	0.02	0.04	0.03	0.07		
x1	-0.02	-0.03	-0.03	-0.04	0.25	
x2	-0.04	-0.06	-0.07	-0.06	0.18	0.37
x3	-0.02	-0.05	-0.06	-0.05	0.14	0.22

Covariance Matrix

x3

x3 0.25

Path analysis :Metacognition

Parameter Specifications

LAMBDA-Y

RECALL METACOGN CRITICAL

y1	0	0	0
y2	1	0	0
y3	0	0	0
y4	0	2	0
y5	0	3	0
y6	0	0	0
y7	0	0	4
y8	0	0	5
y9	0	0	6
y10	0	0	7

LAMBDA-X

NEGATIVE

x1	8
x2	9
x3	10

BETA

RECALL METACOGN CRITICAL

RECALL	0	0	0
METACOGN	11	0	12
CRITICAL	13	0	0

GAMMA

NEGATIVE

RECALL	14
METACOGN	15

CRITICAL	16					
PSI						
RECALL	METACOGN	CRITICAL				
-----	-----	-----				
17	18	19				
THETA-EPS						
y1	y2	y3	y4	y5	y6	
-----	-----	-----	-----	-----	-----	
y1	20					
y2	0	21				
y3	22	23	24			
y4	0	0	25	26		
y5	0	27	28	0	29	
y6	0	30	31	0	0	32
y7	33	0	34	35	36	37
y8	39	0	0	0	0	0
y9	0	42	0	0	0	0
y10	0	0	0	45	0	0
THETA-EPS						
y7	y8	y9	y10			
-----	-----	-----	-----			
y7	38					
y8	40	41				
y9	43	0	44			
y10	46	47	0	48		
THETA-DELTA						
x1	x2	x3				
-----	-----	-----				
x1	49					
x2	0	50				
x3	0	51	52			

Path analysis :Metacognition

Number of Iterations = 20

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

RECALL METACOGN CRITICAL

		---	---	---
y1	2.60	--	--	
y2	0.53	--	--	
	(0.08)			
	6.73			
y3	--	0.32	--	
y4	--	0.37	--	
	(0.04)			
	10.22			
y5	--	0.33	--	
	(0.03)			
	10.02			
y6	--		0.14	
y7	--		0.08	
	(0.02)			
	5.27			
y8	--	--	0.16	
	(0.02)			
	9.47			
y9	--	--	0.18	
	(0.02)			
	11.16			
y10	--	--	0.17	
	(0.02)			
	10.35			

LAMBDA-X

NEGATIVE

x1	0.31	
	(0.02)	
	12.69	
x2	0.57	
	(0.03)	
	17.97	
x3	0.47	

		(0.03)		
		18.18		
BETA	RECALL	METACOGN	CRITICAL	
-----	-----	-----	-----	
RECALL	--	--	--	
METACOGN	0.26 (0.08) 3.06	-- (0.11) 5.53	0.60	
CRITICAL	0.29 (0.08) 3.70	-- --	--	
GAMMA				
NEGATIVE				
RECALL	-0.42 (0.06) -7.58			
METACOGN	-0.18 (0.07) -2.58			
CRITICAL	-0.53 (0.07) -7.30			
Covariance Matrix of ETA and KSI				
	RECALL	METACOGN	CRITICAL	NEGATIVE
-----	-----	-----	-----	
RECALL	1.00			
METACOGN	0.64	1.00		
CRITICAL	0.51	0.85	1.00	
NEGATIVE	-0.42	-0.68	-0.65	1.00
PHI				
	NEGATIVE			
-----	-----	-----	-----	
PSI				1.00

Note: This matrix is diagonal.

RECALL METACOGN CRITICAL

	0.82	0.20
(0.15)	(0.09)	(0.09)
5.48	2.30	5.44

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

RECALL METACOGN CRITICAL

	0.18	0.80
	0.50	

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

RECALL METACOGN CRITICAL

	0.18	0.46
	0.43	

Reduced Form

NEGATIVE

RECALL -0.42

(0.06)

-7.58

METACOGN -0.68

(0.08)

-8.86

CRITICAL -0.65

(0.07)

-9.28

THETA-EPS

y1 y2 y3 y4 y5 y6

y1 2.67

(0.93)

2.86

y2 - - 0.60

(0.05)

10.99

y3 0.20 0.07 0.20

	(0.07)	(0.02)	(0.02)				
	3.02	3.06	10.81				
y4	--	--	0.04	0.19			
		(0.01)	(0.02)				
		2.83	11.23				
y5	--	0.04	0.02	--	0.13		
		(0.02)	(0.01)		(0.01)		
		2.38	1.61		10.68		
y6	--	-0.01	-0.01	--	--	0.03	
		(0.01)	(0.00)			(0.00)	
		-1.49	-2.35			12.71	
y7	0.11	--	0.01	0.03	0.01	0.00	
	(0.03)		(0.00)	(0.01)	(0.00)	(0.00)	
	4.31		2.33	5.40	2.40	1.94	
y8	-0.08	--	--	--	--	--	
	(0.03)						
	-3.10						
y9	--	-0.02	--	--	--	--	
		(0.01)					
		-2.97					
y10	--	--	0.01	--	--	--	
			(0.00)				
			1.18				

	THETA-EPS			
	y7	y8	y9	y10
-----	-----	-----	-----	-----
y7	0.05			
	(0.00)			
	13.13			
y8	0.00	0.05		
	(0.00)	(0.00)		
	1.36	12.68		
y9	0.01	--	0.03	
	(0.00)		(0.00)	
	4.57		10.28	
y10	0.01	0.01	--	0.04

(0.00)	(0.00)	(0.00)
2.95	4.25	11.75

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

y1	y2	y3	y4	y5	y6
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.72	0.32	0.34	0.42	0.44	0.37

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

y7	y8	y9	y10
-----	-----	-----	-----
0.13	0.35	0.55	0.44

THETA-DELTA

	x1	x2	x3
x1	0.16 (0.01)		
x2	12.34	0.05 (0.03)	
x3	-	-0.05 (0.02)	0.03 (0.02)
		2.54	1.56

Squared Multiple Correlations for X - Variables

x1	x2	x3
-----	-----	-----
0.38	0.88	0.89

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 39

Minimum Fit Function Chi-Square = 39.77 (P = 0.44)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 38.80 (P = 0.48)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 18.60)

Minimum Fit Function Value = 0.091

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.043)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.033)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00
 Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.33
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.33 ; 0.37)
 ECVI for Saturated Model = 0.42
 ECVI for Independence Model = 10.21
 Chi-Square for Independence Model with 78 Degrees of Freedom = 4437.59
 Independence AIC = 4463.59
 Model AIC = 142.80
 Saturated AIC = 182.00
 Independence CAIC = 4529.66
 Model CAIC = 407.08
 Saturated CAIC = 644.48
 Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.50
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.98
 Critical N (CN) = 686.96
 Root Mean Square Residual (RMR) = 0.011
 Standardized RMR = 0.019
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.97
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.42

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.08
 Median Fitted Residual = 0.00
 Largest Fitted Residual = 0.01

Stemleaf Plot

- 8|2
- 7|
- 6|

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.22

Median Standardized Residual = -0.18

Largest Standardized Residual = 2.27

Stemleaf Plot

- 2 | 20

-1765

1431

- 0199888777766555555

- 0144444444433333333222111000000000

0|11222233330

0155556666999

1|01133

11557

133

Path analysis :Metacognition

Oplot of Standardized Residuals

35

N .
o .
r .
m .
a .
l .
Q .
u .
a .
n .
t .
i .
l .
e .
s .
X .
X .
X .
XX .
* .
*X .
X* X.
* .
X** .
XXX .
X .
*** .
X .
*X .
*X .
*X .
*X .
** .
*X .
.X X
X.X
.X
.X
X.



Path analysis :Metacognition

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	RECALL	METACOGN	CRITICAL
y1	0.85	--	--
y2	0.56	--	--
y3	--	0.59	--
y4	--	0.65	--
y5	--	0.67	--
y6	--	--	0.61
y7	--	--	0.35
y8	--	--	0.59
y9	--	--	0.74
y10	--	--	0.66

LAMBDA-X

NEGATIVE

x1	0.62
x2	0.94
x3	0.94

BETA

RECALL METACOGN CRITICAL

RECALL	--	--	--
METACOGN	0.26	--	0.60
CRITICAL	0.29	--	--

GAMMA

NEGATIVE

RECALL	-0.42
METACOGN	-0.18
CRITICAL	-0.53

Correlation Matrix of ETA and KSI

	RECALL	METACOGN	CRITICAL	NEGATIVE
RECALL	1.00			
METACOGN	0.64	1.00		
CRITICAL	0.51	0.85	1.00	
NEGATIVE	-0.42	-0.68	-0.65	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

RECALL METACOGN CRITICAL

0.82 0.20 0.50

THETA-EPS

	y1	y2	y3	y4	y5	y6
y1	0.28					
y2	--	0.68				
y3	0.12	0.13	0.66			
y4	--	--	0.12	0.58		
y5	--	0.09	0.07	--	0.56	
y6	--	-0.05	-0.08	--	--	0.63
y7	0.16	--	0.09	0.22	0.09	0.08
y8	-0.10	--	--	--	--	--
y9	--	-0.10	--	--	--	--
y10	--	--	--	0.04	--	--

THETA-EPS

	y7	y8	y9	y10
y7	0.87			
y8	0.06	0.65		
y9	0.21	--	0.45	
y10	0.13	0.16	--	0.56

THETA-DELTA

	x1	x2	x3
x1	0.62		
x2	--	0.12	
x3	--	-0.16	0.11

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

NEGATIVE

RECALL	-0.42
METACOGN	-0.68
CRITICAL	-0.65

Path analysis :Metacognition

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

NEGATIVE

RECALL	-0.42
	(0.06)
	-7.58
METACOGN	-0.68
	(0.08)
	-8.86
CRITICAL	-0.65
	(0.07)
	-9.28

Indirect Effects of KSI on ETA

NEGATIVE

RECALL	--
METACOGN	-0.50
	(0.07)
	-6.86
CRITICAL	-0.12
	(0.04)
	-3.50

Total Effects of ETA on ETA

RECALL METACOGN CRITICAL

RECALL	--	--
METACOGN	0.43	--
	(0.10)	(0.11)
	4.37	5.53
CRITICAL	0.29	--
	(0.08)	--
	3.70	

Largest Eigenvalue of B^*B' (Stability Index) is 0.442

Indirect Effects of ETA on ETA

RECALL METACOGN CRITICAL

----- ----- -----

RECALL	--	--	--
METACOGN	0.18	--	--
	(0.05)		
	3.22		
CRITICAL	--	--	--

Total Effects of ETA on Y

RECALL METACOGN CRITICAL

----- ----- -----

y1	2.60	--	--
y2	0.53	--	--
	(0.08)		
	6.73		
y3	0.14	0.32	0.19
	(0.03)		(0.04)
	4.37		5.53
y4	0.16	0.37	0.22
	(0.03)	(0.04)	(0.04)
	4.68	10.22	5.69
y5	0.14	0.33	0.20
	(0.03)	(0.03)	(0.03)
	4.58	10.02	5.82
y6	0.04	--	0.14
	(0.01)		
	3.70		
y7	0.02	--	0.08
	(0.01)		(0.02)
	3.24		5.27
y8	0.05	--	0.16
	(0.01)		(0.02)
	3.66		9.47
y9	0.05	--	0.18
	(0.01)		(0.02)
	3.79		11.16
y10	0.05	--	0.17
	(0.01)		(0.02)
	3.70		10.35

Indirect Effects of ETA on Y

RECALL METACOGN CRITICAL

	-----	-----	-----
y1	--	--	--
y2	--	--	--
y3	0.14	--	0.19
	(0.03)		(0.04)

	4.37		5.53
y4	0.16	--	0.22
	(0.03)		(0.04)
	4.68		5.69
y5	0.14	--	0.20
	(0.03)		(0.03)
	4.58		5.82
y6	0.04	--	--
	(0.01)		
	3.70		
y7	0.02	--	--
	(0.01)		
	3.24		
y8	0.05	--	--
	(0.01)		
y9	3.66	--	--
	0.05	(0.01)	
	3.79		
y10	0.05	--	--
	(0.01)		
	3.70		

Total Effects of KSI on Y

NEGATIVE

y1	-1.10
	(0.14)
	-7.58
y2	-0.22
	(0.04)
	-5.52
y3	-0.22
	(0.02)
	-8.86
y4	-0.25

	(0.03)
	-9.70
y5	-0.22
	(0.02)
	-9.93
y6	-0.09
	(0.01)
	-9.28
y7	-0.05
	(0.01)
	-4.99
y8	-0.10
	(0.01)
	-9.07
y9	-0.12
	(0.01)
	-10.59
y10	-0.11
	(0.01)
	-9.84

Time used: 0.031 Seconds

มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ๑
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย



ที่ ศธ ๖๖๒๙/ว ๒๔๑

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย

สังที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาววัลยา ใจคง รหัสประจำตัว ๕๗๑๘๔๐๕๑ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางวิทยาศาสตร์บัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์ของสาเหตุของเมต้าคอกนิชั่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา^ป
ตอนปลาย ซึ่งอยู่ในความคุกคามดูเสื่อมของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปานิช อักษรย.
ที่ปรึกษาหลัก มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยม
ศึกษาตอนปลายจำนวน ๑๒๐ คน โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่
๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัย
บูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนี้ไว้ด้วย

นาย พานิช

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กรเพชรปานิช)

คณบดีวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

โทร. ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๑๗-๙

โทร/ โทรสาร ๐ ๓๘๓๓ ๓๔๔๔

<http://www.rmcs.buu.ac.th>