

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการศึกษา เรื่อง ปัจจัยการประกอบธุรกิจที่มีผลต่อความสำเร็จธุรกิจอาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยการประกอบธุรกิจ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของธุรกิจอาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเงินและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเงิน

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อเป็นการอธิบายให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติ F (F-distribution)
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนแบบที่ 1 ที่คำนวณได้
*	แทน	ระดับนัยทางสถิติที่สำคัญที่ระดับ 0.05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและปัจจัยการประกอบธุรกิจ

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	27	34.2
หญิง	52	65.8
อายุ		
20-30 ปี	3	3.8
31-40 ปี	29	36.7
41-50 ปี	35	44.3
51 ปีขึ้นไป	18	15.2
สถานภาพ		
โสด	7	8.9
สมรส	70	88.6
หม้าย/หย่าร้าง	2	2.5
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	7	8.9
อนุปริญญา	39	49.4
ปริญญาตรี	33	41.8
ความเกี่ยวข้องกับกิจการ		
เป็นเจ้าของดูแล	5	6.3
เป็นหุ้นส่วน	10	12.7
เป็นญาติเจ้าของ	36	45.6
เป็นผู้จัดการ หรือผู้ดูแล	26	35.4
รวม	79	100

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 52 คน ร้อยละ 65.8 และเป็นเพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.2

ช่วงอายุระหว่าง 36-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 35 คน ร้อยละ 44.3 รองลงมาได้แก่ ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 29 คน ร้อยละ 37.1 ช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 18 คน ร้อยละ 15.2 และช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 3 คน ร้อยละ 3.8

สถานภาพสมรส มีจำนวนมากที่สุด คือ 70 คน ร้อยละ 88.6 รองลงมาได้แก่สถานภาพ โสด จำนวน 7 คน ร้อยละ 8.9 และสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 2 คน ร้อยละ 2.5

ระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 39 คน ร้อยละ 49.4 รองลงมาได้แก่ระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 33 คน ร้อยละ 41.8 และมีระดับการศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า จำนวน 7 คน ร้อยละ 8.9

ความเกี่ยวข้องกับกิจการโดยเป็นญาติเจ้าของ มีจำนวนมากที่สุด 36 คน ร้อยละ 45.6 รองลงมาได้แก่ผู้จัดการหรือผู้ดูแล จำนวน 26 คน ร้อยละ 35.4 เป็นหุ้นส่วน จำนวน 10 คน คิดเป็น ร้อยละ 12.7 และเป็นเจ้าของ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจอพาร์ทเมนต์

ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจอพาร์ทเมนต์	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ตั้งของอพาร์ทเมนต์		
ใกล้มหาวิทยาลัยบูรพา ระยะทางไม่เกิน 500 ม.	31	39.2
ใกล้มหาวิทยาลัยบูรพา ระยะทางเกินกว่า 500 ม.	21	26.6
ใกล้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะทางไม่เกิน 500 ม.	24	30.4
ใกล้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระยะทางเกิน 500 ม.	3	3.8
ประเภทกิจการ		
บุคคลธรรมดา	44	55.7
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2	2.5
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	16	20.3
บริษัทจำกัด	17	21.5
ระยะเวลาดำเนินงาน		
6-12 เดือน	1	1.3
1-2 ปี	23	29.1
3-5 ปี	43	54.4
มากกว่า 5 ปี	12	15.2
จำนวนพนักงาน		
น้อยกว่า 3 คน	30	38.0
3-5 คน	37	46.8
มากกว่า 5 คน	12	15.2
จำนวนห้องพักที่ให้บริการ		
น้อยกว่า 30 ห้อง	12	15.2
31-50 ห้อง	30	38.0
50-79 ห้อง	28	35.4
มากกว่า 80 ห้อง	9	11.4

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับธุรกิจอพาร์ทเมนต์	จำนวน	ร้อยละ
ลูกค้าหลักของธุรกิจ		
นิสิตมหาวิทยาลัย	36	45.6
พนักงานบริษัทคนโสด	15	19.0
นิสิตมหาวิทยาลัยและพนักงานบริษัทโสด	23	29.1
พนักงานบริษัทครอบครัว	5	6.3
ราคาห้องพัก		
2,001 – 3,000 บาท	26	32.9
3,001 – 4,000 บาท	39	49.4
4,001 – 5,000 บาท	8	10.1
มากกว่า 5,000 บาท	2	2.5
ไม่ตอบ	4	5.1
ยอดค่าเช่าต่อปี		
250,000-500,000 บาท	5	6.3
500,001-750,000 บาท	43	54.4
750,001-900,000 บาท	20	25.3
ไม่ตอบ	11	13.9
มูลค่าสินทรัพย์		
5,000,001 – 10,000,000 บาท	18	22.8
10,000,001 – 20,000,000 บาท	30	38.0
20,000,001 – 30,000,000 บาท	26	32.9
30,000,001 – 50,000,001 บาท	1	1.3
ไม่ตอบ	4	5.1
รวม	79	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่า สถานที่ตั้งของกิจการใกล้มหาวิทยาลัยบูรพา ระยะทางไม่เกิน 500 เมตร มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 31 ราย ร้อยละ 39.2 รองลงมาได้แก่ ใกล้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ระยะทางไม่เกิน 500 เมตร จำนวน 24 ราย ร้อยละ

30.4 ใกล้มหาวิทยาลัยบูรพา ระยะทางมากกว่า 500 เมตร จำนวน 21 ราย ร้อยละ 26.6 และ ใกล้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ระยะทางมากกว่า 500 เมตร จำนวน 3 ราย ร้อยละ 3.8

ประเภทกิจการบุคคลธรรมดา มีจำนวนมากที่สุด คือ 44 ราย ร้อยละ 55.7 รองลงมา ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 16 ราย ร้อยละ 20.3 บริษัทจำกัด จำนวน 12 ราย ร้อยละ 21.5 และ ห้างหุ้นส่วนสามัญ จำนวน 2 ราย ร้อยละ 2.5

ระยะเวลาดำเนินกิจการ มีจำนวนมากที่สุด คือ ระยะเวลา 3-5 ปี จำนวน 43 ราย ร้อยละ 54.4 รองลงมา ได้แก่ ระยะเวลา 1-2 ปี จำนวน 23 ราย ร้อยละ 29.1 ระยะเวลา มากกว่า 5 ปี 12 ราย ร้อยละ 15.2 และ ระยะเวลา 6-12 เดือน จำนวน 1 ราย ร้อยละ 1.3

จำนวนพนักงาน 3-5 คน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 37 ราย ร้อยละ 46.8 รองลงมา ได้แก่ น้อยกว่า 3 คน จำนวน 30 ราย ร้อยละ 38.0 และ มากกว่า 5 คน จำนวน 12 ราย ร้อยละ 15.2

จำนวนห้องพักที่ให้บริการ 31-50 ห้อง มีจำนวนมากที่สุด 30 ราย ร้อยละ 38.0 รองลงมา ได้แก่ 50-79 ห้อง จำนวน 28 ราย ร้อยละ 35.4 น้อยกว่า 30 ห้อง จำนวน 12 ร้อยละ 15.2 และ มากกว่า 80 ห้อง จำนวน 9 ราย ร้อยละ 11.4

ลูกค้าหลักของกิจการ นิสิต มีจำนวนมากที่สุด 36 ราย ร้อยละ 45.6 รองลงมา ได้แก่ นิสิตและพนักงานมหาวิทยาลัยคนโสด จำนวน 23 ราย ร้อยละ 29.1 พนักงานบริษัทคนโสด จำนวน 15 ราย ร้อยละ 19.0 และ พนักงานบริษัทครอบครัว จำนวน 5 ราย ร้อยละ 6.3

ราคาห้องพัก ราคา 3,001- 4,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 39 ราย ร้อยละ 49.4 รองลงมา ได้แก่ ราคา 2,001- 3,000 บาท จำนวน 26 ราย ร้อยละ 32.9 ราคา 4,0001-5,000 บาท จำนวน 8 ราย ร้อยละ 10.1 มากกว่า 5,000 บาท จำนวน 2 ราย ร้อยละ 2.5 และไม่ตอบ จำนวน 4 ราย ร้อยละ 5.1

ยอดค่าเช่ารวมต่อปี 500,001-750,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 43 ราย ร้อยละ 54.4 รองลงมา ได้แก่ 750,000 – 900,000 บาท จำนวน 20 ราย ร้อยละ 25.3 250,000-500,000 บาท จำนวน 5 ราย ร้อยละ 6.3 และไม่ตอบจำนวน 11 ราย ร้อยละ 13.9

มูลค่าทรัพย์สิน 10,000,001 – 20,000,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด 30 ราย ร้อยละ 38.0 รองลงมา ได้แก่ 20,000,001 – 30,000,000 บาท จำนวน 26 ราย ร้อยละ 32.9 5,000,0001 – 10,000,000 บาท จำนวน 18 ราย ร้อยละ 22.8 30,000,001 – 50,000,000 บาท จำนวน 1 ราย ร้อยละ 1.3 และไม่ตอบจำนวน 4 ราย ร้อยละ 5.1

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ทั้งด้านที่เกี่ยวกับการเงินและด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเงิน

2.1 ด้านที่เกี่ยวกับการเงิน (Finance)

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ด้านลูกค้า

ความสำเร็จด้านลูกค้า (n = 79)	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
จำนวนลูกค้าใหม่เพิ่มขึ้น	3.13	.966	ปานกลาง	5
การเพิ่มรายได้จากลูกค้ารายเดิม	3.06	.606	ปานกลาง	6
รักษาจำนวนลูกค้าเดิมไว้	3.80	.966	มาก	1
จำนวนพาร์ทเมนต์คู่แข่งลดลง	2.61	.966	ปานกลาง	10
คุณภาพห้องพักดีกว่าคู่แข่ง	3.22	.857	ปานกลาง	3
มีบริการเสริมนอกจากห้องพักที่ดี	3.14	.812	ปานกลาง	5
ราคาห้องพักถูกกว่าพาร์ทเมนต์คู่แข่ง	3.20	1.005	ปานกลาง	4
สามารถเพิ่มราคาห้องพักได้	3.00	.768	ปานกลาง	8
มีช่องทางการจัดจำหน่ายห้องพักที่ดี	2.53	1.036	ปานกลาง	11
มีโฆษณาทั่วถึง หรือส่งเสริมการขายดีกว่า	2.84	1.170	ปานกลาง	9
สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เช่า	3.58	.969	มาก	2
สร้างพันธมิตรทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง	3.05	1.186	ปานกลาง	7
รวม	3.10	.942	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-3 สรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านลูกค้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรักษาจำนวนลูกค้าเดิมไว้ มีความสำเร็จระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และช่องทางการจัดจำหน่ายห้องพักที่ดี มีความสำเร็จระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จธุรกิจอพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัย
บูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ด้านการเงิน

ความสำเร็จด้านการเงิน (n = 79)	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
มีรายได้เพิ่มมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	2.87	.838	ปานกลาง	4
มีต้นทุนที่ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	2.76	.804	ปานกลาง	6
มีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	2.85	.642	ปานกลาง	5
มีกำไรจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	3.25	.688	ปานกลาง	1
มีกำไรสุทธิเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	2.92	.636	ปานกลาง	9
มีจำนวนหนี้สูญน้อยลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	3.00	1.025	ปานกลาง	3
สามารถหาแหล่งเงินทุนได้สะดวกและง่ายขึ้น	2.61	.966	ปานกลาง	11
สามารถกู้เงินได้ด้วยอัตราดอกเบี้ยต่ำ	2.75	1.103	ปานกลาง	7
ได้รับเครดิตทางการค้าจากลูกค้าหรือสถาบันการเงิน เพิ่มขึ้น	2.58	1.105	ปานกลาง	12
มีระบบบัญชีที่ดี และมีประสิทธิภาพ	2.70	.992	ปานกลาง	8
มีความชำนาญในการบริหารเงิน	3.08	.730	ปานกลาง	2
สามารถหาต้นทุนของกิจการได้ถูกต้อง	2.62	1.107	ปานกลาง	10
	2.83	.879	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-4 สรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีกำไรจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา มีความสำเร็จระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.80$) และ ได้รับเครดิตทางการค้าจากลูกค้าหรือสถาบันการเงินเพิ่มขึ้น มีความสำเร็จระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.58$)

2.1 ด้านที่ไม่เกี่ยวกับการเงิน (Non Finance)

ตารางที่ 4-5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัย
บูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ด้านกระบวนการภายใน

ความสำเร็จด้านกระบวนการภายใน (n = 79)	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
การให้บริการที่รวดเร็วกว่า	3.24	.866	ปานกลาง	4
การรักษาความปลอดภัยให้แก่ลูกค้าที่ดีกว่า	3.62	.739	มาก	1
การนำเสนอบริการใหม่ๆ	2.81	.948	ปานกลาง	7
การใช้ทรัพยากรของกิจการมีความคุ้มค่า	3.41	.968	ปานกลาง	3
มีการควบคุมต้นทุนของกิจการ	3.51	.575	มาก	2
การขยายกิจการ หรือ การเพิ่มห้องพัก	2.73	1.083	ปานกลาง	8
การปรับเปลี่ยนวิธีการ หรือกระบวนการให้บริการ	2.84	1.305	ปานกลาง	6
การจ้างคนอื่นทำแทนในส่วนที่ไม่ชำนาญ	2.53	1.072	ปานกลาง	10
มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้มีประสิทธิภาพ	2.99	1.080	ปานกลาง	5
การหาพันธมิตรด้านการให้บริการ ด้านการผลิต	2.58	1.150	ปานกลาง	9
รวม	3.03	.979	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-5 สรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านกระบวนการภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรักษาความปลอดภัยให้แก่ลูกค้าที่ดีกว่า มีความสำเร็จระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และการจ้างคนอื่นทำแทนในส่วนที่ไม่ชำนาญ มีความสำเร็จระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัย
บูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

ความสำเร็จด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (n = 79)	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
พนักงานมีความรู้ ความชำนาญงาน	3.78	.547	มาก	1
มีจำนวนพนักงานเหมาะสมกับพาร์ทเมนต์	3.67	.614	มาก	3
สามารถรักษาพนักงานที่ดีมีความสามารถไว้ได้	3.76	.582	มาก	2
การลาออกของพนักงานมีน้อย ไม่บ่อยครั้ง	3.54	.573	มาก	4
มีค่าตอบแทนที่จูงใจพนักงานเพิ่มขึ้น	3.03	.832	ปานกลาง	6
มีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่พนักงาน เช่น ด้านการ ทำบัญชี การบริการผู้เช่า	2.84	.808	ปานกลาง	7
มีทักษะในการบริหารคน	3.27	1.009	ปานกลาง	5
นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานนำโปรแกรม คอมพิวเตอร์มาช่วยบริหารพาร์ทเมนต์	2.66	1.270	ปานกลาง	8
มีการหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต เช่น มหาวิทยาลัยรับนิสิตเพิ่ม นโยบายรัฐ	2.53	1.239	ปานกลาง	9
มีการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ต	2.37	1.232	น้อย	10
กิจการมีการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	2.09	1.293	น้อย	11
มีการใช้ข้อมูลงานวิจัยเพื่อการดำเนินธุรกิจ	1.48	0.503	น้อยที่สุด	12
รวม	2.92	.875	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-6 สรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าพนักงานมีความรู้ ความชำนาญงาน มีความสำเร็จระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) และการใช้ข้อมูลงานวิจัยเพื่อการดำเนินธุรกิจ มีความสำเร็จระดับน้อยที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 1.48$)

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จธุรกิจอพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัย
บูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ในภาพรวม

ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี (n = 79)	ระดับความสำคัญ			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความสำเร็จ	ลำดับ
1. ด้านลูกค้า	3.10	.942	ปานกลาง	1
2. ด้านการเงิน	2.83	.879	ปานกลาง	4
3. ด้านกระบวนการภายใน	3.03	.979	ปานกลาง	2
4. ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.92	.875	ปานกลาง	3
รวม	2.97	.919	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-7 สรุปได้ว่า ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์รอบมหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านลูกค้ามีความสำเร็จระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.10$) ด้านกระบวนการภายในมีความสำเร็จระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมมีความสำเร็จระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) และด้านการเงินมีความสำเร็จระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 2.83$)

ส่วนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ประเภทกิจการธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-8 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทกิจการ

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.758	3	.919	5.683	.001*
	ภายในกลุ่ม	12.132	75	.162		
	รวม	14.890	78			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	4.672	3	1.557	8.954	.000*
	ภายในกลุ่ม	13.043	75	.174		
	รวม	17.715	78			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.083	3	1.361	3.476	.020*
	ภายในกลุ่ม	29.366	75	.392		
	รวม	33.449	78			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.842	3	.614	2.016	.119
	ภายในกลุ่ม	22.845	75	.305		
	รวม	24.687	78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.338	3	1.113	5.032	.035
	ภายในกลุ่ม	19.347	75	.258		
	รวม	22.685	78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-8 สรุปได้ว่า ประเภทกิจการธุรกิจที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประเภทกิจการธุรกิจที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน และด้านกระบวนการภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า ปัจจัยทางธุรกิจ ที่มีผลต่อความสำเร็จธุรกิจอพาร์ทเมนต์แตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Fisher's Least Significant Difference) ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ตารางที่ 4-9 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามประเภทธุรกิจ ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามประเภทธุรกิจ	บุคคลธรรมดา $\bar{X}$	ห้างหุ้นส่วน สามัญ	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	บริษัทจำกัด
	2.94	2.83	3.31	3.31
บุคคลธรรมดา	2.94	-	.110	-.369*
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2.83	-	-.479	-.485
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	3.31		-	-.006
บริษัทจำกัด	3.31			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ประเภทธุรกิจต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามประเภทธุรกิจแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างบริษัทจำกัดกับบุคคลธรรมดา และคู่ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัดกับบุคคลธรรมดา

ตารางที่ 4-10 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามประเภทธุรกิจด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน ตามประเภทธุรกิจ	$\bar{X}$	บุคคลธรรมดา	ห้างหุ้นส่วน สามัญ	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	บริษัทจำกัด
		2.63	2.66	3.20	3.02
บุคคลธรรมดา	2.63	-	-.036	-.572*	-.394*
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2.66		-	-.536	-.358
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	3.20			-	.179
บริษัทจำกัด	3.02				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ประเภทธุรกิจต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามประเภทธุรกิจแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างห้างหุ้นส่วนจำกัดกับบุคคลธรรมดา และคู่ระหว่างบริษัทจำกัดกับบุคคลธรรมดา

ตารางที่ 4-11 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามประเภทธุรกิจ
ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามประเภทธุรกิจ	$\bar{X}$	บุคคลธรรมดา	ห้างหุ้นส่วน สามัญ	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	บริษัทจำกัด
		2.83	2.90	3.19	3.37
บุคคลธรรมดา	2.83	-	-.064	-.357	-.534*
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2.90		-	-.294	-.471
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	3.19			-	-.177
บริษัทจำกัด	3.37				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ประเภทธุรกิจต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามประเภทธุรกิจแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างบริษัทจำกัดกับบุคคลธรรมดา

ตารางที่ 4-12 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทธุรกิจ ด้วยวิธี LSD

ด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามประเภทธุรกิจ	$\bar{X}$	บุคคลธรรมดา	ห้างหุ้นส่วน สามัญ	ห้างหุ้นส่วน จำกัด	บริษัทจำกัด
		2.84	2.54	3.20	2.88
บุคคลธรรมดา	2.84	-	.303	-.358	-.038
ห้างหุ้นส่วนสามัญ	2.54		-	-.661	-.341
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	3.20			-	.321
บริษัทจำกัด	2.88				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ประเภทธุรกิจต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามประเภทธุรกิจไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ระยะเวลาดำเนินกิจการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า
ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-13 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน
ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามระยะเวลา
ดำเนินกิจการ

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	5.801	3	1.934	15.954	.000*
	ภายในกลุ่ม	9.089	75	.121		
	รวม	14.890	78			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	.016	3	.005	.023	.995
	ภายในกลุ่ม	17.699	75	.236		
	รวม	17.715	78			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2.897	3	.966	2.370	.077
	ภายในกลุ่ม	30.553	75	.407		
	รวม	33.449	78			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.880	3	.627	2.060	.113
	ภายในกลุ่ม	22.808	75	.304		
	รวม	24.687	78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.649	3	.883	5.102	.296
	ภายในกลุ่ม	20.037	75	.267		
	รวม	22.685	78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-13 สรุปได้ว่าระยะเวลาดำเนินกิจการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จ
ของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระยะเวลาดำเนินการที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้าน
ลูกค้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-14 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามระยะเวลาดำเนินการ
ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามระยะเวลาดำเนินการ	$\bar{X}$	6 เดือน – 12 เดือน	1 ปี – 2 ปี	3 ปี – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
		2.00	2.78	3.16	3.52
6 เดือน – 12 เดือน	2.00	-	-.792*	-1.136*	-1.633*
1 ปี – 2 ปี	2.78		-	-.344*	-.842*
3 ปี – 5 ปี	3.16			-	-.497*
มากกว่า 5 ปี	3.52				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ระยะเวลาดำเนินการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามระยะเวลาดำเนินการแตกต่างกัน
โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 1 ปี – 2 ปี กับ 6 เดือน – 12 เดือน และ คู่ระหว่าง 3 ปี – 5 ปี กับ
6 เดือน – 12 เดือน และ คู่ระหว่าง มากกว่า 5 ปี กับ 6 เดือน – 12 เดือน และ คู่ระหว่าง 3 ปี – 5 ปี กับ
1 ปี – 2 ปี และคู่ระหว่าง มากกว่า 5 ปี กับ 1 ปี – 2 ปี และคู่ระหว่าง มากกว่า 5 ปี กับ 3 ปี – 5 ปี

ตารางที่ 4-15 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามระยะเวลาดำเนินกิจการ
ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน ตามระยะเวลาดำเนิน กิจการ	$\bar{X}$	6 เดือน – 12 เดือน	1 ปี – 2 ปี	3 ปี – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
		2.83	2.84	2.84	2.79
6 เดือน – 12 เดือน	2.83	-	.107	.139	-.002
1 ปี – 2 ปี	2.84		-	.032	-.109
3 ปี – 5 ปี	2.84			-	-.140
มากกว่า 5 ปี	2.79				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ระยะเวลาดำเนินกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามระยะเวลาดำเนินกิจการ ไม่แตกต่าง
กัน

ตารางที่ 4-16 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
 อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามระยะเวลาดำเนินกิจการ
 ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามระยะเวลาดำเนิน กิจการ	$\bar{X}$	6 เดือน – 12 เดือน	1 ปี – 2 ปี	3 ปี – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
		2.90	2.76	3.07	3.34
6 เดือน – 12 เดือน	2.90	-	.092	-.080	-.413
1 ปี – 2 ปี	2.76		-	-.172	-.505*
3 ปี – 5 ปี	3.07			-	-.333*
มากกว่า 5 ปี	3.34				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ระยะเวลาดำเนินกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามระยะเวลาดำเนิน
 กิจการแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง มากกว่า 5 ปี กับ 1 ปี – 2 ปี และคู่ระหว่าง
 มากกว่า 5 ปี กับ 3 ปี – 5 ปี

ตารางที่ 4-17 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
 อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามระยะเวลา
 ดำเนินกิจการ ด้วยวิธี LSD

ด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามระยะเวลา ดำเนินการ	$\bar{X}$	6 เดือน – 12 เดือน	1 ปี – 2 ปี	3 ปี – 5 ปี	มากกว่า 5 ปี
		2.66	2.68	3.00	3.07
6 เดือน – 12 เดือน	2.66	-	.073	-.326	-.361
1 ปี – 2 ปี	2.68		-	-.400*	-.434*
3 ปี – 5 ปี	3.00			-	-.035
มากกว่า 5 ปี	3.07				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ระยะเวลาดำเนินการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามระยะเวลาดำเนินการแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง มากกว่า 5 ปี กับ 1 ปี – 2 ปี และคู่ระหว่าง 3 ปี – 5 ปี กับ 1 ปี – 2 ปี

สมมติฐานที่ 3 จำนวนพนักงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามจำนวนพนักงาน

ความสำเร็จของ						
ธุรกิจ	แหล่งความ	SS	df	MS	F	p
อพาร์ทเมนต์	แปรปรวน					
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	.464	2	.232	1.223	.300
	ภายในกลุ่ม	14.426	76	.190		
	รวม	14.890	78			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	5.273	2	2.637	16.106	.000*
	ภายในกลุ่ม	12.442	76	.164		
	รวม	17.715	78			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2.450	2	1.225	3.004	.056
	ภายในกลุ่ม	30.999	76	.408		
	รวม	33.449	78			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.423	2	.212	.663	.518
	ภายในกลุ่ม	24.264	76	.319		
	รวม	24.687	78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.153	2	1.077	5.249	.219
	ภายในกลุ่ม	20.533	76	.270		
	รวม	22.685	78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-18 สรุปได้ว่าจำนวนพนักงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของ ธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า จำนวนพนักงานที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้านการเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามจำนวนพนักงานด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า		น้อยกว่า 3 คน	3 – 5 คน	มากกว่า 5 คน
ตามจำนวนพนักงาน	$\bar{X}$			
		3.08	3.04	3.27
น้อยกว่า 3 คน	3.08	-	.044	-.182
3 – 5 คน	3.04		-	-.226
มากกว่า 5 คน	3.27			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-19 พบว่า จำนวนพนักงานต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามจำนวนพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามจำนวนพนักงาน ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน		น้อยกว่า 3 คน	3 – 5 คน	มากกว่า 5 คน
ตามจำนวนพนักงาน	$\bar{X}$			
		3.14	2.58	2.81
น้อยกว่า 3 คน	3.14	-	.564*	.335*
3 – 5 คน	2.58		-	-.229
มากกว่า 5 คน	2.81			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-20 พบว่า จำนวนพนักงานต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามจำนวนพนักงานแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 5 คน กับ น้อยกว่า 3 คน และคู่ระหว่าง 3 – 5 คน กับ น้อยกว่า 3 คน

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการ จำแนกตามจำนวนพนักงาน ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามจำนวนพนักงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 3 คน	3 – 5 คน	มากกว่า 5 คน
		3.19	2.83	3.17
น้อยกว่า 3 คน	3.19	-	.359	.022
3 – 5 คน	2.83		-	-.337
มากกว่า 5 คน	3.17			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-21 พบว่า จำนวนพนักงานต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการ แยกตามจำนวนพนักงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามจำนวนพนักงาน
ด้วยวิธี LSD

การเรียนรู้และนวัตกรรม ตามจำนวนพนักงาน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 3 คน	3 – 5 คน	มากกว่า 5 คน
		3.00	2.84	2.90
น้อยกว่า 3 คน	3.00	-	.159	.106
3 – 5 คน	2.84		-	-.054
มากกว่า 5 คน	2.90			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-22 พบว่า จำนวนพนักงานต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามจำนวนพนักงานไม่
แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 จำนวนห้องพักที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามจำนวนห้องพัก

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	2.044	3	.681	3.977	.011*
	ภายในกลุ่ม	12.847	75	.171		
	รวม	14.890	78			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	3.916	3	1.305	7.095	.000*
	ภายในกลุ่ม	13.799	75	.184		
	รวม	17.715	78			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	9.952	3	3.317	10.588	.000*
	ภายในกลุ่ม	23.498	75	.313		
	รวม	33.449	78			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.625	3	1.208	4.303	.007*
	ภายในกลุ่ม	21.062	75	.281		
	รวม	24.687	78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.884	3	1.628	6.491	0.005
	ภายในกลุ่ม	17.802	75	.237		
	รวม	22.685	78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-23 สรุปได้ว่า จำนวนห้องพักที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของ ธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า จำนวนห้องพักที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จแตกต่างกัน ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามจำนวนห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามจำนวนห้องพัก	$\bar{X}$	น้อยกว่า 30 ห้อง	31 – 50 ห้อง	51 – 80 ห้อง	มากกว่า 80 ห้อง
		2.81	3.04	3.17	3.40
น้อยกว่า 30 ห้อง	2.81	-	-.222	-.353	-.588*
31 – 50 ห้อง	3.04		-	-.131	-.366
51 – 80 ห้อง	3.17			-	-.235
มากกว่า 80 ห้อง	3.40				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-24 พบว่า จำนวนห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามจำนวนห้องพักแตกต่างกัน โดยมีความ
แตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 50 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง

ตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามจำนวนห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน ตามจำนวนห้องพัก	$\bar{X}$	น้อยกว่า 30 ห้อง	31 – 50 ห้อง	51 – 80 ห้อง	มากกว่า 80 ห้อง
		2.33	2.84	3.00	2.90
น้อยกว่า 30 ห้อง	2.33	-	-.511*	.676*	-.574*
31 – 50 ห้อง	2.84		-	-.164	-.063
51 – 80 ห้อง	3.00			-	.102
มากกว่า 80 ห้อง	2.90				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-25 พบว่า จำนวนห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามจำนวนห้องพักแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 80 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 51 – 80 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 31 – 50 ห้อง กับน้อยกว่า 30 ห้อง

ตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามจำนวนห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามจำนวนห้องพัก	$\bar{X}$	น้อยกว่า 30 ห้อง	31 – 50 ห้อง	51 – 80 ห้อง	มากกว่า 80 ห้อง
		2.23	3.02	3.27	3.30
น้อยกว่า 30 ห้อง	2.23	-	.793*	-1.042*	-1.067*
31 – 50 ห้อง	3.02		-	-.248	-.273
51 – 80 ห้อง	3.27			-	-.025
มากกว่า 80 ห้อง	3.30				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-26 พบว่า จำนวนห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามจำนวนห้องพักแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 80 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 51 – 80 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 31 – 50 ห้อง กับน้อยกว่า 30 ห้อง

ตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามจำนวนห้องพัก
ด้วยวิธี LSD

ด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามจำนวนห้องพัก	$\bar{X}$	น้อยกว่า 30 ห้อง	31 – 50 ห้อง	51 – 79 ห้อง	มากกว่า 80 ห้อง
		2.47	2.95	2.96	3.28
น้อยกว่า 30 ห้อง	2.47	-	-.481*	-.483*	-.806*
31 – 50 ห้อง	2.95		-	.003	-.325
51 – 79 ห้อง	2.96			-	-.322
มากกว่า 80 ห้อง	3.28				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-27 พบว่า จำนวนห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามจำนวนห้องพักแตกต่าง
กัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 80 ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 51 – 80
ห้อง กับ น้อยกว่า 30 ห้อง และคู่ระหว่าง 31 – 50 ห้อง กับน้อยกว่า 30 ห้อง

สมมติฐานที่ 5 ประเภทลูกค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทลูกค้า

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	3.825	5	.765	5.047	.001*
	ภายในกลุ่ม	11.065	73	.152		
	รวม	14.890	78			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	9.441	5	1.888	16.659	.000*
	ภายในกลุ่ม	8.274	73	.113		
	รวม	17.715	78			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	8.456	5	1.691	4.940	.001*
	ภายในกลุ่ม	24.993	73	.342		
	รวม	33.449	78			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	5.428	5	1.086	4.115	.002*
	ภายในกลุ่ม	19.259	73	.264		
	รวม	24.687	78			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.788	3	1.358	7.690	.001
	ภายในกลุ่ม	15.898	75	0.218		
	รวม	22.685				

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-28 สรุปได้ว่า ประเภทลูกค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประเภทลูกค้าที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้านลูกค้า แตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-29 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามประเภทลูกค้า ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามประเภทลูกค้า	$\bar{X}$	นิสิต	พนักงาน บริษัท โสค	นิสิตและ พนักงาน บริษัท	พนักงาน บริษัท ครอบครัว
		3.16	3.17	2.90	3.23
นิสิต	3.16		-.198	-.189	-.148
พนักงานบริษัท โสค	3.17		-	.387*	.050
นิสิตและพนักงานบริษัท โสค	2.90			-	-.337*
พนักงานบริษัทครอบครัว	3.23				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-29 พบว่า ประเภทลูกค้าต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้าแยกตามประเภทลูกค้าแตกต่างกัน โดยมีความ
แตกต่างของคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัท โสค กับ พนักงานบริษัท โสค และคู่ระหว่าง
พนักงานบริษัทครอบครัว กับ นิสิตและพนักงานบริษัท โสค

ตารางที่ 4-30 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามประเภทลูกค้า ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน ตามประเภทลูกค้า	$\bar{X}$	นิสิต	พนักงาน บริษัท โสค	นิสิตและ พนักงาน บริษัท	พนักงาน บริษัท ครอบครัว
		3.04	3.06	2.38	2.67
นิสิต	3.04		-.119	.700*	.438*
พนักงานบริษัท โสค	3.06		-	.818*	.557*
นิสิตและพนักงานบริษัท โสค	2.38			-	-.262*
พนักงานบริษัทครอบครัว	2.67				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-30 พบว่า ประเภทลูกค้าต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามประเภทลูกค้าแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับ นิสิต และคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล กับ นิสิต และคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับพนักงานบริษัทโฮสเทล และคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล กับ พนักงานบริษัทโฮสเทล และคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล

ตารางที่ 4-31 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามประเภทลูกค้า ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามประเภทลูกค้า	$\bar{X}$	นิสิต	พนักงาน บริษัทโฮสเทล	นิสิตและ พนักงาน บริษัท	พนักงาน บริษัท ครอบครัว
		3.19	3.14	2.60	3.50
นิสิต	3.19	-	-.064	.564*	-.255
พนักงานบริษัทโฮสเทล	3.14		-	.627*	-.192
นิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล	2.60			-	-.819*
พนักงานบริษัทครอบครัว	3.50				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-31 พบว่า ประเภทลูกค้าต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามประเภทลูกค้าแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล กับ นิสิต และคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล กับ พนักงานบริษัทโฮสเทล และคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับนิสิตและพนักงานบริษัทโฮสเทล

ตารางที่ 4-32 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
 อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามประเภทลูกค้า
 ด้วยวิธี LSD

การเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามประเภทลูกค้า	$\bar{X}$	นิสิต	พนักงาน บริษัท โสค	นิสิตและ พนักงาน บริษัท	พนักงาน บริษัท ครอบครัว
		2.92	3.27	2.66	3.01
นิสิต	2.92	-	-.511*	.254	-.131
พนักงานบริษัท โสค	3.27		-	.766*	.381*
นิสิตและพนักงานบริษัท	2.66			-	-.385*
พนักงานบริษัทครอบครัว	3.01				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-32 พบว่า ประเภทลูกค้าต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามประเภทลูกค้าแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างพนักงานบริษัท โสค กับ นิสิต และคู่ระหว่างนิสิตและพนักงานบริษัท โสค กับ พนักงานบริษัท โสค และคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับพนักงานบริษัท โสค และคู่ระหว่างพนักงานบริษัทครอบครัว กับนิสิตและพนักงานบริษัท โสค

สมมติฐานที่ 6 ราคาห้องพักที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-33 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามราคาห้องพัก

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	.288	3	.096	.476	.700
	ภายในกลุ่ม	14.323	71	.202		
	รวม	14.611	74			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	2.437	3	.812	4.538	.006*
	ภายในกลุ่ม	12.707	71	.179		
	รวม	15.144	74			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	4.415	3	1.472	3.614	.017*
	ภายในกลุ่ม	28.913	71	.407		
	รวม	33.327	74			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.004	3	1.001	3.603	.017*
	ภายในกลุ่ม	19.729	71	.278		
	รวม	22.733	74			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.536	3	.845	3.058	.185
	ภายในกลุ่ม	18.918	71	.267		
	รวม	21.454	74			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-33 สรุปได้ว่า ราคาห้องพักที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ราคาห้องพักที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านลูกค้าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-34 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามราคาห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามราคาห้องพัก	$\bar{X}$	2,001 – 3,000 บาท	3,001 – 4,000 บาท	4,001 – 5,000 บาท	มากกว่า 5,000 บาท
		3.08	3.04	3.20	3.17
2,001 – 3,000 บาท	3.08	-	.033	-.170	-.087
3,001 – 4,000 บาท	3.04		-	-.203	-.120
4,001 – 5,000 บาท	3.20			-	.083
มากกว่า 5,000 บาท	3.17				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-34 พบว่า ราคาห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามราคาห้องพัก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-35 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามราคาห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน ตามราคาห้องพัก	$\bar{X}$	2,001 – 3,000 บาท	3,001 – 4,000 บาท	4,001 – 5,000 บาท	มากกว่า 5,000 บาท
		2.71	2.78	2.90	3.83
2,001 – 3,000 บาท	2.71	-	-.062	-.184	-1.122*
3,001 – 4,000 บาท	2.78		-	-.122	-1.060*
4,001 – 5,000 บาท	2.90			-	-.938*
มากกว่า 5,000 บาท	3.83				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-35 พบว่า ราคาห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามราคาห้องพักแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 5,000 บาท กับ 2,001 – 3,000 บาท และคู่ระหว่างมากกว่า 5,000 บาท กับ 3,001 – 4,000 บาท และคู่ระหว่างมากกว่า 5,000 บาท กับ 4,001 – 5,000 บาท

ตารางที่ 4-36 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามราคาห้องพัก ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามราคาห้องพัก	$\bar{X}$	2,001 – 3,000 บาท	3,001 – 4,000 บาท	4,001 – 5,000 บาท	มากกว่า 5,000 บาท
		3.02	2.87	3.68	3.20
2,001 – 3,000 บาท	3.02	-	.160	-.648	-.173
3,001 – 4,000 บาท	2.87		-	-.808*	-.333
4,001 – 5,000 บาท	3.68			-	.475
มากกว่า 5,000 บาท	3.20				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-36 พบว่า ราคาห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามราคาห้องพักแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 4,001 – 5,000 บาท กับ 3,001 – 4,000 บาท

ตารางที่ 4-37 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามราคาห้องพัก
ด้วยวิธี LSD

ด้านการเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามราคาห้องพัก	$\bar{X}$	2,001 – 3,000 บาท	3,001 – 4,000 บาท	4,001 – 5,000 บาท	มากกว่า 5,000 บาท
		2.93	2.80	2.86	4.04
2,001 – 3,000 บาท	2.93	-	.128	.065	-1.112*
3,001 – 4,000 บาท	2.80		-	-.063	-1.240*
4,001 – 5,000 บาท	2.86			-	-1.177*
มากกว่า 5,000 บาท	4.04				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ราคาห้องพักต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับ
ความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามราคาห้องพักแตกต่างกัน
โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่างมากกว่า 5,000 บาท กับ 2,001 – 3,000 บาท และคู่ระหว่าง
มากกว่า 5,000 บาท กับ 3,001 – 4,000 บาท และคู่ระหว่างมากกว่า 5,000 บาท กับ 4,001 – 5,000
บาท

สมมติฐานที่ 7 ยอดค่าเช่ารวมต่อปีที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-38 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้า ด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	1.510	2	.755	4.675	.013*
	ภายในกลุ่ม	10.497	65	.161		
	รวม	12.007	67			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	.991	2	.495	2.169	.122
	ภายในกลุ่ม	14.844	65	.228		
	รวม	15.835	67			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	3.769	2	1.884	5.021	.009*
	ภายในกลุ่ม	24.397	65	.375		
	รวม	28.165	67			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	.573	2	.286	.895	.414
	ภายในกลุ่ม	20.806	65	.320		
	รวม	21.379	67			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.711	2	.855	3.190	.140
	ภายในกลุ่ม	17.636	65	.271		
	รวม	19.347	67			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-38 สรุปได้ว่ายอดค่าเช่ารวมต่อปีที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ยอดค่าเช่ารวมต่อปีที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จด้านลูกค้า และด้านกระบวนการภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเงินและด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-39 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี
ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี	$\bar{X}$	250,000 – 500,000 บาท	500,001 – 750,000 บาท	750,001 – 900,000 บาท
		2.97	3.03	3.35
250,000 – 500,000 บาท	2.97	-	-.070	-.387
500,001 – 750,000 บาท	3.03		-	-.317*
750,001 – 900,000 บาท	3.35			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-39 พบว่ายอดค่าเช่ารวมต่อปีต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี แตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 750,001 – 900,000 บาท กับ 500,001 – 750,000 บาท

ตารางที่ 4-40 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี
ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน		250,000 –	500,001 –	750,001 –
ตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี	$\bar{X}$	500,000 บาท	750,000 บาท	900,000 บาท
		2.46	2.80	2.95
250,000 – 500,000 บาท	2.46	-	-.340	-.488
500,001 – 750,000 บาท	2.80		-	-.148
750,001 – 900,000 บาท	2.95			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-40 พบว่ายอดค่าเช่ารวมต่อปีต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปีไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-41 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี
ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ		250,000 –	500,001 –	750,001 –
ตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี	$\bar{X}$	500,000 บาท	750,000 บาท	900,000 บาท
		2.64	2.89	3.36
250,000 – 500,000 บาท	2.64	-	-.255	-.725
500,001 – 750,000 บาท	2.89		-	-.470*
750,001 – 900,000 บาท	3.36			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-41 พบว่า ยอดค่าเช่ารวมต่อปีต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปีแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 750,001 – 900,000 บาท กับ 500,001 – 750,000 บาท

ตารางที่ 4-42 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามยอดค่าเช่ารวม
ต่อปี ด้วยวิธี LSD

ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี	$\bar{X}$	250,000 – 500,000 บาท	500,001 – 750,000 บาท	750,001 – 900,000 บาท
		2.85	2.87	3.07
250,000 – 500,000 บาท	2.85	-	-.022	-.221
500,001 – 750,000 บาท	2.87		-	-.199
750,001 – 900,000 บาท	3.07			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-42 พบว่า ยอดค่าเช่ารวมต่อปีต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี
ระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามยอดค่าเช่ารวมต่อปี
ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 8 มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จด้านลูกค้านด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-43 การเปรียบเทียบความแปรปรวนของความสำเร็จด้านลูกค้านด้านการเงิน ด้านกระบวนการภายใน และการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ

ความสำเร็จของธุรกิจ อพาร์ทเมนต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านลูกค้า	ระหว่างกลุ่ม	3.592	4	.898	5.753	.000*
	ภายในกลุ่ม	10.927	70	.156		
	รวม	14.519	74			
ด้านการเงิน	ระหว่างกลุ่ม	5.929	4	1.482	9.315	.000*
	ภายในกลุ่ม	11.139	70	.159		
	รวม	17.068	74			
ด้านกระบวนการภายใน	ระหว่างกลุ่ม	13.637	4	3.409	13.607	.000*
	ภายในกลุ่ม	17.540	70	.251		
	รวม	31.177	74			
ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.227	4	.807	2.705	.037*
	ภายในกลุ่ม	20.880	70	.298		
	รวม	24.107	74			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.596	4	1.649	7.845	.009*
	ภายในกลุ่ม	15.122	70	.216		
	รวม	21.718	74			

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-43 สรุปได้ว่า มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการที่แตกต่างกัน มีความสำเร็จแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-44 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านลูกค้า จำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ
ด้วยวิธี LSD

ด้านลูกค้า ตามมูลค่าสินทรัพย์ของ กิจการ	$\bar{X}$	5 – 10 ล้านบาท	11 – 20 ล้านบาท	21 – 30 ล้านบาท	31 – 50 ล้านบาท
		2.62	3.23	3.29	2.66
5 – 10 ล้านบาท	2.62	-	-.109	-.252*	.399
11 – 20 ล้านบาท	3.23		-	-.143	.508
21 – 30 ล้านบาท	3.29			-	.651
31 – 50 ล้านบาท	2.66				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-44 พบว่ามูลค่าสินทรัพย์ของกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านลูกค้า แยกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการแตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 21 – 30 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท

ตารางที่ 4-45 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเงิน จำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ
ด้วยวิธี LSD

ด้านการเงิน		5 – 10	11 – 20	21 – 30	31 – 50
ตามมูลค่าสินทรัพย์ของ กิจการ	$\bar{X}$	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
		2.36	3.06	2.90	2.83
5 – 10 ล้านบาท	2.36	-	-.454*	-.308*	-.278
11 – 20 ล้านบาท	3.06		-	.146	.176
21 – 30 ล้านบาท	2.90			-	.030
31 – 50 ล้านบาท	2.83				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-45 พบว่ามูลค่าสินทรัพย์ของกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเงิน แยกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ แตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 21 – 30 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท และคู่ระหว่าง 11 – 20 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท

ตารางที่ 4-46 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านกระบวนการภายใน จำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์
ของกิจการ ด้วยวิธี LSD

ด้านกระบวนการ ตามมูลค่าสินทรัพย์ของ กิจการ	$\bar{X}$	5 – 10 ล้านบาท	11 – 20 ล้านบาท	21 – 30 ล้านบาท	31 – 50 ล้านบาท
		2.28	3.30	3.19	3.70
5 – 10 ล้านบาท	2.28	-	-.546*	-.321*	-.853*
11 – 20 ล้านบาท	3.30		-	.225	-.307
21 – 30 ล้านบาท	3.19			-	-.532
31 – 50 ล้านบาท	3.70				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-46 พบว่า มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านกระบวนการภายใน แยกตามมูลค่าสินทรัพย์ของกิจการ แตกต่างกัน โดยมีความแตกต่างของคู่ระหว่าง 31 – 50 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท และคู่ระหว่าง 21 – 30 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท และคู่ระหว่าง 11 – 20 ล้านบาท กับ 5 – 10 ล้านบาท

ตารางที่ 4-47 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความสำเร็จของธุรกิจ
อพาร์ทเมนต์ในภาพรวม ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จำแนกตามมูลค่าสินทรัพย์
ของกิจการ ด้วยวิธี LSD

การเรียนรู้และ นวัตกรรม ตามมูลค่า สินทรัพย์ของกิจการ	$\bar{X}$	5 – 10 ล้านบาท	11 – 20 ล้านบาท	21 – 30 ล้านบาท	31 – 50 ล้านบาท
		2.46	3.04	3.12	3.17
5 – 10 ล้านบาท	2.46	-	-.081	-.232	-.346
11 – 20 ล้านบาท	3.04		-	-.151	-.266
21 – 30 ล้านบาท	3.12			-	-.115
31 – 50 ล้านบาท	3.17				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-47 พบว่า มูลค่าสินทรัพย์ของกิจการต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 มีระดับความสำเร็จของธุรกิจอพาร์ทเมนต์ ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม แยกตามมูลค่า
สินทรัพย์ของกิจการไม่แตกต่างกัน