

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการของพนักงานตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน บริษัท ชั้นมิท แอลมอนบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยและวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการของพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน บริษัท ชั้นมิท แอลมอนบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยเรื่องการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการของพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน บริษัท ชั้นมิท แอลมอนบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัดแบ่งขั้นตอนออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เป็นการศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) โดยการศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นแนวคิดทฤษฎีจากนักวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

1. บริษัท ชั้นมิท แอลมอนบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด
2. แนวคิดเกี่ยวกับขีดความสามารถ
3. แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
4. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาระนี้ เป็นแบบประเมินเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการของพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน บริษัท ชั้นมิท แอลมอนบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โดยการศึกษาข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี คำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และอ้างอิงจากคู่มือขีดความสามารถบริษัท ชั้นมิท

แหลมฉบัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด โดยมีการตั้งคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ และอยู่ในกรอบของคำถามสำหรับการศึกษา ซึ่งแบ่งแบบประเมินขีดความสามารถ ออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน โดยใช้คำถามแบบตรวจสอบ (Check List) และกรอกข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุงานที่ปฏิบัติงานอยู่ในบริษัท จำนวนผู้ได้บังคับบัญชาและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งนั้น

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินระดับขีดความสามารถทางด้านการบริหารจัดการ ที่มีอยู่จริงในปัจจุบันและระดับที่ต้องการพัฒนา ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับรายการ ขีดความสามารถ จำนวน 64 ข้อ ของขีดความสามารถด้านบริหารจัดการ จำนวน 8 ด้าน ซึ่งประเมิน ทั้งระดับที่มีอยู่จริงในปัจจุบัน และระดับที่ต้องการพัฒนา ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามแบบของลิกเกอร์ท (Likert's Scale) มี 5 ระดับ คือ (Likert, 1932 จ้างถึงในสุด สุวรรณภิรมย์ และวิชิต อุ่อั้น, 2548)

5 คะแนน	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	ระดับมาก
3 คะแนน	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	ระดับน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	ระดับน้อยมาก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Question) เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการ ของพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน ทั้ง 8 ด้าน

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขีดความสามารถ ด้านบริหารจัดการและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ
2. สร้างแบบประเมินขึ้นตามกรอบแนวคิดที่ต้องการศึกษา โดยใช้คำจำกัดความหรือ นิยามตามตัวแปรที่กำหนดไว้เป็นหลักในการสร้างคำถามต่างๆ ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษา ทั้งหมด เพื่อให้แบบสอบถามวัดได้ในสิ่งที่ต้องการจะวัดความเที่ยงตรง (Validity)
3. หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) เป็นการหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและโครงสร้าง โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความเหมาะสม

ของถ้อยคำ ภาษาในการสื่อความหมาย และช่วยเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ตรง
วัตถุประสงค์

3.2 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

ศก.ดร.วรรษี เดียວอิศเรศ ผู้เชี่ยวชาญสาขางานวิชาการ มหาวิทยาลัยนรภพ

ดร.สุริyan นนทศักดิ์ ผู้เชี่ยวชาญสาขางานวิชาการ มหาวิทยาลัยนรภพ

ดร.พรรตตน์ แสดงหาญ ผู้เชี่ยวชาญสาขางานวิชาการ มหาวิทยาลัยนรภพ

คุณอดิศักดิ์ สิทธิชัย ผู้จัดการฝ่ายการผลิต

บริษัท ชัมมิท แ Helen จำกัด โอลิมปิก เวิร์ค จำกัด

คุณเอื้อมพ้า บานชื่น ผู้จัดการแผนกฝึกอบรมและพัฒนา

บริษัท ชัมมิท แ Helen โอลิมปิก เวิร์ค

เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความชัดเจนและความ
เหมาะสมของภาษาที่ใช้ ข้อความครอบคลุมเนื้อหาที่จะศึกษา พร้อมทั้งปรับปรุง แก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยค่าดัชนีวัดความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
นิยามศัพท์ (Index of item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตร $IOC = R/N$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์

R หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

เกณฑ์ในการเลือกคำถาม พิจารณาเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า หรือเท่ากับ .50
แต่ถ้าในกรณีที่ค่า IOC มีค่าที่ต่ำกว่า .50 ทางผู้วิจัยอาจมีการพิจารณาจากข้อคำถามและปรับแก้ไข
ตามความเหมาะสม ซึ่งได้ข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 64 ข้อ มีค่า IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 0.73 และ
แบ่งได้จำนวนข้อคำถามในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านเก่งคิด	จำนวน 11 ข้อ
ด้านมุ่งความสำเร็จในงาน	จำนวน 8 ข้อ
ด้านการเป็นผู้นำที่ดี	จำนวน 11 ข้อ
ด้านมีความสามารถในการวางแผน	จำนวน 4 ข้อ
ด้านมีความสามารถในการป้องกันและแก้ไขปัญหา	จำนวน 11 ข้อ
ด้านมีทักษะในการบริหารผลการปฏิบัติงาน	จำนวน 8 ข้อ
ด้านชำนาญการบริหารการเปลี่ยนแปลง	จำนวน 5 ข้อ
ด้านสามารถพัฒนาบุคลากร	จำนวน 6 ข้อ

4. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะเช่นเดียวกัน จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Version17) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (Cronbach Alpha Coefficient) สำหรับการศึกษารั้งนี้ มีค่าความเชื่อมั่น = .88

5. นำแบบประเมินที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อนำไปประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน ผลการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ผู้ศึกษาทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ จากคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. นำแบบประเมินระดับขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการไปแจกพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน บริษัท ชั้นมิท แحملนด์บัง โอโต บอดี้ เวิร์ค จำกัด จากทุกฝ่าย จำนวน 80 คน และขอความร่วมมือให้ช่วยกรอกแบบประเมินพร้อมบอกเหตุผลความจำเป็นของวัตถุประสงค์ ในการทำวิจัยด้วยตนเอง
3. กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งหมด 2 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 1- 18 เมษายน 2554

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินแล้ว ผู้ศึกษาได้นำแบบประเมินมาตรวจสอบ ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบประเมินแต่ละฉบับ ซึ่งพบว่าได้แบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนตาม กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 67 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.75 จากนั้นจึงได้นำข้อมูลทั้งหมด มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows Version 17 หากค่าสถิติดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน สถิติที่ใช้คือ การหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับขีดความสามารถสามารถด้านบริหารจัดการทั้ง 8 ด้าน สถิติที่ใช้คือ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของ ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่แบ่งมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ตามรูปแบบของลิคอร์ค์ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5-1}{5} = 0.8$$

จากเกณฑ์ดังกล่าวสามารถแบ่งระดับความความคิดเห็นของพนักงานต่อ
ปัจจัยความสามารถด้านบริหารจัดการ ได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 – 5.00	มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	มีความเห็นด้วยในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยความสามารถโดยใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) (สุวิมล วงศ์วนิช, 2550)

$$PNI_{modified} = \frac{(I-D)}{D}$$

I แทน ดัชนีความสำคัญของความต้องการความจำเป็น

I แทน ค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยความสามารถ
ด้านบริหารจัดการที่ต้องการพัฒนา

D แทน ค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็นในการพัฒนาปัจจัยความสามารถ
ด้านบริหารจัดการที่ดำเนินการในปัจจุบัน

4. ข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปัจจัยความสามารถด้านการ
บริหารจัดการของพนักงานระดับหัวหน้ากลุ่มงาน ทั้ง 8 ด้าน นำเสนอด้วยการสรุปความเห็นจาก
แบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา