

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัดจันทบุรี สร้างโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด และตรวจสอบความสอดคล้องของ โมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

ตัวแปรแฝง หมายถึง ตัวแปรเชิงสมมติฐานที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่แสดงผลออกมาในรูปของพฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ มีสัญลักษณ์ดังนี้

LCA	แทน	คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (Leader Characteristics of Administrators)
ACHM	แทน	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motives)
LEADS	แทน	ภาวะผู้นำ (Leadership)
ORGCM	แทน	บรรยากาศองค์การ (Organizational Climate)
EFFT	แทน	ประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (Effectiveness of Provincial Sports Associations)

ตัวแปรสังเกตได้ หมายถึง ตัวแปรที่สามารถวัดได้โดยตรงจากพฤติกรรมการแสดงออก และเป็นตัวบ่งชี้ของตัวแปรแฝง มีสัญลักษณ์ดังนี้

EXP (X1)	แทน	ประสบการณ์การบริหาร (Administrative Experience)
CAP (X2)	แทน	ความสามารถในการบริหาร (Administrative Capability)
INTELL (X3)	แทน	สติปัญญาความเฉลียวฉลาด (Intelligence Ability)
ACH (Y1)	แทน	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motives)

TRANSF (Y2) แทน	ผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (Transformational Leader)
TRANSR (Y3) แทน	ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนให้รางวัลตามสถานการณ์ (Transactional Situation Reward Leader)
STRUC (Y4) แทน	โครงสร้าง (Structure)
STAND (Y5) แทน	มาตรฐาน (Standard)
RESP (Y6) แทน	ความรับผิดชอบ (Responsibility)
RECOG (Y7) แทน	การยอมรับ (Recognition)
SUP (Y8) แทน	การสนับสนุน (Support)
RELAT (Y9) แทน	ความสัมพันธ์ (Relationship)
PRO (Y10) แทน	ผลงาน (Production)
EFFC (Y11) แทน	ประสิทธิภาพ (Efficiency)
SAT (Y12) แทน	ความพึงพอใจ (Satisfaction)
ADAP (Y13) แทน	ความสามารถในการปรับตัว (Adaptiveness)
DEVE (Y14) แทน	การพัฒนา (Development)
SUR (Y15) แทน	การอยู่รอดขององค์กร (Survival)
สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ	
n แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Number of Samples)
$\bar{X}$ แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SE แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized Error)
Skew แทน	ค่าความเบ้ (Skewness)
Kurt แทน	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
χ^2 แทน	ค่าไค-สแควร์ (Chi – Square)
df แทน	ชั้นองศาอิสระ (Degree of Freedom)
t แทน	ค่าสถิติที (t-value)
p แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน (Probability)
CFI แทน	ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index)
GFI แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index)

AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับค่าแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
SRMR	แทน	ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual)
RMSEA	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error Approximation)
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์การถดถอย (Square Multiple Correlation)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effect)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง และลักษณะการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Coefficient Correlation) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดล และใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง และความเหมาะสมในการเป็นตัวแทนการวัด (Construct Validity) ของตัวแปรสังเกตได้ในชุดตัวแปรแฝง ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ บรรยากาศองค์การ และประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพลระหว่างตัวแปรโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะการแจกแจงของตัวแปร โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง ปรากฏดังตารางที่ 4-1 – 4-6

ตารางที่ 4-1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและอายุ

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง		จำนวน (n = 405)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	375	92.6
	หญิง	30	7.4
อายุ	ตั้งแต่ 30 ปี ลงมา	1	0.2
	31 - 35 ปี	16	4.0
	36 - 40 ปี	23	5.7
	41 - 45 ปี	56	13.8
	46 - 50 ปี	114	28.1
	51 - 55 ปี	106	26.2
	56 - 60 ปี	63	15.6
	61 ปี ขึ้นไป	26	6.4

จากตารางที่ 4-1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 92.6 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 7.4 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 51 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.2 และอายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.2

ตารางที่ 4-2 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาและอาชีพ

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n = 405)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	22	5.4
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	170	42.0
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	0.3
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	203	50.1
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9	2.2
อาชีพ		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	64	15.8
รับราชการ	135	33.4
พนักงานบริษัทเอกชน	5	1.2
นักการเมือง		
ท้องถิ่น	93	23.0
ระดับชาติ	9	2.2
ธุรกิจส่วนตัว	72	17.8
ข้าราชการบำนาญ	20	4.9
ทนายความ	3	0.7
สัอมวลชน	4	1.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 50.1 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.4 เมื่อพิจารณาตามการประกอบอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาคือ นักการเมืองระดับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 23 และประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 17.8

ตารางที่ 4-3 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งในการบริหารงานและระยะเวลาที่ทำงาน
เกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬาจังหวัด

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n = 405)	ร้อยละ
ตำแหน่งในการบริหารงานสมาคมกีฬาจังหวัด		
นายกสมาคม	50	12.3
อุปนายกสมาคม	57	14.1
เลขาธิการ	47	11.6
เหรัญญิก	48	11.9
ปฎิคม	36	8.9
นายทะเบียน	42	10.4
ประชาสัมพันธ์	36	8.9
กรรมการ	35	8.6
ผู้อำนวยการศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด	54	13.3
ระยะเวลาทำงานเกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬาจังหวัด		
1 – 5 ปี	210	51.9
6 – 10 ปี	128	31.6
11 – 15 ปี	40	9.9
16 – 20 ปี	21	5.2
21 ขึ้นไป	6	1.4

จากตารางที่ 4-3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอุปนายกสมาคม คิดเป็นร้อยละ 14.1 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 13.3 และนายกสมาคม คิดเป็นร้อยละ 12.3 เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาที่ทำงานเกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีระยะเวลาทำงานเกี่ยวข้องกับสมาคมกีฬาจังหวัด ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.6 และระหว่าง 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.9

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และระดับของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน (n = 405)					ระดับ
	$\bar{X}$	SD	Skew	Kurt		
ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA)	4.14	.49	-.93	2.88		มาก
1. ประสบการณ์การบริหาร (EXP)	4.15	.54	-.99	3.48		มาก
2. ความสามารถในการบริหาร (CAP)	4.12	.51	-.76	1.88		มาก
3. สถิติปัญญาความเฉลียวฉลาด (INTELL)	4.15	.54	-.71	1.36		มาก
ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM)	4.10	.56	-.45	.44		มาก
4. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACH)	4.10	.56	-.45	.44		มาก
ปัจจัยภาวะผู้นำ (LEADS)	4.30	.46	-1.19	2.61		มาก
5. ผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง (TRANSF)	4.20	.49	-1.13	2.36		มาก
6. ผู้นำแบบให้รางวัลตามสถานการณ์ (TRANSR)	4.41	.52	-1.09	1.61		มาก
ปัจจัยบรรยากาศองค์การ (ORGCM)	3.84	.44	-.11	.21		มาก
7. โครงสร้าง (STRUC)	3.54	.65	.22	-.49		มาก
8. มาตรฐาน (STAND)	3.61	.61	.42	-.30		มาก
9. ความรับผิดชอบ (RESP)	4.15	.51	-.50	.85		มาก
10. การยอมรับ (RECOG)	3.90	.53	.16	-.34		มาก
11. การสนับสนุน (SUP)	3.94	.57	-.13	-.27		มาก
12. ความผูกพัน (RELAT)	3.91	.53	.13	-.53		มาก
ประสิทธิผลสมาชิกพหุจังหวัด (EFFT)	4.00	.51	-.42	.45		ปานกลาง
13. ผลงาน (PRO)	4.11	.58	-.30	-.59		ปานกลาง
14. ประสิทธิภาพ (EFFC)	3.84	.73	-.24	-.42		น้อย
15. ความพึงพอใจ (SAT)	4.01	.59	-.14	-.28		ปานกลาง
16. ความสามารถในการปรับตัว (ADAP)	3.94	.62	-.11	-.34		ปานกลาง

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (n = 405)				
	$\bar{X}$	SD	Skew	Kurt	ระดับ
17. การพัฒนา (DEVE)	3.95	.54	-.52	.64	ปานกลาง
18. การอยู่รอดขององค์กร (SUR)	4.14	.55	-1.05	2.90	มาก

จากตารางที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าเฉลี่ยมีค่าใกล้เคียงกัน แสดงว่า ข้อมูลที่ประเมินได้มีค่าใกล้เคียงกันมาก การแจกแจงของตัวแปรเกือบเป็น โกลังปกติ โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ตัวแปรภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ส่วนตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง คือ ตัวแปรประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ องค์ประกอบด้านผู้นำแบบให้รางวัลตามสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และเมื่อพิจารณาทีละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านประสบการณ์การบริหาร และด้านสติปัญญาความเฉลียวฉลาด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน คือ 4.15 สำหรับองค์ประกอบของตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 องค์ประกอบของตัวแปรภาวะผู้นำที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านผู้นำแบบแลกเปลี่ยนให้รางวัลตามสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 องค์ประกอบของตัวแปรบรรยากาศขององค์กรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และองค์ประกอบของตัวแปรประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัดที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการอยู่รอดขององค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

ผลการวิเคราะห์ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม คือ มีค่าน้อยกว่า 1 แสดงว่า ความแตกต่างของคะแนนที่ประเมินมานั้นมีความแตกต่างกันไม่มาก เมื่อพิจารณาแต่ละตัวแปร พบว่า ตัวแปรที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56 ส่วนตัวแปรที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุด คือ บรรยากาศขององค์กร มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบที่มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุด คือ องค์ประกอบด้านประสิทธิภาพ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73 แสดงว่า ข้อมูลมีการกระจายมาก ส่วนองค์ประกอบที่มี

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยสุด คือ องค์ประกอบด้านผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49 แสดงว่า ข้อมูลมีการกระจายน้อย

สำหรับค่าความเบ้ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คือ มีค่าน้อยกว่า 2 โดยผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ พบว่า ติดลบเป็นส่วนใหญ่ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ตอบอยู่ในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย เป็นค่าเบ้มาทางซ้าย หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างตอบในลักษณะเชิงบวกเป็นส่วนใหญ่ โดยองค์ประกอบที่มีค่าเบ้ต่ำที่สุด คือ ด้านผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง มีค่าความเบ้เท่ากับ -1.13 แสดงว่า องค์ประกอบนี้กลุ่มตัวอย่างได้ตอบก่อนมาทางเห็นด้วยหรือตอบในเชิงบวกเป็นส่วนใหญ่ การแจกแจงข้อมูลเป็นโค้งไม่ปกติ ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเบ้มากที่สุด คือ ด้านมาตรฐาน มีค่าความเบ้เท่ากับ .42 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างได้ตอบก่อนมาทางน้อยหรือตอบไปในเชิงลบเป็นส่วนใหญ่ สำหรับค่าความโด่งของข้อมูล พบว่า มีลักษณะแบนหรือเตี้ย คือ มีค่าน้อยกว่า 3 หมายความว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าความโด่งมากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหาร มีค่าความโด่งเท่ากับ 3.48 แสดงว่า ข้อมูลส่วนใหญ่มีการกระจายน้อย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Coefficient Correlation) ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในโมเดล และใช้เป็นข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตารางที่ 4-5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์ที่สังเกตได้ของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของเทศบาลนครเชียงใหม่

	EXP	ABILI	INTEL	ACH	TRANSF	TRANSR	STRUC	STAND	RESP	RECOG	SUP	RELAT	PRO	EFFC	SATI	ADAP	DEVE	SUR
EXP	1.000																	
ABILI	.804**	1.000																
INTEL	.744**	.823**	1.000															
ACH	.582**	.668**	.694**	1.000														
TRANSF	.619**	.730**	.756**	.742**	1.000													
TRANSR	.512**	.585**	.590**	.542**	.653**	1.000												
STRUC	.382**	.418**	.413**	.354**	.388**	.344**	1.000											
STAND	.470**	.556**	.513**	.407**	.511**	.440**	.418**	1.000										
RESP	.617**	.737**	.719**	.664**	.775**	.591**	.453**	.578**	1.000									
RECOG	.498**	.570**	.589**	.508**	.627**	.515**	.419**	.566**	.657**	1.000								
SUP	.582**	.669**	.646**	.593**	.721**	.585**	.418**	.564**	.724**	.630**	1.000							
RELAT	.432**	.486**	.514**	.494**	.585**	.494**	.366**	.378**	.613**	.547**	.541**	1.000						
PRO	.588**	.616**	.624**	.564**	.658**	.564**	.336**	.436**	.679**	.551**	.671**	.513**	1.000					
EFFC	.637**	.706**	.678**	.627**	.697**	.506**	.396**	.536**	.748**	.597**	.711**	.496**	.727**	1.000				
SATI	.615**	.718**	.701**	.663**	.777**	.615**	.430**	.545**	.776**	.633**	.728**	.601**	.709**	.764**	1.000			
ADAP	.616**	.705**	.692**	.630**	.745**	.562**	.428**	.517**	.750**	.563**	.771**	.533**	.725**	.798**	.805**	1.000		
DEVE	.563**	.656**	.646**	.615**	.719**	.636**	.357**	.472**	.690**	.534**	.726**	.544**	.748**	.706**	.743**	.819**	1.000	
SUR	.626**	.721**	.695**	.650**	.738**	.604**	.392**	.469**	.733**	.600**	.754**	.559**	.764**	.754**	.803**	.820**	.842**	1.000

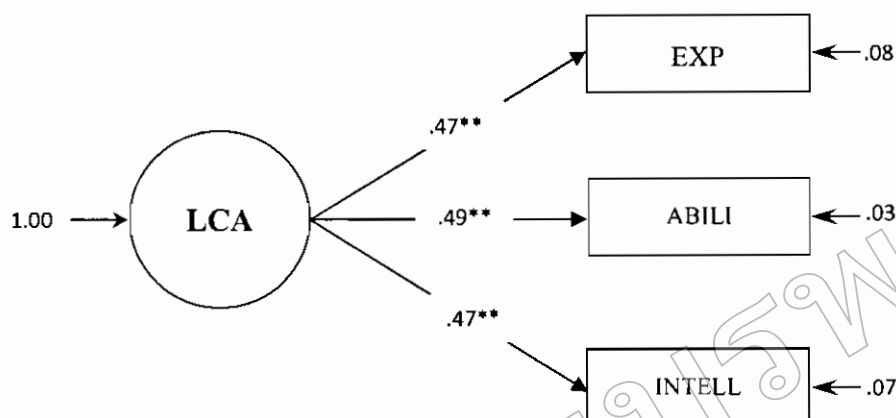
**p < .01

จากตารางที่ 4-5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุด คือ การพัฒนา (DEVE) กับ การอยู่รอดขององค์กร (SUR) มีค่าเท่ากับ .84 รองลงมาคือ ความสามารถในการบริหาร (ABILI) กับ สถิติปัญญาความเฉลียวฉลาด (INTELL) มีค่าเท่ากับ .82 ส่วนตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ โครงสร้าง (STRUC) กับ ผลงาน (PRO) มีค่าเท่ากับ .33 และทุกคู่ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่ภายใต้ตัวแปรแฝงเดียวกัน พบว่า ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) ที่มีค่าสูงสุด คือ ความสามารถในการบริหาร (ABILI) กับ สถิติปัญญาความเฉลียวฉลาด (INTELL) มีค่าเท่ากับ .82 ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงปัจจัยบรรยากาศองค์กร (ORGCM) ที่มีค่าสูงสุด คือ ความรับผิดชอบ (RESP) กับ การสนับสนุน (SUP) มีค่าเท่ากับ .72 ตัวแปรสังเกตได้ในตัวแปรแฝงประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ทางจังหวัด (EFFT) ที่มีค่าสูงสุดคือ การพัฒนา (DEVE) กับ การอยู่รอดขององค์กร (SUR) มีค่าเท่ากับ .84

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรแฝงว่าตัวแปรสังเกตได้ในชุดตัวแปรแฝงหนึ่ง ๆ มีความเหมาะสมในการเป็นตัวแทนการวัด (Construct Validity) หรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ บรรยากาศองค์กร และประสิทธิผลสัมฤทธิ์ทางจังหวัด ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

1. โมเดลการวัดปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหาร (EXP) ความสามารถในการบริหาร (ABILI) และ สถิติปัญญาความเฉลียวฉลาด (INTELL) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร แสดงดังภาพที่ 4-1



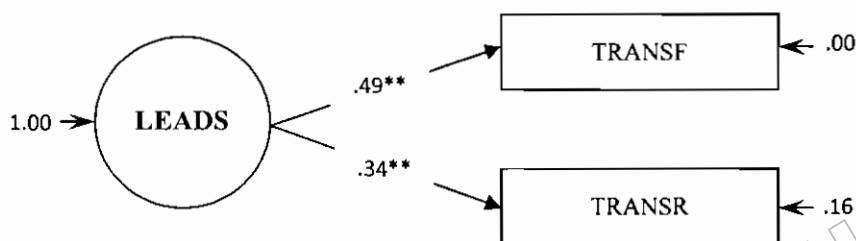
Chi - Square = 0.08, df = 1, p-value = 0.78305, RMSEA = 0.000

**P < .01

ภาพที่ 4-1 โมเดลการวัดปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร

จากภาพที่ 4-1 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า $\chi^2 = .08$, ค่า df = 1, ค่า p-value = .78 และค่า RMSEA = .00 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณา คำนำน้หนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบด้านความสามารถในการบริหาร (ABILI) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดเท่ากับ .49 องค์ประกอบด้านประสิทธิภาพการบริหาร (EXP) และด้านสติปัญญาความเฉลียวฉลาด (INTELL) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .47 คำนำน้หนักองค์ประกอบของทุกตัวแปรมีค่าเป็นบวกและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) สรุปได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 3 ตัวแปร เป็นตัวแปรของปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร

2. โมเดลการวัดปัจจัยภาวะผู้นำ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 2 ตัวแปร ได้แก่ ผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (TRANSF) และผู้นำแบบแลกเปลี่ยนให้รางวัลตามสถานการณ์ (TRANSR) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดปัจจัยภาวะผู้นำ แสดงดังภาพที่ 4-2



Chi-square = 0.00, df = 1, p-value = 0.97065, RMSEA = 0.000

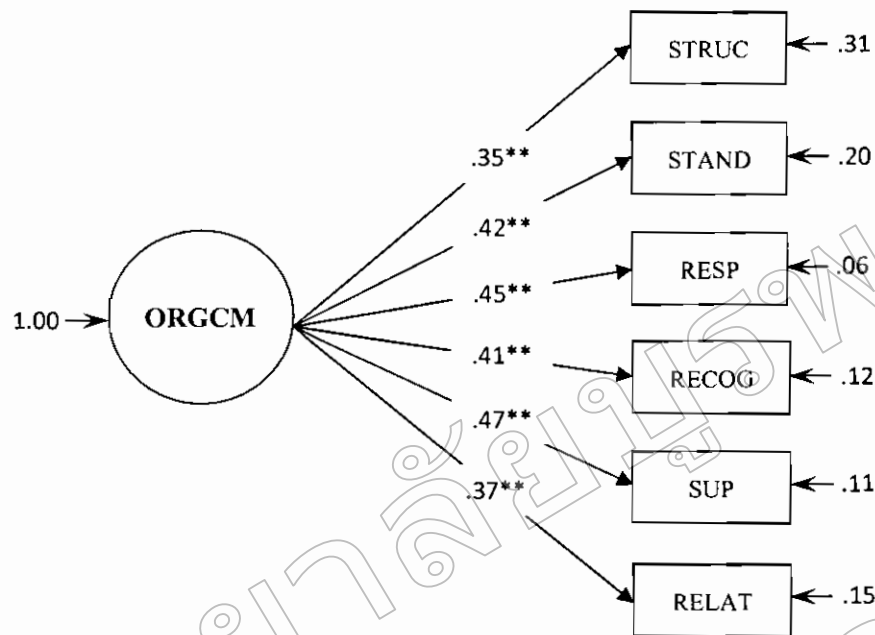
**P < .01

ภาพที่ 4-2 โมเดลการวัดปัจจัยภาวะผู้นำ

จากภาพที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดปัจจัยภาวะผู้นำ พบว่า ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า $\chi^2 = .00$, ค่า $df = 1$, ค่า $p\text{-value} = .97$ และค่า RMSEA = .00 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบด้านผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง (TRANSF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดเท่ากับ .49 ส่วนองค์ประกอบด้านผู้นำแบบแลกเปลี่ยนให้รางวัลตามสถานการณ์ (TRANSR) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .34 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวแปรมีค่าเป็นบวกและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) สรุปได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 2 ตัวแปร เป็นตัวแปรของปัจจัยภาวะผู้นำ

3. โมเดลการวัดปัจจัยบรรยากาศองค์การ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัวแปร

ได้แก่ โครงสร้าง (STRUC) มาตรฐาน (STAND) ความรับผิดชอบ (RESP) การยอมรับ (RECOG) การสนับสนุน (SUP) และความผูกพัน (RELAT) ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการวัดปัจจัยบรรยากาศองค์การ แสดงดังภาพที่ 4-3



Chi-square = 8.08, df = 7, p-value = 0.32550, RMSEA = 0.02

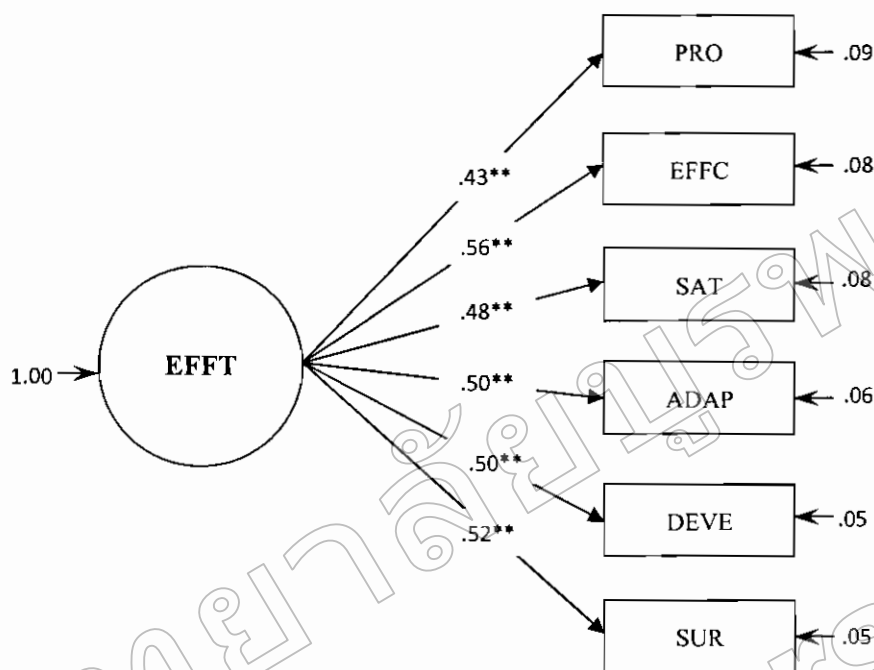
**P < .01

ภาพที่ 4-3 โมเดลการวัดปัจจัยบรรยาการสองครั้ง

จากภาพที่ 4-3 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลการวัดปัจจัยบรรยาการสองครั้ง พบว่า ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า $\chi^2 = 8.08$, ค่า df = 7, ค่า p-value = .32 และค่า RMSEA = .02 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบด้านการสนับสนุน (SUP) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดเท่ากับ .47 รองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ (RESP) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .45 ด้านมาตรฐาน (STAND) มีค่าเท่ากับ .42 ด้านการยอมรับ (RECOG) มีค่าเท่ากับ .41 ด้านความผูกพัน (RELAT) มีค่าเท่ากับ .37 และสุดท้ายด้านโครงสร้าง (STRUC) มีค่าเท่ากับ .35 น้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวแปรมีค่าเป็นบวกและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) สรุปได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรของปัจจัยบรรยาการสองครั้ง

4. โมเดลการวัดประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้

6 ตัวแปร ได้แก่ ผลงาน (PRO) ประสิทธิภาพของสมาคม (EFFC) ความพึงพอใจ (SAT) ความสามารถในการปรับตัว (ADAP) การพัฒนา (DEVEL) และการอยู่รอดขององค์กร (SUR) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของ โมเดลการวัดประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด แสดงดังภาพที่ 4-4



Chi-square = 1.77, df = 5, p-value = 0.88060, RMSEA = 0.000

**p < .01

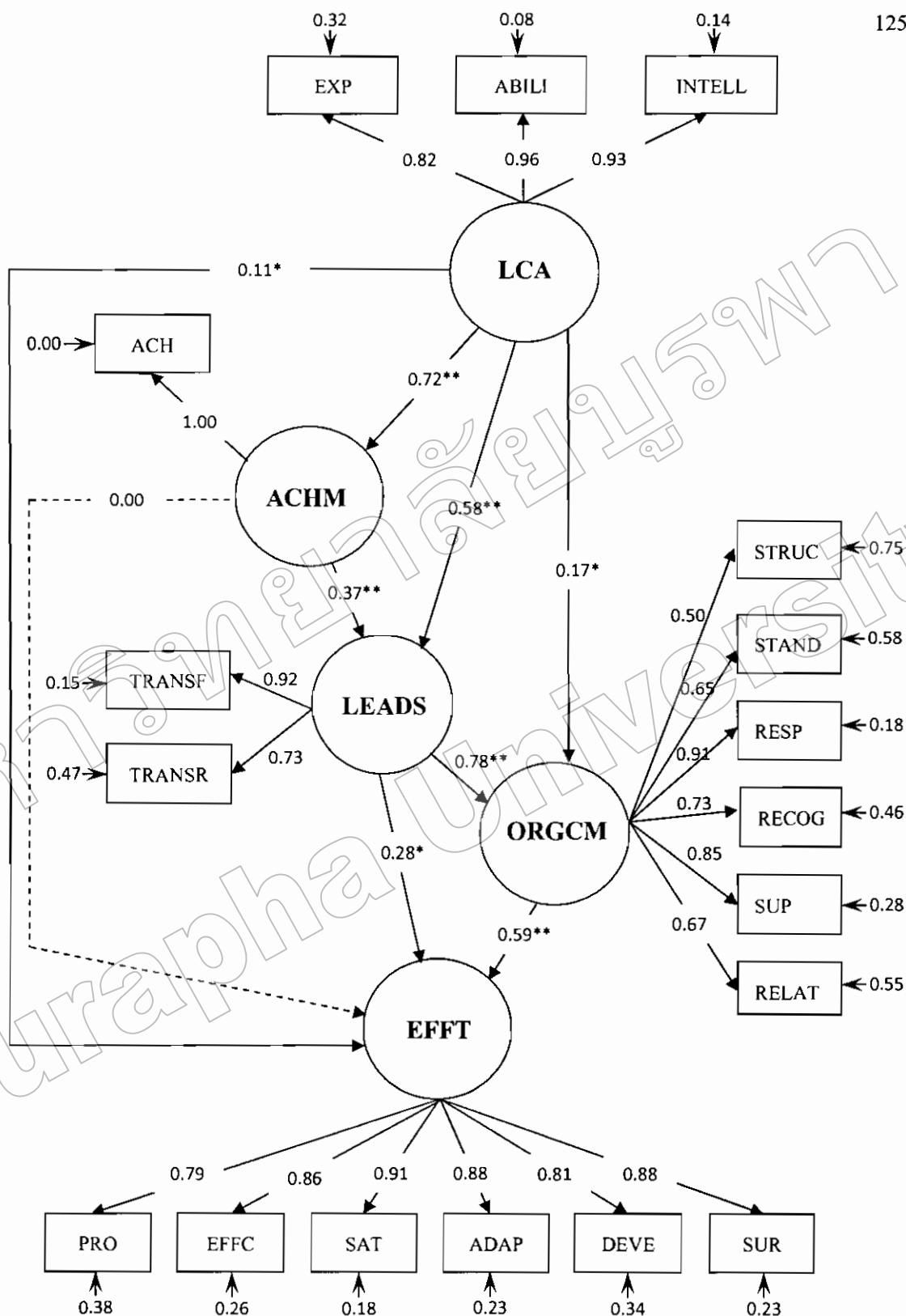
ภาพที่ 4-4 โมเดลการวัดปัจจัยประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

จากภาพที่ 4-4 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลการวัดประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่า ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า $\chi^2 = 1.77$, ค่า df = 5, ค่า p-value = .88 และค่า RMSEA = .00 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แสดงว่า โมเดลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบของแต่ละตัวแปร พบว่า องค์ประกอบด้านประสิทธิภาพ (EFFC) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดเท่ากับ .56 รองลงมาคือ ด้านการอยู่รอดขององค์กร (SUR) มีค่าเท่ากับ .52 ด้านความสามารถในการปรับตัว (ADAP) และด้านการพัฒนา (DEVE) มีค่าเท่ากับ .50 ด้านความพึงพอใจ (SAT) มีค่าเท่ากับ .48 และสุดท้ายด้านผลงาน (PRO) มีค่าเท่ากับ .43 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของทุกตัวแปรมีค่าเป็นบวกและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (มากกว่า .30) สรุปได้ว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 6 ตัวแปร เป็นตัวแปรของปัจจัยประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัดกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-6 ค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัด ตามสมมติฐานการวิจัย

ดัชนี	เกณฑ์การพิจารณา	ค่าสถิติจากข้อมูลเชิงประจักษ์
1. Chi-square (χ^2)	ใกล้เคียง หรือใกล้เคียง df	97.44
2. Relative Chi-square (χ^2/df)	1 – 2	$97.44/92 = 1.06$
3. <i>p</i> -value	$\geq .05$	0.33
4. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	$\leq .06$	0.012
5. Normed Fit Index (NFI)	> 0.90	1.00
6. Non-Normed Fit Index (NNFI)	เข้าใกล้ 1	1.00
7. Comparative Fit Index (CFI)	$= 1$ หรือ $\geq .95$	1.00
8. Root Mean Square Residual (RMR)	ใกล้เคียง	0.016
9. Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)	$\leq .08$	0.016
10. Goodness of Fit Index (GFI)	$\geq .90$	0.97
11. Adjusted of Goodness of Fit Index (AGFI)	$\geq .90$	0.95



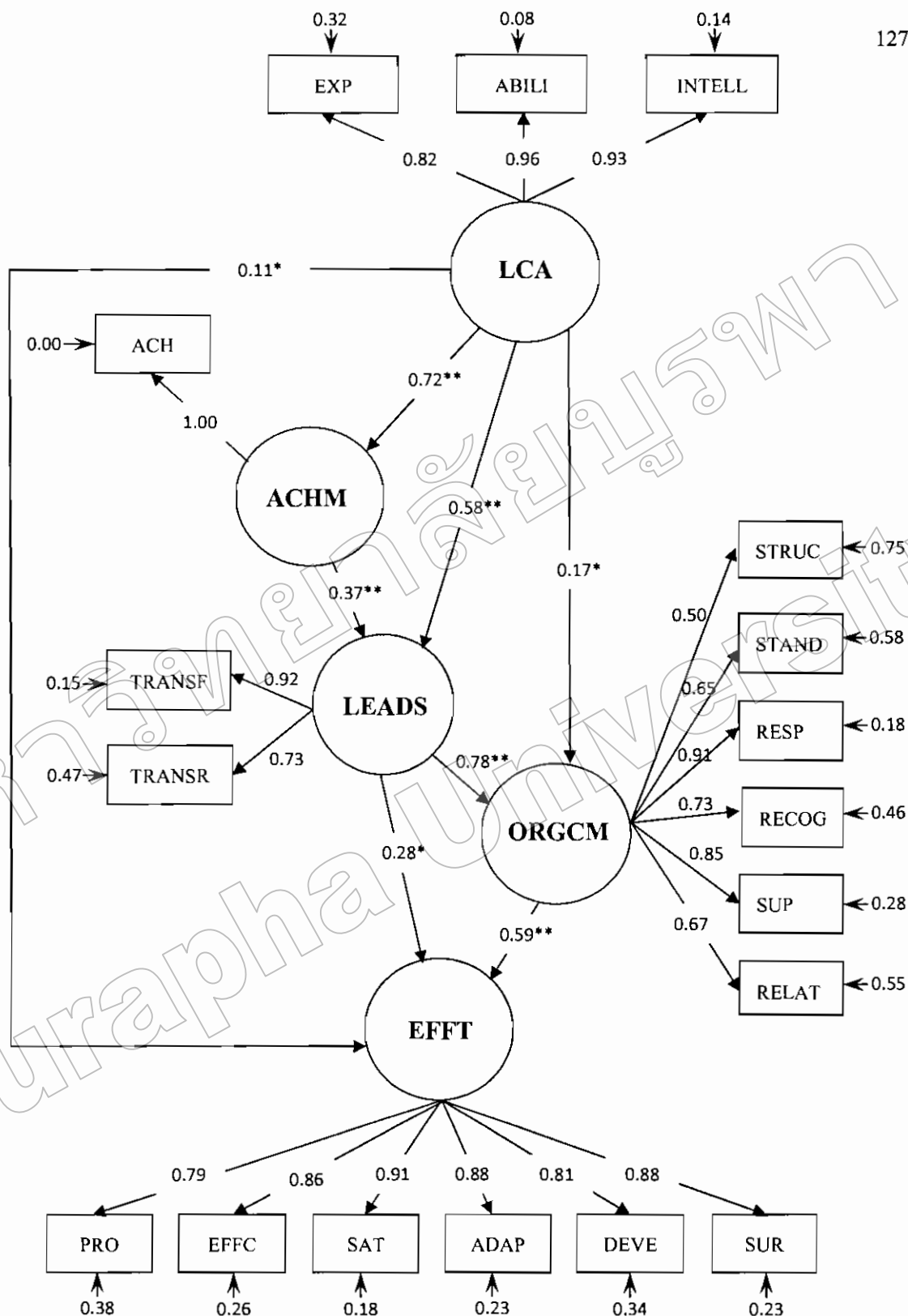
*p<.05, **p<.01

-----> เส้นทางอิทธิพลที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาพที่ 4-5 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
สมาคมกีฬาจังหวัด ตามสมมติฐานการวิจัย

จากตารางที่ 4-6 และภาพที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด ตามสมมติฐานการวิจัย พบว่าค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 97.44 ค่าความน่าจะเป็น (p -value) มีค่าเท่ากับ 0.33 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 92 ค่าดัชนี GFI มีค่าเท่ากับ .97 ค่าดัชนี AGFI มีค่าเท่ากับ .95 ค่าดัชนี CFI มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนี RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.012 ค่าดัชนี SRMR และค่า RMR มีค่าเท่ากับ 0.016 เป็นไปตามเกณฑ์การทดสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด ตามสมมติฐานการวิจัย มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี (เสรี ชักเข้ม และสุชาดา กรเพชรปानी, 2546, หน้า 1-23; Diamantopoulos & Siguaw, 2000, pp. 82-87)

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะมีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีเส้นทางอิทธิพลที่มีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ เส้นทางจากตัวแปรแฝงปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) ไปยังตัวแปรแฝงประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด (EFFT) เพื่อให้โมเดลมีประสิทธิภาพสูงสุดในการทำนายปรากฏการณ์ (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และสมชาติ สว่างเนตร, 2535, หน้า 53) และเหมาะสำหรับที่จะนำไปใช้อธิบายความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาให้เป็นโมเดลแบบประหยัด (Parsimonious Model) โดยตัดเส้นทางดังกล่าวออกแสดงดังภาพที่ 4-6



*p<.05, **p<.01

ภาพที่ 4-6 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ
สมาคมกีฬาจังหวัด ที่ปรับเป็นโมเดลแบบประหยัด

จากภาพที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด ตามสมมติฐานการวิจัย หลังจากปรับเป็นโมเดลแบบประหยัด พบว่า ค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 97.43 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) มีค่าเท่ากับ 0.36 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 93 ค่าดัชนี GFI มีค่าเท่ากับ .97 ค่าดัชนี AGFI มีค่าเท่ากับ .95 ค่าดัชนี CFI มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าดัชนี RMSEA มีค่าเท่ากับ 0.011 ค่าดัชนี SRMR และค่า RMR มีค่าเท่ากับ 0.016 เป็นไปตามเกณฑ์การทดสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดีและยอมรับได้ (เกร์ ชัดแจ้ง และสุชาติกรเพชรปानी, 2546, หน้า 1-23; Diamantopoulos & Siguaw, 2000, pp. 82-87) ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ของจังหวัด ที่ปรับเป็นโมเดลแบบประหยัด

ดัชนี	เกณฑ์		ค่าสถิติจากข้อมูลเชิงประจักษ์
	การพิจารณา		
1. Chi-square (χ^2)	ใกล้เคียง หรือใกล้เคียง df		97.43
2. Relative Chi-square (χ^2/df)	1 - 2		97.43/92 = 1.06
3. <i>p</i> -value	$\geq .05$		0.36
4. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)	$\leq .06$		0.011
5. Normed Fit Index (NFI)	> 0.90		1.00
6. Non-Normed Fit Index (NNFI)	เข้าใกล้ 1		1.00
7. Comparative Fit Index (CFI)	$= 1$ หรือ $\geq .95$		1.00
8. Root Mean Square Residual (RMR)	ใกล้เคียง		0.016
9. Standardized Root Mean Square Residual (SRMR)	$\leq .08$		0.016
10. Goodness of Fit Index (GFI)	$\geq .90$		0.97
11. Adjusted of Goodness of Fit Index (AGFI)	$\geq .90$		0.95

ตารางที่ 4-8 เปรียบเทียบค่าสถิติวัดระดับความสอดคล้องโมเดลตามสมมติฐานการวิจัยกับโมเดลแบบประหยัด

โมเดล	ค่าดัชนี							
	χ^2	χ^2/df	GFI	p	AGFI	CFI	SRMR	RMSEA
เกณฑ์	ใกล้เคียง df	1 - 2	$\geq .90$	$\geq .05$	$\geq .90$	$\geq .95$	$\leq .08$	$\leq .06$
สมมติฐานการวิจัย	97.44	1.06	.97	0.33	.95	1.00	.016	0.012
แบบประหยัด	97.43	1.06	.97	0.36	.95	1.00	.016	0.011

ผลการทดสอบความสอดคล้องโมเดลแบบประหยัด ดังตารางที่ 4-7 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลแบบประหยัดทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและเมื่อเปรียบเทียบกับ โมเดลตามสมมติฐานการวิจัย ดังตารางที่ 4-8 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องของโมเดลแบบประหยัดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีขึ้นกว่าโมเดลตามสมมติฐานการวิจัย โดยค่าความน่าจะเป็น (p -value) เพิ่มขึ้นเป็น 0.36 ค่าดัชนี RMSEA ลดลงมีค่าเท่ากับ 0.011 และเส้นทางอิทธิพลทุกเส้นมีค่าสัมประสิทธิ์มาตรฐานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปได้ว่า โมเดลแบบประหยัดที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีขึ้นกว่าโมเดลตามสมมติฐานการวิจัย และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้อธิบายผลการวิจัยต่อไป

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล ระหว่างตัวแปรในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพสมาคมกีฬาสภานักกีฬาจังหวัด ที่ปรับเป็นโมเดลแบบประหยัดตามภาพที่ 4-6 (หน้า 128) พบว่า ตัวแปรแฝงใน โมเดลมีเส้นทางอิทธิพลแสดงได้ดังสมการพยากรณ์ตามตารางที่ 4-9 และ 4-10

ตารางที่ 4-9 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลโมเดลความไม่เคลความสัมพันธเชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ปรับเปลี่ยนโมเดลแบบประหยัด

ตัวแปรผล		ACHM			LEADS			ORGCM			EFFT		
ตัวแปรสาเหตุ		DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
LCA		0.72** (.04)	-	0.72** (.04)	0.58** (.05)	0.27** (.04)	0.85** (.05)	0.17* (.08)	0.66** (.10)	0.83** (.09)	0.11* (.05)	0.73** (.06)	0.84** (.05)
ACHM		-	-	-	0.37** (.05)	-	0.37** (.05)	-	0.29** (.05)	0.29** (.05)	-	0.28** (.04)	0.28** (.04)
LEADS		-	-	-	-	-	-	0.78** (.11)	-	0.78** (.11)	0.28* (.11)	0.47** (.09)	0.75** (.08)
ORGCM		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.59** (.12)	-	0.59** (.12)
ค่าสถิติ													
ค่าไค-สแควร์ = 97.43, p = .36, df = 93, GFI = .97, AGFI = .95, CFI = 1.00, SRMR = .016, RMSEA = .011													
ตัวแปร	Y1 Y2 Y3 Y4 Y5 Y6 Y7 Y8 Y9 Y10 Y11 Y12 Y13 Y14 Y15 X1 X2 X3												
ความเที่ยง	1.00 .92 .72 .50 .65 .91 .73 .85 .67 .79 .86 .91 .88 .81 .88 .82 .96 .93												
สมการโครงสร้างสร้างตัวแปร		ACHM			LEAD			ORGCM			EFFT		
R-Square		.52			.79			.87			.91		

*p<.05, **p<.01 DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = ผลรวมอิทธิพล ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

ตารางที่ 4-10 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด ที่ปรับเป็น โมเดลแบบประหยัด

	ACHM	LEADS	ORGCM	EFFT	LCA
ACHM	1.00				
LEADS	.79	1.00			
ORGCM	.74	.93	1.00		
EFFT	.74	.92	.94	1.00	
LCA	.72	.85	.83	.84	1.00

จากตารางที่ 4-9 และ 4-10 พบว่า ตัวแปรแฝงใน โมเดลแบบประหยัด ได้แก่ คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) ภาวะผู้นำ (LEADS) และบรรยากาศองค์การ (ORGCM) ทุกตัวแปรส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด โดยตัวแปรแฝงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัดสูงสุด คือ คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) มีค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ .84 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำ (LEADS) มีค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ .75 บรรยากาศองค์การ (ORGCM) มีค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ .59 และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) มีค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ .28

สำหรับเส้นทางอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพิจารณาจากค่าอิทธิพลทางตรงและทางอ้อม มีดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรที่ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

1.1 คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .11

1.2 ภาวะผู้นำ (LEADS) ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .28

1.3 บรรยากาศองค์การ (ORGCM) ส่งผลทางตรงต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .59

2. ตัวแปรที่ส่งผลทางตรงอ้อมต่อประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด

2.1 คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) ส่งผลทางอ้อมผ่านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) ภาวะผู้นำ (LEADS) และบรรยากาศองค์การ (ORGCM) ไปยังประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .73

ไปยังประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .28

ประสิทธิภาพสมานกัมภีรจังหวัด (EFFT) ด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .47

สำหรับเส้นทางอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลต่อตัวแปรแต่ละตัวใน โมเดลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพิจารณาจากค่าอิทธิพลทางตรง มีดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) ส่งผลทางตรงต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) ภาวะผู้นำ (LEADS) และบรรยากาศองค์การ (ORGCM) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .72, .58 และ .17 ตามลำดับ

2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) ส่งผลทางตรงต่อภาวะผู้นำ (LEADS) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .37

3. ภาวะผู้นำ (LEADS) ส่งผลทางตรงต่อบรรยากาสองค์การ (ORGCN) ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .78

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของตัวแปรแฝงพบว่า ตัวแปรแฝงทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) ได้ร้อยละ 91 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับค่าความเที่ยงตัวแปรสังเกตได้ พบว่า มีค่าความเที่ยงตั้งแต่ .50 ขึ้นไป และเมื่อพิจารณาเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าเป็นบวก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่มีค่าสูงสุด คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์กร (ORGCM) กับ ประสิทธิผลสมาคมกีฬาจังหวัด (EFFT) มีค่าเท่ากับ .94 สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงที่มีค่าต่ำสุด คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (ACHM) กับ คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร (LCA) มีค่าเท่ากับ .72

สรุปว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ
 สมาคมกีฬาจังหวัด ที่ปรับเป็น โมเดลแบบประหัด มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
 อยู่ในเกณฑ์ดี ตัวแปรแฝงทั้งหมดในโมเดลสามารถร่วมทำนายประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัด
 ได้ร้อยละ 91 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัด ได้แก่ คุณลักษณะผู้นำ
 ของผู้บริหาร ภาวะผู้นำ และบรรยากาศองค์การ ส่วนตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพ
 สมาคมกีฬาจังหวัด ได้แก่ คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และภาวะผู้นำ ทุกตัวแปร
 ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพสมาคมกีฬาจังหวัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01