

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและเชิงพรรณนา (Survey and Descriptive Research Studies) เพื่อศึกษา สาเหตุการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดชลบุรี เปรียบเทียบพฤติกรรมทางลบของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ตามการรับรู้ของเด็กและเยาวชน จำแนกตาม เพศ อายุ และ ความถี่ในการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดชลบุรี และ ศึกษาปัจจัยสำคัญภายใน (การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และ ความสัมพันธ์ของครอบครัว) และปัจจัยภายนอก (อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนและการลอกเลียนแบบพฤติกรรมจากเพื่อน และ อิทธิพลของสื่อมวลชน) ที่เป็นองค์ประกอบการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในจังหวัดชลบุรี มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยและการสุ่ม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่เลขที่ 222 หมู่ 9 ตำบลหนองอิรุณ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20220 จำนวน 132 คน จากทั้งหมด 200 คน (พ.ต.ท.วินัย ตระกูลไทย, สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2553) โดยจำนวนดังกล่าวได้มาจากตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie, Morgan, 1970, pp. 607-610 อ้างถึงใน สุทธนุ ศรีไธย์, 2551, หน้า 132-133) และ ใช้การเลือกสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยให้โปรแกรมสถิติการคำนวณด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสุ่มให้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นมา แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานที่พักอาศัย จำนวนพี่น้อง อาชีพหลักของผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง สถานภาพสมรสของผู้ปกครอง ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง และ สภาพแวดล้อมของแหล่งที่พักอาศัย

ส่วนที่ 2 สาเหตุการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน ได้แก่ ความถี่ในการกระทำความผิด ฐานความผิด สาเหตุการกระทำความผิด การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมในทางลบของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง องค์ประกอบการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนที่เป็นปัจจัยภายใน ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูจากพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และ ความสัมพันธ์ของครอบครัว และที่เป็นปัจจัยภายนอก ได้แก่ อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนและการลอกเลียนแบบจากเพื่อน และ อิทธิพลของสื่อมวลชน

2. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 การทดสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงของ เนื้อหา ภาษา ข้อความ ความหมาย และ โครงสร้าง จากนั้นได้นำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด 5 คน มีรายนามดังนี้

- | | |
|---|---|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุทนต์ ศรีไสย์ | อาจารย์คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2) พ.ต.อ.หญิง ดร.ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรางกูร | ผกก. ฝอ. กองตรวจสอบภายใน 3
สำนักงานตรวจสอบภายใน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 3) พ.ต.อ. คมสัน สุขมาก | ผกก. กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล 3
กองวิจัย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ |
| 4) พ.ต.อ.ดร. ปกรณ์ มณีปกรณ์ | ผู้กำกับ สถานีตำรวจภูธร
อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี |
| 5) พ.ต.ท. วินัย ตระกูลไทย | สารวัตรเวร สถานีตำรวจภูธร
อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี |

2.2 การทดสอบความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ไปลองใช้ (Tryout) กับ เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดระยอง จำนวน 30 คน คำนวณค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือชุดนี้ ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟ่า (Alpha-reliability Coefficient) ทั้งฉบับเป็น 0.833

สรุปได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีคุณภาพและประสิทธิภาพด้านความตรง (Validity) และ ความเที่ยง (Reliability) อยู่ในระดับที่เหมาะสม ดังนั้นสามารถนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้อย่างเหมาะสม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสืออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึง กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตขอเข้าไปเก็บข้อมูลในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดชลบุรี
2. หลังจากได้รับการอนุญาตจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนแล้ว ได้ทำหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ถึง สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดชลบุรี
3. ผู้วิจัยเข้าพบผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดชลบุรี เพื่อชี้แจงขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 1 สัปดาห์ (เมษายน 2553)
5. เก็บข้อมูลกลับคืนได้จำนวน 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของการสุ่ม

การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าสถิติที่ใช้คือ จำนวน และร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “ศึกษาสาเหตุการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดชลบุรี” ค่าสถิติที่ใช้คือ จำนวน และ ร้อยละ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 “เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางลบของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ตามการรับรู้ของเด็กและเยาวชน จำแนกตาม เพศ อายุ และ ความถี่ในการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดชลบุรี” ค่าสถิติที่ใช้คือ การทดสอบความมีนัยสำคัญระหว่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตหรือการทดสอบค่าทีแบบ Independent t-Test การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance or One-way ANOVA) และ ทดสอบภายหลัง (Post Hoc.) เพื่อหาข้อแตกต่างโดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 3 “ศึกษาปัจจัยสำคัญภายใน (การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง และ ความสัมพันธ์ของครอบครัว) และปัจจัยภายนอก (อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนและการลอกเลียนแบบพฤติกรรมจากเพื่อน และ อิทธิพลของสื่อมวลชน) ที่เป็นองค์ประกอบการกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและ

เยาวชน จังหวัดชลบุรี” ค่าสถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) แบบ องค์ประกอบหลัก (Principal Component) และ หมุนแกนอโรคอนอลแบบวาริแมกซ์ (Varimax Orthogonal) เพื่อสกัดตัวแปรที่ไม่สำคัญออกไป สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตัวแปรที่สำคัญจากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการหมุนแกนคือ ตัวแปรสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ จะต้องมีค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ (Factor Score Coefficients) ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไปเท่านั้น จึงจะถือได้ว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญจริง ๆ (ปกติที่ใช้อยู่โดยทั่วไปจะใช้ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป)

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบ ตาราง ประกอบ

การบรรยาย

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยมาก