

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังต่อไปนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (t -Distribution)

F แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F -distribution)

MS แทน ค่าความแปรปรวนแปร

SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

p แทน ค่าความน่าจะเป็น

$*$ แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู ประสบการณ์การทำงานของครู และประเภทของ
สถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู ประสบการณ์การทำงานของครู และประเภทของสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
<u>วุฒิการศึกษา</u>		
1. ปริญญาตรี	171	53.11
2. สูงกว่าปริญญาตรี	151	46.89
รวม	322	100
<u>ประสบการณ์การทำงาน</u>		
1. ประสบการณ์น้อย	165	51.24
2. ประสบการณ์มาก	157	48.76
รวม	322	100
<u>ประเภทของสถานศึกษา</u>		
1. ประถมศึกษา	124	38.51
2. ขยายโอกาสทางการศึกษา	95	29.50
3. มัธยมศึกษา	103	31.99
รวม	322	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 171 คน

คิดเป็นร้อยละ 53.11 และเป็นครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 46.89

ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่เป็นครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 51.24 และเป็นครูที่มีประสบการณ์มาก จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 48.76

ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา เป็นครูในสถานศึกษาประเภทประถมศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 38.51 ขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และมีชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 31.99

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด $\bar{X}$ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังตารางที่ 3-10

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	$n = 322$		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.19	.65	มาก	7
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.42	.60	มาก	1
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	4.27	.61	มาก	4
4. การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก	4.30	.63	มาก	2
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์	4.30	.63	มาก	2
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน	4.24	.63	มาก	5
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.23	.62	มาก	6
รวม	4.28	.61	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและการคำหนิทางสร้างสรรค์ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างผลงาน ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. แนะนำ และส่งเสริมบุคลากรให้มีการแบ่งงานกันทำอย่างเป็นระบบ และมีสัดส่วนที่แน่นอน	4.21	.60	มาก	5
2. จัดให้บุคลากรแต่ละคนได้ทำงานและมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่	4.27	.58	มาก	3
3. ให้บุคลากรเป็นผู้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้ง	4.29	.58	มาก	2
4. กระตุ้นให้บุคลากรได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.11	.79	มาก	7
5. สร้างความมั่นใจในสิ่งที่บุคลากรจะนำไปปฏิบัติ นอกเหนือจากที่คาดหวัง	4.14	.77	มาก	6
6. ให้บุคลากรกำหนดนโยบาย และมาตรฐานการปฏิบัติการทำงานของตนเอง	3.93	.84	มาก	8
7. แนะนำ กระตุ้น และส่งเสริมให้บุคลากรนำข้อมูลที่เกิดขึ้นได้ไปปฏิบัติและปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมสำหรับตนเองได้	4.26	.60	มาก	4
8. ส่งเสริมให้บุคลากรได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ	4.33	.60	มาก	1
รวม	4.22	.66	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้บุคลากรได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ให้บุคลากรเป็นผู้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายหรือแต่งตั้ง และจัดให้บุคลากรแต่ละคนได้ทำงานและมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ให้บุคลากรกำหนดนโยบาย และมาตรฐานการปฏิบัติงานของตนเอง

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

การส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตั้งม ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ	4.53	.56	มากที่สุด	1
2. แสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากร	4.47	.59	มาก	3
3. ประพฤติตนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.50	.67	มากที่สุด	2
4. ประพฤติตนเป็นผู้มีความยุติธรรม	4.45	.59	มาก	4
5. วางตัวได้ถูกต้อง และเหมาะสมกับกาลเทศะ	4.45	.65	มาก	5
6. ให้เกียรติและยอมรับในความคิดของบุคลากร	4.38	.76	มาก	10
7. มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ	4.44	.70	มาก	7
8. เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยดี	4.43	.92	มาก	8
9. กระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.34	.59	มาก	13
10. เป็นแบบอย่างที่ดีในการแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน	4.36	.71	มาก	12
11. เสียสละเวลา กำลังกาย และกำลังใจ เพื่อปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.44	.61	มาก	6
12. เป็นผู้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	4.40	.56	มาก	9
13. เป็นผู้ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการเป็นผู้นำตนเองและผู้อื่น	4.36	.58	มาก	11
รวม	4.42	.60	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นประพฤติกปฏิบัติในสิ่งที่ตั้งาม ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ และประพฤติดนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประพฤติกปฏิบัติในสิ่งที่ตั้งาม ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ และประพฤติดนเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริต แสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากร ส่วนอันดับสุดท้าย คือ กระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของตนเอง	4.21	.62	มากที่สุด	4
2. แนะนำบุคลากรเรื่องการสร้างความคาดหวังให้กับตนเอง	4.22	.60	มาก	3
3. แนะนำให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของงานที่ปฏิบัติ	4.21	.83	มาก	6
4. ปฏิบัติงานด้วยการยึดเป้าหมายของโรงเรียน	4.39	.59	มาก	2
5. ให้เวลาบุคลากรเพื่อแนะนำแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน	4.21	.71	มาก	5
6. ให้กำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายของตนเอง	4.40	.63	มาก	1
รวม	4.27	.61	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นส่งเสริมให้บุคลากรกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานของตนเอง

อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของตนเอง ปฏิบัติงานด้วยการยึดเป้าหมายของโรงเรียน และแนะนำบุคลากรเรื่องการสร้างความคาดหวังให้กับตนเอง ส่วนอันดับสุดท้าย คือ แนะนำบุคลากรเรื่องการสร้างความคาดหวังให้กับตนเอง

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการสร้างรูปแบบ
ความคิดในทางบวก

การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. แสดงความคิดเห็นและแนวคิดในทางที่ดี	4.37	.69	มาก	3
2. เป็นผู้มีเจตคติที่ดีต่อบุคลากรและหน่วยงานอื่น	4.41	.60	มาก	1
3. เป็นผู้ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	4.36	.72	มาก	5
4. เป็นผู้ที่ปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ดี	4.36	.67	มาก	4
5. นำเสนอในสิ่งที่เป็นประโยชน์และนำความก้าวหน้ามาสู่บุคลากร	4.40	.67	มาก	2
6. บริหารงานให้เกิดความพึงพอใจแก่บุคลากร	4.29	.71	มาก	7
7. ใช้การติดต่อสื่อสารที่ดีและมีประสิทธิภาพ	4.27	.80	มาก	8
8. เสนอแนะให้บุคลากรใช้วิกฤติเป็นโอกาสในการปฏิบัติงาน	4.14	.74	มาก	11
9. มีแนวคิด หลักการ และทฤษฎีใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.22	.57	มาก	10
10. เป็นผู้มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.31	.67	มาก	6
11. ส่งเสริมให้บุคลากรคิดค้นและเลือกแนวทางที่หลากหลายเพื่อปฏิบัติ	4.26	.62	มาก	9
รวม	4.30	.63	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน

ระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีเจตคติที่ดีต่อบุคลากรและหน่วยงานอื่น นำเสนอในสิ่งที่เป็นประโยชน์และนำความก้าวหน้ามาสู่บุคลากร และแสดงความคิดเห็นและแง่คิดในทางที่ดี ส่วนอันดับสุดท้ายคือ เสนอแนะให้บุคลากรใช้วิกฤตเป็นโอกาสในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการคำนึงทางสร้างสรรค์

การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการคำนึงทางสร้างสรรค์	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. พิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม	4.22	.71	มาก	7
2. ยกย่องชมเชยบุคลากรที่ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ	4.34	.66	มาก	2
3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน	4.47	.70	มากที่สุด	1
4. ให้คำปรึกษาและแนวทางแก้ไขเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.31	.62	มาก	3
5. ให้ความรู้เรื่องกรณีพิเศษแก่บุคลากร	4.23	.66	มาก	6
6. กระจายอำนาจในการปฏิบัติ	4.24	.66	มาก	5
7. ให้โอกาสบุคลากรเป็นผู้นำเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	4.31	.75	มาก	4
รวม	4.30	.63	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการคำนึงทางสร้างสรรค์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้บุคลากร

เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ขกย่องชมเชยบุคลากรที่ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ ให้คำปรึกษาและแนวทางแก้ไขเพื่อปรับปรุง การปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่วนอันดับสุดท้ายคือ พิจารณาความดีความชอบด้วย ความเป็นธรรม

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการสนับสนุน ให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน

การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. เสนอแนะแนวทางการพัฒนาตนเองและ ทีมงานแก่บุคคล	4.24	.63	มาก	5
2. จัดให้มีการประชุมทีมงานสม่ำเสมอ	4.25	.58	มาก	2
3. ให้ความรู้และเทคนิคในการเป็นผู้นำที่ดี	4.25	.66	มาก	3
4. ให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน	4.22	.68	มาก	6
5. ให้ความร่วมมือในการประเมินผลความสำเร็จ ของทีมงาน	4.25	.71	มาก	4
6. แสดงออกถึงความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน ของทีมงาน	4.36	.57	มาก	1
7. ส่งเสริมให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อน ร่วมงาน	4.16	.84	มาก	7
รวม	4.24	.63	มาก	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตาม คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ แสดงออกถึงความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ ทีมงาน จัดให้มีการประชุมทีมงานสม่ำเสมอ และให้ความรู้และเทคนิคในการเป็นผู้นำที่ดี ส่วนอันดับ สุดท้ายคือ ส่งเสริมให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง

การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรม ของผู้นำตนเอง	n = 322		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. จัดสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ให้กับบุคลากร	4.18	.64	มาก	7
2. ปรับปรุง และพัฒนาโรงเรียนเพื่อให้บุคลากร เกิดความรักและความผูกพัน	4.20	.67	มาก	5
3. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่ บุคลากร	4.21	.68	มาก	4
4. ช่วยเหลือ และดูแลทุกข์สุขของบุคลากรอย่างทั่วถึง	4.11	.84	มาก	8
5. จัดภูมิทัศน์ภายใน โรงเรียนเพื่อให้มีบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการปฏิบัติงาน	4.38	.66	มาก	1
6. แนะนำการประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดความสำนึก รับผิดชอบ ผดุงเกียรติยศ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน	4.31	.64	มาก	3
7. กำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติเพื่อสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมที่ดีใน โรงเรียน	4.32	.61	มาก	2
8. มุ่งพัฒนางานของตนและส่วนรวม	4.20	.89	มาก	6
รวม	4.23	.65	มาก	-

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดภูมิทัศน์ภายใน โรงเรียนเพื่อให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน กำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติเพื่อสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีใน โรงเรียน และแนะนำการประพฤติปฏิบัติตนให้เกิดความสำนึก รับผิดชอบ ผดุงเกียรติยศ เพื่อชื่อเสียงของโรงเรียน ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ช่วยเหลือและดูแลทุกข์สุขของบุคลากรอย่างทั่วถึง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ข้อมูลปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 11-12

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม
วุฒิการศึกษาของครู

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี $n = 171$				สูงกว่าปริญญาตรี $n = 151$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.61	.41	มากที่สุด	7	3.71	.45	มาก	6
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเอง	4.90	.19	มากที่สุด	1	3.88	.42	มาก	1
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย ด้วยตนเอง	4.72	.36	มากที่สุด	5	3.76	.40	มาก	3
4. การสร้างรูปแบบความคิด ในทางบวก	4.78	.30	มากที่สุด	2	3.76	.44	มาก	4
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและ การดำเนินทางสร้างสรรค์	4.77	.33	มากที่สุด	3	3.77	.45	มาก	2
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ ตนเองโดยการสร้างค่านิยม	4.69	.42	มากที่สุด	6	.73	.42	มาก	5
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิด วัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.72	.35	มากที่สุด	4	3.69	.47	มาก	7
รวม	4.74	.32	มากที่สุด	-	3.76	.42	มาก	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านของวุฒิการศึกษาปริญญาตรีอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก และด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์

และด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง

ตารางที่ 12 การทดสอบค่าวิกฤต (t-test) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี n = 166		สูงกว่าปริญญาตรี n = 156		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.61	.41	3.71	.45	1.30	.108
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.90	.19	3.88	.42	14.60*	.000
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	4.72	.36	3.76	.40	0.04	.760
4. การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก	4.78	.30	3.76	.44	4.58*	.003
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์	4.77	.33	3.77	.45	1.80	.059
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน	4.69	.42	3.73	.42	0.88	.183
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.72	.35	3.69	.47	6.96*	.000
รวม	4.74	.32	3.76	.42	2.35*	.031

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทภาระการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 ข้อมูลปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 13-14

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานของครู

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงานน้อย <i>n</i> = 165				ประสบการณ์การทำงานมาก <i>n</i> = 157			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.60	.44	มากที่สุด	7	3.75	.47	มาก	7
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเอง	4.83	.32	มากที่สุด	1	3.99	.53	มาก	1
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย ด้วยตนเอง	4.68	.40	มากที่สุด	4	3.84	.50	มาก	4
4. การสร้างรูปแบบความคิด ในทางบวก	4.73	.38	มากที่สุด	2	3.85	.52	มาก	3
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและ การดำเนินทางสร้างสรรค์	4.72	.40	มากที่สุด	3	3.86	.53	มาก	2
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ ตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน	4.65	.44	มากที่สุด	6	3.81	.51	มาก	5
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิด วัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.66	.40	มากที่สุด	5	3.79	.57	มาก	6
รวม	4.69	.38	มากที่สุด	-	3.84	.50	มาก	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครูที่มีประสบการณ์น้อย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าคะแนนจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก และด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

ประสบการณ์ทำงานมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์ และด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

ตารางที่ 14 การทดสอบค่าวิกฤตที่ (t -test) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ของครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกับ
ครูที่มีประสบการณ์ทำงานมาก

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ทำงานน้อย		ประสบการณ์ทำงานมาก		t	p
	n = 145		n = 177			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.60	.44	3.75	.47	2.09*	0.41
2. การแสดงเป็นแบบจักษ์กับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.83	.32	3.99	.53	2.17*	0.38
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	4.68	.40	3.84	.50	0.07	.693
4. การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก	4.73	.38	3.85	.52	0.79	.208
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการจ้างงานสร้างสรรค์	4.72	.40	3.86	.53	0.19	.531
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน	4.65	.44	3.81	.51	0.46	.335
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.66	.40	3.79	.57	2.51*	.026
รวม	4.69	.38	3.84	.50	0.44	.348

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ของครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย กับครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบความแปรปรวนแปรทางเดียว (One-Way ANOVA) ปรากฏดังตารางที่ 15-21

ตารางที่ 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความถี่เบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภท
ของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประถมศึกษา				ขยายโอกาสทางการศึกษา				มัธยมศึกษา			
	$n = 124$				$n = 95$				$n = 103$			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำ ตนเอง	4.22	.55	มาก	5	4.28	.62	มาก	7	4.06	.68	มาก	7
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้ บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.44	.57	มาก	1	4.44	.63	มาก	1	4.43	.61	มาก	1
3. การกระตุ้นให้บุคลากร ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	4.17	.56	มาก	7	4.38	.67	มาก	5	4.28	.60	มาก	2
4. การสร้างรูปแบบความคิด ในทางบวก	4.30	.57	มาก	2	4.38	.66	มาก	4	4.24	.68	มาก	3
5. การอำนวยความสะดวกให้ เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้ รางวัลและการดำนินทางสร้างสรรค์	4.30	.57	มาก	3	4.42	.60	มาก	2	4.19	.72	มาก	4
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะ ผู้นำตนเองโดยการสร้าง กณะทำงาน	4.23	.62	มาก	4	4.38	.64	มาก	3	4.13	.62	มาก	5
7. การอำนวยความสะดวกให้ เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	4.22	.61	มาก	6	4.37	.71	มาก	6	4.12	.64	มาก	6
รวม	4.27	.57	มาก	2	4.38	.64	มาก	1	4.20	.64	มาก	3

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประถมศึกษา ขยายโอกาสทางการศึกษา และมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ประเภทของสถานศึกษาประถมศึกษา เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก และด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัลและการดำนินทางสร้างสรรค์ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

ประเภทของสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการอำนวยความสะดวก

ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการกำหนดทางสร้างสรรค์ และด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างผลงาน ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ประเภทของสถานศึกษามัธยมศึกษา เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง และด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแปรทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.45	1.22	3.20*	.042
	ภายในกลุ่ม	319	122.23	.38		
	รวม	321	124.68			
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้ บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	.15	.07	.21	.809
	ภายในกลุ่ม	319	117.33	.36		
	รวม	321	117.49			
3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.11	2.96	.053
	ภายในกลุ่ม	319	120.21	.37		
	รวม	321	122.44			
4. การสร้างรูปแบบความคิดใน ทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2	.85	.42	1.06	.346
	ภายในกลุ่ม	319	128.65	.40		
	รวม	321	122.51			
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและ การกำหนดทางสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.61	1.30	3.25*	.040
	ภายในกลุ่ม	319	128.23	.40		
	รวม	321	130.85			
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ ตนเอง โดยการสร้างผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.22	1.61	4.03*	.019
	ภายในกลุ่ม	319	127.47	.40		
	รวม	321	130.69			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความปรวนแปร	df	SS	MS	F	p
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.13	1.56	3.66*	.027
	ภายในกลุ่ม	319	136.62	.42		
	รวม	321	139.75			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.51	.75	1.99	.138
	ภายในกลุ่ม	319	120.97	.37		
	รวม	321	122.49			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ประถมศึกษา ขยายโอกาสทางการศึกษา มัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) ยกเว้นด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง และด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประเภทของสถานศึกษา	มัธยมศึกษา		ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
	$\bar{X}$	4.06	4.22	4.28
มัธยมศึกษา	4.06	-	0.16	0.22*
ประถมศึกษา	4.22	-	-	0.06*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.28	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการนำบุคลากรเป็นผู้นำตนเอง จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ขยายโอกาสทางการศึกษากับมัธยมศึกษา และขยายโอกาสทางการศึกษากับประถมศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษามีภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการนำบุคลากรเป็นผู้นำตนเองมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประเภทมัธยมศึกษา และประเภทของสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัล และการดำเนินทางสร้างสรรค์ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประเภทของสถานศึกษา	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
	$\bar{X}$		
มัธยมศึกษา	4.19	4.30	4.42
ประถมศึกษา	4.30	-	0.12*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.42	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยให้รางวัล และการดำเนินทางสร้างสรรค์ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ขยายโอกาสทางการศึกษากับมัธยมศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัลและการดำเนินทางสร้างสรรค์ มากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประเภทมัธยมศึกษา ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประเภทของสถานศึกษา	มัธยมศึกษา		ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
	$\bar{X}$	4.13	4.23	4.38
มัธยมศึกษา	4.13	-	0.10	0.25*
ประถมศึกษา	4.23	-	-	0.15*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.38	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ขยายโอกาสทางการศึกษากับมัธยมศึกษา และขยายโอกาสทางการศึกษากับประถมศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษามีภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงานมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประเภทมัธยมศึกษา และประเภทของสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง จำแนกตามประเภทของสถานศึกษาเป็นรายคู่

ประเภทของสถานศึกษา	มัธยมศึกษา		ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
	$\bar{X}$	4.12	4.22	4.37
มัธยมศึกษา	4.12	-	0.10	0.25*
ประถมศึกษา	4.22	-	-	0.15*
ขยายโอกาสทางการศึกษา	4.37	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$) จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ขยายโอกาสทางการศึกษากับมัธยมศึกษา และขยายโอกาสทางการศึกษากับประถมศึกษา กล่าวคือ ผู้บริหารสถานศึกษาประเภทขยายโอกาสทางการศึกษามีภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเองมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาประเภทมัธยมศึกษา และประเภทของสถานศึกษาประถมศึกษา ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ