

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู

สายใจ อินทรณรงค์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาเทคโนโลยีการจัดการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2553

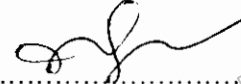
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ สายใจ อินทรณรงค์ ฉบับนี้แล้ว เห็นควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

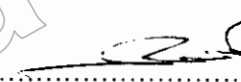

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิจัญญ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชร สุนทรายุทธ)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดม
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกลีกร)

วันที่.....¹².....เดือน.....~~กุมภาพันธ์~~.....พ.ศ. 2553

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา
จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2552

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนให้การแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และเอาใจใส่ด้วยดีตลอดมา ทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้และประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการศึกษามูลนิธิพื้นฐานจังหวัดชลบุรี ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครู โรงเรียนเทศบาลวัดกำแพง (อุดมพิทยากร) ทุกท่านที่ให้การกำลังใจด้วยดีตลอดมา

และท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง และสมาชิกทุกคนในครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณชัชวาล อินทรณรงค์ ที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจสำคัญจนทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่กรุณาอบรมสั่งสอน ให้ความรู้และสิ่งที่ดีงามแก่ผู้วิจัย

สายใจ อินทรณรงค์

49926493: สาขาวิชา: เทคโนโลยีวิทยาการศึกษา; วท.ม. (เทคโนโลยีวิทยาการศึกษา)

คำสำคัญ: การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน/ การรับรู้ความสามารถในตนเองของครู

สายใจ อินทรณรงค์: การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู (A CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS OF TEACHER SELF-EFFICACY PERCEPTIONS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ไพรัตน์ วงษ์นาม ค.ศ., สมโภชน์ อนนกุล กศ.ค. 226 หน้า. ปี พ.ศ. 2553.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูตามแนวคิดการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูของแบนคูรา (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998, p. 21 citing Bandura, 1997) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2552 จำนวน 420 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง โดยใช้โปรแกรม LISREL 8.72 และโปรแกรม AMOS 16

ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความสามารถในตนเองของครู มี 7 องค์ประกอบ เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบคือ ความสามารถด้านการสร้างบรรยากาศทางบวกในโรงเรียน ความสามารถด้านการจัดระเบียบวินัย ความสามารถด้านการสอน ความสามารถด้านสร้างความร่วมมือจากผู้บริหาร ความสามารถด้านสร้างความร่วมมือจากชุมชน ความสามารถด้านการตัดสินใจ และความสามารถด้านการใช้แหล่งทรัพยากร การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลองค์ประกอบสองระดับแบบปกติที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากองค์ประกอบอันดับสองมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่า $\chi^2/df = 1.74$ RMSEA = 0.04, RMR = 0.06, CFI = 0.99 และโมเดลสองระดับที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพลตรงจากองค์ประกอบอันดับสอง มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่า $\chi^2/df = 1.60$, RMSEA = 0.03, RMR = 0.05, CFI = 0.95 ผลการเปรียบเทียบความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลสองระดับที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพลตรงจากองค์ประกอบอันดับสอง มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากกว่าโมเดลสองระดับแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีค่าผลต่างไค-สแควร์ = 194.17 ผลต่างองศาอิสระ = 38

49926493: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH TECHNOLOGY; M.Sc.

(EDUCATIONAL RESEARCH TECHNOLOGY)

KEYWORDS: CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS / TEACHER SELF-EFFICACY PERCEPTIONS.

SAIJAI INTARANARONG: A CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS OF TEACHER SELF-EFFICACY PERCEPTIONS. ADVISORY COMMITTEE: PRIRAT WONGNAM. Ph.D., SOMPOCH ANEGASUKHA, Ed.D. 226 P. 2010.

The purpose of this study was to develop and validate a model of teacher self-efficacy perception, based on the concepts of Bandura (Tschannen-Moran, Woolfolk Hoy, & Hoy, 1998, p. 21 citing Bandura, 1997) and related literatures. The Sample consisted of 420 teachers in schools under Chonburi Education Service Area of the 2009 academic year. The research instrument teacher was a Self-efficacy questionnaire. The model was validated by using second order confirmatory factor analysis through LISREL 8.72 and AMOS 16

The research results indicated that the Self-Efficacy of Teacher consisted of 7 factor ranging respectively by priority of factor loading as following: Efficacy to Create a Positive School Climate, Disciplinary Self-Efficacy, Instructional Self-Efficacy, Efficacy to Enlist parental Involvement, Efficacy to Enlist Community Involvement, Efficacy to Decision making Efficacy to School Resources. The validation of the factor model indicated that the normal secondary factors were highly indirectly influenced indirect indicated relative fit of model provided that $\chi^2/df = 1.74$ RMSEA = 0.04, RMR = 0.06, CFI = 0.99 The two level model that was directly influenced by the secondary model possessed a good fit with $\chi^2/df = 1.60$, RMSEA = 0.03, RMR = 0.05, CFI = 0.95 Results compare relative fit of model. The validation of the model revealed that model A two-level Item have influenced direct form Factor analysis second order relative fit of model based on that factor analysis second order normal with statistical significance at .01 level. form provided $\chi^2/df = 1.74$ df = 38

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
ตอนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง.....	11
ตอนที่ 2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู... ..	20
ตอนที่ 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู.....	35
ตอนที่ 4 เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	62
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
ขั้นตอนการสังเคราะห์องค์ประกอบการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู.....	73
ขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	76
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	79
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	79

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน.....	82
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน.....	88
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ระหว่าง โมเดล สองระดับแบบปกติกับโมเดลสองระดับที่ข้อมูลตาม ได้รับอิทธิพลตรง จากองค์ประกอบอันดับสอง.....	117
5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	119
สรุปผลการวิจัย.....	119
อภิปรายผลการวิจัย.....	121
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	130
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	130
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	144
ภาคผนวก ก.....	145
ภาคผนวก ข.....	152
ภาคผนวก ค.....	154
ภาคผนวก ง.....	158
ภาคผนวก จ.....	160
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	226

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนโรงเรียนทั้งหมด และจำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	75
2 จำนวนครูที่เป็นประชากรและจำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	76
3 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	78
4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชลบุรีจำนวน420 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการ ศึกษา ระดับชั้นที่สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และประสบการณ์ในการสอน.....	82
5 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ความเบ้ และค่าความโด่งของตัวแปรสังเกตได้.....	85
6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการตัดสินใจ.....	89
7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการใช้แหล่งทรัพยากร.....	91
8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านการสอน.....	92
9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านจัดระเบียบวินัย.....	94
10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านสร้างความร่วมมือ จากผู้ปกครอง.....	96
11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่งด้านสร้างความร่วมมือจาก ชุมชน.....	97
12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับแรกด้านการสร้างบรรยากาศทางบวก ในโรงเรียน	99
13 ผลการวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองขั้นที่หนึ่ง การรับรู้ ความสามารถในตนเองของครู.....	101
14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองขั้นที่สองโมเดลสองระดับแบบปกติ การรับรู้ความสามารถในตนเองของครู.....	105
15 อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของโมเดลสองระดับแบบปกติ.....	108
16 อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมของโมเดลสองระดับที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพล ตรงจากองค์ประกอบอันดับสอง.....	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 ผลการเปรียบเทียบความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ระหว่างโมเดลสองระดับ แบบปกติกับโมเดลสองระดับที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพลตรงจากองค์ประกอบ อันดับสอง.....	117
18 แสดงค่าการทดสอบความเพียงพอของกลุ่มตัวอย่าง (KMO) และค่าการทดสอบ ความครอบคลุมของข้อคำถาม (Bartlett's Test).....	159

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 โมเดลสมมติฐานองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูที่ได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบเฉพาะ (S – factor).....	6
2 โมเดลสมมติฐานองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถในตนเองของครูที่ได้รับอิทธิพลจากองค์ประกอบเฉพาะ (S-factor) และองค์ประกอบทั่วไป (G-factor).....	7
3 แสดงปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในตัวบุคคล (P) ปัจจัยพฤติกรรม (B) และปัจจัยสิ่งแวดล้อม (E).....	13
4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้น	14
5 แสดงพฤติกรรมและสภาวะทางอารมณ์ที่เกิดจากการรับรู้ความสามารถของตนเองและความคาดหวังผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำในระดับที่แตกต่างกัน.....	14
6 โมเดลการรับรู้ความสามารถของตนของแบนดูรา (Bandura).....	17
7 โมเดลการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู.....	29
8 โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง.....	71
9 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านการตัดสินใจ.....	90
10 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านการใช้แหล่งทรัพยากร.....	91
11 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านการสอน.....	93
12 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านการจัดระเบียบวินัย.....	95
13 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านสร้างความร่วมมือจากผู้ปกครอง.....	96
14 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านสร้างความร่วมมือจากชุมชน.....	98
15 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับหนึ่ง โมเดลการวัดด้านการสร้างบรรยากาศทางบวกในโรงเรียน.....	100

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
16 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู โมเดลสองระดับแบบปกติ.....	107
17 โมเดลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันการรับรู้ความสามารถในตนเองของครู โมเดลสองระดับที่ข้อคำถามได้รับอิทธิพลตรงจากองค์ประกอบอันดับสอง.....	116