

การพัฒนาฐานรูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา

ประสิทธิ์ ศรเดช

คุณภูนิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาคุณภูนิพนธ์

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษจิกายน 2553

คณะกรรมการควบคุมคุณวินิพน์และคณะกรรมการสอบคุณวินิพน์ได้พิจารณา
คุณวินิพน์ของ ประสิทธิ์ ศรเดช ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวินิพน์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

กรรมการควบคุมคุณวินิพน์

.....
.....
.....

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานันท์)

.....
.....
.....

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บำรุงราษฎร์)

กรรมการสอบคุณวินิพน์

.....
.....
.....

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ วิมล เอ่อนโوخ)

.....
.....
.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานันท์)

.....
.....
.....

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บำรุงราษฎร์)

.....
.....
.....

กรรมการ

(ดร.สินีนาฏ ศรีเมืองคล)

คณะกรรมการรับคุณวินิพน์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม

หลักสูตรปริญญาการศึกษาคุณวินิพน์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
.....
.....

คณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิก)

วันที่ ๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ประกาศคุณภาพ

คุณภูมิพนธ์ ฉบับนี้ สำเร็จลง ได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานันท์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาคุณภูมิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สุนทร นำเรอรราช กรรมการที่ปรึกษาคุณภูมิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ด้วยความเมตตาขึ้ง ทำให้ผู้วิจัยได้แนวทางในการศึกษาค้นคว้าและประสบการณ์ต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ตลอดจน ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และคุณแลเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา รวมทั้ง คณะกรรมการสอนภาคเปล่าประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ วิมล เออมโซช และ ดร.สินีนาฏ ศรีมงคล ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้คุณภูมิพนธ์ ฉบับนี้ ถูกต้องและ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอรบกวนพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาและความอนุเคราะห์ใน การตรวจสอบความตรงของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะ รองศาสตราจารย์ ดร.ไกศล มีคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนันท์ จันทร์ อาจารย์สุวรรณ กาญจน์มนษร อาจารย์สมควร วรสันต์ อาจารย์นรันดร์ ตั้มทัยชัย และอาจารย์พิเชษฐ์ ตั้งเจตนาภิรมย์ ที่ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับงานวิจัยและให้ความเมตตาในการตรวจ แก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือและคุณภูมิพนธ์ ฉบับนี้ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน

คุณภูมิพนธ์ ฉบับนี้ สำเร็จไม่ได้ถ้าขาดกำลังใจและความช่วยเหลือจากครอบครัวครเดช ประกอบด้วย ดร.ปัณณิศา ศรเดช ผู้เป็นภรรยาและคู่ชีวิตที่คอยเป็นกำลังใจ และช่วยเหลือทุกอย่าง นางสาวนภาภัทร์ ศรเดช และนาขครณ์ ศรเดช ลูกที่ตีทั้งสองที่ช่วยเหลือและคอยให้กำลังใจฟ่อ ด้วยดีเสมอมา ขอบคุณพี่เกย์ คงศรี พี่สาวสุดที่รักที่วายชนน์ไปแล้ว ในขณะนี้ชีวิตพี่คงอยู่ กำลังใจ ช่วยเหลืออยู่ทุกขณะจิตトイยมได้คำนึงถึงความเจ็บปวดของคนเอง และเห็นอื่นได ขอบพระคุณพ่อและแม่ที่ให้ชีวิตดีคิวัญญาณและทุนการศึกษามากมาย รวมทั้งขอบพระคุณบุคคล อื่น ๆ ที่มิได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี่ ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและเอื้อเฟื้อผู้วิจัยในการทำคุณภูมิพนธ์ ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณประโยชน์จากคุณภูมิพนธ์ ครั้งนี้ ขอถวายเป็นพุทธบูชา และเครื่องบูชาพระคุณบิดา mgrda ครูบาอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่กรุณาอบรมสั่งสอนให้ความรู้และสิ่งดีงามแก่ผู้วิจัย

ประสิทธิ์ ศรเดช

48810168: สาขาวิชา: หลักสูตรและการสอน; กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน)

คำสำคัญ: รูปแบบการสอน/ ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์/ ประถมศึกษา

ประสิทธิ์ ศรเดช: การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา (THE DEVELOPMENT OF MODEL OF TEACHING FOR MATHEMATICAL THINKING SKILL PRACTICE IN PRATHOMSUKA LEVEL)

คณะกรรมการควบคุมคุณคุณภูนพิพัฒ์: วิมลรัตน์ จตุราวนันท์, ก.ด., สุนทร บัณร่อราช, Ed.D. 359 หน้า ปี พ.ศ. 2553.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา และทดลองใช้รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยสร้างรูปแบบการสอนจากข้อมูลพื้นฐาน เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผู้วิจัยได้นำรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดน้ำคอกจำนวน 27 คน และโรงเรียนวัดบ้านดอน จำนวน 32 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่มีผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานที่ 4 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อยู่ในระดับ พอดีใช้ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบวัดทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย การแก้ปัญหาและการให้เหตุผล ตามหลักการของกรีกเอนอร์, คลาวิ และความปั้น สามารถฐานกระบวนการของสภาก្រឹកคณิตศาสตร์แห่งชาติ ของสหรัฐอเมริกา และ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลและการนำผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการสอนฯ ไปใช้ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (*t-test*)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ได้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ที่มี 4 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การนำเสนอสู่รูปแบบการสอน (Orientation to The Model) 2) รูปแบบการสอน (The Model of Teaching) เพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 2.1 การนำเสนอภาพการดำเนินกิจกรรม (Syntax) โดยนำเสนอเป็น 4 ช่วง (Phase) ประกอบด้วย ช่วงที่ 1 นำเสนอสถานการณ์ปัญหา ช่วงที่ 2 พิจารณาแนวทางการคิด ช่วงที่ 3 มวลมิติพิชิตปัญหา และช่วงที่ 4

ร่วมใจใช้ปัญญาตรวจสอบ 2.2 ระบบทางสังคม (Social System) 2.3 หลักการตอบสนอง (Principles of Reaction) และ 2.4 ระบบที่นำมาสนับสนุน (Support System) 3) การนำรูปแบบการสอนไปใช้ (Application) และ 4) ผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการสอน (Instructional and Nurturant Effects)

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา พนวิ่ง ทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังใช้รูปแบบการสอน สูงกว่าก่อนใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

48810168: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION; Ed.D.
(CURRICULUM AND INSTRUCTION)

KEYWORD: MODEL OF TEACHING/ MATHEMATICAL THINKING SKILL
PRACTICE/ PRATHOMSUKSA LEVEL

PRASIT SORNDEJ: THE DEVELOPMENT OF MODEL OF TEACHING FOR
MATHEMATICAL THINKING SKILL PRACTICE IN PRATHOMSUKSA LEVEL

ADVISORY COMMITTEE: WIMONRAT CHATURANON, Ph.D. SUNTHORN
BUMRERRAJ, Ed.D. 359 P. 2010.

The purposes of this research were to develop the model of teaching for mathematical thinking skill practice in Prathomsuksa level and to examine with the implementation of model of teaching for mathematical thinking skill practice in Prathomsuksa level. The model of teaching for mathematical thinking skill practice was constructed by the analysis on the related documents and researches. The subjects of this experimental research were 27 students in Prathomsuksa 6 of Watnamkhok School and 32 students in Prathomsuksa 6 of Watbandon School , Rayong Province in the first semester of the academic year 2010. The subjects were divided in experimental group by purposive sampling because it is an average approved of standardized 4th school by the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). The research instruments consisted of model of teaching for mathematical thinking skill practice, 1) The model of teaching for mathematical thinking skill practice in Prathomsuksa level 2) lesson plans 3) The mathematical thinking skill measurement form included problem solving and reasoning according to Gardner, Calvin & Thompson and process standards of the National Council of Teachers of Mathematics (NCTM) and 4) The questionnaires asked about the results of using model teaching. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and *t-test*.

The finding of this research was as follows:

1. The results of the research derived from the model of teaching for mathematical thinking skill practice in Prathomsuksa level consisted of four major components: 1) Orientation to The Model. 2) The Model of Teaching as follows: 2.1 Syntax which includes : Phase 1 “Presentation of problems” Phase 2 “Select strategies for problem solving” Phase 3 “Group

follows the plan” and Phase 4 “Test and Evaluation ”. 2.2 Social System. 2.3 Principles of Reaction. and 2.4 Support System. 3) Application. and 4) Instructional and Nurturant Effects.

2. The results of the experiment of the model of teaching for mathematical thinking skill practice in Prathomsuksa level showed that: The students’ mathematical thinking skill in experimental group after using model of teaching for mathematical thinking skill practice had higher statistical significant at level of .05.

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
สารบัญ.....	๒
สารบัญตาราง.....	๓
สารบัญภาพ.....	๔
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
ตอนที่ 1 การสอนและรูปแบบการสอน.....	13
ตอนที่ 2 การคิดและการพัฒนาทักษะการคิด.....	33
ตอนที่ 3 การพัฒนาทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์.....	60
ตอนที่ 4 รูปแบบการสอนการพัฒนาทักษะการคิด.....	98
ตอนที่ 5 พัฒนาการของเด็กวัยประถมศึกษา.....	110
ตอนที่ 6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	113
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	123
วิธีดำเนินการวิจัย.....	123
ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบการสอน.....	124
ระยะที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอน.....	138
ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการสอน.....	140
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	148
ตอนที่ 1 ผลการสร้างรูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์	
สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	148

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	152
	ตอนที่ 3 ข้อค้นพจนจาก การใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	154
5	สรุปผล อกบิประยผลและข้อเสนอแนะ.....	164
	สรุปผลการวิจัย.....	165
	อกบิประยผล.....	165
	ข้อเสนอแนะ.....	172
	บรรณานุกรม.....	175
	ภาคผนวก.....	184
	ภาคผนวก ก.....	185
	ภาคผนวก ข.....	198
	ภาคผนวก ค.....	213
	ภาคผนวก ง.....	216
	ภาคผนวก จ.....	231
	ภาคผนวก ฉ.....	234
	ภาคผนวก ช.....	346
	ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	359

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การเปรียบเทียบมาตรฐานกระบวนการและมาตรฐานเนื้อหาปี 1989 และ 2000.....	61
2 ความสัมพันธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้ ฉาก เนื้อหา กลยุทธ์และสิ่งที่คาดหวัง.....	133
3 ตารางวันเวลาที่ทำการทดลองใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์.....	142
4 การเปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนวัดน้ำคอก.....	153
5 การเปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนวัดบ้านคอน.....	154
6 คะแนนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนของนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในโรงเรียนอนุบาลระยอง.....	349
7 คะแนนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนวัดน้ำคอกและโรงเรียนวัดบ้านคอน.....	351
8 ผลการประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	353
9 ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	356
10 การเปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง.....	358

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
2 ระบบการสร้างหรือจัดระบบ.....	28
3 แผนภาพกระบวนการแก้ปัญหา.....	77
4 ลำดับของการคิด.....	81
5 บทบาทครูที่ส่งเสริมความสามารถด้านการให้เหตุผล.....	86
6 ผลจากการเรียนแบบร่วมมือ.....	90
7 แผนภาพแสดงถักยัณฑ์ของการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน.....	93
8 กรอบแนวคิดในการวิจัย การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะ การคิดทางคณิตศาสตร์.....	126
9 แบบแผนการวิจัย One-Group Pretest-Posttest design.....	141
10 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและพัฒnarูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิด ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	145
11 การนำเสนอภาพการดำเนินกิจกรรม ของรูปแบบการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิด ทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา.....	150
12 ผลงานตรงและผิดทางอ้อมที่เกิดจากการใช้รูปแบบการสอน.....	152
13 ตัวอย่างข้อคำถามที่นักเรียนกลุ่มที่ 2 ร่วมกันคิด.....	159
14 ตัวอย่างข้อคำถามที่นักเรียนร่วมกันคิดเกี่ยวกับการลดราคาเป็นร้อยละที่หลากหลาย... 159	
15 การเขียนรูปภาพแทนโจทย์หรือข้อความพร้อมกับสอดแทรกความคิดสร้างสรรค์ ลงในผลงานตามจินตนาการ.....	160
16 การใช้กลยุทธ์การเขียนแผนภาพเพื่อแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์.....	160
17 ผลงานระหว่างการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างฝึกใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	161
18 การใช้กลยุทธ์การใช้ด้ามแรปและการแก้สมการในการแก้ปัญหา.....	162
19 การใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์รูปภาพในการแก้ปัญหา.....	162

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
20 การใช้กลยุทธ์การวิเคราะห์ปูพื้นฐานในการแก้ปัญหา.....	163
21 การใช้กลยุทธ์ในการเคาะและตรวจสอบเพื่อแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	163
22 ผลทางตรงและผลทางอ้อมที่เกิดจากการใช้รูปแบบการสอน.....	202
23 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเหมาะสมของรูปแบบการสอน.....	347
24 ผลการวิเคราะห์ความยากง่าย จำนวนจำแนกและความเข้มข้นของแบบทดสอบ วัดทักษะการคิดทางคณิตศาสตร์.....	348
25 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนของนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนอนุบาลระยะอุดม.....	350
26 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ในโรงเรียนวัดน้ำคอกและโรงเรียนวัดบ้านดอน.....	352