

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเข้มแข็งในการมองโลกของวัยรุ่นในเขต 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จำนวน 400 คน เก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างเดือน มีนาคม - เมษายน 2553 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ตามลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว ลักษณะครอบครัว รายได้ของครอบครัว การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ การได้รับการสนับสนุนทางสังคม และจังหวัดที่อยู่อาศัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นเพศหญิง ร้อยละ 63.7 อายุเฉลี่ยเท่ากับ 15.66 ปี ($SD = 2.40$, $range = 10 - 19$) มีอาชีพเป็นนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 93.5 มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษา/ปวช. หรือสูงกว่า ร้อยละ 84.7 และเป็นโสด ร้อยละ 97.2

มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 84.7 จำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 5.27 คน ($SD = 1.78$, $range = 2 - 11$) ส่วนใหญ่มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 70.7

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด ร้อยละ 90.5 รับรู้ว่าตนเองไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม ร้อยละ 51.0 และอาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา ร้อยละ 39.5 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย ของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

			(n = 400)
ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	145	36.3
	หญิง	255	63.7
อายุ	$M = 15.66$, $SD = 2.40$, $range = 10 - 19$		
	< 15 ปี	174	43.5
	≥ 15 ปี	226	56.5
อาชีพ	นักเรียนนักศึกษา	374	93.5
	ไม่ใช่ นักเรียนนักศึกษา	26	6.5
	- รับจ้าง	14	3.5
	- เกษตรกร	1	0.3
	- ว่างาน	11	2.7

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
< มัธยมศึกษา/ปวช.	61	15.3
≥ มัธยมศึกษา/ปวช.	339	84.7
- มัธยมศึกษา/ปวช.	295	73.7
- อุดมศึกษา/ปวส.	44	11.0
สถานภาพสมรส		
โสด	389	97.3
สมรส	11	2.7
จำนวนสมาชิกในครอบครัว $M = 5.27$, $SD = 1.78$, range = 2 – 11		
2 – 4 คน	149	37.3
5 – 11 คน	251	62.7
ลักษณะครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	339	84.7
ครอบครัวขยาย	61	15.3
รายได้ของครอบครัว		
≤ 10,000 บาท/เดือน	283	70.7
> 10,000 บาท/เดือน	117	29.3
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์		
มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อ และผู้เกี่ยวข้อง	362	90.5
ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง	38	9.5

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม		
ไม่ได้รับ	204	51.0
ได้รับ	196	49.0
- ได้รับจากพ่อแม่	63	15.8
- ได้รับจากครอบครัว	36	9.0
- ได้รับจากเพื่อน	48	12.0
- ได้รับจากหน่วยงานรัฐ/เอกชน	26	6.5
- ได้รับจากองค์กรศาสนา	23	5.7
จังหวัดที่อยู่อาศัย		
ยะลา	158	39.5
ปัตตานี	130	32.5
นราธิวาส	112	28.0

ส่วนที่ 2 ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมและรายด้าน

กลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก เท่ากับ 123.05 ($SD = 14.80$, range = 85 – 164) เมื่อพิจารณาความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 38.62 ($SD = 4.53$, range = 24 – 53) ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ เท่ากับ 41.18 ($SD = 6.21$, range = 25 – 60) และด้านความสามารถในการให้ความหมาย เท่ากับ 43.14 ($SD = 6.69$, range = 24 – 60) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย ของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก
ของกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมและรายด้าน

(n = 400)

ความเข้มแข็งในการมองโลก	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Range</i>
คะแนนโดยรวม	123.05	14.80	85 - 164
คะแนนรายด้าน			
ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ	38.62	4.53	24 - 53
ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ	41.18	6.21	25 - 60
ด้านความสามารถในการให้ความหมาย	43.14	6.69	24 - 60

**2. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งในการมองโลกของ
กลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ รายข้อ**

ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ มีทั้งหมด 12 ข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 11 แม้ว่าจะมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น แต่ฉันก็พยายามปรับตัว เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.69 ($SD = .97$) รองลงมา คือ ข้อที่ 7 เมื่อมีความเห็นไม่ตรงกับเพื่อน ฉันคิดว่าสามารถพูดคุยหรือปรับความเข้าใจกันได้ และข้อที่ 8 ฉันมีความเข้าใจ และสามารถบอกถึงความต้องการของตนเองได้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.58 ($SD = .99$ และ $SD = 1.04$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 9 ในช่วง 5-10 ปีที่ผ่านมา ฉันรู้สึกว่าคุณชีวิตของฉันเต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลง ที่ไม่รู้ว่าพรุ่งนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ($SD = 1.16$) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก
ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ รายข้อ

(n = 400)

ความเข้มแข็งในการมองโลก	M	SD
ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ		
1. ฉันรู้ตัวว่าในขณะที่ ตนเองมีความรู้สึกอย่างไร	3.46	1.03
2. ฉันมักเกิดความรู้สึกสับสน หรือมีความคิดหลาย ๆ อย่างในเวลาเดียวกัน	2.86	1.00
3. ฉันเข้าใจว่าทำไมตนเองจึงเป็นคนแบบนี้	3.24	1.05
4. ฉันพร้อมจะทำความเข้าใจกับเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น	3.51	.97
5. บ่อยครั้งที่ฉันรู้สึกแปลกใจกับการกระทำของบุคคลใกล้ชิด	3.06	1.12
6. ฉันสามารถอธิบายถึงเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นได้	2.91	1.07
7. เมื่อมีความเห็นไม่ตรงกับเพื่อน ฉันคิดว่าสามารถพูดคุยหรือปรับความเข้าใจกันได้	3.58	.99
8. ฉันมีความเข้าใจ และสามารถบอกถึงความต้องการของตนเองได้	3.58	1.04
9. ในช่วง 5 – 10 ปีที่ผ่านมา ฉันรู้สึกว่าชีวิตของฉันเต็มไปด้วยการเปลี่ยนแปลง ที่ไม่รู้ว่าพรุ่งนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น	2.56	1.16
10. ในแต่ละวันที่ต้องพบเจอกับผู้คน ส่วนมากฉันรู้สึกว่าผู้คนเหล่านั้นเป็นคนแปลกหน้าสำหรับฉัน	3.12	1.05
11. แม้ว่าจะมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น แต่ฉันก็พยายามปรับตัว เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้ตามปกติ	3.69	.97
12. เมื่อมีเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้น ฉันมักประเมินความรุนแรงของเหตุการณ์นั้นมากหรือน้อยกว่าความเป็นจริงเสมอ	3.14	1.02

3. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ รายข้อ

ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ มีทั้งหมด 12 ข้อ พบว่า ข้อที่ 21 ฉันเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหามีทางแก้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.95 ($SD = 1.00$) รองลงมา คือ ข้อที่ 22 ฉันมั่นใจว่า จะสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ($SD = .99$) และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 13 ฉันรู้สึกว่า ตนเอง

ไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นได้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ($SD = 1.12$)
 ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก
 ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ รายข้อ

(n = 400)

ความเข้มแข็งในการมองโลก	M	SD
ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ		
13. ฉันรู้สึกว่าคุณเองไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นได้	2.80	1.12
14. ฉันรู้สึกว่าคุณเองหมดหนทางจะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น	3.07	1.03
15. ฉันเชื่อมั่นว่า ไม่ว่าพรุ่งนี้จะเกิดอะไรขึ้น ฉันก็สามารถเผชิญกับสิ่งเหล่านั้นได้ดีเสมอ	3.50	1.05
16. ฉันเชื่อว่าฉันสามารถใช้ชีวิตตามแผนที่วางเอาไว้ได้	3.49	1.04
17. เมื่อรู้สึกเครียด ฉันจะหากิจกรรมทำเพื่อผ่อนคลายความเครียด	3.62	1.11
18. ฉันรู้สึกว่าคุณเองถูกกระทำ เช่น ถูกกลั่นแกล้งเอาเปรียบ ถูกทำร้ายอย่างไม่ยุติธรรม	3.45	1.16
19. ฉันมั่นใจว่า สามารถทำสิ่งที่ตั้งใจได้สำเร็จเสมอ	3.50	.99
20. ฉันมั่นใจว่าเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น จะจบลงได้ด้วยดี	3.22	1.11
21. ฉันเชื่อว่าปัญหาทุกปัญหาต้องมีทางแก้	3.95	1.00
22. ฉันมั่นใจว่า จะสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้	3.65	.99
23. เมื่อมีเรื่องทุกข์ใจ หรือมีปัญหาเกิดขึ้น ฉันเชื่อว่าต้องมีใครสักคนที่ช่วยเหลือฉันได้	3.59	.99
24. เมื่อพบกับความผิดหวัง ฉันมักจะเป็นทุกข์ กินไม่ได้ นอนไม่หลับ	3.35	1.17

4. ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเข้มแข็งในการมองโลกของ
กลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการให้ความหมาย รายข้อ

ความเข้มแข็งในการมองโลกของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการให้ความหมาย มีทั้งหมด 12 ข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 26 สิ่งที่ทำอยู่ในทุกวันนี้ เช่น การเรียนหนังสือ การทำงาน การช่วยเหลือพ่อแม่ เป็นสิ่งที่มีคุณค่าและมีความหมายสำหรับฉัน และข้อที่ 25 ฉันเชื่อว่า ชีวิตของฉันมีคุณค่าและมีความหมายเสมอ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ($SD = 1.05$) และ 3.98 ($SD = 1.10$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 33 ชีวิตในอนาคตของฉัน อาจไม่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งใจไว้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ($SD = 1.08$) ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเข้มแข็งในการมองโลก
ด้านความสามารถในการให้ความหมาย รายข้อ

(n = 400)		
ความเข้มแข็งในการมองโลก	<i>M</i>	<i>SD</i>
ด้านความสามารถในการให้ความหมาย		
25. ฉันเชื่อว่า ชีวิตของฉันมีคุณค่า และมีความหมายเสมอ	3.98	1.10
26. สิ่งที่ทำอยู่ในทุกวันนี้ เช่น การเรียนหนังสือ การทำงาน การช่วยเหลือพ่อแม่ เป็นสิ่งที่มีคุณค่าและมีความหมายสำหรับฉัน	4.13	1.05
27. ปัจจุบันนี้ ฉันรู้สึกไม่พอใจกับชีวิตของตนเอง	3.48	1.20
28. ฉันรู้สึกภูมิใจ ที่สามารถจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในชีวิตได้สำเร็จ	3.59	.99
29. ฉันรู้สึกว่า มีสิ่งดี ๆ เกิดขึ้นในชีวิตของฉันมากมาย	3.61	.94
30. ฉันมองว่าเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น จะเป็นรากฐานไปสู่ความเข้มแข็งของชีวิต	3.28	1.02
31. แม้ชีวิตจะพบกับสิ่งที่เลวร้าย แต่ฉันเชื่อว่าสิ่งนั้นเป็นบทเรียนที่มีค่าต่อชีวิต	3.62	1.01
32. ฉันเชื่อว่าความสำเร็จในชีวิต เกิดจากความสามารถของตนเองทั้งสิ้น	3.45	1.02
33. ชีวิตในอนาคตของฉัน อาจไม่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งใจไว้	3.08	1.08

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ความเข้มแข็งในการมองโลก	M	SD
ด้านความสามารถในการให้ความหมาย		
34. การคิดแก้ปัญหาที่ยากบ่อย ๆ จะช่วยให้ฉันแก้ไขปัญหาค้าง ๆ ได้ง่ายขึ้น	3.55	.99
35. ฉันรู้สึกกระตือรือร้นทุกครั้งที่ได้ทำสิ่งใหม่ ๆ	3.73	.97
36. ฉันเชื่อว่า การจัดการกับปัญหาหนึ่ง ๆ ให้สำเร็จเป็นเรื่องที่ทำหาย	3.75	.99

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างความเข้มแข็งในการมองโลก ตามความต่างของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1 เปรียบเทียบความแตกต่างความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม ตามความต่างของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม โดยใช้การทดสอบที แบบอิสระ (Independent t-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความต่างกันของเพศ (ชาย, หญิง) อายุ (< 15 ปี, ≥ 15 ปี) อาชีพ (นักเรียนนักศึกษา, ไม่ใช่นักเรียนนักศึกษา) ระดับการศึกษา (< มัธยมศึกษา/ปวช., ≥ มัธยมศึกษา/ปวช.) สถานภาพสมรส (โสด, สมรส) จำนวนสมาชิกในครอบครัว (2 – 4 คน, 5 – 11 คน) ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว, ขยาย) รายได้ของครอบครัว (≤ 10,000 บาท/เดือน, > 10,000 บาท/เดือน) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์ (มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อ และผู้เกี่ยวข้อง, ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง) และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม (ไม่ได้รับ, ได้รับ) จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

วัยรุ่นที่มีอายุน้อยกว่า 15 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม เท่ากับ 120.96 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุเท่ากับหรือมากกว่า 15 ปี ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 124.66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.49, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 7

วัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/เดือน มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม เท่ากับ 121.70 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวมากกว่า 10,000 บาท/เดือน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 126.32 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.86, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 7

วัยรุ่นที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและผู้เกี่ยวข้อง มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม เท่ากับ 123.58 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง ที่มี

ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 118.03 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.21, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 7

วัยรุ่นที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม เท่ากับ 126.01 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 119.97 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 4.362, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 7

ส่วนการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความต่างของจังหวัดที่อยู่อาศัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม ระหว่างวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลกโดยรวม แยกตามอายุ รายได้ของครอบครัว การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยใช้สถิติ Independent t-test

ข้อมูลทั่วไป		M	t	p - value
อายุ	< 15 ปี	120.96	- 2.49	.013
	≥ 15 ปี	124.66		
รายได้ของครอบครัว	≤ 10,000 บาท/เดือน	121.70	- 2.86	.004
	> 10,000 บาท/เดือน	126.32		
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์				
	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อ และผู้เกี่ยวข้อง	123.58	2.21	.028
	ประสบการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง	118.03		
การสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับ				
	ไม่ได้รับ	126.01	4.362	.001
	ได้รับ	119.97		

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำ ความเข้าใจ ตามความต่างของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำ
ความเข้าใจ โดยใช้การทดสอบที แบบอิสระ (Independent t-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความ
ต่างกันของเพศ (ชาย, หญิง) อายุ (< 15 ปี, ≥ 15 ปี) อาชีพ (นักเรียนนักศึกษา, ไม่ใช่
นักศึกษา) ระดับการศึกษา ($<$ มัธยมศึกษา/ปวช., $\geq$ มัธยมศึกษา/ปวช.) สถานภาพสมรส (โสด,
สมรส) จำนวนสมาชิกในครอบครัว (2 – 4 คน, 5 – 11 คน) ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว, ขยาย) รายได้
ของครอบครัว ($\leq 10,000$ บาท/เดือน, $> 10,000$ บาท/เดือน) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบ
เหตุการณ์ (มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและผู้เกี่ยวข้อง, ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติที่
น้อง) และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม (ไม่ได้รับ, ได้รับ) จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

วัยรุ่นที่มีอายุน้อยกว่า 15 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้าน
ความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 38.08 โดยต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุเท่ากับหรือมากกว่า 15 ปี
ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.04 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.10, p < .05$) ดังแสดง
ในตารางที่ 8

วัยรุ่นที่มีการศึกษาค้นคว้าต่ำกว่ามัธยมศึกษา/ปวช. มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมอง
โลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 37.56 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีการศึกษาอยู่ในระดับ
มัธยมศึกษา/ปวช. หรือสูงกว่า ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.81 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
($t = -1.99, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 8

วัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/เดือน มีค่าคะแนนเฉลี่ย
ความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 38.13 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่น
ที่มีรายได้ของครอบครัวมากกว่า 10,000 บาท/เดือน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.79 อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -3.38, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 8

วัยรุ่นที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก
ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 39.39 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ได้รับการสนับสนุนทาง
สังคม ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.82 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.51, p < .05$)
ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกตามอายุ ระดับการศึกษา รายได้ของครอบครัว และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยใช้สถิติ Independent t-test

ข้อมูลทั่วไป	M	t	p - value
อายุ			
< 15 ปี	38.08	- 2.10	.036
≥ 15 ปี	39.04		
ระดับการศึกษา			
< มัธยมศึกษา/ปวช.	37.56	- 1.99	.046
≥ มัธยมศึกษา/ปวช.	38.81		
รายได้ของครอบครัว			
≤ 10,000 บาท/เดือน	38.13	- 3.38	.001
> 10,000 บาท/เดือน	39.79		
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม			
ไม่ได้รับ	39.39	3.51	.001
ได้รับ	37.82		

ส่วนการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่า วัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดต่างกัน มีความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 6.559, p < .05$) และเมื่อทำการทดสอบด้วยวิธี Scheffe พบว่า วัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดปัตตานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ เท่ากับ 39.52 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 37.66 ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกตามจังหวัดที่อยู่อาศัย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA)

ข้อมูลทั่วไป	<i>M</i>	<i>n</i>	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
จังหวัดที่อยู่อาศัย						
ยะลา	37.66 ^a	158				
ปัตตานี	39.52 ^b	130				
นราธิวาส	38.94	112				
Between Groups			261.66	2	130.83	6.559*
Within Groups			7918.58	397	19.94	

* $p < .05$

ตัวกที่ต่างกัน หมายถึง ค่าันันแตกต่างกันโดยการทดสอบ Multiple comparison ด้วยวิธี Scheffe

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ ตามความต่างของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ โดยใช้การทดสอบทีแบบอิสระ (Independent t-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความต่างกันของเพศ (ชาย, หญิง) อายุ (< 15 ปี, ≥ 15 ปี) อาชีพ (นักเรียนนักศึกษา, ไม่ใช่เรียนนักศึกษา) ระดับการศึกษา ($<$ มัธยมศึกษา/ปวช., $\geq$ มัธยมศึกษา/ปวช.) สถานภาพสมรส (โสด, สมรส) จำนวนสมาชิกในครอบครัว (2 – 4 คน, 5 – 11 คน) ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว, ขยาย) รายได้ของครอบครัว ($\leq 10,000$ บาท/เดือน, $> 10,000$ บาท/เดือน) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์ (รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์, ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง) และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม (ไม่ได้รับ, ได้รับ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

วัยรุ่นที่มีอายุน้อยกว่า 15 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ เท่ากับ 40.48 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุเท่ากับหรือมากกว่า 15 ปี ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.03, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 10

วัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/เดือน มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ เท่ากับ 40.76 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวมากกว่า 10,000 บาท/เดือน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 42.26 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.20, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 10

วัยรุ่นที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและผู้เกี่ยวข้อง มีความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ เท่ากับ 41.44 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.45$, $p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 10

วัยรุ่นที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ เท่ากับ 42.35 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.99 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.86$, $p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 10

ส่วนการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) พบว่า ไม่มีความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ ระหว่างวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการบริหารจัดการ แยกตามอายุ รายได้ของครอบครัว การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์ และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม โดยใช้สถิติ Independent t-test

ข้อมูลทั่วไป	M	t	p - value
อายุ			
< 15 ปี	40.48	-2.03	.043
≥ 15 ปี	41.75		
รายได้ของครอบครัว			
≤ 10,000 บาท/เดือน	40.76	- 2.20	.028
> 10,000 บาท/เดือน	42.26		
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์			
รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์	41.44	2.45	.015
ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง	38.89		
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม			
ไม่ได้รับ	42.35	3.86	.001
ได้รับ	39.99		

3.4 เปรียบเทียบความแตกต่างความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย ตามความต่างของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย โดยใช้การทดสอบที แบบอิสระ (Independent t-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความต่างกันของเพศ (ชาย, หญิง) อายุ (< 15 ปี, ≥ 15 ปี) อาชีพ (นักเรียนนักศึกษา, ไม่ใช่เรียนนักศึกษา) ระดับการศึกษา ($<$ มัธยมศึกษา/ปวช., $\geq$ มัธยมศึกษา/ปวช.) สถานภาพสมรส (โสด, สมรส) จำนวนสมาชิกในครอบครัว (2 – 4 คน, 5 – 11 คน) ลักษณะครอบครัว (เดี่ยว, ขยาย) รายได้ของครอบครัว ($\leq 10,000$ บาท/เดือน, $> 10,000$ บาท/เดือน) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและประสบเหตุการณ์ (รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเหตุการณ์, ประสบเหตุการณ์ด้วยตนเอง/ญาติพี่น้อง) และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม (ไม่ได้รับ, ได้รับ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

วัยรุ่นที่มีอายุน้อยกว่า 15 ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย เท่ากับ 42.39 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีอายุเท่ากับหรือมากกว่า 15 ปี ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 43.88 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -2.21, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 11

วัยรุ่นที่มีสถานภาพสมรสโสด มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย เท่ากับ 43.12 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีสถานภาพสมรสคู่ ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 47.18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -1.99, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 11

วัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/เดือน มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย เท่ากับ 42.81 ซึ่งต่ำกว่าวัยรุ่นที่มีรายได้ของครอบครัวมากกว่า 10,000 บาท/เดือน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 44.27 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = -1.99, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 11

วัยรุ่นที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย เท่ากับ 44.41 ซึ่งสูงกว่าวัยรุ่นที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 42.02 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 3.63, p < .05$) ดังแสดงในตารางที่ 11

ส่วนการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีความต่างของจังหวัดที่อยู่อาศัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย ระหว่างวัยรุ่นที่อาศัยอยู่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการให้ความหมาย แยก
 ความอายุ สถานภาพสมรส รายได้ของครอบครัว และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม
 โดยใช้สถิติ Independent t-test

ข้อมูลทั่วไป	M	t	p - value
อายุ			
< 15 ปี	42.39	- 2.21	.028
≥ 15 ปี	43.88		
สถานภาพสมรส			
โสด	43.12	- 1.99	.047
สมรส	47.18		
รายได้ของครอบครัว			
≤ 10,000 บาท/เดือน	42.81	- 1.99	.047
> 10,000 บาท/เดือน	44.27		
การได้รับการสนับสนุนทางสังคม			
ไม่ได้รับ	44.41	3.63	.001
ได้รับ	42.02		