

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ในจังหวัดสมุทรปราการในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาร่วมรวมแนวคิด ทฤษฎี กฎหมายและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อคุณภาพชีวิต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาทำ ความเข้าใจ ดังนี้

1. สถานการณ์คนพิการ
 - 1.1 อุบัติการณ์ของคนพิการ
 - 1.2 ผลกระทบต่อกลุ่มคนพิการ
2. แนวทางการดูแลคนพิการในประเทศไทย
 - 2.1 ความหมายและประเภทของคนพิการ
 - 2.2 กฎหมาย นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ
 - 2.3 การดำเนินงานด้านคนพิการ
3. คุณภาพชีวิต
 - 3.1 แนวคิดของคุณภาพชีวิต
 - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตคนพิการ
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต
 - 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับความพิการ และความเข้มแข็งในการมองโลก
 - 4.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ สัมพันธภาพในครอบครัว และการสนับสนุนทางสังคม ภายในครอบครัว
 - 4.3 ปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ และการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพึ่งผู้สมรถภาพ

สถานการณ์คนพิการ

1. อุบัติการณ์ของคนพิการ

มนุษย์ในโลกปัจจุบันนี้จำนวนไม่น้อย ที่ด้อยมีชีวิตอยู่กับภาวะทางสุขภาพที่เรื้อรัง เช่น การเจ็บป่วยจากโรค หรืออาการที่รักษาไม่หาย และ/หรือความพิการ (วชรา รัวไพบูลย์, ม.ป.ป.) สำหรับประเทศไทยได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือการพัฒนาคน มาตั้งแต่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ ที่ได้แก่ เด็ก ศูรี ผู้สูงอายุ และคนพิการ มีการพัฒนาในรูปแบบที่แตกต่างกัน ทั้งที่ดำเนินการโดย

ภาครัฐบาล เอกชน และองค์กรต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้กู้มผู้ด้อยโอกาสพัฒนาเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ (พิทักษ์ ทองสุข, 2548) ซึ่งมนุษย์ทุกคนเกิดมาต้องการมีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ มีอวัยวะ ของร่างกายครบถ้วนเพื่อใช้ในการดำเนินชีวิต

ในปี พ.ศ. 1981 ได้มีการสำรวจในประเทศไทยเดียวกับความพิการทางการเคลื่อนไหว การพูด การมองเห็น และการได้ยิน พบว่า อุบัติการณ์เกิดขึ้น 6% ของประชากร มีอัตราสูงในพื้นที่ ชุมชนชนบท และมีอัตราต่ำในพื้นที่ชุมชนเมือง สำหรับการสำรวจของประเทศไทยในระบุว่าประเทศไทย มีจำนวนคนพิการทั้งสิ้น 51.6 ล้านคน ซึ่ง 70% เป็นผลจากการเกิดอุบัติเหตุ การเกิดโรคตั้งแต่วันเด็ก การเป็นโรคเรื้อรัง และ 30% มีความพิการมาแต่กำเนิด ส่วนการประมาณการในประเทศไทยปี 1989 มีจำนวนคนพิการ 251,000 คน ซึ่ง 80% ในจำนวนนี้มีความพิการที่เกี่ยวข้องกับการมีอายุ ที่มากขึ้น และ 10% เป็นความพิการทางกาย ส่วนในประเทศไทยเป้าหมายการรายงานคนพิการทั้งหมดคือ 4% ของประชากร ซึ่ง 33% ในจำนวนนี้เป็นคนพิการทางกาย และยังกล่าวได้ว่ากิจกรรมชาติเป็น สาเหตุของความพิการนี้ และในประเทศไทยคนไม่ได้รายงานอัตราความพิการว่ามี 6.6% ของประชากร และเป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเกิดสงคราม (United Nations, 1995)

เดิมที่เดียว ประเทศไทยที่ยังไม่มีการศึกษาจำนวนคนพิการ รวมทั้งประเทศไทย มักอ้างอิง จำนวนคนพิการในแดลลัสประเทศ โดยใช้ผลการศึกษาขององค์การอนามัยโลก (พ.ศ. 2519) เป็นหลัก ก่อตัวคือ ร้อยละ 8-10 ของประชากรโลกเป็นคนพิการโดยเหตุผลทางการแพทย์ ในปี พ.ศ. 2533 องค์การอนามัยโลกได้วิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น และรายงานเพิ่มเติมว่า จำนวนคนพิการ ที่มีระดับความพิการปานกลางถึงรุนแรง มีประมาณร้อยละ 5.21 ของประชากรโลกแด่สำหรับ ในประเทศไทยที่กำลังพัฒนามีคนพิการประมาณร้อยละ 4.5 (พวงแก้ว กิจธรรม, 2549)

การศึกษาจำนวนคนพิการในประเทศไทยที่ใช้อ้างอิงกันเป็นครั้งแรก คือ การศึกษาโดย นพ.บรรลุ ศรีพาณิชและคณะ เมื่อปี พ.ศ. 2525 ซึ่งพบว่า มีคนพิการซึ่งนิยามตามร่างพระราชบัญญัติ การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ (พ.ศ. 2519) ร้อยละ 1.25 ของประชากรทั่วประเทศไทย และในปี พ.ศ. 2534-2535 สถาบันวิจัยสาธารณสุขไทย นูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ ได้วิจัยเชิงสำรวจ พบว่ามี คนพิการร้อยละ 8.1 ของประชากร ทั่วประเทศไทย หรือประมาณ 4,614,650 คน แด่ถ้าประมาณการจากฐานว่า ประชากรไทย มีประมาณ 60 ล้านคน จะพบว่า ประเทศไทยมีคนพิการประมาณ 4,860,000 คน ทั้งนี้ยังไม่รวมจำนวน คนพิการที่มีอายุต่ำกว่า 5 ปี (พวงแก้ว กิจธรรม, 2549)

ในปี พ.ศ. 2529 สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี ได้ทำการสำรวจข้อมูล เกี่ยวกับคนพิการในประเทศไทยโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างกรัวเรือนทั่วประเทศ พบว่าประเทศไทย มีจำนวน คนพิการประมาณ 385,560 คน หรือ ร้อยละ 0.7 ของประชากรทั่วประเทศ ในจำนวนนี้

มีอัตราคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหวมากที่สุด คือ อัตรา 1.94 ต่อประชากรพันคน รองลงมาคือ คนพิการทางจิตใจและสติปัญญา อัตรา 1.60 ต่อประชากรพันคน คนพิการทางการได้ยินหรือสืบความหมายมีอัตรา 1.45 ต่อประชากรพันคน และคนพิการทางการมองเห็นมีอัตรา 0.85 ต่อประชากรพันคน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2542) ต่อมานี้ใน พ.ศ. 2534 ได้มีการสำรวจเช่นเดิมอีกรึ่ง พ布ว่ามีจำนวนคนพิการประมาณ 1,057,000 คน หรือ ร้อยละ 1.8 ของประชากรทั่วประเทศ โดยมีอัตราคนพิการทางกายมากที่สุดคือ อัตรา 7.9 ต่อประชากรพันคน รองลงมาคือคนพิการทางการได้ยินคิดเป็นอัตรา 3.65 ต่อประชากรพันคน จะสังเกตเห็นว่าจำนวนคนพิการที่ศึกษาโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติมากกว่าการศึกษาของ นพ.บรรลุ ศิริพាណิช และคณะ 0.55 เท่า และการศึกษาของสำนักงานสถิติแห่งชาติรึ่งที่ 2 พ布จำนวนคนพิการมากกว่าครึ่งแรก ประมาณ 2.7 เท่า (พวงแก้ว กิจธรรม, 2549)

ต่อมารับนักงานสถิติแห่งชาติ ได้มีการสำรวจความพิการและทุพพลภาพอีกรึ่งใน พ.ศ. 2545 จากครัวเรือนตัวอย่างทั้งสิ้น 49,997 ครัวเรือนทั่วประเทศ พ布ว่า จากประชากรทั้งสิ้นประมาณ 63,303,000 คน เป็นคนพิการประมาณ 1,098,000 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.7 (คณะกรรมการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2550, 2550) และมีการสำรวจอีกรึ่งในปี พ.ศ. 2550 พ布ว่า จากประชากรทั้งสิ้นประมาณ 65,500,000 คน มีคนพิการประมาณ 1,899,500 คน (ร้อยละ 2.9 ของประชากรทั้งหมด) และปัจจุบันมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละกว่า 1 แสนคน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2550) ในปัจจุบันคนพิการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละกว่า 1 แสนคน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2550)

ส่วนในการดำเนินงานด้วยคนพิการ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 ของสำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ และสำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ พ布ว่า ในกรุงเทพมหานครและภูมิภาคของประเทศไทย มีจำนวนคนพิการที่มากที่สุด ด้วยคนพิการทั้งสิ้น 660,251 คน (ดังแสดงในตารางที่ 2-1) ในจำนวนนี้เป็นคนพิการทางกายมากที่สุด จำนวน 319,021 คน และรองลงมาเป็นคนพิการทางการได้ยิน และความพิการทางสติปัญญา จำนวน 90,743 คน และ 85,476 คน ตามลำดับ (สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ, 2550) (ดังแสดงในตารางที่ 2-2) จะเห็นได้ว่าคนพิการในประเทศไทยนั้นมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามการเพิ่มขึ้นของประชากร และยังมี คนพิการที่ยังไม่ได้ด้วยคนพิการอีกเป็นจำนวนมาก

จากการจดทะเบียนคนพิการของพื้นที่ในเขตพื้นที่ปริมณฑล พ布ว่า ในจังหวัดสมุทรปราการ เป็นจังหวัดที่มีจำนวนคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวมากที่สุด จำนวน 5,274 คน ซึ่งถือได้ว่ามีจำนวนคนพิการค่อนข้างมาก (สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการ และผู้สูงอายุ, 2550) (ดังแสดงในตารางที่ 2-3) เมื่อจากจังหวัดสมุทรปราการเป็นจังหวัดที่คนในจังหวัดมีวิถีชีวิตที่เป็นชุมชนเมืองเป็นส่วนใหญ่ และเป็น

แหล่งของโรงพยาบาลอุดรธานีมีความเจริญในด้านต่าง ๆ วิถีชีวิตความเป็นอยู่ส่วนใหญ่เป็นแบบครอบครัวเดี่ยว จึงมีความน่าสนใจในการศึกษาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะคุณภาพชีวิตของคนพิการที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนี้ สิ่งแวดล้อมรอบตัวหรือปัจจัยส่วนบุคคลเองที่จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพากเสียได้

ตารางที่ 2-1 ผลการดำเนินงานจดทะเบียนคนพิการ ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 จำแนกตามภูมิภาคและจำนวนคนพิการ

ภูมิภาค	จำนวนคนพิการ (คน)
ภาคเหนือ	150,711
ภาคกลางและภาคตะวันออก (รวมกรุงเทพมหานคร)	183,590
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	248,470
ภาคใต้	77,480
ยอดรวม (คน)	660,251

ตารางที่ 2-2 สถิติจดทะเบียนคนพิการจำแนกตามประเภทความพิการ และภูมิภาค ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2537 – พฤษภาคม พ.ศ. 2550

ภูมิภาค	ประเภทความพิการ							ยอดรวม (คน)
	การ มองเห็น	การ ยิน	การ ภายใน	จิตใจ	สติปัญญา	พิการ ซ้ำซ้อน	ไม่ ระบุ	
	เคลื่อนไหว						ความ พิการ	
1. ภาคเหนือ	15,054	21,259	73,822	5,871	19,015	14,505	1,185	150,711
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก	11,254	17,754	78,952	6,286	18,687	16,633	606	150,174
3. ภาค	33,369	32,673	116,053	12,392	32,124	19,103	2,756	248,470
ตะวันออกเฉียงเหนือ	6,291	12,549	35,435	2,899	11,010	8,843	453	77,480
4. ภาคใต้	2,842	6,508	14,759	1,173	4,640	3,429	65	33,416
5. กรุงเทพมหานคร								
ยอดรวม (คน)	68,810	90,743	319,021	28,621	85,476	62,513	5,065	660,251
ร้อยละ	10.42	13.75	48.31	4.33	12.95	9.47	0.77	100.00

ตารางที่ 2-3 สถิติจดทะเบียนคนพิการจำแนกตามประเภทความพิการ ของจังหวัดสมุทรปราการ
ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2537 - พฤษภาคม พ.ศ. 2550

จังหวัด	ประเภทความพิการ						ยอดรวม
	การมองเห็น	การได้ยิน	กายและทางเดิน	จิตใจ	สติปัญญา	พิการซ้ำซ้อน	
						ความพิการ (คน)	
สมุทรปราการ	465	753	5,274	310	768	758	4 8,332

จะเห็นได้ว่าอุบัติการณ์ของคนพิการมีเพิ่มมากขึ้นทุกปี และกำลังเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ตามการเพิ่มขึ้นของประชากร ทั้งที่ทราบด้วยตาที่แท้จริงจากการมาจดทะเบียนคนพิการ หรือจากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ส่วนคนพิการอื่นๆ ที่ไม่ได้มายกจดทะเบียนคนพิการหรือไม่ได้ถูกสำรวจอีกเป็นจำนวนมากมากเช่นกัน อีกทั้งส่วนใหญ่เป็นคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มประชากรไทยทั้งที่เป็นคนปกติและคนพิการเพิ่มขึ้นตามกัน และอาจก่อให้เกิดปัญหาค่าใช้จ่ายในการดูแลคนพิการที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพวกรเข้าอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการศึกษารั้งนี้ มุ่งศึกษาคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีจำนวนมากที่สุดในเขตปริมณฑล และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มขึ้นของประชากรเพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งถือได้ว่าการเพิ่มจำนวนคนพิการประเภทนี้มีความสำคัญ และการเกิดความพิการขึ้นไม่ว่าจะเป็นลักษณะใดหรือสาเหตุใดก็ตาม ย่อมมีผลกระทบต่อคนพิการทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อสภาพร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ

2. ผลกระทบต่อกลุ่มคนพิการ

ผลกระทบต่อกลุ่มคนพิการปรากฏในหลายด้าน โดยทางด้านร่างกาย พนวจ คนพิการจำนวน 1.9 ล้านคน เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98) ของคนพิการมีปัญหาสุขภาพ และมีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสุขภาพอื่นๆ ซึ่งกว่าคนทั่วไปประมาณ 10 เท่าตัว เมื่อจากข้อจำกัดในการดูแลสุขภาพซึ่งเหลือตัวเองได้น้อย จึงต้องได้รับความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2550 อ้างถึงใน รัชนา สรรเสริญ และคณะ, 2551) ส่วนด้านจิตใจ คนพิการจำนวนไม่น้อยที่อยู่บ้านโลกใบนี้ ด้วยความท้อแท้ใจ ห้ออโข ไม่ยอมรับกับโชคชะตาที่เกิดขึ้น ปิดตัวเองจากสังคม จากโลกภายนอก

(อรสรวง บุนนาค, 2545) รวมทั้งรู้สึกอันอยaiseในการประกูตัวต่อสาธารณะ สัญเสียงความเชื่อมั่น (อัฐมา โภคพาณิชย์, 2549) อีกทั้งผลกระบวนการทางด้านโอกาสในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ปัญหา การเข้าถึงโอกาสต่าง ๆ ของผู้พิการ ไม่ว่าจะเป็นโอกาสทางการศึกษา โอกาสในการทำงาน หรือ กระทั้งโอกาสการฟื้นฟูรักษาสภาพร่างกายที่ผิดปกติ ยังคงมีไม่นานนัก หลายฝ่ายพยายามห่วงโซ่ที่ เกี่ยวข้อง พยายามให้ความช่วยเหลือผู้พิการเหล่านี้ โดยเฉพาะหน่วยงานอันเนื่องมาจากพระมหากรุณาธิคุณในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟู สมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข (ศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟู สมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ, 2551) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ กล่าวถึงผลลัพธ์ที่คนพิการบรรลุอยู่ 5 อันดับแรก ที่ 1) ไม่ได้รับการ รักษาพยาบาล 2) ไม่มีเครื่องอ่านว่าความสะอาด เช่น รถเข็น 3) ครอบครัวหรือผู้ดูแลมีฐานะยากจน 4) ยากลำบากเมื่อต้องเดินทางออกไปนอกบ้าน 5) ขาดโอกาสทางการศึกษาและการรับรู้ข่าวสาร (สำนักงานเครือข่ายสร้างเสริมสุขภาพ จังหวัดสงขลา, 2550)

จะเห็นได้ว่า ผลกระทบต่อกวนพิการมีหลากหลายด้าน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วแต่เมืองสามัญ และอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตอยู่อย่างเป็นปกติสุข หรือความพากเพียร รวมไปถึงคุณภาพชีวิตที่ดีทัดเทียมกับคนปกติ สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาในคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวที่มีจำนวนมากกว่าคน พิการประเภทอื่น ๆ ซึ่งผลกระทบต่อกวนพิการที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าว ก็อาจส่งผลกระทบต่อกวนพิการ ทางกายและการเคลื่อนไหวได้เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ โอกาสการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ หรือผลกระทบด้านอื่น ๆ เป็นผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในงานด้านคนพิการมีความตื่นตัวมากขึ้น และได้หาแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือคนพิการเหล่านี้

แนวทางการคุ้มครองคนพิการในประเทศไทย

1. ความหมายและประเภทของคนพิการ

ความหมายของคนพิการ

คำนิยามของคำว่า คนพิการ ได้รับการเปลี่ยนแปลงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ตามการตราพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ๆ คำนิยาม 3 ข้อหลัก ๆ ซึ่งใช้ในทางกฎหมาย มีดังนี้

กฎหมายแห่งชาติ (The National Law) ได้ให้คำจำกัดความของคำว่าคนพิการไว้ว่า “บุคคล ผู้ด้อยชนบททุกชั้นจากข้อจำกัดในศักยภาพด้านต่าง ๆ ในกระบวนการกระทำการทั่วไป หรือกิจกรรม ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติสำหรับคนทั่วไป อันเป็นผลมาจากการบกพร่องทางจิตใจ ร่างกาย หรือทางประสาท”

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization หรือ WHO) ได้ให้ความหมายของคนพิการว่า คนพิการ หมายถึง ข้อจำกัดหรือการขาดซึ่งความสามารถในการปฏิบัติกรรมใด ๆ โดยวิธีการ หรือโดยวิสัยของบุคคลทั่วไป เนื่องจากความบกพร่องอย่างหนึ่งอย่างใด (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2547)

องค์การสหประชาดิ (Declaration on the Rights of Disabled Persons) ได้ให้ความหมายของคนพิการว่า คนพิการ หมายถึง บุคคลซึ่งไม่สามารถสร้างหลักประกันให้เกิดน่องไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ในด้านสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในนานะปัจเจกบุคคลหรือในฐานะส่วนหนึ่งของสังคมทั่วไป เนื่องจากความสามารถทางร่างกายและจิตใจที่ไม่สมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นมาแต่กำเนิดหรือไม่ก็ตาม (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2547)

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization หรือ ILO) ได้ให้ความหมายของคนพิการว่า คนพิการ หมายถึง บุคคลที่มี Hindrance หรืออุปสรรค หรือการแสวงหาความก้าวหน้าในอาชีพการทำงานที่เหมาะสมของตนลดลงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจที่ปรากฏอย่างชัดแจ้ง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2547)

ประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 ได้ให้ความหมายของ คนพิการ ว่า คนพิการ หมายถึง บุคคลซึ่งความสามารถถูกจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน และการมีส่วนร่วมทางสังคม ได้โดยวิธีการทั่วไป เนื่องจากมีความบกพร่องของการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม ศติปัญญา หรือการเรียนรู้ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษ ด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตและมีส่วนร่วมในสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป

พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายของคนพิการ ว่า คนพิการ หมายถึง คนที่มีความผิดปกติหรือบกพร่องทางร่างกาย ทางศติปัญญา หรือทางจิตใจ ตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่พระราชบัญญัตินี้ได้ถูกยกเลิก และเปลี่ยนเป็น พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายของ คนพิการ ไว้ว่า คนพิการ หมายถึง บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม ศติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่อง อื่นใด ประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือ ด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและ

ความมั่นคงของมนุษย์ประภาคกำหนด (พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550, 2550)

ชนชาติ ชนธิติ (2549) ได้ให้ความหมายของคนพิการ ไว้ว่า คนพิการ หมายถึง คนที่มีความผิดปกติหรือความบกพร่องทางร่างกาย ทางสังคม ทางสังคม ทางสังคม หรือทางจิตใจ ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีข้อจำกัดในการแสดงบทบาท หรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ลดน้อยลงกว่าคนปกติ

ไฟบุลย์ วงศ์ไหญ์ และคณะ (2546) ได้ให้ความหมายของคนพิการ ไว้ว่า คนพิการ หมายถึง ผู้ที่มีความบกพร่อง หรือสูญเสียสมรรถภาพทางร่างกายหรือจิตใจ จากการกรณีเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุ ต่าง ๆ ซึ่งทำให้สูญเสียความสามารถทางร่างกาย และส่งผลให้ไม่สามารถในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้เช่น กันปกติ

ปรัณี วชิรรักุล (2541) ได้ให้ความหมายของคนพิการว่า คนพิการ หมายถึง ผู้ที่มีความบกพร่องหรือสูญเสียสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจ ทำให้ไม่สามารถทำหน้าที่ได้เหมือนบุคคลปกติ เกิดจากการเสียเปรียบบุคคลอื่น ๆ ในสังคม ในการกระทำการทบทวนต่าง ๆ ที่เนื่องมาจากการจำกัด ทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งอาจเป็นช่วงเวลาหรือภาวะใด

นอกจากความหมายของคำว่า “คนพิการ” แล้ว องค์กรอนามัยโลก (WHO, 1980)

กล่าวว่า ความพิการ คือ ความจำกัดของความสามารถในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นความเสียเปรียบ ของบุคคลโดยบุคคลหนึ่งที่เกิดจากความชำรุด หรือความบกพร่องทางร่างกาย สดิปัญญาหรือจิตใจ เป็นผลทำให้บุคคลนั้นไม่อาจแสดงบทบาทหรือทำอะไรที่สอดคล้องตามวัย เพศ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และองค์กรอนามัยโลกยังได้กำหนดคำนิยามที่เกี่ยวข้องกับความพิการไว้อีกดังนี้

ภาวะบกพร่อง (Impairment) หมายถึง ความผิดปกติของโครงสร้างหรือการทำงานของ อวัยวะต่าง ๆ ทั้งในด้านจิตใจหรือกายภาพของอวัยวะ เช่น การสูญเสียหรือการขาดหายของแขนขา มือ นิ้ว กล้ามเนื้ออ่อนแรง เป็นต้น

ภาวะทุพพลภาพ (Disability) หมายถึง ความจำกัดหรือสูญเสียความสามารถในการ ประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งคนทั่วไปจะทำได้เป็นปกติ โดยเป็นผลมาจากการปัญหาสุขภาพ หรือ ความบกพร่องของอวัยวะ เช่น การสูญเสียแขนขา หรือกล้ามเนื้ออ่อนแรง ทำให้มีข้อจำกัดในการเดิน การทำงาน เป็นต้น

ภาวะด้อยโอกาส (Handicap) หมายถึง ความเสียเปรียบที่เกิดขึ้น กับบุคคลที่มีความบกพร่อง ของอวัยวะหรือมีภาวะทุพพลภาพ ที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรมหรือต้านทานชีวิตเยี่ยงบุคคล ทั่วไป อุปสรรคต่าง ๆ นักเป็นอุปสรรคภายนอก เช่น สภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเดินทาง ของคนที่มีความผิดปกติของร่างกาย เป็นต้น

จากความหมายของ “คนพิการ” ที่ได้แก่ ภาวะข้างต้น สรุปได้ว่า คนพิการ หมายถึง ผู้ที่มีความบกพร่องหรือสูญเสียสมรรถภาพทางร่างกาย จิตใจ หรือสติปัญญา เป็นผลต่อการจำกัด การทำหน้าที่ หรือการดำเนินชีวิต ทำให้ไม่สามารถทำหน้าได้เหมือนคนปกติทั่วไป

ประเภทของคนพิการ

ตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ ได้แบ่งความพิการเป็น 6 ประเภท (กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2552) ดังต่อไปนี้

1. คนพิการทางการเห็น ได้แก่ กลุ่มตาบอด และตาเสื่อมลง

ตามอค หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการเห็น เมื่อ ตรวจวัดการเห็นของสายตาข้างที่ดีกว่าเมื่อใช้แฉ่งสายตาธรรมชาติแล้ว อยู่ในระดับมากกว่า 3 ส่วน 60 เมตร (3/60) หรือ 20 ส่วน 400 ฟุต (20/400) ลงมาจนกระทั่งมองไม่เห็นแม้แต่แสงสว่าง หรือมีลานสายตาแคบกว่า 10 องศา

ตามเดือนรำ หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการเห็น เมื่อ ตรวจวัดการเห็นของสายตาข้างที่ดีกว่า เมื่อใช้แฉ่งสายตาธรรมชาติแล้ว อยู่ในระดับตั้งแต่ 3 ส่วน 60 เมตร (3/60) หรือ 20 ส่วน 400 ฟุต (20/400) ไปจนถึงมากกว่า 6 ส่วน 18 เมตร (6/18) หรือ 20 ส่วน 70 ฟุต (20/70) หรือมีลานสายตาแคบกว่า 30 องศา

2. คนพิการทางการได้ยินหรือการสื่อความหมาย คนพิการทางการได้ยิน ได้แก่ กลุ่มน้ำหนวกและหูตึง

หมายเหตุ หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการได้ยินจน ไม่สามารถรับข้อมูลผ่านทางการได้ยิน เมื่อตรวจการได้ยิน โดยใช้ค่าลีนความถี่ที่ 500 เฮิรตซ์ 1,000 เฮิรตซ์ และ 2,000 เฮิรตซ์ ในหูข้างที่ได้ยินดีกว่าจะสูญเสียการได้ยินที่ความดังของเสียง 90 เดซิเบลขึ้นไป

หูตึง หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไป มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการได้ยิน เมื่อตรวจการได้ ยิน โดยใช้ค่าลีนความถี่ที่ 500 เฮิรตซ์ 1,000 เฮิรตซ์ และ 2,000 เฮิรตซ์ ในหูข้างที่ได้ยินดีกว่าจะสูญเสีย การได้ยินที่ความดังของเสียงน้อยกว่า 90 เดซิเบล ลงมาจนถึง 40 เดซิเบล

เนื่องจากเกณฑ์การประเมินให้ใช้หูข้างที่ได้ยินดีกว่า เป็นตัวตัดสินในทางกฎหมายจึงไม่ครอบคลุม หูหนวก หรือ หูดีงข้างเดียว

3. คนพิการทางการเคลื่อนไหว หรือทางร่างกาย

คนพิการทางการเคลื่อนไหว หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่อง หรือการสูญเสียความสามารถของอวัยวะในการเคลื่อนไหว ได้แก่ มือ เท้า แขน ขา อาจมาจากสาเหตุ อัมพาต แขน ขาอ่อนแรง แขน ขาขาด หรือภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังจนมีผลกระทบต่อการทำงาน มือเท้า แขน ขา

คนพิการทางร่างกาย หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่อง หรือความผิดปกติของ ศีรษะ ใบหน้า ลำตัว และสภาพลักษณะภายนอกของร่างกายที่เห็นได้อย่างชัดเจน แขน ขา

4. คนพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม หรืออหิสติก

คนพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่อง หรือ ความผิดปกติทางจิตใจ หรือสมอง ในส่วนของการรับรู้ อารมณ์ หรือความคิด

คนพิการอหิสติก หมายถึง บุคคลที่มีความบกพร่องการพัฒนาด้านสังคม ภาษา และ การสื่อความหมาย พฤติกรรม และอารมณ์ โดยมีรสาเหตุมาจากการมีความผิดปกติของสมอง และ ความผิดปกตินี้แสดงก่อนอายุ 2 ปี ครึ่ง ทั้งนี้รวมถึงการวินิจฉัยกลุ่มอหิสติก สเปกตรัมอื่น ๆ เช่น แอสเพอเกอร์ (Asperger)

5. คนพิการทางสติปัญญา หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีพัฒนาการช้ากว่า ปกติ หรือมีระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าบุคคลทั่วไป โดยความผิดปกตินี้แสดงก่อนอายุ 18 ปี

6. คนพิการทางการเรียนรู้ หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลมา จากระดับความบกพร่องทางสมอง ทำให้เกิดความบกพร่องในด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ หรือ กระบวนการเรียนพื้นฐานอื่นในระดับความสามารถที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามช่วงอายุและระดับ สติปัญญา

จะเห็นได้ว่าคนพิการสามารถแบ่งได้เป็น 6 ประเภท ซึ่งนิยามต่างกันออกไปตามลักษณะ ของคนพิการหรือตามความสามารถพิการที่เกิดขึ้น สำหรับการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะคนพิการทางกาย และการเคลื่อนไหว และยืนยันของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวดังกล่าวข้างต้น

2. กฎหมาย นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ

สำหรับกฎหมาย นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับคนพิการมีหลายฉบับ ที่เป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ หรือชุมชน สามารถดำเนินตามแนวทางที่กฎหมายได้วางไว้ ทั้งนี้เพื่อให้คนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นเป้าหมายสูงสุดตามกฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องดังกล่าว การวิจัยครั้งนี้จึงได้หยิบยกกฎหมายที่มีความสำคัญในปัจจุบันมาเป็นแนวทางในการคิด ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เป็นกฎหมายสูงสุด ว่าด้วยการจัดระเบียบการปกครองราชอาณาจักรไทยที่เป็นถัดจากมติอักษร ฉบับที่ 18 รัฐธรรมนูญฉบับนี้ร่างโดย สภาร่างรัฐธรรมนูญซึ่งได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการความมั่นคงแห่งชาติ (กมช.) กลุ่มนายทหารที่ทำรัฐประหารเพื่อยึดอำนาจจากการปกครอง ได้สำเร็จเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 และได้ประกาศให้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 สืบสุคล แล้วประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549 แทนร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ผ่านการประชุมตัด (การ เสนอความคิดเห็นและขอแก้ไขเพิ่มเติม) จากนั้นจึงแจกจ่ายเผยแพร่ไปยังประชาชนทั่วประเทศ เพื่อจัด ให้มีการออกเสียงประชามติในวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2550 การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นไปตามที่ บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2549 (รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย, 2550)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ได้รับการยกย่องว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่กำเนิดด้วยศักดิ์ศรี ติ�ธิ เสรีภาพ ของประชาชน มากที่สุดฉบับหนึ่ง โดยอาศัยความตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ดังนี้ (พิพวรรณ เดชพิทักษ์, 2551)

๑. มาตราที่รับรองสิทธิในความเป็นพลเมือง

มาตรา 4 ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพของบุคคลย่อมได้รับการคุ้มครอง มาตรา 28 บุคคลย่อม享有สิทธิความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตนได้ เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรม อันดีของชาติ

มาตรา 30 บุคคลยื่น声明กันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าที่ขึ้นกัน
ชายและหญิงมีสิทธิเท่าที่ขึ้นกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อนักคิด เพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถินกำนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจ หรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อนักปฏิบัติ

แห่งรัฐธรรมนูญ จะกระทำมิได้มาตราการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัดอยู่ในรัฐหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้ เช่นเดียวกับบุคคลอื่น ย่อมไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวาระสาม

มาตรา 60 บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ราชการ ส่วนท้องถิ่น หรือองค์กรอื่นของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ให้รับผิดชอบจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำการของหน่วยราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานนั้น ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

2. มาตราที่รับรองสิทธิในด้านการศึกษา

มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอ กันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เกินค่าใช้จ่าย ผู้ชายไว้ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาพภูมิลำเนา ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น

3. มาตราที่รับรองสิทธิในด้านการได้รับบริการสาธารณสุขและสวัสดิการจากรัฐ

มาตรา 54 บุคคลซึ่งพิการหรือทุพพลภาพ มีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์จาก สวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ และความช่วยเหลือที่เหมาะสมจากรัฐ ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

4. มาตราที่รับรองสิทธิในด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีและการพึ่งตนเอง

มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวทางด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

คุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเด็กและเยาวชน ปฐมวัย ส่งเสริมความสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปีกแห่งของสถาบันครอบครัวและชุมชน รวมทั้งต้องสร้างเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสภาพภูมิลำเนา ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้

มาตราที่รับรองสิทธิในด้านการสาธารณสุข

มาตรา 51 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอ กันในการรับบริการทางสาธารณสุขที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน และผู้ชายไว้สิทธิได้รับการรักษาพยาบาลจากสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายบุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการบริการสาธารณสุขจากรัฐซึ่งต้องเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพบุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการป้องกันและขัดโรคติดต่ออันตรายจากรัฐอย่างเหมาะสมโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและทันต์เหตุการณ์

กล่าวคือ ในรัฐธรรมนูญปี 2550 รัฐได้รับรองสักดิศริ สิทธิ เสรีภาพของประชาชนของรัฐ และสำหรับคนพิการหรือทุพพลภาพ รัฐต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพให้โดยไม่เก็บ

ค่าใช้จ่าย รวมทั้งต้องสิ่งอำนวยความสะดวก ความช่วยเหลืออื่น ๆ การสังคมสงเคราะห์การสาธารณสุขที่มีมาตรฐาน เพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาที่ดี และเพื่อตนเองได้ โดยรู้ หน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ ต้องไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม หากข้าราชการหรือหน่วยงานรัฐกระทำหรือละเว้นการพึงต้องกระทำ บุคคลผู้รับผลของการกระทำนั้น หรือละเว้นการพึงต้องกระทำนั้น มีสิทธิ ฟ้องให้รับผิดชอบได้

แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2550-2554

แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2550-2554 (คณะกรรมการพื้นที่ สมรรถภาพคนพิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2550) เป็นแผนที่เกิดขึ้น ต่อจากแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545-2549 ได้รับการกำหนดขึ้นเพื่อ เป็นกรอบ ทิศทาง แนวทางในการดำเนินงานด้านคนพิการ ให้ภาคีภาครัฐและองค์กรเอกชนด้าน คนพิการ ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร ให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ และพันธกิจ สุวิถย์ทัศน์ของแผนที่กำหนดไว้ และเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็น กรอบและแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ คนพิการ ได้รับการคุ้มครองสิทธิ มนุษย์ ที่ดีเดิมตามศักยภาพ มีส่วนร่วมในสังคมอย่างเต็มที่ แต่เสมอภาค ภายใต้สภาพแวดล้อม ที่ปราศจากอุปสรรค อันเป็นแนวทางที่ เคารพในคุณค่า สิทธิ ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์

การจัดทำแผนนี้ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพในการยกร่าง แผน โดยได้ร่วมกันพบทวนสถานการณ์แนวโน้มด้านคนพิการ ระบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แนวคิดและนโยบายทั้งในบริบทภายในประเทศและระหว่างประเทศ รวมทั้งการประเมินศักยภาพทาง ยุทธศาสตร์ จำกัดสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก แล้วประมวลเป็นกรอบแนวคิด วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ แนวทางและมาตรการ และการนำแผนสู่ภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังได้จัดให้มี การประชุมระดมความคิดเห็นต่อร่างแผน เพื่อปรับปรุงให้แผนมีความสมบูรณ์ที่สุด

แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2550-2554 ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการพื้นที่ สมรรถภาพคนพิการ เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2549 และคณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติ อนุมัติในหลักการ เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2550 ซึ่งนักจากจะเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนนำไปจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านคนพิการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ยังจะ เป็นแนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ บรรลุตามวิสัยทัศน์ ที่กำหนด เพื่อให้คนพิการ ได้รับการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

จากการประเมินความต้องการทางยุทธศาสตร์ โดยการวิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้ม
ด้านคนพิการ ทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ พ.ศ. 2545-
2549 ทบทวนแนวคิดและนโยบาย รวมทั้งการประเมินศักยภาพทางยุทธศาสตร์จากสภาพแวดล้อม
ทั้งภายในและภายนอกของการดำเนินงานด้านคนพิการที่ผ่านมา สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการ
พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550-2554 เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุด คือ คนพิการ
มีคุณภาพชีวิตที่ดีเท่าตามศักยภาพ มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน คือ¹
คนพิการ ได้รับการคุ้มครองสิทธิ การมีส่วนร่วมในสังคมอย่างเต็มที่ด้วยความเสมอภาค และ
สภาพแวดล้อมที่ปราศจากอุปสรรค ด้วยการปฏิรูประบบบริหารจัดการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคน
พิการ การสร้างความเข้มแข็งให้คนพิการ ในบริบทที่คนพิการ ครอบครัวคนพิการ ชุมชน สังคม²
ได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์จากแนวทางเดิมที่ไม่ตอบสนองความต้องการให้คนพิการเป็นผู้รับ³
การสงเคราะห์ สู่มิติที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของสิทธิคนพิการ

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 เป็นพระราชบัญญัติที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ไว้ โดยแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎร โดยมติรา 3 ให้ยกพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 ซึ่งใช้บังคับมาเป็นเวลานาน สาระสำคัญและรายละเอียดเกี่ยวกับการลงเคราะห์และการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ไม่เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สมควรทำแนวทางและปรับปรุงวิธีการในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และกำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และความคุ้มครองคนพิการ เพื่อมิให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพราะเหตุสภาพทางกายหรือสุขภาพ รวมทั้งให้คนพิการ มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกในส่วนต่างๆ อย่างเท่าเทียมกัน จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ไว้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป จนกว่าจะมีกฎหมายใหม่มาแทนที่

จุดเด่นของ พ.ร.บ.ฉบับใหม่ คือ พ.ร.บ.ฉบับนี้กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ และความคุ้มครองคนพิการ เพื่อมิให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพราะเหตุสภาพทางกายหรือสุขภาพของคนพิการ และที่สำคัญคือ การเปิดโอกาสให้คนพิการสามารถเข้าทำงานในหน่วยงานของรัฐได้ นับได้ว่าเป็นก้าวที่สำคัญของการแสดงถึงความเสมอภาค ที่ภาครัฐมอบให้กับประชาชน และเป็นความเท่าเทียมของภาครัฐและเอกชน ที่จะมีส่วนรับผิดชอบต่อสังคมร่วมกัน มิใช่เป็นการผลักภาระให้เอกชนฝ่ายเดียวชุ栾ในอดีตที่ผ่านมา (ศรัณย์ ธิติกัณณ์, 2551)

สำหรับ นายแพทย์ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม, 2551) ยังได้กล่าวอีกว่า พระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 เป็นกฎหมายฉบับแรกที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคนพิการ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลากว่า สาระสำคัญและรายละเอียดเกี่ยวกับการสงเคราะห์และการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน รัฐบาลจึงได้ประกาศ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ซึ่งถือเป็นกฎหมายฉบับที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ มีการกำหนดแนวทางและปรับปรุงวิธีการในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น อีกทั้งยังกำหนดให้มีสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ขึ้นเป็นหน่วยงานใหม่ระดับกรมในกระทรวงฯ เพื่อเป็นหน่วยประสานการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการระดับชาติ ซึ่งถือเป็นมิตรใหม่ของการทำงานด้านคนพิการที่มีความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดอีกระดับหนึ่ง

ดังนั้นจากที่กล่าวมาข้างต้น กฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องกับคนพิการที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ส่วนพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ซึ่งได้กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และความคุ้มครองคนพิการ เพื่อมิให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพื่อให้คนพิการมีคุณภาพชีวิคที่ดี และพึงดูงดงามได้ และแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550-2554 ที่เน้นกรอบ ทิศทาง หรือแนวทางในการดำเนินงานด้านคนพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น ซึ่งกฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องนี้จะอีกประโยชน์ การให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่างๆ แก่คนพิการ ทั้งนี้เพื่อความเสมอภาค ทัดเทียมกับคนปกติ และเพื่อให้คนพิการได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตไปในทางที่ดีขึ้น

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ได้ใช้กฎหมาย นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เป็นแนวคิดในการศึกษาสิทธิต่างๆ ที่คนพิการควรจะได้รับ เพื่อความยุติธรรมและความทัดเทียมเช่นเดียวกับคนปกติ

3. การดำเนินงานด้านคนพิการ

องค์การสหประชาชาติได้ให้ความสำคัญเรื่องสิทธิ โอกาส และความเสมอภาคของคนพิการ โดยในปี พ.ศ. 2514 ได้ประกาศปฏิญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการทางสติปัญญาและ การเรียนรู้ พ.ศ. 2518 ประกาศปฏิญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการ พ.ศ. 2524 ประกาศให้เป็นปีคนพิการ สามัญ ระหว่างปี พ.ศ. 2526-2535 เป็นทศวรรษของคนพิการ พร้อมกำหนดแผนปฏิบัติการระดับโลก (ประชุมว่าด้วยสิทธิคนพิการไทย, 2547, หน้า 1) ว่าด้วยคนพิการขึ้นมาเป็นผลสำเร็จ ซึ่งสมัชชาสหประชาชาติได้ให้การรับรองแผนนี้ตามมติที่ 37/52 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2525 แต่

ซึ่งหัวข้อคุณพิการทางกลและแผน ปฏิบัติการระดับโลกว่าด้วยเรื่องคุณพิการ ได้เป็นสมมือนพลังอันแข็งแกร่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้า ด้านนี้ขึ้น เพราะนอกจากจะได้นำถึงสิทธิของคุณพิการที่จะมีโอกาสทดลองเพิ่มกับผลเมืองอื่น ๆ ในสังคม และได้รับส่วนแบ่งที่เท่าเทียมจากสังคมในการปรับปรุงสภาพความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น อันเป็นผลพวงของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (จিราลักษณ์ จงสถิตมั่น, 2546, หน้า 105)

เมื่อสิ้นสุดทศวรรษคนพิการแล้ว คณะกรรมการธุการเศรษฐกิจและสังคมแห่งอาเซียนและแปซิฟิก องค์การสหประชาชาติ ต้องการที่จะปฏิบัติกรรมและรณรงค์เรื่องสิทธิและโอกาสของคุณพิการของคุณพิการอย่างต่อเนื่อง จึงได้ประกาศให้ปี พ.ศ. 2536-2545 เป็นทศวรรษคนพิการของภูมิภาคอาเซียนและแปซิฟิก (ปรัชญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ ไทย, 2547, หน้า 1)

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นโยบายด้านความพิการเริ่มพัฒนาขึ้นมาจากการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือเบื้องต้นที่ให้แก่คุณพิการในสถานบันดิต่าง ๆ ก่อนจะก้าวไปสู่การให้การศึกษาแก่เด็กพิการ และการพัฒนาสมรรถภาพให้แก่ผู้ใหญ่ที่ประสบความพิการในภายหลัง และจากการให้การศึกษา รวมทั้งการพัฒนาสมรรถภาพนี้เองที่ทำให้คุณพิการมีความกระตือรือร้นมากขึ้น จนกลายมาเป็นพลังผลักดันให้เกิดการพัฒนา นโยบายด้านความพิการในเวลาต่อมา องค์กรของคุณพิการ ครอบคลุมและผู้พิทักษ์สิทธิ ประโยชน์ให้แก่คุณพิการ ได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อท้าหน้าที่เรียกร้องสภาพการณ์ที่ดีกว่าเดิมให้แก่คุณพิการ ต่อมากายหลังส่งคุณภาพโดยครั้งที่ 2 การเผยแพร่ความคิดเห็นฐานที่จะรวมคนพิการให้เป็นส่วนหนึ่งที่เป็น เนื้อเดียวกันของสังคม และให้บุคคลเหล่านี้มีชีวิตที่ปกติสุขอยู่ในสังคม ที่ได้สะท้อนให้เห็นว่า ความตระหนักรในศักยภาพของคุณพิการ ได้เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะนี้ ในช่วงปี พ.ศ. 1960 องค์กรของคุณพิการ ในบางประเทศได้เริ่มจุดประกายความคิดเห็นฐานใหม่เกี่ยวกับความพิการขึ้นมา ความคิดเห็นนี้ได้ชี้ให้เห็นว่า ข้อจำกัดที่คุณพิการประสบอยู่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิด กับการอุปแบบและโครงสร้างของสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวคุณพิการเอง และเขตติของคนทั่วไป มีต่อคุณพิการ ในขณะเดียวกันปัญหาความพิการในประเทศไทยที่กำลังพัฒนาที่กำลังเห็นได้ชัดเจนมากขึ้น ทุกที่ โดยในบางประเทศอัตราส่วนของคนพิการต่อประชากร 100 คน จะค่อนข้างสูงมาก และส่วนใหญ่แล้วคุณพิการเหล่านี้ยังคงเป็นอย่างยิ่ง (จิราลักษณ์ จงสถิตมั่น, 2546, หน้า 107)

สำหรับประเทศไทย รัฐบาลได้ตระหนักรถึงความสำคัญเรื่องสิทธิและโอกาสของคุณพิการ เช่นกัน โดยหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกับคุณพิการ ได้ยกย่องพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคุณพิการด้วย พ.ศ. 2520 และเมื่อปีคุณพิการทางกล พ.ศ. 2524 ได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งประกาศใช้แผนการลงเคราะห์และการพื้นฟูสมรรถภาพคุณพิการแห่งชาติระยะยาวย (พ.ศ. 2525-2534) ในปี พ.ศ. 2534 ได้มีการตรวจสอบบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคุณพิการ และต่อมาได้ประกาศกระทรวง ระบุเป็นต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดนโยบายของรัฐเพื่อให้คุณพิการ ได้รับสิทธิ โอกาส

และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกับสมาชิกอื่นในสังคม เมื่อ พ.ศ. 2536 ผู้นำรัฐบาลไทยได้ร่วมลงนามพร้อมกับผู้นำของประเทศในภูมิภาคนี้ ในประกาศการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และความเสมอภาคของคนพิการในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เพื่อเป็นคำมั่นสัญญาในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และขัดเจตคติที่ไม่ถูกต้องของสังคมที่มีต่อคนพิการ (ปฎิญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการไทย, 2547, หน้า 1)

ในปี พ.ศ. 2550 คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้เห็นชอบการจัดสรรงบประมาณจากงบกองทุนหลักประกันสุขภาพ สำหรับการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ 4 บาท ต่อหัวประชากร ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (จำนวน 46.06 ล้านคน) คิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 184 ล้านบาท และงบประมาณที่สมทบมาจากการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 64 ล้านบาท รวมเป็นเงิน 248 ล้านบาท เพื่อดำเนินงานด้านการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ อย่างต่อเนื่อง รวม 4 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ, 2550)

1. การสนับสนุนงบประมาณด้านอุปกรณ์เครื่องช่วยคนพิการและค่าบริการพื้นฟูสมรรถภาพ
 2. โครงการตรวจประเมินและจดทะเบียนคนพิการรายใหม่
 3. การพัฒนารูปแบบการจัดบริการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการในหน่วยบริการ
 4. การพัฒนาศักยภาพการพื้นฟูสมรรถภาพของคนพิการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- คนพิการหรือทุพพลภาพ ถือเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า สมควรที่จะได้สิทธิและโอกาสในการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ ประกอบกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในสังคมเหมือนกับบุคคลธรรมชาติทั่วไป ขณะเดียวกันควรได้รับการปกป้องคุ้มครองจากการถูกเอกสารเอาจเปรียบ ภายใต้การยอมรับในศักดิ์แห่งความเป็นมนุษย์ (ปฎิญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการไทย, 2542) แต่ประตุสู่การพัฒนาและพื้นฟูสมรรถภาพในทุก ๆ ด้านของคนพิการนั้น จะเปิดให้ก็ต่อเมื่อ คนพิการรายนั้นได้ผ่านการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 โดยจะดึงผ่านการประเมินความพิการจากแพทย์ในสถานพยาบาลของทางราชการเป็นเบื้องต้น จากนั้นสิทธิและโอกาสที่จะได้รับการสมควรจะพื้นฟู และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ก็จะตามมา แต่หากเราทำงานร่วมกับคนพิการได้ในเชิงมิตรสหาย ร่วมมือกันแบบ Partnership แบบเพื่อนกัน ก็จะเป็นสิ่งดี เพราะศักยภาพของผู้พิการนั้น ไม่แตกต่างจากคนปกติ จะอ่อนค้อยกว่ากีฬาในส่วนที่พิการเท่านั้น สำคัญว่าเราทุกคนได้ปรับเปลี่ยนมุมมอง และทัศนคติต่อคนพิการและความพิการมากน้อยเพียงไร ในเมื่อสิ่งที่เขื่อมโยงและผลักดันให้คนพิการมีสิทธิและศักดิ์ศรีเท่าเทียมคนปกตินั้น นำไปใช้ความสนใจแต่เพียงอย่างเดียว (อรสารง บุนนาค, 2545)

การสร้างความรู้หรือการวิจัยเกี่ยวกับคนพิการ ที่จะมีพังงาขึ้นเปลี่ยนแปลงสังคม โดยรวม จะต้องเป็นการวิจัยแบบใหม่ การวิจัยที่ให้กู้ภูมิคุณพิการและองค์กรที่ทำงานเกี่ยวกับคนพิการ ที่แท้จริงมีส่วนร่วมในฐานะนักวิจัยโดยตรง มิใช่เพียง “ผู้ถูกวิจัย” เท่านั้น และการสร้างความรู้ใหม่นี้ จะต้องสร้างจากกลุ่มคนพิการและผู้เกี่ยวข้องจากระดับฐานรากและชาชีวบุนช์ ช่วยกันก่อความรู้จาก ชุมชนขึ้นมาใหม่ แล้วเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายนักวิจัยคนพิการ ในระดับจังหวัด ภูมิภาค จนถึง ระดับประเทศ เน้นการสำรวจสถานการณ์ของคนพิการในชุมชน ศึกษาวิเคราะห์โอกาสและศักยภาพ การช่วยตัวเองหรือการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รวมทั้งการสร้างโอกาสให้คนพิการเป็นเจ้าของ กิจกรรมตามศักยภาพของแต่ละคน จากนั้นมีการรวบรวมสังเคราะห์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการ ปฏิบัติเข้าสู่เวทีนโยบายสาธารณะ เป็นการสร้างนโยบายที่มาจากฐานความรู้ที่สร้างขึ้นโดยกลุ่ม คนพิการ ร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรที่ทำงานร่วมกัน (โอกาส ปัญญา, 2546) เมื่อคนพิการได้รับการ ช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเร็วและดีเท่าไร พึงพาคนเองได้มากเท่าไร คนพิการ ก็ยิ่งมีศักยภาพเพิ่ม มากขึ้น ประเทศไทย ครอบครัวคนพิการ ชุมชน สังคม และรัฐยังไม่เห็น และยังไม่เชื่อในศักยภาพ ของคนพิการ จึงไม่มีพัฒนาการช่วยเหลือคนพิการที่เป็นรูปธรรมอย่างจริงจังเท่าที่ควร (ประเด็นการ สัมมนางานนวัตกรรมเพื่อคนพิการ, 2544)

ถ้าวิเคราะห์การช่วยเหลือคนพิการระหว่างไทยกับเทศจากยุทธศาสตร์สามเหลี่ยมเบื้องต้น ภูเขา ของอาจารย์ประเวช วงศ์ คุ้มเมื่อนว่า ในต่างประเทศที่เจริญแล้ว งานช่วยคนพิการที่ เปรียบเสมือนขุนเขาใหญ่ที่มีอยู่ทั้งในเมืองและนอกเมืองนั้น ได้ถูกเบื้องต้นทั้งลูกไปวางแผนอยู่ในที่قرارจะ อยู่แล้ว ทั้งในยุทธศาสตร์ด้านสร้างองค์ความรู้ กระบวนการขับเคลื่อนทางสังคม และกระบวนการภาค การเมือง แต่สำหรับไทย ประเทศไทยเพื่อนบ้านรวมทั้งประเทศในแถบนี้ ๆ ทั่วโลกที่ยังขาดnakpol ๆ กัน คงมีเพียงการขับบ้ำงแล้ว มากบ้ำง น้อยบ้ำง ต่างกันไปในแต่ละด้าน การรวมพลังกันส่งเสริม กระบวนการขับเคลื่อนทางสังคม โดยการรวมพลังของทุกประชามคนพิการมีส่วนร่วมช่วยกัน ปกป้องสิทธิใน การรับบริการช่วยเหลือทั้งด้านการรักษา การประกอบอาชีพ การใช้เทคโนโลยี และ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคม ได้อย่างกว้างขวาง ทั่วถึง เสนอภาค เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ อย่างแท้จริง (ประเด็นการสัมมนางานนวัตกรรมเพื่อคนพิการ, 2544)

การที่รู้สึกว่าให้บริการช่วยเหลือคนพิการในประเทศไทย และประเทศที่กำลังพัฒนาไม่ทั่วถึง เป็นแรงผลักดันให้เกิดการใช้กระบวนการขับเคลื่อนทางสังคมในเชิงยุทธศาสตร์การช่วยเหลือ คนพิการแบบ “ฟื้นฟูสมรรถภาพโดยชุมชน” นั้นคือ จัดให้ชุมชน ได้มีส่วนร่วมช่วยเหลือคนพิการและ ครอบครัว (ประเด็นการสัมมนางานนวัตกรรมเพื่อคนพิการ, 2544) การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ได้ถูกวางแผนการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง โดยนำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

พ.ศ. 2545-2549 มาเป็นแนวทางกำหนดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแผนและพันธสัญญาที่ตกลงร่วมกับนานาประเทศ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549 พระราชบัญญัติ การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ปฏิญญาสำคัญว่าด้วยสิทธิมนุษยชน แผนปฏิบัติการระดับโลกด้านคนพิการ วาระเพื่อการปฏิบัติ และกฎหมายเกี่ยวกับคนพิการ (ซึ่งมี สรรเสริญ และคณะ, 2550) การดำเนินงานการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ได้ปรับเปลี่ยนแนวทาง กำหนดกิจกรรมให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ปรับปรุงขึ้น ใหม่ที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันด้วย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550-2554 พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 สำหรับการ พื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยชุมชน (CBR) ส่งเสริมการประสานความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชน คนที่มีความพิการ ครอบครัวของคนที่มีความพิการ และประชาชนอื่น ๆ ที่ได้รับหน้าที่และให้โอกาส ที่เท่าเทียมแก่คนที่มีความพิการในชุมชน บุตรสาวครรภ์ของการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยชุมชน (CBR) ได้เริ่มดำเนินการมาเป็นระยะเวลา 2 ทศวรรษครึ่งแล้ว มีการส่งเสริมเรื่องสิทธิและการมี ส่วนร่วมของคนที่มีความพิการอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมความเข้มแข็งในบทบาทขององค์กรของ พวกราช (DPOs) ในประเทศไทยทั่วโลก

การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการนั้น ถือเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาคนพิการอย่างยั่งยืน อันจะทำให้คนพิการอยู่ในสังคม ได้อย่างมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับคนทั่วไป ดังนั้นรัฐบาลไทยจึงได้ ประกาศใช้พระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 ขึ้น เพื่อส่งเสริมให้คนพิการ ได้รับ สิทธิและโอกาสในการพื้นฟูสมรรถภาพทางด้านการแพทย์ การศึกษา อาชีพ และสังคม โดยคนพิการ ที่จะได้รับสิทธิและโอกาสคงถูกต้องให้ยั่งยืนจนกระทั่งเปลี่ยนคนพิการ (สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ, 2550)

หากต้องการให้การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการดำเนินการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรเริ่ม จากภายใน กล่าวคือเริ่มจากคนพิการและผู้เกี่ยวข้องภายในชุมชนก่อน รวมตัวเป็นทีมงานในการศึกษา และแก้ปัญหาของตนเองอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการศึกษารอบรวมข้อมูลพื้นฐานอย่าง ครอบคลุมรอบด้านเกี่ยวกับกลุ่มคนพิการในด้านต่าง ๆ จากครอบครัวคนพิการ รวมทั้งข้อมูลจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายทั้งนี้เพื่อ นำไปสู่ การวางแผนการทำงานแก้ปัญหาที่ตรงจุดเหมาะสมกับสภาพภูมิศาสตร์ วิถีชีวิต และ วัฒนธรรม โดยมีแนวทางให้กลุ่มคนพิการ ได้รับการฝึกฝนการทำงานเพื่อรักษาประโยชน์ของตนเอง ในลักษณะจากล่างขึ้นบน (Bottom Up) ยกฐานะจากความเป็นผู้รับบริการ (Client) มาเป็นผู้บริโภค (Consumer) การทำงานอย่างมีระบบ มีทักษะที่จะทำงานด้วยตัวเอง การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าใน

ตนเอง (Self - worth) การเป็นตัวอย่าง การสร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมแก่ครอบครัวและชุมชน ให้มีความตระหนักต่อความเป็นส่วนรวม และการมีจิตสำนึกสาธารณะ (Collectivism or Public Consciousness) การติดตามและการประเมินผลอย่างถูกต้องและค่อนข้าง โดยมีนักวิชาการ นักวิชาชีพ หรือบุคคลภายนอกชุมชน มีฐานะเป็นผู้อี้อานวย (Facilitator) ผู้ที่มุ่งเสริมในด้านองค์ความรู้ หรือทรัพยากรในบางมิติกับชุมชนเท่านั้น (ทวี เชื้อสุวรรณทวี, 2545)

การดำเนินงานที่ผ่านมา และการดำเนินงานในอนาคตของประเทศไทยเกี่ยวกับคนพิการ ที่จะส่งเสริม สนับสนุน ให้การช่วยเหลือให้คนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีนั้น ยังประสานปัญหาความไม่ ครอบคลุม ทั่วทุกพื้นที่ที่มีคนพิการอาศัยอยู่ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้ยาก ความยากลำบากอสูร บังคับต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนมากขึ้น และต้องใช้การ มีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายผลักดันให้เกิดผล รวมถึงความร่วมมือจากการอบรมครัวเรือนผู้ดูแลคนพิการ และตัวคนพิการเองมาส่วนร่วมในการผลักดันให้คนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป็นไปตามที่คาดหวัง ไว้

สำหรับการศึกษาครั้นี้ ผู้จัดฯ ได้วาระรวมข้อมูลในการดำเนินงานด้านคนพิการ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาการดำเนินงานของรัฐและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านคนพิการ ที่แสดงให้เห็นถึงความตระหนักร่วม และการให้การช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ กัน

คุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต จะเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา สถานที่ และการรับรู้ของแต่ละบุคคลซึ่งมี ประสบการณ์ อาชีพ ความสนใจ การศึกษา ประเพณี วัฒนธรรมแตกต่างกัน จึงเป็นการยากที่จะให้ ความหมายของคำว่าคุณภาพชีวิตซึ่งเป็นนามธรรม ได้อย่างชัดเจนแน่นอน อย่างไรก็ตาม ได้มีหลายท่าน ได้พยายามอธิบายความหมายของคุณภาพชีวิตซึ่งมีความแตกต่างตามทัศนะของแต่ละบุคคล ดังนี้

1. แนวคิดของคุณภาพชีวิต

ความหมายของคุณภาพชีวิต

องค์กรอนามัยโลก (The WHOQoL Group, 1994, p. 43) ได้ให้ความหมายของคุณภาพ ชีวิตไว้ว่า คุณภาพชีวิต เป็นการรับรู้ของแต่ละบุคคลต่อสถานะชีวิตของพวกรา ภายใต้บริบทของ วัฒนธรรม และค่านิยมในการดำรงชีวิตของพวกรา และจะสัมพันธ์กับเป้าหมาย ความคาดหวัง มาตรฐานของสังคมและสิ่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นแนวความคิดที่กว้าง เดิม ไปด้วยความสลับซับซ้อน ครอบคลุมในแง่ของสุขภาพร่างกายของแต่ละคน สภาพจิตใจ ระดับความเป็นอิสระ สัมพันธภาพทาง สังคม ความสัมพันธ์ที่มีต่อสภาพแวดล้อม

เบรสลิน (Breslin, 1991) ได้กล่าวถึงคุณภาพชีวิตว่า คุณภาพชีวิต เป็นแนวคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งรวมระดับการรับรู้ของบุคคลของความผูกพันทางร่างกาย จิตใจ และสังคม เป็นปรากฏการณ์ที่ได้รับอิทธิพลจากความรู้สึกส่วนตัวอย่างมาก (Highly Subjective Phenomenon) เป็นสื่อกลางโดยค่านิยมวัฒนธรรม และความเชื่อของบุคคลหนึ่ง แนวคิดของตนเอง เป้าหมาย และประสบการณ์ชีวิต

athan (Zhan, 1992) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต เป็นระดับความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งขึ้นอยู่กับการดำรงชีวิตและประสบการณ์ชีวิตของแต่ละบุคคล

อิเมอร์สัน (Emerson, 1985) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตสามารถนิยามได้ว่า เป็นความพึงพอใจในค่านิยม เป้าประสงค์ และความต้องการของบุคคล ที่จะบรรลุความสามารถหรือวิถีทางของพวคเข้า การที่จะเข้าถึงการประเมินคุณภาพชีวิต มีจุดเน้นที่ 2 ด้านหลัก คือ

1. ตัวบ่งชี้ทางสังคม (Social Indicators)
2. ความพึงพอใจของบุคคล (Personal Satisfaction) และความสุขหรือความผูกพัน (Happiness or Well-being)

พื้นนี้, เกอเรนเบอร์ และลาเฟน (Pinkney, Gerber, & Lafave, 1991) ได้กล่าวว่า คุณภาพชีวิต เป็นสิ่งที่คือของชีวิตที่วัดจากอัตติสัย และภาวะวิสัย โดยตัวชี้วัดโดยตรงของคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย สุขภาพ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ คุณภาพของที่อยู่อาศัย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในปัจจุบันส่วนมากได้มีการนิยามที่กว้างมากขึ้น ซึ่งประกอบด้วยสถานการณ์ในการดำเนินชีวิต การใช้เวลา การบูรณาการ ชุมชน สถานะทางเศรษฐกิจ และความปลดปล่อย และการวัดความพึงพอใจในชีวิต

นีมี และคณะ (Niemi et al., 1998 cited in Mayers, 1995) ได้นิยาม คุณภาพชีวิต ว่าหมายถึง ความผูกพันตามอัตติสัยของบุคคลและความพึงพอใจในชีวิต และรวมถึงสุขภาพจิตและสุขภาพกาย องค์ประกอบความผูกพัน สำนึกระหว่างบุคคลภายในและภายนอกครอบครัว การทำงาน และกิจกรรมอื่น ๆ ในชุมชน

เดน (Dean, 1985, p. 98) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ความพึงพอใจในชีวิต ความรู้สึก มีคุณค่าในตนเอง ภาวะสุขภาพที่ดี การปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพ ความสุขสนับทางกายและใจ ชีวิตที่มีความหมายและมีคุณค่า และภาระหน้าที่ของบุคคล

แคมป์เบลล์ (Campbell, 1976, p. 399) ได้สรุปว่า คุณภาพชีวิตเป็นมิติที่มีหลายรูปแบบ โดยเน้นที่ความสุขและความพึงพอใจในชีวิต ที่แต่ละคนเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่กับสถานการณ์ที่ต้องการให้เป็นหรือที่คาดหวัง ผลที่ได้จะเป็นความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ ความสุขหรือไม่มีความสุขซึ่งเป็นการตัดสินของแต่ละบุคคล

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน, 2538 (อ้างถึงใน ไฟนอลย์ วงศ์ใหญ่ และคณะ, 2546)
ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณภาพชีวิต ว่าประกอบด้วย 2 คำ คือ คุณภาพ หมายถึง ลักษณะความดี
ลักษณะประจำตัวบุคคล ส่วน ชีวิต หมายถึง ความเป็นอยู่ ดังนั้น คุณภาพชีวิต จึงหมายถึง ลักษณะ
ความเป็นอยู่ที่ดีของบุคคล

ไฟนูลย์ วงศ์ไหอยู่ และคณะ (2546) ได้สรุปความหมายของคุณภาพชีวิตว่า คุณภาพชีวิตหมายถึง การมีความรู้สึกเป็นสุข และพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ของเด็กบุคคล ในองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพ ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเด็กบุคคลจะรับรู้แตกต่างกันตามประสบการณ์การเรียนรู้และสภาพแวดล้อม

จิราภรณ์ ชูวงศ์ (2545) ได้สรุปความหมายของคำว่า คุณภาพชีวิต ว่า เป็นความรู้สึก
พึงพอใจในชีวิตของเด็กระดับคลื่นในแต่ละด้านที่มีความสำคัญของบุคคล โดยมีองค์ประกอบคุณภาพ
ชีวิต ด้านใหญ่ๆ ได้แก่ ร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

สุกัญญา เตชะ ใจวัฒน์ (2544) กล่าวว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ความรู้สึกเป็นสุขใน
พึงพอใจกับความเป็นอยู่ในชีวิต ซึ่งขึ้นอยู่กับทัศนคติของแต่ละบุคคล ต่อภาวะสุขภาพ ความสามารถ
และหน้าที่ และประสบการณ์ชีวิต

ผลกระทบทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคม อันเกิดจากการที่ผู้พิการสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และค่านิยมสังคม

จากความหมายของคุณภาพชีวิตที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปความหมายของคุณภาพชีวิต ว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ชีวิตที่มีความสมดุลและสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ขึ้นอยู่กับการรับรู้ของแต่ละบุคคลในการให้ความหมายของความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต

ฟลานาแกน (Flanagan, 1982) ได้ก่อตัวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตว่าเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ จำแนกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ

1. มีความสุขสบายทางด้านร่างกายและวัตถุ ทางด้านร่างกาย ได้แก่ การมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ ทางด้านวัตถุ ได้แก่ มีบ้านที่น่าอยู่ มีอาหารที่ดี มีเครื่องอุปกรณ์และความต้องการ
 2. มีสัมพันธภาพกับบุคคลอื่น เช่น ความสัมพันธ์กับคู่สมรส บิดา มารดา ญาติพี่น้อง เพื่อน และบุคคลอื่น การมีบุตรและการเลี้ยงดูบุตร
 3. การมีกิจกรรมในสังคม และชุมชน การได้มีโอกาสสนับสนุนและช่วยเหลือผู้อื่น
 4. มีพัฒนาการทางบุคคลิกภาพและมีความสำเร็จอย่างสมบูรณ์ตามระเบียบพัฒนาการ

เช่น การมีพัฒนาการทางสติปัญญา การเรียนรู้ และเข้าใจตนเอง รู้จักบุคลิกภาพของตนเอง มีงานที่น่าสนใจ ได้รับผลตอบแทนที่ดี และการแสดงออกในทางสร้างสรรค์

5. มีสันหนากา เช่น อ่านหนังสือ พิงเพลง ดูกีฬา หรือลิ่งบันเทิงอื่น ๆ และการมีส่วนร่วมในสังคม

ชาน (Zhan, 1992) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตความเมืองที่ประกอบ 4 ด้าน คือ

1. ด้านความพึงพอใจในชีวิต เป็นสิ่งที่บุคคลรับรู้ถึงสิ่งที่ตนมองอยู่ ซึ่งอยู่ระหว่างความประนีดนาญที่ดี ไว้และความสำเร็จที่ได้รับ
2. ด้านอัตโนมัติ เป็นความเชื่อและความรู้สึกเกี่ยวกับตนเองในห้วงเวลาหนึ่ง
3. ด้านสุขภาพและการทำงานของร่างกาย เป็นความสมัพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม โดยนอกจากจะประเมินอาการทางคลินิกแล้ว ยังประเมินในเรื่องการรับรู้ภาวะสุขภาพของบุคคล ซึ่งที่เกี่ยวข้องกับภาวะสุขภาพ และความสมัพันธ์ระหว่างครอบครัวกับสังคมด้วย
4. ด้านสังคมและเศรษฐกิจ เป็นการประเมินการประกอบอาชีพ การศึกษา และรายได้ ซึ่งถูกกำหนดเป็นมาตรฐานทางสังคม

แนวคิดคุณภาพชีวิตของ องค์กรอนามัยโลก (The WHOQoL Group, 1994, p. 43)

ซึ่งองค์กรอนามัยโลกได้เริ่มมีการศึกษาภาคสนาม ได้แบ่งคุณภาพชีวิตออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านร่างกาย (Physical) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกาย ได้ การรับรู้ถึงพลังกำลังในการดำเนินชีวิต การรับรู้เรื่องการนอนหลับและพักผ่อน รวมถึงการรับรู้เรื่องการมีเพศสัมพันธ์ ซึ่งการรับรู้เหล่านี้มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน
2. ด้านจิตใจ (Psychological) คือ การรับรู้สภาพจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สมารถ การตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตน และการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครียดหรือกังวล เป็นต้น
3. ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคล (Level of Independence) คือ การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนไม่ต้องการพึ่งพาฯต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ

4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationships) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น ๆ การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

5. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ได้ว่าอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคอมมูนิเคชัน มีแหล่งประโยชน์ ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสุขภาวะ การรับรู้ว่าตนมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสาร หรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมสันหน้าการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

6. ด้านความเชื่อส่วนบุคคล (Spirituality Region/ Personal Beliefs) คือ รวมไปถึงการรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นค้าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อค่านิจวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเข้าชนะอุปสรรค เป็นต้น

ปัจจุบันองค์การอนามัยโลกได้รวมองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตไว้เป็น 4 ด้าน โดยรวมองค์ประกอบที่ 1 กับ 3 เข้าไว้ในองค์ประกอบที่ 1 และรวมองค์ประกอบ 2 กับ 6 เข้าไว้ในองค์ประกอบที่ 2 (McDowell, 2006) ทำให้องค์ประกอบของคุณภาพชีวิตมีดังนี้ (Power et al., 2002)

1. ด้านร่างกาย (Physical) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกาย การรับรู้ถึงความรู้สึกสุขสบาย ไม่มีความเจ็บปวด การรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงพละกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวัน การรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น การรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการทำงาน การรับรู้ว่าตนไม่ต้องพึ่งพาฯต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

2. ด้านจิตใจ (Psychological) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเอง การรับรู้สภาพถักษณ์ของตนเอง การรับรู้ถึงความรู้สึกภูมิใจในตนเอง การรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเอง การรับรู้ถึงความคิด ความจำ สามารถตัดสินใจ และความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตน การรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครียห์ หรือกังวล การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ถึงความเชื่อด้านวิญญาณ ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเข้าชนะอุปสรรค เป็นต้น

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social Relationship) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่น การรับรู้ถึงการได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

4. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระ ไม่ถูกกักขัง มีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิต การรับรู้ว่า ได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากผลกระทบต่าง ๆ การคนนาคมสะควร มีแหล่งประโยชน์ ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสังเคราะห์ การรับรู้ว่าตนมีโอกาสที่จะได้รับข่าวสาร หรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นดังนี้

การประเมินคุณภาพชีวิต

การประเมินคุณภาพชีวิตหรือการวัดระดับคุณภาพชีวิตมีความแตกต่างออกไปตามแนวคิด และวิธีการต่าง ๆ กล่าวโดยสรุปการประเมินคุณภาพชีวิต มีดังนี้

องค์การยูเนสโก (UNESCO, 1980, p. 312) ได้ใช้เกณฑ์ในการประเมินคุณภาพชีวิต ไว้

2 ด้าน คือ

1. ด้านวัตถุวิสัย (Objective) การประเมินด้านวัตถุวิสัย วัดได้โดยอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรมสามารถมองเห็นได้ นับได้วัดค่าได้ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ๆ

2. ด้านจิตวิสัย (Subjective) เป็นการประเมินข้อมูลด้านจิตวิทยา ซึ่งอาจทำได้โดยการสอบถามความรู้สึก และเขตคิดต่อประสบการณ์ของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การรับรู้สภาพต่อ การเป็นอยู่ การดำรงชีวิต รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต และความพึงพอใจในชีวิต ชาน (Zhan, 1992) ได้กำหนดเกณฑ์ในการการประเมินคุณภาพชีวิต โดยใช้ดับเบิลปั่งชี้

2 ประเภท ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้เชิงวัตถุวิสัย (Objective Indicators) เป็นข้อมูลด้านรูปธรรมที่สามารถมองเห็นได้ นับได้วัดได้ เช่น รายได้ ระดับการศึกษา อัชชีพ อัตราการเป็นโรค ลักษณะเหตุการณ์ พฤติกรรม หรือ ลักษณะของเด็จบุคคล

2. ตัวบ่งชี้ด้านจิตวิสัย (Subjective Indicators) เป็นข้อมูลด้านจิตวิทยาที่บ่งบอกถึง ความรู้สึก เจตคติต่อประสบการณ์ของบุคคลเกี่ยวกับชีวิต การรับรู้เกี่ยวกับสภาพความเป็นอยู่ การดำรงชีวิต รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิต เช่น ความพึงพอใจในชีวิต ความผาสุก ภาวะสุขภาพ ความสุข คุณค่าในตนเอง เป็นดังนี้

ลับคิน (Lubkin, 1995 อ้างถึงใน อโนชา ทศนาธนชัย, 2551) ได้เสนอว่า การประเมินคุณภาพชีวิตสามารถจับกลุ่มแนวคิดได้ 2 กลุ่ม คือ

1. คุณภาพชีวิตแบบองค์รวม แนวคิดนี้เชื่อว่า คุณภาพชีวิตของบุคคลจะต้องประเมินด้วยตนเองและการรับรู้คุณภาพชีวิตจะสะท้อนออกมายอดภาพรวม ทั้งด้านการรับรู้เป้าหมาย การให้คุณค่า การรับรู้ของบุคคลในเรื่องความพึงพอใจในชีวิต ไม่สามารถแบ่งเป็นส่วนๆ ได้ ดังนั้น การประเมินคุณภาพชีวิตจึงออกแบบมาในภาพรวม

2. คุณภาพชีวิตแบบหลายมิติ แนวคิดนี้เชื่อว่า การที่บุคคลจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีหรือไม่นั้น บุคคลควรประเมินด้วยตนเองจากหลาย ๆ องค์ประกอบ เพราะจะทำให้เห็นภาพชัดขึ้น และถูกต้องมากกว่าการมองภาพรวมเพียงอย่างเดียว

การประเมินคุณภาพชีวิตตามแนวคิดขององค์การอนามัยโลก (WHO, 1995) ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้สร้างเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก (WHOQOL-100) โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 เป็นการทำความเข้าใจแนวคิดต่างๆ ดังนั้น การกำหนดความหมายของคุณภาพชีวิต โดยสร้างของเครื่องมือ ขั้นที่ 2 เป็นการสำรวจหาโครงสร้างที่แท้จริง โดยจัดกลุ่มภาระอย่างต่อเนื่อง ในกลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสุขภาพ ผู้ป่วย คนปกติ จาก 15 ศูนย์ภาคสนามที่มีวัฒนธรรมแตกต่างกันทั่วโลก และขั้นที่ 3 เป็นการจัดคำนวณของทุกศูนย์ นำมาร่วมกันตามความหมายของเดลตากลุ่ม และนำเครื่องมือไปทดลองใช้ใน 15 ศูนย์ภาคสนาม ใน 9 อาณาจักรทั่วโลก คัดเลือกคำนวณเหลือเพียง 100 ข้อ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เครื่องมือวัดคุณภาพชีวินี้ประกอบด้วยข้อคำนวณจำนวน 100 ข้อ โดยโครงสร้างของเครื่องมือจะสะท้อนให้เห็นประเด็นสำคัญๆ คือ คุณภาพชีวิตทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านระดับความเป็นอิสระของบุคคล ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความเชื่อส่วนบุคคล ประกอบด้วยคำนวณในรูปของความเข้มข้น (Intensity) ซึ่งหมายถึงความรุนแรงของความรู้สึกนั้น ความจุ (Capacity) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้สถานการณ์ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตมากน้อย เพียงใด ความถี่ (Frequency) หมายถึง ช่วงหรือระยะเวลาของพฤติกรรมหรือความรู้สึกที่เป็นประสาทการณ์ซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพชีวิต และคำนวณที่ต้องการให้ตอบตามการรับรู้ของผู้ที่ถูกวัด จะเป็นคำนวณเกี่ยวกับการประเมินปัญหาที่ผู้ถูกวัดกำลังเผชิญอยู่ เพื่อประเมินว่าเหตุการณ์นั้นมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตอย่างไร

ปัจจุบันองค์การอนามัยโลกได้รวมข้อคำนวณบางส่วนเข้าด้วยกันเหลือข้อคำนวณ 26 ข้อ ซึ่งได้มีการแปลและนำมาใช้อย่างแพร่หลาย โดยในประเทศไทย สุวัฒน์ มหาดินรัตน์กุล และคณะ (2540) ได้นำเครื่องมือนี้มาแปลเป็นภาษาไทย โดยใช้ชื่อว่า เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดบ่องบันภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) เพื่อใช้ประเมินการรับรู้ในเรื่องคุณภาพชีวิตของผู้ต้องในผู้ที่มีอายุ 15-60 ปี มีความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ .84 ต่อนามีผู้ใช้เครื่องมือนี้กันอย่างแพร่หลายใน

กลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันออกໄປ (กันยาลักษณ์ เดชะพงศ์วรชัย, 2545; จารุณี บันลือ, 2542; เนลิมขาวัญ สิงห์วี, 2547; พิทักษ์ ทองสุข, 2548; เพ็ญศรี รักษ์วงศ์ และคณะ, 2550; สายใจ ไทยสิทธิเวช, นุญาเลิศ โภนจังหวัด และสุพรรณี วชิรุล, 2548; สุนุดตรา ตะบูนพงศ์, วันดี สุทธารังสี และพัชรียา ไชยลังกา, 2544; ยุวดี ธีระศิลป์, 2547; อัจฉริยาภรณ์ สุพิชญ์, 2545)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดขององค์การอนามัยโลก เนื่องจากแนวคิดนี้มี ความครอบคลุมของปัจจัยของคุณภาพชีวิตทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม อีกทั้งเป็นแนวคิดที่กว้าง สามารถใช้ได้กับนักศึกษาทุกประเภท และผู้วิจัยได้ใช้เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตชุดย่อฉบับไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ของ สุวัฒน์ มหัตโนรันดร์กุล และคณะ (2540) จำนวน 26 ข้อ ซึ่งมีข้อคำถามไม่มากเกินไป และสอดคล้องกับวิถีชีวิตคนไทย โดยคนพิการก็สามารถใช้ได้ และใช้กันอย่างแพร่หลายในหลายกลุ่มนบุคคล

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตคนพิการยังมีการศึกษาน้อย และไม่ยังครอบคลุม กันพิการทุกประเภทในทุกพื้นที่ของประเทศไทย ส่วนใหญ่ศึกษาในกลุ่มคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว โดยในการศึกษาของ ปกรณ์ วชิรรักกุล (2541) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต ของผู้พิการในจังหวัดพิษณุโลก โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้พิการทางกรรมอ่อนหันและผู้พิการทางกายหรือ การเคลื่อนไหว ที่ได้รับการจดทะเบียนกับสำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 348 คน ส่วนการศึกษาของ ไพบูลย์ วงศ์ไหญ์ และคณะ (2546) ซึ่งได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้พิการ ญาติ หรือผู้ดูแล และพยาบาล: กรณีศึกษาของศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้พิการที่มารับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอก ญาติหรือผู้ดูแล และพยาบาลที่ปฏิบัติงานของศูนย์ จำนวน 193 ราย สำหรับการศึกษาของ เนลิมขาวัญ สิงห์วี (2547) ซึ่งได้ศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการในเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นคนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 220 คน ส่วนการศึกษาของ พิทักษ์ ทองสุข (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อคุณภาพชีวิตของผู้พิการ ไทยที่สูญเสียแขนและ/หรือขา โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สูญเสียแขนและ/หรือขาที่เกิดจากการประสบอุบัติเหตุจำนวน 187 คน ที่ได้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จังหวัดชลบุรี ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงานบางปู จังหวัดปทุมธานี ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพคนงาน ประจำภาคตะวันออก จังหวัดระยอง ศูนย์สิรินธรเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ จังหวัดนนทบุรี และองค์การทหารผ่านศึก กรุงเทพฯ การศึกษาของ เพ็ญศรี รักษ์วงศ์ และคณะ (2550) ศึกษาการรับรู้คุณภาพชีวิตของผู้หญิงพิการวัยกลางคนชาวอีสาน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย:

มุ่งมองจากแนวคิดคุณภาพชีวิตขององค์การอนาคตโลก และการศึกษาของ อโนชา ทัศนาธนชัย (2551) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำหน้าที่ของครอบครัวและคุณภาพชีวิตของคนพิการ กลุ่มตัวอย่างเป็นคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหวในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 61 ราย ทั้งนี้ การศึกษาดังกล่าวข้างต้น พบว่า คุณภาพชีวิตคนพิการอยู่ในระดับปานกลาง

จากการทบทวนวรรณกรรมดังกล่าว พบว่า ความไม่สุขสบาย ความเจ็บป่วยทั้งด้านร่างกาย และจิตใจที่เกิดในลักษณะเรื้อรังหรือเป็นภาวะที่คุกคามต่อการดำเนินชีวิตของคนพิการ ย่อมส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของพวกราช ซึ่งหากไม่สามารถปรับตัวหรือหาแหล่งช่วยเหลือที่จำเป็นและเหมาะสมได้แล้ว ก็จะมีการรับรู้คุณภาพชีวิตของตนอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับต่ำได้

ส่วนในการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่นๆที่เป็นกลุ่มปกติและกลุ่มผู้ป่วย พบว่าคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับปานกลาง (ลิวมิง, วันเพ็ญ เอี่ยมจ้อย และทิพาร ดังอ่านวาย, 2542; กฤณา จันทร์ศรี และคณะ, 2543; จิรากรณ์ ชูวงศ์, 2545; อัจฉริยาภรณ์ สุพิชญ์, 2545) และระดับสูง (รสสุคนธ์ วาริทสกุล, 2544)

จะเห็นได้ว่าจากการศึกษาที่ผ่านมาระดับคุณภาพชีวิตคนพิการขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตในปัจจุบันจำเป็นที่หลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้ดีขึ้นในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริม ช่วยเหลือสิ่งจำเป็นพื้นฐาน การอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกทางสาธารณูปโภคต่างๆ ทำให้คุณภาพชีวิต ของพวกราชทัดเทียมกับคนปกติ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิต

1. ปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 ระดับความพิการ

คนพิการแต่ละประเภทมีรายละเอียดความพิการในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 ได้กำหนดลักษณะ ความพิการ ไว้ สำหรับคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว คือ คนที่มีความผิดปกติหรือความบกพร่อง ของร่างกายเห็นชัดเจน และคนที่สูญเสียความสามารถในการเคลื่อนไหว ทำให้ไม่สามารถประกอบ กิจวัตรในชีวิตประจำวัน ได้ ระดับความผิดปกติ 3 ถึง 5 จึงถือว่าเป็นคนพิการ โดยระดับความพิการ ตั้งแต่ระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 5 มีดังนี้

ความพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ระดับที่ 1 คือ มีความผิดปกติทางกาย แต่ยัง สามารถประกอบกิจวัตรประจำวันหลักได้

ความพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ระดับที่ 2 คือ มีความผิดปกติของการเคลื่อนไหว แต่ยังสามารถประกอบกิจวัตรประจำวันหลักได้

ความพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ระดับที่ 3 คือ การสูญเสียความสามารถในการเคลื่อนไหว มือ แขน ลำตัวซึ่งจำเป็นในการประกอบกิจวัตรหลักในชีวิตประจำวันน้อยกว่าครึ่งตัว หรือแขนขา น้อยกว่า 2 ข้าง

ความพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ระดับที่ 4 คือ การสูญเสียความสามารถในการเคลื่อนไหว มือ แขน ลำตัว ซึ่งจำเป็นในการประกอบกิจวัตรหลักในชีวิตประจำวันครึ่งตัว หรือแขนขา เพียง 2 ข้าง

ความพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ระดับที่ 5 คือ การสูญเสียความสามารถในการเคลื่อนไหว มือ แขน ลำตัว ซึ่งจำเป็นในการประกอบกิจวัตรหลักในชีวิตประจำวันมากกว่าครึ่งตัว หรือแขนขา มากกว่า 2 ข้าง

ระดับความพิการ เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิต ซึ่งระดับความพิการนี้ หลายระดับ มีดังต่อไปนี้ ระดับที่ 1 เป็นเด็กสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ไปจนถึงระดับที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ด้องอาศัยญาติผู้ดูแล หากมีระดับความพิการมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมด้านๆ หรือสามารถดูแลตนเองได้ โดยการศึกษาของ อกริกษ์ วิศุทธ์อกรณ์ และคณะ (2550) พบว่า คนพิการที่มีระดับความพิการรุนแรงมากกว่า ไม่มีส่วนร่วมในสังคม ถูกมองว่าเป็นผู้ด้อยโอกาสในสังคม สำหรับงานวิจัยที่ผ่านมา เคียงบังระดับความพิการกับคุณภาพชีวิตมีน้อยมาก แต่พบว่า ระดับความพิการมีผลต่อเงื่อนไขทางด้านจิตใจที่เป็นองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต โดยทำให้เกิดความเครียดขึ้น หากบุคคลมีระดับความพิการรุนแรงมาก (Verbunt et al., 2008)

จะเห็นได้ว่าคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว มีความพิการตั้งแต่ระดับน้อยไปจนถึงระดับที่มาก ซึ่งระดับความพิการที่รุนแรงมาก เป็นผลให้สูญเสียความสามารถในการเคลื่อนไหว การประกอบกิจวัตรประจำวันหลักอย่างมาก เกิดภาวะพึงพิง และต้องการผู้ดูแลที่จำเป็นในการช่วยเหลือในการดำเนินชีวิต ทำให้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวเหล่านี้ได้

สำหรับการศึกษาระดับนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล คือ ระดับความพิการ ตามรายละเอียด ความพิการในกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (2537) โดยศึกษาเฉพาะคนพิการทางกาย และการเคลื่อนไหว ที่มีระดับความพิการตั้งแต่ระดับที่ 3 ขึ้นไป

1.2 ความเข้มแข็งในการมองโลก

ความเข้มแข็งในการมองโลก เป็นแนวคิดที่สำคัญในการศึกษารูปแบบจำลองทางสุขภาพ ชาลู โภจินิก (The Salutogenic Model of Health) ที่เป็นสาเหตุและผลลัพธ์ของการเป็นสุข ไม่เป็นสุข (Health Ease/ Dis-Ease) ซึ่งเป็นแนวคิดที่สำคัญของทฤษฎีความผาสุกในชีวิต เสนอโดย แอน โทนอฟสกี (Antonovsky, 1979, 1987) นักสังคมวิทยาการแพทย์ชาวอิสราเอล โดยเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงภาวะสุขภาพของบุคคล และมีความเกี่ยวข้องกับความเครียด และการเผชิญปัญหา โดยมุ่งค้นหาคำตอบ ที่เกี่ยวกับปัจจัยที่บุคคลใช้ในการจัดการกับสิ่งร้ายที่ทำให้เกิดความเครียด โดยบุคคลนั้นสามารถดำเนินการสุขภาพที่ดีและมีความผาสุกในชีวิต โดยสามารถมองเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตอย่างมีระบบ ด้วยความเข้าใจมีเหตุมิผล สามารถทำงานแทนเหตุการณ์ต่างหน้าได้ สามารถนำเหล่านี้ไปปรับตัวให้เข้ากับความต้องการ หรือแหล่งต้านทานความเครียดทั่วไป (Generalized Resistance Resources) ที่มีมาใช้ในการจัดการ ความเครียดได้อย่างเหมาะสม และมองว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นท้าทาย มีคุณค่า มีความหมายคุ้มค่าที่จะเผชิญ และจัดการให้สำเร็จลุล่วงได้ ซึ่งความเข้มแข็งในการมองโลก เป็นคุณลักษณะที่อยู่ในตัวบุคคล และสามารถเสริมสร้างปรับเปลี่ยนได้ตลอดชีวิต สิ่งเหล่านี้ช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีการปรับตัวที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น (Antonovsky, 1987)

คุณลักษณะความเข้มแข็งในการมองโลกนั้น แอน โทนอฟสกี ได้ศึกษาและวิจัยจากการดังข้อสังเกตว่า เหตุการณ์ที่ถูกกักษณ์ในค่าย และด้องประสนกับเหตุการณ์มากماที่ก่อให้เกิดภาวะเครียด แต่มีเชลยบางคนบังมีสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ จึงศึกษาโดยการสัมภาษณ์เชลยสองครั้งที่ได้รับบาดเจ็บรุนแรงทั้งหมด 51 คน (Antonovsky, 1982, 1987) ผลการวิเคราะห์คือให้สัมภาษณ์พบว่า เชลยสองครั้งกลุ่มนี้มีสุขภาพดีนั้นเป็นบุคคลที่มองโลกในลักษณะดังด่อไปนี้ (Antonovsky, 1982, 1987 อ้างถึงใน กนกนุช ชื่นเลิศสกุล, สุวรรณี มหาภานันท์ และนุจrinทร์ ลภัณฑกุล, 2543)

1. เหตุการณ์ที่เป็นสิ่งแวดล้อมภายในดูแลและสิ่งแวดล้อมภายนอกดูแล เป็นสิ่งที่มีโครงสร้าง สามารถทำงานได้

2. บุคคลมีความคาดหวังอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถจัดการให้เหตุการณ์ต่าง ๆ ผ่านไปด้วยดี พร้อมกับมีแหล่งประโภช์อย่างเพียงพอที่จะใช้ในการตอบสนองต่อสิ่งร้ายที่ผ่านเข้ามาในชีวิต

3. สถานการณ์ที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยเป็นสิ่งที่ท้าทายและมีคุณค่า

แอน โทนอฟสกี (Antonovsky, 1987) เรียกคุณลักษณะเช่นนี้ว่า ความเข้มแข็งในการมองโลก ซึ่งเป็นความรู้สึกของบุคคลที่เชื่อมั่นว่า ไม่ว่าจะมีเหตุการณ์ใด ๆ เกิดขึ้นทั้งภายในตัวเองและสิ่งแวดล้อมภายนอกก็สามารถจะทำงานได้ และทุกสิ่งทุกอย่างจะคลี่คลายลงตามที่ได้คาดหวังได้ และความรู้สึกนี้ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้ออำนวยด่อการจัดการ หรือหลีกเลี่ยงกับภาวะเครียดที่เกิดขึ้น ทำให้บุคคลสามารถ

ปรับตัวต่อความเปลี่ยนแปลงหรือความผันผวนต่าง ๆ ในชีวิต จึงสามารถดำรงความมีสุขภาพดีและความผ่าสุกในชีวิตอยู่ได้

แอน โทนอฟสกี (Antonovsky, 1979) ยังกล่าวว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นการรับรู้ทั้งด้านความคิด เจตคติ และเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางบุคลิกภาพของบุคคลที่ทำความเข้าใจได้ แม้จะเป็นสิ่งที่คงทนในตัวบุคคล แต่มีลักษณะเป็นพลวัตร สามารถเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนได้ตลอดชีวิต ของบุคคล อีกทั้งยังบทบาทในการกระตุ้นให้มีการนำเหล่านี้ไปใช้ในการเผชิญกับปัญหา ช่วยส่งเสริมให้มีการเผชิญความเครียดที่มีประสิทธิภาพช่วยลดแก้ไขภาวะเครียดให้บุคคลอยู่ในภาวะสุขภาพดี

องค์ประกอบของความเข้มแข็งในการมองโลก

บุคคลที่ มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงจะมีการรับรู้และประเมินโลกใน 3 องค์ประกอบดังนี้ (Antonovsky, 1987)

1. องค์ประกอบด้านความสามารถทำความเข้าใจ (Comprehensibility) เป็นการมองสิ่งเร้าว่าเป็นสิ่งที่สามารถเข้าใจได้ รับรู้ว่าสิ่งเร้าหรือสิ่งที่ทำให้เครียด ซึ่งมาจากการสั่ง伍ดส้อม ทักษะในและการอุปกรณ์ของบุคคลนั้นมีความชัดเจน มีโครงสร้างที่เป็นระบบ มีขั้นตอน มีระเบียบไม่ยุ่งยากซับซ้อน และอธิบายได้ บุคคลที่มีความสามารถในการเข้าใจสูงจะเชื่อว่าสิ่งเร้าหรือความเครียดที่จะเผชิญต่อไปในอนาคต สามารถอธิบายเหตุผลและสามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ แม้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะรุนแรง หรือไม่คาดคิดมาก่อน เช่น 斯顿ทราบ ความล้มเหลว หรือความตาย แต่ยังสามารถทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นได้

2. องค์ประกอบด้านความสามารถบริหารจัดการ (Manageability) เป็นการมองสิ่งเร้าว่าเป็นสิ่งที่บุคคลสามารถจัดการได้ เป็นการรับรู้ของบุคคลว่าตนมีแหล่งประโภทที่จะเผชิญกับเหตุการณ์หรือสิ่งเร้าที่เข้ามายังระบบได้ หรือมีแนวทางในการจัดการ ซึ่งแหล่งประโภทอาจมาจากตนเอง หรือผู้อื่นที่อยู่รอบข้างและไว้วางใจ เช่น ญาติพี่น้อง ผู้ร่วมงาน ผู้นำชุมชน แพทย์ พระเจ้า สิ่งศักดิ์สิทธิ์ที่นับถือ เป็นต้น เมื่อบุคคลเผชิญกับเหตุการณ์ใดก็ตาม จะสามารถแก้ไขปัญหาและปรับตัวต่อปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างมั่นใจ และมีประสิทธิภาพ

3. องค์ประกอบด้านความสามารถให้ความหมาย (Meaningfulness) เป็นการมองเหตุการณ์หรือสิ่งเร้าที่เกิดขึ้นกับตนว่า มีความหมาย เป็นสิ่งที่ท้าทาย คุ้มค่าที่จะทุ่มเทกำลังกายและสติปัญญา ที่จะเข้าไปจัดการแก้ไขให้สำเร็จลุล่วงไปได้ โดยไม่รู้สึกว่าเป็นภาระที่ยุ่งยาก บุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงจะมองค์ประกอบใน 3 ลักษณะนี้สูง ซึ่งเป็นการรับรู้และประเมินคุณค่าความเชื่อมั่นนี้ เป็นปัจจัยสำคัญที่เรืออ่อนวยต่อการหลีกเลี่ยงหรือจัดการกับภาระที่บุคคลรับรู้ว่าอาจคุกคาม ตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคคลสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความผันผวน

ต่าง ๆ ในชีวิต จึงสามารถดำเนินความมีสุขภาพดีและความผาสุกในชีวิตอยู่ได้ (พัชรี โชคิกพงศ์, 2547)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเข้มแข็งในการมองโลก

แอน โตนอฟสกี (Antonovsky, 1979) ได้ศึกษาปัจจัยที่ทำให้ความเข้มแข็งในการมองโลกของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ไว้ดังนี้

1. **ปัจจัยด้านจิตใจ (Psychological Source)** ซึ่งเป็นผลมาจากการประสาทรณ์ชีวิตและพัฒนาการดังต่อไปนี้ การเลี้ยงดู ความสัมพันธ์ในครอบครัว การที่เด็กได้รับความรักความอบอุ่นอย่างเพียงพอ ได้รับการเลี้ยงดูที่ทำให้บุคคลมีการปรับตัวได้ดี ยืดหยุ่นและมีเหตุผลประสาทรณ์ชีวิตนี้จะเป็นสิ่งเสริมสร้างให้เกิดความเข้มแข็งในการมองโลกสูงขึ้น แต่ถ้าเด็กที่รู้สึกว่าตนเองขาดความรักความอบอุ่น ถูกทอดทิ้ง มีความรู้สึกหมดห่วง จะส่งผลให้การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการมองโลกลดลงด้วย

2. **ปัจจัยด้านโครงสร้างทางสังคม (Social-structure Source)** ได้แก่ บทบาททางสังคม ระดับชนชั้นในสังคม ภูมิประเทศ หน้าที่การทำงาน ค่านิยมที่สืบทอดจากบิดามารดา แหล่งสนับสนุนทางสังคม ความร่วมมือของบุคคลในสังคม การมีข้อผูกพันด้วยกันในสังคม สิ่งเหล่านี้ล้วนช่วยให้บุคคลมีความมั่นใจในการเผชิญกับปัญหา ส่งเสริมให้ความเข้มแข็งในการมองโลกของบุคคลสูงขึ้น

3. **ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและเหตุการณ์ในอดีต (Culture-historical Source)** ได้แก่ ความมั่นคงของวัฒนธรรม ศาสนา ปรัชญา ศิลปะ ความเชื่อเรื่องอำนาจเจ้าของ เวทมนตร์คำสา การเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์บางอย่างในชีวิตอย่างคาดไม่ถึง เป็นดัน สิ่งเหล่านี้มีผลต่อโครงสร้างทางบุคคลิกภาพพื้นฐานของแต่ละบุคคล ซึ่งโครงสร้างบุคคลิกภาพพื้นฐานที่ถูกสร้างขึ้นมาหนึ่งก็คือ ความเข้มแข็งในการมองโลก ความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นผลมาจากการประสาทรณ์ในชีวิตของบุคคลที่ได้รับมาในแต่ละช่วงชีวิต นอกจากนี้ยังมีแหล่งด้านท่านความเครียดทั่วไป

1. **ด้านกายภาพและชีวเคมี (Physical-biochemical)** ได้แก่ สภาพร่างกายและระบบภูมิคุ้มกันของร่างกาย

2. **ด้านวัตถุและสิ่งของที่กระทำโดยมนุษย์ (Artifactual-material)** ได้แก่ รายได้ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย บทบาทหน้าที่ในสังคม พลังงาน และการขัดการหรือแหล่งบริการที่เพียงพอ

3. **ด้านสติปัญญาและอารมณ์ (Cognitive-emotional)** ได้แก่ ความฉลาดรอบรู้ ทักษะในการค้นคว้าหาข้อมูล ความรู้และสติปัญญาที่เกิดจากการศึกษา รวมไปถึงการรู้จักตนเอง รู้จักยึดหยุ่นและผ่อนปรน

4. **ด้านค่านิยมและทัศนคติ (Valuative-attitudinal)** เป็นรูปแบบการเผชิญความเครียดของบุคคล ซึ่งมีหลายรูปแบบ เช่น การเผชิญหน้าหรือต่อสู้กับปัญหา การหลีกหนีปัญหา การเพิกเฉยต่อปัญหา การปฏิเสธ การใช้เหตุผล การพึงพาผู้อื่น การพึงพาแหล่งสนับสนุน เป็นต้น

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal relational) เป็นการให้การสนับสนุนจากสังคม ได้แก่ แพทย์ พยาบาล เพื่อน ญาติ ครอบครัว หรือการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคมรวมทั้งลักษณะการให้บริการด้านต่าง ๆ ของสังคมต่อบุคคล ซึ่งจะช่วยให้บุคคลปรับตัวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ด้านสังคมวัฒนธรรมระดับใหญ่หรือ宏观 (Macrosociocultural) ได้แก่ ศาสนา พิธีกรรมทางศาสนา วัฒนธรรมประเพณีต่าง ๆ ความเชื่อในอำนาจลึกซึ้ง หรือสิ่งที่อยู่เหนือธรรมชาติ ความศรัทธาของบุคคล เป็นต้น ซึ่งเป็นแหล่งต้นทางความเครียดที่มาจากการสังคม และวัฒนธรรมที่มีอิทธิพลต่อความเชื่อ ความศรัทธา และแนวคิดทางด้านปรัชญาของบุคคล

ประโยชน์ของการเข้มแข็งในการมองโลก

ความเข้มแข็งในการมองโลกมีผลต่อการเผชิญหน้ากับสิ่งเร้า (สุคากรณ์ วงศ์ใหญ่, 2545) ดังนี้

1. บุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง จะประเมินสิ่งเร้าว่าไม่ใช่เป็นสิ่งที่คุกคาม ตนเอง แต่เป็นสิ่งที่ทำหาย ได้ดีกว่าบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกต่ำ และถ้าบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงประเมินสิ่งเร้าว่าเป็นสิ่งที่คุกคาม ก็จะประเมินในลักษณะที่มีความสำคัญ กับตนเองในระดับที่เป็นจริง หรือประเมินว่าเป็นสิ่งเร้าที่น่าจะส่งผลในทางที่ดีต่อตนเอง ทั้งนี้ เพราะบุคคลนั้นมีความเชื่อมั่นว่าปัญหาต่าง ๆ จะถูกคลาย解 ได้ มองปัญหาที่เกิดขึ้นว่าจะถูกคลายเป็นปัญหาที่มีหนทางในการแก้ไขและแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผล

2. เมื่อสิ่งเร้าถึงเดียวกับมาตรฐานบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง เขายจะรู้สึกท้าทาย มีความหวัง ตื่นเต้น ในขณะที่ผู้ที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกต่ำจะรู้สึกสิ้นหวังและเสื่อม化

3. บุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงจะประเมินสิ่งเร้าอย่างมีระบบ มองปัญหาได้ตรงกับความจริง อีกทั้งยังมองเห็นว่าตนเองมีแหล่งประโยชน์ที่จะช่วยในการปรับตัว จึงมองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยสามารถดึงเอาแหล่งประโยชน์ที่มีอยู่มาใช้ในการเผชิญ หรือรับมือกับภาระที่บุคคลรับรู้ว่าอาจคุกคามตนเองได้ ค่อนข้างดี และยังสามารถเลือกกลยุทธ์ที่จะใช้ในการจัดการกับปัญหาที่เผชิญอยู่ ได้อย่างเหมาะสม ตรงกับข้ามกับบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกต่ำนั้น ซึ่งมีความสับสน มักจะหลีกเลี่ยง การแก้ปัญหาและมีแนวโน้มที่จะละทิ้งปัญหาตั้งแต่ต้น

ดังนั้น บุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกย่อมเชื่อมั่นว่าสภาพการณ์ที่ Lewin หรือปัญหามีทางออก และมีความกระตือรือร้นที่จะแก้ไขปัญหา โดยสามารถใช้แหล่งประโยชน์ที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการณ์ และสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

การประเมินความเข้มแข็งในการมองโลก

แนวคิดในทัศน์ความเข้มแข็งในการมองโลก และในทัศน์สุขภาพเป็นแนวคิดที่มีความสำคัญ และมีความน่าสนใจในการวิจัยเพื่อทดสอบและขยายองค์ความรู้ (กนกนุช ชื่นเลิศสกุล และคณะ, 2543) ซึ่งแอน โภโนฟสกีได้พัฒนาแบบวัดความเข้มแข็งในการมองโลก (The Sense of Coherence Questionnaire) ขึ้นในปี ค.ศ. 1987 ซึ่งได้จากการวิจัยเชิงสำรวจ โดยกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่อยู่ในภาวะปกติ และกลุ่มตัวอย่างที่มีเหตุการณ์บางอย่างเกิดขึ้นในชีวิต เช่น ได้รับบาดเจ็บรุนแรง มีความพิการ สูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก มีปัญหาทางเศรษฐกิจหรือผู้อพยพ โดยได้ผ่านการหาความตรงของเครื่องมือในประเทศต่าง ๆ จากงานวิจัย 26 เรื่อง และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง .82 - .95 ซึ่งแสดงว่าแบบวัดมีความสอดคล้องกับในสูงในกลุ่มประชากรที่หลากหลาย ทั้งด่างภาษา และต่างวัฒนธรรม และประกอบด้วยข้อคำตาม จำนวน 29 ข้อที่มีทั้งทางบวกและทางลบ ได้แก่ ข้อคำตามที่วัดความสามารถในการทำความเข้าใจ 11 ข้อ วัดความสามารถในการบริหารจัดการ 10 ข้อ และวัดความสามารถในการให้ความหมาย 8 ข้อ และมีระดับการวัด 7 ระดับ นอกจากนี้ แอน โภโนฟสกี ได้สร้างแบบวัดที่ลดเวลาในการสัมภาษณ์ โดยลดข้อคำตามจากจำนวน 29 ข้อ เหลือเพียง 13 ข้อ และมีการนำมาใช้อย่างแพร่หลาย นำมาเปลี่ยนภาษาต่างถึง 14 ภาษา มีการใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมทุกเพศทุกวัย ต่างชนชั้น ศาสนา และวัฒนธรรม ศึกษาตั้งแต่อายุ 10 ปีขึ้นไป จนถึงวัยสูงอายุ มีการปรับระดับการวัดเหลือ 5 ระดับ ซึ่งสามารถใช้ได้ทั้งในบุคคลที่มีสุขภาพดีหรือเจ็บป่วย (Antonovsky, 1987)

สำหรับประเทศไทย สมจิต หนูจริญกุล และคณะ (2532) ได้นำแบบวัดความเข้มแข็งในการมองโลกของแอน โภโนฟสกี (Antonovsky, 1987) มาแปลเป็นภาษาไทย และนำไปหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือในกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นพยาบาลประจำการ จำนวน 30 คน และในกลุ่มอาจารย์พยาบาล จำนวน 230 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น .85 และ .90 ตามลำดับ ต่อมาก็มีผู้สนใจแนวคิดนี้ และนำแบบวัดของ สมจิต หนูจริญกุล และคณะ (2532) ที่แปลเป็นภาษาไทยแล้วไปวัดในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น พยาบาลประจำการในหออภิบาลผู้ป่วยหนัก (กังสตาล สุทธิรัตน์, 2535) นักศึกษาพยาบาล (พัชรินทร์ นินทัณทร์, 2538) ผู้ดูแลผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง (ประกอบพร ทิมทอง, 2550) เป็นต้น

งานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับความเข้มแข็งในการมองโลกกับคุณภาพชีวิตบังมีน้อยมาก และยังไม่มีการศึกษาในคนพิการมา ก่อน ซึ่งการศึกษาของ วอล์ฟ และราฟเนอร์ (Wolf & Ratner, 1999) ศึกษาความเครียด การสนับสนุนทางสังคม และความเข้มแข็งในการมองโลก ของประชากรชาวแคนาดา พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิต อีกทั้งผลการวิจัยเรื่องอื่น ๆ ที่มีความสอดคล้องกันว่าความเข้มแข็งในการมองโลกทำให้บุคคลมีวิธีการเผชิญกับปัญหาที่เหมาะสม มีการปรับตัวที่ดี มีสุขภาพดี มีความผาสุก และมีคุณภาพชีวิตที่ดี (พัชรินทร์ นินทัณทร์,

รัชนี นามจันทร์ และสมจิต หนูเจริญกุล, 2543; Gallagher, Wagenfeld, Baro, & Haepers, 1994; Horsburgh, Rice, & Matuk, 1998; Jawor, Szproch, Dimter, Kuleta, & Dudek, 2002) โดยบุคคลที่มีองค์ประกอบของความเข้มแข็งในการมองโลก 3 ประการสูง ได้แก่ ด้านความสามารถทำความเข้าใจ ด้านความสามารถในการจัดการ และด้านความสามารถให้ความหมาย จะทำให้บุคคลมีการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในชีวิต สามารถตั้งชีวิตอย่างพำสุก ถ้าหากมีความเข้มแข็งในการมองโลก ต่ำ อาจส่งผลให้เกิดพฤติกรรมทางลบได้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของความเข้มแข็งในการมองโลก ด้านความสามารถในการจัดการ ดังการศึกษาของ เมลัม (Mehlum, 1998) ศึกษาความเข้มแข็งในการมองโลก และความคิดอย่างมีด้วยตาในกลุ่มวัยรุ่นชายในประเทศนอร์เวย์ จำนวน 633 คน พบว่า บุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกต่ำ เมื่อเกิดปัญหาหรือมีสถานการณ์ดึงเครียดเกิดขึ้นในชีวิต มักจะหลบหนีปัญหาด้วยการคิดผ่านด้วยตา และมีพฤติกรรมการผ่านด้วยมากกว่าบุคคลที่มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง สอดคล้องกับการศึกษาของ ทากายามา, อาซานะ, ยามาซากิ, โยชิ, มาซาชากะ และฟูกากา (Takayama, Asano, Yanazaki, Yoshi, Macasaka, & Fukada, 1999) ที่ได้ศึกษาความเข้มแข็งในการมองโลก สถานการณ์เครียดในชีวิตและสุขภาพจิตของผู้ใหญ่ จำนวน 200 คน พบว่า ในช่วงเวลาผ่านไป 1 ปี บุคคลที่ประสบกับสถานการณ์เครียดในชีวิตที่มากกับบุคคล ครอบครัว การทำงาน และสิ่งแวดล้อม ทำให้มีความเข้มแข็งในการมองโลกลดลง และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ ไซเกลน และคณะ (Siglen, 2007) ที่พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกมีความสัมพันธ์อย่างมากกับภาวะวิตกกังวลและภาวะซึมเศร้า อีกทั้งการศึกษาของ แอน โตนอฟสกี และชาจี (Antonovsky & Sagiv, 1996) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งในการมองโลก และความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มแข็งในการมองโลกกับความวิตกกังวล โดยศึกษาในกลุ่มนักเรียนวัยรุ่นชาวอิสราเอล จำนวน 418 คน กลุ่มผู้อพยพในชาใน 78 คน และวัยรุ่นกลุ่มสังคมต่าง ๆ อีก 340 คน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งในการมองโลก ได้แก่ อายุ เพศ ความมั่นคงของชุมชนที่ตนอาศัยอยู่ ความเข้มแข็งในการมองโลก สามารถเสริมสร้างและพัฒนาให้เพิ่มขึ้น ได้มากในช่วงวัยรุ่น และจะมีการพัฒนาไปสู่ระดับที่ค่อนข้างคงที่ในอายุประมาณ 30 ปี โดยความเข้มแข็งในการมองโลกที่ค่อนข้างคงที่นี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นจากประสบการณ์ชีวิตที่เกิดขึ้นทันทีทันใด ในช่วงเวลา อันรวดเร็ว ซึ่งบุคคลไม่มีเวลาเตรียมตัวที่จะหาแนวทางในการเผชิญกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ ได้ เช่น สงคราม การสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รัก การสูญเสียงาน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด เป็นต้น ซึ่งประสบการณ์เหล่านี้ทำให้ความเข้มแข็งในการมองโลกลดลง ได้ และยังพบว่าเพศชายจะมีความเข้มแข็งในการมองโลกสูงกว่าเพศหญิง อีกทั้งปัญหาที่อยู่อาศัยในชุมชนนี้ ไม่มั่นคงหรือผู้อพยพจะมีความเข้มแข็งในการมองโลกต่ำกว่าบุคคลที่อาศัยในชุมชนที่มั่นคง

ส่วนองค์ประกอบด้านความสามารถในการให้ความหมาย ซึ่งถ้ามีในระดับต่ำอาจนำไปสู่การผ่าตัวตายได้ เช่นกัน สอดคล้องกับการศึกษาของ เพทรี และบрук (Petrie & Brook, 1992) ได้ศึกษา ระดับความเข้มแข็งในการมองโลกในผู้ที่รับการรักษาตัวในโรงพยาบาลด้วยการพยาบาลผ่าตัวตาย จำนวน 150 คน ในประเทคนิวซีแลนด์ และติดตามหลังจากนั้น 6 เดือน พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกด้านความสามารถในการให้ความหมายในระดับต่ำ และมีอิทธิพลต่อความคิดอย่าง ผ่าตัวตาย ส่วนองค์ประกอบด้านความสามารถในการทำความเข้าใจ จะช่วยให้เกิดความเข้าใจใน สถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ง่าย และเห็นว่าไม่ยากเกินกว่าที่จะรับรู้และเข้าใจได้ บุคคลที่มีความเข้มแข็ง ในการมองโลกสูงจะรับรู้และประเมินสิ่งเร้าหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นสิ่งที่ท้าทาย มีคุณค่า มีความหมาย สามารถทำความเข้าใจและจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการทบทวนวรรณกรรมยังพบว่า ภาวะสุขภาพมีความเกี่ยวข้องกับความเข้มแข็งในการมองโลก โดยการศึกษาของ อีริกสัน และลินสตรอม (Erikson. & Lindstrom, 2006) พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นปัจจัยที่คุณมีอนว่าจะสามารถทำงานภาวะสุขภาพได้ ซึ่งภาวะ สุขภาพเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพชีวิตที่สำคัญ แต่ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำนายได้ทั้งหมด ซึ่งความเข้มแข็ง ในการมองโลกเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพ ทำให้เกิดการฟื้นตัวจากความเข้มแข็งป่วย และมีการ พัฒนาไปในทางบวก เป็นประโยชน์ต่อการเข้าถึงการส่งเสริมสุขภาพ และแอน โจนอฟสกี (Sullivan, 1993) ยังกล่าวอีกว่า เมื่อบุคคลต้องเผชิญกับความเครียด หากไม่สามารถจัดการกับความเครียดที่ เกิดขึ้นได้ ก็จะส่งผลต่อภาวะจิตใจ (Pathogenic Stress) แต่ถ้าเกิดความตึงเครียดขึ้นแล้ว บุคคลมี แหล่งช่วยเหลือที่มีคุณค่าและเพียงพอ ก็จะทำให้มีวิธีการที่สามารถจัดการกับความเครียดได้สำเร็จ มีแนวโน้มนำไปสู่ภาวะสุขภาพดี และมีความพากสุกในชีวิต สอดคล้องกับการศึกษาของ สมจิต หนูเจริญกุล และคณะ (2532) เรื่อง สรุปกระบวนการในชีวิตประจำวัน ความเข้มแข็งในการมองโลก และ การรับรู้ถึงความพากสุกในชีวิตของอาจารย์พยาบาลในมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ พยาบาล และผู้ตรวจการพยาบาลในภาควิชาพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาล รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล และอาจารย์ในคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รวม 230 คน พบว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพากสุกในชีวิต และความเข้มแข็งในการมองโลกสามารถทำงานการรับรู้ความพากสุกในชีวิตได้

แหล่งช่วยเหลือให้มีความเข้มแข็งในการมองโลกที่สูงขึ้น เป็นแหล่งประโยชน์ทางจิตสังคม ที่ช่วยบริหารจัดการกับความเครียดที่เกิดขึ้น และมีส่วนช่วยในการพัฒนาความเข้มแข็งในการมองโลก ซึ่งแอน โจนอฟสกีได้กำหนดไว้ในแผนจัดการภาวะสุขภาพ (Salutogenic Tension Management) ได้แก่ แหล่งประโยชน์ทางด้านวัตถุ ความรู้ความสามารถ การมีเอกสารลักษณ์เฉพาะตน วิธีการปรับตัวที่ ยืดหยุ่น มีเหตุผลและมีการณ์大局 การสนับสนุนทางสังคม ข้อผูกพันในกลุ่มสังคม ความมั่นคงทาง

วัฒนธรรม ความเชื่อในอำนาจลึกซึ้ง ศาสนา ปรัชญา การประเมินภาวะสุขภาพและพื้นธุกรรม แหล่งประโยชน์ดังกล่าว จะช่วยให้ความเข้มแข็งในการมองโลกสูงชี้นีได้ สอดคล้องกับการศึกษาของ วอลฟ์ และราทเนอร์ (Wolf & Ratner, 1999) พบว่า การสนับสนุนทางสังคมยังมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ ความเข้มแข็งในการมองโลก และการศึกษาของ กังสดาล สุทธิวิริสรรค์ (2535) เกี่ยวกับความเข้มแข็ง ในการมองโลก แรงสนับสนุนทางสังคมในวัยสูงอายุ พบว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสำคัญ ซึ่งผู้สูงอายุที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมเพียงพอจะช่วยให้มีความเข้มแข็งในการมองโลกสูง และ เพชญุความเครียด ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งสถานบันครอบครัวก็มีความสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นสถานบัน ที่มีความใกล้ชิดและผูกพันกับผู้สูงอายุเป็นอย่างดี

ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าความเข้มแข็งในการมองโลกเป็นปัจจัยในตัวบุคคล ซึ่งจะมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เข้ามีผลในทางบวกและทางลบ ซึ่งคาดว่า ความเข้มแข็งในการมองโลกสูงหรือต่ำ จะมีผลต่อคุณภาพ ชีวิตได้เช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นคุณบุคคล หรือคนพิการ

สำหรับการศึกษารั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลอีก 1 ปัจจัย คือ ความเข้มแข็งในการมอง โลก โดยใช้แนวคิดของแอนโทนอฟสกี และใช้แบบวัดความเข้มแข็งในการมองโลกของ สมบัติ หนูเจริญกุล และคณะ (2532) ที่ได้แปลเป็นภาษาไทยแล้วจากแบบวัดความเข้มแข็งในการมอง โลกของแอนโอนอฟสกี (Antonovsky, 1987) ที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลาย

2. ปัจจัยด้านครอบครัว

สัมพันธภาพในครอบครัว

ครอบครัวเป็นกลุ่มของบุคคลที่สมาชิกมีความสัมพันธ์กันโดยสายโลหิตหรือทางกฎหมาย สมาชิกอยู่ร่วมบริเวณเดียวกัน มีความสัมพันธ์กันตามบทบาทและหน้าที่ เช่น บิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะมีกรอบวัฒนธรรมความเชื่อ ขนบธรรมเนียมประเพณีของครอบครัวร่วมกัน (Friedman, 1986) ครอบครัวจึงเป็นหน่วยของสังคมที่เล็กที่สุด และเป็นสถานบันที่มีความสำคัญยิ่ง สถานบันหนึ่ง สมาชิกในครอบครัวมีความผูกพันและใกล้ชิดกัน และระบบครอบครัวนับเป็น ปัจจัยพื้นฐาน และเป็นระบบพื้นพาระหว่างสมาชิกในครอบครัว เมื่อสมาชิกคนใดคนหนึ่งเกิดเจ็บป่วย ขึ้น จะมีผลกระทบต่อครอบครัว และครอบครัวก็มีผลต่อการเจ็บป่วยของสมาชิกด้วย (Wright, 1996)

การ ได้อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพอบอุ่น เป็นความสุขอย่างหนึ่งที่คนทุกเพศทุกวัย ทุกฐานะปราศนา และเป็นกุญแจสำคัญของการมีสุขภาพจิตที่ดี (Duvall, 1977) ซึ่งสัมพันธภาพใน ครอบครัวเป็นความสัมพันธ์แบบปฐมภูมิ ที่มีองค์ประกอบของการแสดงบทบาทของสมาชิกใน ครอบครัว ทั้งบทบาทเป็นผู้สั่งสอน ผู้เลี้ยงดู และผู้ดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การสื่อสารของสมาชิก และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและอิสระ และการแสดงออกทางอารมณ์ของสมาชิก เพื่อให้เกิดความรักความเข้าใจ สื่อถือถึงความโกรธหรือความขัดแย้ง ตลอดจนการถ่ายทอด

ความรู้สึก ของสมาชิกที่แสดงออกให้เห็นถึงความผูกพัน (Crandall, 1980) ครอบครัวที่มีสัมพันธภาพไม่ดีนั้น ไม่มีการอยากรู้บ้าน ไม่มีการอย่างทำกิจกรรมร่วมกับใคร จะนำมาซึ่งสภาพครอบครัวที่แตกแยก ห่างร้าง ลูกทอดทิ้ง ยากจน หรือเกิดปัญหาอื่น ๆ ซึ่งมีผลต่อสมาชิกในครอบครัวทุกคน (Friedman, 1986)

สำหรับความหมายของสัมพันธภาพในครอบครัว มีผู้ให้ความหมายไว้หลาย ๆ ความหมายที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

อาจารย์ ยังชัย (2549) ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพในครอบครัวว่า หมายถึง การแสดงออกทางด้านพฤติกรรมของสมาชิกในครอบครัวที่มีปฏิสัมพันธ์คู่กันในเรื่องการแสดงบทบาท ความผูกพันและการสนับสนุนของบุคคลในครอบครัว รวมถึงลักษณะการเลี้ยงดูของบิดามารดา มารดาและผู้ปกครอง

รักษ์พร ปุณณนิรันดร์ (2547) ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพในครอบครัวว่า หมายถึง การแสดงออกทางด้านพฤติกรรมที่สมาชิกในครอบครัวมีปฏิสัมพันธ์คู่กันในเรื่องการแสดงบทบาท ความผูกพัน และการสนับสนุนของบุคคลในครอบครัวและลักษณะการเลี้ยงดูของบิดามารดา มารดา และผู้ปกครอง บทบาทของตนกับบุคคลในครอบครัว หมายถึง การแสดงออกของนักเรียนกับบุคคล ในครอบครัว เรื่องการร่วมรับผิดชอบกิจกรรมในครอบครัว การอยู่ในโภตนาของบิดามารดา ผู้ปกครอง การช่วยเหลือบุคคลในครอบครัวและผู้ที่อยู่ในครอบครัว

อรุณ โลเลือนลุม (2546) ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพในครอบครัวว่า หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวมีความผูกพันที่ดีต่อกัน มีความรัก ความอบอุ่น ห่วงใยซึ่งกันและกัน

กุหลาบ รัตนสัจธรรม, วีไล สดิศฐีร, ถิรพงษ์ ถิรมนัส และพัชณี สุวรรณศรี. (2540) ได้รวบรวมแนวความคิดของนักจิตวิทยาชาวต่างประเทศ ในเรื่องสัมพันธภาพ และความรักในครอบครัว ไว้ว่า คนเราจะต้องมีความรัก และความอบอุ่นระหว่างกันและกัน ครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดีจะต้องมีพัฒนาระบบที่แสดงความรัก และความผูกพันกันในลักษณะ ต่อไปนี้

1. ต้องเอาใจใส่ดูแลเอื้ออาทรต่อกัน การเอาใจใส่ในที่นี่ หมายถึง การดูแลสุขภาพของกัน และกัน อาหารการกิน การเด่าเรียนของบุตร ความสะอาด การใช้จ่ายเงินทอง การเดินทาง ได้ทำงาน หรือไปโรงเรียน ความทุกข์และความสุขที่ต้องการระบาย เป็นต้น

2. ต้องรู้จักคนที่เรารัก สามี ภรรยาต้องรู้จักและเข้าใจกันให้ดี สำหรับบุตร บิดา มารดา ก็ต้องเข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับบุตร อุปนิสัยบุตร รู้ว่าบุตรชอบหรือไม่ชอบอะไร จุดเด่น จุดด้อย เป็นอย่างไร ทุกคนในครอบครัวจะต้องปรับความรู้จักซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้มีการตอบสนองที่ดี ต่อกันและกัน

3. ต้องเคารพซึ่งกันและกัน การเคารพในที่นี่ หมายถึง การเคารพที่มาจากการเคารพในลักษณะนี้ ที่มีพัฒนาระบบที่แสดงออกได้หลายอย่าง เช่น การฟังกัน การเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

การเกรงใจกัน เช่น บุตรเกรงใจบิดามารดา บิดามารดาที่ต้องรู้จักเกรงใจบุตร ความเกรงใจนี้รู้สึกว่ามีคุณค่าและจะช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดีขึ้น

4. ต้องมีความรับผิดชอบ การมีความรับผิดชอบ หมายถึง การยอมรับความผิดหรือความชอบ การไม่รับผิดชอบของบิดามารดาและความไม่ถูกต้อง การเป็นต้นแบบที่ไม่ดีก็เป็นการแสดงความไม่รับผิดชอบ การละเลยหรือละเมิดสิทธิของเด็ก สิทธิของบิดา มารดา สิทธิของผู้สูงอายุ

หรือผู้พิการ ก็เป็นการไม่รับผิดชอบ มีบุตรแล้วไม่เลี้ยง มีบิดามารดาสูงอายุแล้วไม่เลี้ยง เป็นต้น

5. ต้องมีความไว้วางใจกัน ความไว้วางใจเป็นรากฐานที่ทำให้เกิดสัมพันธภาพในครอบครัว ความไว้วางใจความมีค่ากันทั้งทางกายและทางใจ จะช่วยให้คนในครอบครัวมีความสบายนิรภัยกัน หรือความกลัวเป็นที่ฟังพำนี้ได้ ครอบครัวใดที่ไม่ได้สร้างรากฐานที่ดีในเรื่องของความไว้วางใจบุคคลกิจภาพของผู้เยาว์ในครอบครัวอยู่ในสภาพของการขาดความไว้วางใจ อาจนำไปสู่ภาวะของการเป็นคนก้าวร้าว เก็บกดหรือมีปมด้อย

6. ต้องให้กำลังใจกันและกัน การให้กำลังใจก็คือ การให้พลังแก่สมาชิกในครอบครัวให้ดำเนินชีวิตไปอย่างมีความสุข การให้กำลังใจอาจเป็นคำพูดและท่าทางที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือเมื่อทำสิ่งที่ถูกต้อง แนะนำแนวทางในการหาทางออกเมื่อมีปัญหา ไม่คุ้วหรือกล่าวโทษว่าเป็นความผิด

7. ต้องให้อภัยกันและกัน สมาชิกในครอบครัวอยู่ด้วยกันหลายคน ต้องมีการกระทบกระทึ้งกันบ้าง ไม่มากก็น้อย ถ้ามีความรักอยู่ก็อภัยกันได้ยกโทษให้ในครอบครัวที่บุตรประพฤติผิด บิดามารดาที่ไม่กระจัดจำความผิดนั้นแต่awan ไปคือว่าบุตรในโอกาสต่อๆ ไป เพราะเมื่อนั้นได้รับพึงความผิดของตนอยู่เสมอ ก็จะเกิดความโกรธ ความไม่สบายนี้และอาจนำไปสู่บิดามารดาไม่รักตน

8. ต้องรู้จักสื่อสารในครอบครัว การสื่อสารในครอบครัว ควรจะใช้ปัญญา rationale ตามที่บิดามารดา กับบุตร การสื่อสารอาจจะมีทั้งรูปแบบที่ใช้ภาษาและภาษาท่าทาง ภาษาพูด การเขียน ฯลฯ การคำานวนกันก็ทำได้แต่ควรเป็นคำคำานวนที่ใช้ถ้อยคำที่น่าฟัง

9. ต้องใช้เวลาด้วยกันอย่างมีคุณค่าและคุณภาพ สมาชิกในครอบครัวควรหาเวลาอยู่ด้วยกัน ตามไถ่่สารทุกชีวิต นุ่มนวล ช่วยกันแก้ปัญหาด่างๆ ที่มี มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น ไปเที่ยวทางไกล ไปเที่ยวสวนสาธารณะ รับประทานอาหารพิเศษร่วมกัน ไปเยี่ยมญาติ เป็นต้น

10. ต้องมีการปรับตัวตามภาวะที่เปลี่ยนแปลงของบุคคลในครอบครัว ภาวะของครอบครัว และสภาวะของสมาชิกมิได้อยู่นิ่ง มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ด้วยอย่างเช่น บุตรที่เกิดใหม่เป็นทารก จะเติบโตและมีพัฒนาการตามวัยอันเหมาะสม บิดามารดาจะต้องปรับตัวตาม ความเปลี่ยนแปลงของบุตร ตัวของบิดามารดาเองก็มีการเปลี่ยนแปลงตามวัย ดังนั้น สมาชิกในครอบครัวจะต้องระหนักใน

เรื่องความเปลี่ยนแปลงนี้ และปรับตามความเปลี่ยนแปลงนั้น ๆ ในฐานะที่ตัวเองเปลี่ยนแปลงไปและปรับตัวในฐานะที่จะต้องสัมพันธ์กับความเปลี่ยนแปลงของคนอื่น

11. ต้องรู้จักภาระหน้าที่ในครอบครัว และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การอยู่ร่วมกันในครอบครัวต่างคนต่างมีบทบาทและหน้าที่ ทั้งบทบาทหน้าที่ต่อตนเองและต่อสมาชิกในครอบครัวซึ่งบทบาทและหน้าที่เหล่านี้เกิดจากความคาดหวังของคนเองและความคาดหวังของแต่ละคนในครอบครัว ดังนั้นสมาชิกในครอบครัวจะต้องตกลงกันให้ดีว่าเรื่องต่าง ๆ ที่จะบริหารครอบครัวให้เป็นปกติสุขนั้นเป็นเรื่องของใคร ในสัดส่วนอย่างไร ร่วมกันอย่างไร

12. มีความโกรธชิดทางสัมผัส การสัมผัส เช่น การกอดกัน โอบกันน้ำ เกี่ยวบนหรือหอมแก้มกันในครอบครัว เป็นการแสดงความรักความอบอุ่นตามธรรมชาติของคน แต่การแสดงออกควรกระทำกันในครอบครัวระหว่างคนโกรธชิดและแสดงความโกรธชิดจริง ๆ เช่น เมื่อนุตรเล็ก ๆ เป็นการบิดามารดาที่เอาเขามากอด มากูบ เพื่อแสดงความรับและให้ความอบอุ่นและเพิ่มความมั่นใจให้แก่นุตร แต่เมื่อนุตรโตขึ้นก็อาจจะห่างไป

สรุปได้ว่า สัมพันธภาพในครอบครัว หมายถึง การที่สมาชิกในครอบครัวมีความรักความห่วงใย ความผูกพัน ปrong คงเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีปฏิสัมพันธ์และปฏิบัติสั่งที่ดีดีกัน โดยเกิดขึ้นจากความรู้สึกในส่วนลึกของจิตใจ

องค์ประกอบของสัมพันธภาพในครอบครัว

ไวส์ (Weiss, 1974) ได้กล่าวถึงแนวความคิดเกี่ยวกับสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัวไว้ว่า ประกอบด้วยปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ความโกรธชิดสนิทสนม ทำให้นุคคลมีความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย ซึ่งนุคคลในครอบครัว มีให้แก่กัน

2. การมีส่วนร่วม เพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมระหว่างบุคคลอื่น ๆ มีส่วนร่วมใน ความเป็นครอบครัวเดียวกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข่าวสาร ความคิด ความชื่นชมซึ่งกันและกัน

3. พฤติกรรมในการดูแลรับผิดชอบ เช่น ปิรามารดาดูแลบุตรที่เจ็บป่วย บุตรผู้ใหญ่ดูแล บิดามารดาที่เจ็บป่วยหรือสูงอายุ

4. การยอมรับ ซึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อนุคคลมีความสามารถระทำการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม การยอมรับจะทำให้ผู้ได้รับเกิดความมั่นใจ

แครนเคล (Crandall, 1980) ได้กล่าวว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นความสัมพันธ์แบบ ปฐมภูมิ (Primary Relationship) ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

1. จำนวนบทบาท (Number of Role) บทบาทของความสัมพันธ์ในครอบครัว เช่น เป็นบิดา มารดา ผู้สั่งสอน ผู้เลี้ยงดู ผู้ช่วยเหลือ สมาชิกในครอบครัวซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกันในหลายด้าน ทำให้เกิดเป็นค่านิยม ความเชื่อถือ และบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล

2. การสื่อสาร (Communication) ความสัมพันธ์ในกลุ่มปฐมภูมิ เป็นการสื่อสารแบบเปิด มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิก

3. อารมณ์ (Emotion) ความสัมพันธ์ในกลุ่มปฐมภูมิจะก่อรูปขึ้นจากอารมณ์ต่าง ๆ ระหว่างสมาชิก ก่อให้เกิดความรัก ความเข้าใจ ความผูกพันรักใคร่ ความคิดถึง หรือความโกรธ

4. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้สึก (Transferability) เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก ซึ่งจะมีความรู้สึกผูกพันเฉพาะเจาะจงมากที่จะเปลี่ยนแปลงได้

อัมเบอร์สัน (Umberson, 1992) ให้ความเห็นว่า สัมพันธภาพในครอบครัวจะมั่นคง ได้ขึ้นอยู่ กับองค์ประกอบ ดังนี้

1. สัมพันธภาพในครอบครัวจะต้องยั่งยืนและขยายใหญ่
2. บุตรควรมีความสัมพันธ์ต่อบิดามารดา
3. สังคมจะยกย่องครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดี
4. ครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดี สมาชิกในครอบครัวจะเกิดความรู้สึกมีคุณค่าและเจตคติ ที่ดีต่อสังคม
5. ความผูกพันระหว่างบิดามารดาและบุตร ต้องมีความเกี่ยวข้องกันตลอดเวลา

การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวกับคุณภาพชีวิตมีน้อยมาก ส่วนใหญ่จะศึกษา สัมพันธภาพในครอบครัวกับปัจจัยอื่น และในกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่คนพิการ แต่พบว่า สัมพันธภาพ ในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตคนพิการ (ปกรณ์ วชิรรักษ์, 2541) หากสัมพันธภาพ ภายในครอบครัวดี จะเป็นพื้นฐานขึ้นสูงของครอบครัวที่จะส่งผลต่อสังคม โดยสมาชิกในครอบครัวมี ความรัก ความผูกพันซึ่งกันและกันมีการช่วยเหลือ ห่วงใยอาทรต่องกัน ซึ่งจะก่อให้เกิดความสุขภายใน ครอบครัว และเป็นพื้นฐานทางอารมณ์ที่ดีแก่สมาชิก โดยเฉพาะบุตรจะมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ที่ เหนือสมดุลวัย และสามารถสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น ได้ด้วย การที่สมาชิกแสดงบทบาทอุปถัมภ์ อารมณ์ และถ่ายทอดความรู้สึกอย่างเหมาะสม ผู้ป่วยจึงได้รับความรัก การสนับสนุน การดูแลที่ดีจาก ญาติผู้ญา累 สองกับการศึกษาของ กาญจนฯ ศิริวรรษัย (2539) พบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวของผู้ป่วยอัมพาตครึ่งซีก ซึ่งครอบครัวที่สมาชิกในครอบครัว มีการพักผ่อนหย่อนใจ มีการทำกิจกรรมร่วมกัน ยอมช่วยให้ผู้ป่วยรู้สึกผ่อนคลาย มองโลกในแง่ดี นึกถึงเรื่องแห่งความสุข จะทำให้ผู้ป่วยมีการปรับตัวต่อการเจ็บป่วยได้อย่างเหมาะสม สองกับ การศึกษาของ วอดก้า (Wodka, 2006) พบว่า ผู้ป่วยโรคเรื้อรังที่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวมี

การปรับตัวได้ดี ส่วนผู้ป่วยที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากการครอบครัวจะมีภาวะซึมเศร้าและวิตกกังวล และการศึกษาของ เรนไฮร์ด (Reinhardt, 1996 อ้างถึงใน อโนชา ทศนาธนชัย, 2551) ยังพบว่า การสนับสนุนจากการครอบครัวมีความสำคัญกว่าการสนับสนุนจากเพื่อน เนื่องจากเป็นสัมพันธภาพที่ใกล้ชิดและผูกพันมากกว่า โดยส่งผลต่อความพอดีในชีวิต ภาวะซึมเศร้าและการปรับตัวต่อภาวะเจ็บป่วย อีกทั้งสัมพันธภาพในครอบครัวที่ดี จะส่งผลต่อความมั่นคงทางอารมณ์ (Landolt, Grubenmann & Meuli, 2002) และพฤติกรรมในการเผชิญปัญหาของคนพิการในทางที่ดี (กษกร ศรีสัมพันธ์, 2539) อีกด้วย

จากข้างต้น ครอบครัวจึงเป็นสถาบันหลักที่มีความสำคัญในการคุ้มครอง ช่วยเหลือคนพิการ โดยครอบครัวจะต้องมีการปรับตัว มีความมั่นใจ มีการหาแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือหารือที่เหมาะสมในการดูแล อันจะทำให้เกิดประสิทธิภาพการคุ้มครองที่เหมาะสม และคนพิการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาปัจจัยด้านครอบครัวโดยเฉพาะสัมพันธภาพในครอบครัว ซึ่งเป็นปัจจัยด้านครอบครัวภายใน โดยใช้แนวคิดของ แครนเดล (Crandall, 1980) ที่ได้กล่าวถึง ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นความสัมพันธ์แบบปฐมภูมิ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ด้านคือกล่าว ข้างต้น และคาดว่าสัมพันธภาพในครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคนพิการทางกายและ การเคลื่อนไหว ทั้งนี้สัมพันธภาพในครอบครัวถือเป็นปัจจัยด้านครอบครัวภายในที่ต้องมี ความเข้มแข็ง และต้องอาศัยการสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัวเพิ่ม ซึ่งเป็นปัจจัยด้านครอบครัวภายนอกเข้ามามีส่วนช่วยให้สถาบันครอบครัวมีความแข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดความพากเพียรในชีวิต และคงไว้ซึ่งการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

การสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัว

การสนับสนุนทางสังคม เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อบุคคล ทำให้บุคคลสามารถปรับตัว ด้วยภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้น สามารถปรับตัวต่อการเผชิญปัญหาต่าง ๆ ช่วยให้บุคคลเกิดความรู้สึกมั่นคง อีกทั้งยังส่งผลให้บุคคลดูแลตนเอง อีกทั้งช่วยให้ผู้ดูแลผู้ป่วยสามารถดูแลผู้ป่วยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (ประภาศรี ทุ่งมีผล, 2548) ซึ่งการสนับสนุนทางสังคมมีผู้ให้ความหมายและแนวคิดของ การสนับสนุนทางสังคม ไว้หลากหลายดังนี้

วิสส์ (Weiss, 1974) กล่าวว่า การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง ความรู้สึกอิ่มใจหรือ พึงพอใจต่อความต้องการ ซึ่งเกิดจากสัมพันธภาพระหว่างบุคคลในสังคม ซึ่งประกอบด้วย ความรัก ใจรัก ผูกพัน ใกล้ชิดสนิทสนม การรับรู้ว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

โคบบ์ (Cobb, 1976) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมว่า การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง ข้อมูลที่ทำให้บุคคลได้รับความสนใจ ความรัก การยกย่อง เห็นคุณค่า และรู้สึกว่า คนเองเป็นส่วนหนึ่งในสังคม

เฮ้าส์ (House, 1981) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนทางสังคมว่า เป็นปฏิสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล ซึ่งประกอบด้วยความรักใคร่ห่วงใย ความไว้วางใจ ความช่วยเหลือด้านการเงิน สิ่งของ แรงงาน การให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และประเมินตนเอง

แบรน และไวนิร์ท (Brandt & Weinert, 1985) กล่าวว่า การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลได้รับความช่วยเหลือเกื้อกูลในด้านต่างๆ ที่ทำให้บุคคลรู้สึกปลอดภัย และอบอุ่นมั่นคง มี การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในสังคม ได้ช่วยเหลือหรือเป็นที่พึ่งพา ของบุคคลอื่น ได้ บุคคลสามารถแสดงบทบาทของคน ได้อย่างเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับของสมาชิก ในครอบครัวและสังคม การได้รับคำแนะนำให้กำลังใจในการแก้ปัญหาต่างๆ

เชฟเฟอร์ คอน และลา札รัส (Schaefer, Coyne & Lazarus, 1987) ได้ให้ความหมายของ การสนับสนุนทางสังคม ไว้ว่า การสนับสนุนทางสังคมเป็นสิ่งที่ประกอบด้วยจิตใจของบุคคล ในสังคม เพื่อใช้จัดการกับความเครียด (Coping Reassurance) และเป็นส่วนให้บุคคลเกิดความ พึงพอใจ

สรุปได้ว่า การสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลรับรู้การช่วยเหลือ ส่งเสริม ในด้านต่างๆ ที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกว่าได้รับการเอาใจใส่ ยกย่อง มีส่วนร่วมในสังคม เห็นคุณค่า ในตนเอง เป็นที่ยอมรับของครอบครัวและสังคมทั่วไป

การแบ่งการสนับสนุนทางสังคม

วิสส์ (Wcisł, 1974) แบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. การสนับสนุนทางสังคมด้านความใกล้ชิด ความใกล้ชิดส่งผลให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย และอบอุ่น ไม่เกิดความรู้สึกว่าเหว่ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะพ้นในคู่สมรส เพื่อน หรือสมาชิกในครอบครัวเดิมกัน
2. การสนับสนุนทางสังคมด้านการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมในสังคมทำให้บุคคลรู้สึกมี เป้าหมายนิความเป็นเจ้าของ และได้รับการยกย่องว่าตนมีคุณค่าต่อกรุ่น
3. การสนับสนุนทางสังคมด้านการได้รับการยกย่อง การที่ผู้ใหญ่มีความรับผิดชอบต่อ การเจริญเติบโต และความสนใจของผู้น้อย และทำให้ตนเองเกิดความรู้สึกว่าได้รับการยกย่องเป็นที่ ต้องการและเป็นที่พึ่งพาของผู้อื่นได้

4. การสนับสนุนทางสังคมด้านการยอมรับบทบาท การได้รับการยอมรับบทบาทในสถาบันครอบครัวหรือสังคม จะทำให้มีความเชื่อมั่นและรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง

5. การสนับสนุนทางสังคมด้านการยกย่องช่วยเหลือ เป็นการได้รับคำแนะนำเชิงแนะแนว หรือได้รับกำลังใจเพื่อสามารถในการนำไปใช้ในการแก้ปัญหา

โคบปี (Cobb, 1976) ได้แบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotional Support) เป็นข้อมูลที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกว่าตนเองได้รับความรัก การดูแลเอาใจใส่ และมีความใกล้ชิดสนิทสนม มีความผูกพันและมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน

2. การสนับสนุนด้านการยอมรับ ยกย่องและเห็นคุณค่า (Esteem Support) เป็นข้อมูลที่ทำให้บุคคลรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่า และบุคคลอื่นให้การยอมรับนับถือและเห็นคุณค่าของตนเอง

3. การสนับสนุนด้านการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Socially Support) เป็นข้อมูลที่ทำให้บุคคลมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นสมาชิกหรือส่วนหนึ่งของเครือข่ายทางสังคม

นอร์เบ็ค (Norbeck, 1981) ได้แบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. ความผูกพันทางด้านอารมณ์และความคิด (Affection Support) เป็นการแสดงออกถึงอารมณ์ในทางบวกของบุคคลหนึ่ง ซึ่งแสดงออกในรูปของความผูกพัน การยอมรับ การเคารพ หรือด้วยความรัก

2. การยืนยันและการรับรองพฤติกรรมของกันและกัน (Affirmation) เป็นการแสดงออกถึงการเห็นด้วย การยอมรับในความถูกต้องเหมาะสมทั้งในการกระทำและความคิดของบุคคล

3. การช่วยเหลือ (Aid) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อบุคคลอื่น โดยการให้สิ่งของ หรือการให้ความช่วยเหลือโดยตรง การช่วยเหลือนั้นอาจจะเป็นวัตถุเงินทอง ข้อมูลข่าวสารหรือเวลา ลักษณะของความผูกพัน การยอมรับ การเคารพ หรือการให้ความรัก

เฮ้าส์ (House, 1981) ได้แบ่งพฤติกรรมในการให้แรงสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. การสนับสนุนด้านอารมณ์ (Emotional Support) หมายถึง การสนับสนุนด้านการยกย่อง การให้ความรัก ความผูกพัน ความจริงใจ ความเอาใจใส่ และความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ

2. การสนับสนุนด้านการประเมิน (Appraisal Support) หมายถึง การเห็นพ้องรับรองและ การให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ประเมินตนเองกับผู้ที่อยู่ร่วมในสังคม

3. การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Informational Support) หมายถึง การให้คำแนะนำ และการให้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้

4. การช่วยเหลือด้านเครื่องมือตั้งของ (Instrumental Support) หมายถึง การช่วยเหลือโดยตรงต่อความจำเป็นของบุคคลในเรื่องเงิน เวลา แรงงาน และการปรับสภาพแวดล้อม

วิลล์ (Willis, 1985) ได้แบ่งประเภทการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. การช่วยให้เกิดความภูมิใจ ซึ่งเกิดจากสัมพันธภาพที่ไว้วางใจ สามารถพูดคุยปัญหาต่างๆ ได้อย่างเปิดเผยและได้รับความสนใจ ความเข้าใจและกำลังใจ แสดงถึงการยอมรับและให้คุณค่าจากบุคคลอื่น ทำให้บุคคลดำรงรักษาความภูมิใจไว้ได้

2. การสนับสนุนด้านข้อมูล หมายถึง คำแนะนำ การแนะนำ และข้อมูลในการประเมินสาเหตุหรือประเด็นสำคัญของปัญหา ทางเลือกในการปฏิบัติ และแหล่งความช่วยเหลือในชุมชน

3. การสนับสนุนด้านเครื่องมือ หรือการสนับสนุนด้านรูปธรรม หรือการสนับสนุนด้านวัสดุ ได้แก่ การช่วยงานบ้าน ช่วยคุ้ยแลกเด็ก ให้ยืมหรือให้เงิน ให้รับสคุเครื่องใช้ ช่วยทำธุระ ช่วยรับส่งช่วยงานปฏิบัติ เช่น งานไม้ งานประปา

4. การมีเพื่อนช่วยนำไปสู่กิจกรรมทางสังคมที่มีความสุข และเกิดอารมณ์ในการบากความพึงพอใจและความอยู่ดี

5. การได้รับคำชี้แนะ หมายถึง การได้รับความจริงใจ การช่วยเหลือทางอารมณ์ ชี้แนะข้อมูลข่าวสารจากบุคคลที่ตนศรัทธา และคำพูดที่ชื่อถือได้ เมื่อเกิดความเครียดหรือภาวะวิกฤติ ถ้าหากการสนับสนุนนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกห้อแท้พิคหวัง

แบรนด์ และไวเนิร์ท (Brandt & Weinert, 1985) ได้แบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 5 ชนิด คือ

1. การได้รับความรัก ความผูกพัน และใกล้ชิดสนิทสนม (Attachment) เป็นสัมพันธภาพแห่งความใกล้ชิด ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีคนรักและเอาใจ เกิดความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัย

2. การรับรู้ว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Social Spelling Check) เกิดจากการที่บุคคลมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ทำให้เกิดการแบ่งปันแลกเปลี่ยนในด้านความคิด กำลังใจ และกำลังบุคคลตามโอกาสอันควร เกิดความห่วงใยและเข้าใจกัน ถ้าหากความสัมพันธ์กันนี้ จะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกโศกเศร้า ขาดเพื่อน ขาดผู้ที่หันหน้ามา ขาดที่ปรึกษา และเป็นผลให้เกิดความเบื่อหน่ายต่อการมีชีวิตอยู่ ขาดกำลังใจและสิ้นหวัง

3. การได้มีโอกาสเลี้ยงดู หรือให้ความช่วยเหลือผู้อื่น (Opportunity for Nurturance) หมายถึง การที่บุคคลมีความผูกพันกับบุคคลอื่นที่ดีอยกว่า ซึ่งบุคคลมีความรับผิดชอบต่อการเจริญเติบโต หรือความสุขสนับสนุน ทำให้รู้สึกว่าตนเป็นที่ต้องการของบุคคลอื่น และผู้อื่นพึงพาได้

4. การรับรู้ถึงการมีคุณค่าในตนเอง (Reassurance of Worth) เป็นการได้รับการยอมรับเมื่อบุคคลมีพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าตนเองมีความสามารถ และเป็นข้อมูลที่ทำให้บุคคลทราบว่าเขามีคุณค่าและได้รับการยอมรับนั้นถือ

5. ความช่วยเหลือด้านด่าง ๆ (Assistance) ได้แก่ การได้รับข้อมูลข่าวสาร คำแนะนำ การสนับสนุนด้านอารมณ์ และการช่วยเหลือด้านวัสดุสิ่งของ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา และเพิ่มภาวะเครียดของชีวิต

เชฟเฟอร์ คอน และลาราชาร์ส (Schaefer et al., 1987) ได้แบ่งองค์ประกอบในการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. การสนับสนุนด้านอารมณ์ (Emotional Support) ได้แก่ ความใกล้ชิดสนับสนุน ความผูกพัน ความอบอุ่น ความเชื่อถือและไว้วางใจซึ่งกันและกัน สิ่งเหล่านี้จะส่งเสริมให้บุคคลรู้สึกว่าตนเองได้รับความรักและการดูแลเอาใจใส่

2. การสนับสนุนด้านสิ่งของ (Tangible Support) เป็นการช่วยเหลือโดยตรงด้วยการให้สิ่งของเงินทองและบริการ

3. การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Support) เป็นการให้ข้อมูลหรือคำแนะนำทำให้บุคคลสามารถนำไปแก้ปัญหา และการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือการกระทำของบุคคล

เพนเดอร์ (Pender, 1987) ได้แบ่งประเภทของการสนับสนุนออกเป็นกลุ่ม 5 ประเภท คือ

1. กลุ่มสนับสนุนตามธรรมชาติ (Natural Support System) ได้แก่ แหล่งสนับสนุนจากครอบครัว ญาติพี่น้อง ซึ่งถือว่ามีความสำคัญมากที่สุดในการให้ความช่วยเหลือ เพราะครอบครัวสามารถให้การช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม มีความไว้และเห็นความต้องการของสมาชิกแต่ละคน และมีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

2. กลุ่มสนับสนุนจากเพื่อน (Peer Support) เป็นการสนับสนุนที่ได้รับจากบุคคลที่ทำหน้าที่อย่างไม่เป็นทางการ มีประสบการณ์ มีความชำนาญในการตอบสนองความต้องการทั่วไป และความต้องการเฉพาะเจาะจงแก่สมาชิก เป็นเหตุให้บุคคลนั้นประสบความสำเร็จและสามารถปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เลวร้ายด่าง ๆ ในชีวิตได้

3. กลุ่มสนับสนุนจากองค์กรทางศาสนา (Religious Organization) เป็นสถาบันสนับสนุนที่เก่าแก่ในสังคม ช่วยให้บุคคลได้มีการแลกเปลี่ยนความเชื่อ ค่านิยม คำสอน คำแนะนำเกี่ยวกับวิถีการดำรงชีวิตและขนบธรรมเนียมประเพณีต่าง ๆ ได้แก่ พระนักบัว หมออสอนศาสนา กลุ่มปฏิบัติธรรม ฯลฯ

4. กลุ่มสนับสนุนจากกลุ่มวิชาชีพด้านสุขภาพ (Health Professional Support) เป็นแหล่งช่วยเหลือให้การคุ้มครองและให้บริการผู้ป่วย ซึ่งจะมีความสำคัญต่อเมื่อการสนับสนุนที่ได้รับจากครอบครัว เพื่อนสนิท และกลุ่มเพื่อนไม่เพียงพอ

5. กลุ่มสนับสนุนจากกลุ่มวิชาชีพด้านอื่น ๆ (Organized Support System not Directed by Health Professionals) เป็นการสนับสนุนจากกลุ่มอาสาสมัครในการให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลบางกลุ่มในการเปลี่ยนพฤติกรรมต่าง ๆ ในทางที่ส่งเสริมให้บุคคลนั้นสามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในชีวิต

การสนับสนุนทางสังคมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นบุคคลที่ปกติ หรือบุคคลที่มีความเจ็บป่วยหรือความพิการ ซึ่งการได้รับการสนับสนุนทางสังคมในขณะที่เจ็บป่วย จะช่วยให้ผู้ป่วยรู้สึกพึงพอใจในชีวิตมากขึ้น สามารถต่อรองไว้ซึ่งสุขภาพที่ดี มีความผาสุกทางด้านจิตใจ มีความสุขสามารถปรับตัวได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (Philip, 1991) การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสนับสนุนทางสังคมมีอยู่หลายลักษณะ แต่การศึกษาการสนับสนุนทางสังคมกับคุณภาพชีวิตของคนพิการมีอยู่น้อย ดังเช่น เนลลิมชัณฑ์ ถังหวี (2547) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบว่า การสนับสนุนทางสังคมสามารถทำนายคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายได้ สอดคล้องกับ พิทักษ์ ทองสุข (2548) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้พิการ ไทยที่สูญเสียแขนและ/หรือขา พบว่า การสนับสนุนทางสังคม เป็นปัจจัยที่สามารถร่วมทำนายคุณภาพชีวิตของผู้ที่สูญเสียแขนและ/หรือขาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การศึกษาทั้ง 2 เรื่องนี้ การสนับสนุนทางสังคมไม่ได้เป็นปัจจัยเพียงด้านเดียวที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต โดยจะมีปัจจัยหลายประการที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น กัน

ส่วนการศึกษาการสนับสนุนทางสังคมกับคุณภาพชีวิตในกลุ่มตัวอย่างอื่น พบว่า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิต เช่น กัน (ลิวมิง และคณะ, 2542; อัจฉริยาภรณ์ สุพิชญ์, 2545)

การสนับสนุนทางสังคมยังมีผลต่อการปรับตัวต่อสถานการณ์ ความเครียดต่าง ๆ ซึ่ง การศึกษาของ ประภาครี ทุ่งมีผล (2548) ได้ศึกษาการสนับสนุนทางสังคม ความพร้อมในการคุ้มครองและความเครียดของมารดาเด็กอหิสติก พบว่า เมื่อมารดาได้รับการสนับสนุนทางสังคมดี ประกอบกับมีความพร้อมในการเลี้ยงดูบุตรที่เป็นอหิสติก จะมีความเครียดลดลง ถ้าหากคนพิการทางกายและกระเพาะปัสสาวะได้รับการสนับสนุนทางสังคมที่ดีก็มีส่วนช่วยให้การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างปกติสุข และส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีตามมา

การสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัวเป็นปัจจัยภายในครอบครัว ซึ่งเป็นแหล่งในการให้การช่วยเหลือ เกื้อหนุนให้คนพิการได้รับบริการต่างๆ ในการพื้นฟูสมรรถภาพ พัฒนาความรู้

ความสามารถ การคูแลดูแลของ การทำกิจวัตรประจำวัน การใช้ภาษาอุปกรณ์ การมีส่วนร่วมในสังคม เกิดภาวะพึงพิงน้อบลง อีกทั้งยังส่งเสริมให้มีสุขภาพทางจิตใจที่ดีขึ้น อันจะนำมาซึ่งคุณภาพชีวิตที่พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นด้วย

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้นำปัจจัยด้านครอบครัวมาศึกษา คือ การสนับสนุนทางสังคม ภายในครอบครัว โดยใช้แนวคิดของแนวคิดการสนับสนุนทางสังคมของ เฮ้าส์ (House, 1981) โดยจะมีความครอบคลุมการรับรู้การสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัวของคนพิการทางกายและ การเคลื่อนไหวมากขึ้น ที่คาดว่าการสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว

3. ปัจจัยด้านสังคม

การเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพ

การเข้าถึง

จากการทบทวนวรรณกรรม ได้มีผู้ทำการศึกษาเรื่องการเข้าถึงและให้ความหมายไว้เดียวกัน กัน โดยใช้รากศัพท์ภาษาอังกฤษ คือ Access หรือ Accessibility “ได้แก่

ชูรัตน์ ผ่องเผ้า (2533, หน้า 86-87 อ้างถึงใน วารี ปัญจายกุล, 2543) ได้ให้ความหมายของการเข้าถึง ไว้ว่า การเข้าถึง หมายถึง วิถีทาง หนทางหรือวิธีการในการเข้าหา การได้นำหรือ การใช้ หรือสิทธิในการใช้ หนทางในการใช้ประโยชน์ ความสะดวกในการใช้อาคารสถานที่ต่าง ๆ หรือ ความสามารถที่จะเข้าไปถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

นิษฐา เทวนทรภักดิ (2540) ได้ให้ความหมายของ การเข้าถึง ไว้ว่า คือ สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวก หมายถึง วิถีทางหรือวิธีการในการที่จะได้รับความสะดวก เพื่อเข้าถึงการใช้ประโยชน์ และสิทธิในการได้ใช้บริการ ในด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ บริการสาธารณูปการสถานที่ต่าง ๆ และการปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร โดยด้วยอาศัยสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นสิ่งเฉพาะสำหรับ คนทุกคน ควบคุม เป็นต้น ดังนั้น สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ “Access หรือ Accessibility” หมายถึง สร้างความแพร่หลายทางด้านภาษาภาพ บริการสังคม ความเอื้ออาทรต่อกันของ คนในสังคม ที่จะช่วยส่งเสริม พัฒนาโอกาสในการดำรงชีวิตสู่การพึ่งตนเอง ได้ของคนพิการ และสิทธิในส่วนของสังคมที่จะเข้าถึงการใช้สิทธิเท่าเทียมกัน

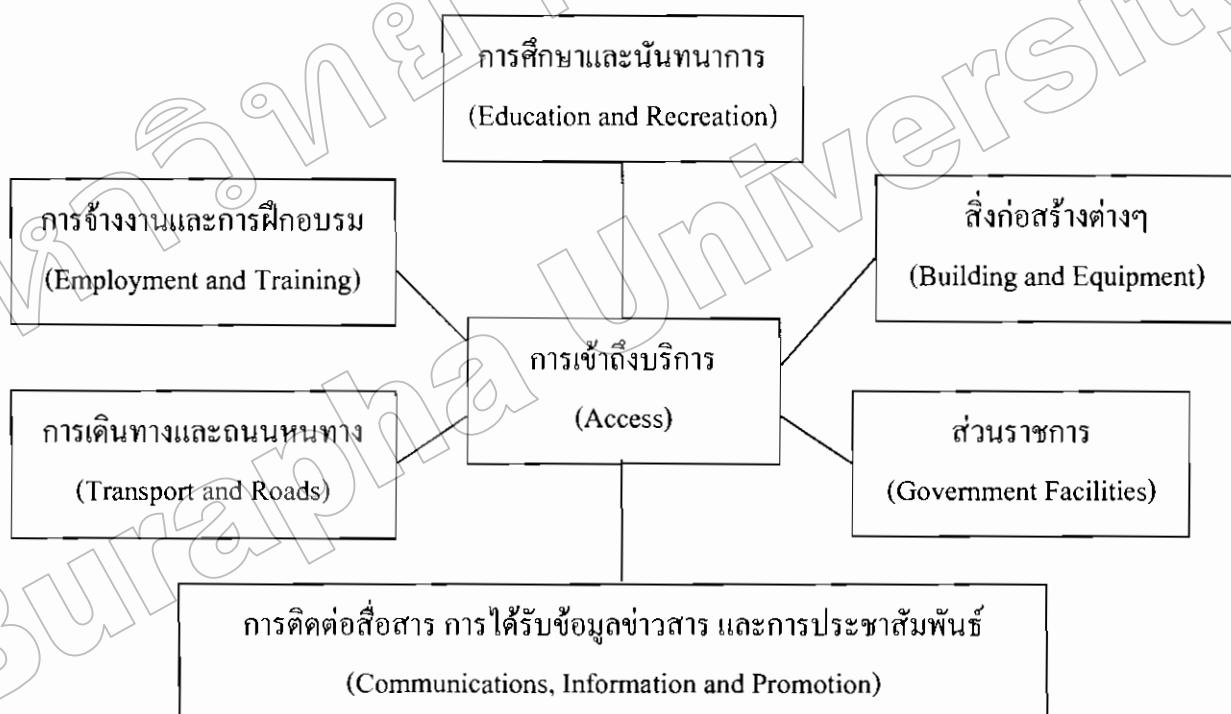
วารี ปัญจายกุล (2543) ได้ให้ความหมาย การเข้าถึง ไว้ว่า การเข้าถึง หมายถึง การเข้าใช้ การใช้ประโยชน์สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่าง ๆ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อที่จะลด ข้อจำกัดในการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม และการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม การสนับสนุน ส่งเสริมในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้สามารถเข้าใช้บริการ ได้อย่างเท่าเทียม ทั้งถึงและเป็นธรรม นอกจากนี้ ยังรวมถึง สิทธิในการเข้าใช้สิ่งต่าง ๆ และบริการต่าง ๆ ที่รัฐจัดให้ด้วยความถึงคนพิการด้วย

พจนานุกรมเวบสเตอร์ (Webster, 1998, p. 7 อ้างถึงใน วารี ปัญจจะห์ พลินกุล, 2543) ให้ความหมายของ การเข้าถึง ไว้ว่า หมายถึง

1. การกระทำที่นำไปสู่จุดมุ่งหมาย
2. วิธีทางที่นำไปสู่จุดมุ่งหมาย
3. สิทธิการเข้าถึง (The Right to Enter, Approach, or Use: Admittance)

สรุปได้ว่า การเข้าถึง หมายถึง วิธีการหรือวิธีทางในการเข้า หรือได้รับความสะดวกในด้านต่าง ๆ เพื่อไปประโภชน์ในสิ่งนั้น ๆ ที่จะมีส่วนช่วยให้ได้รับโอกาส สิทธิ และการพัฒนาให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นปกติสุข พึงคนเองได้ และมีส่วนร่วมทางสังคม

ความสัมพันธ์ของการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของคนพิการแสดงให้เห็นเครือข่ายต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกัน ซึ่งจะขอเสนอความเชื่อมโยงคังกล่าวให้เข้าใจได้ดีขึ้น ดังนี้



ภาพที่ 2-1 เครือข่ายของการเข้าถึงบริการต่าง ๆ (Access Linkages)

จากภาพที่ 2-1 แสดงให้เห็นเครือข่ายการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของคนพิการ ซึ่งคนพิการก็ต้องเข้าถึง หรือได้รับบริการด้านต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกับคนอื่น ๆ ทั่วไป ดังนั้น การเข้าถึงบริการ

ของคนพิการนั้น ไม่แตกต่างจากคนทั่วไปในสังคม ไม่ว่าจะเป็นในด้านการศึกษาและนันทนาการ สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ การใช้บริการส่วนราชการ การติดต่อสื่อสาร การได้รับข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ การเดินทางและถนนหนทาง รวมทั้งการซื้อขายและการฝึกอบรมหรือฝึกอาชีพ

ดังนั้น การที่ประเทศไทยมีการประกาศใช้กฎหมายรองรับด้วย ที่กำหนดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร รวมทั้งบริการสาธารณะ และข้อบัญญัติเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก มีความสำคัญอย่างยิ่งคือ วิถีชีวิตของคนพิการ นำไปสู่ การพึ่งพาตนเอง ได้อย่างแท้จริง ไม่เป็นภาระแก่ผู้อื่น มีโอกาสในการได้รับบริการ เช่นเดียวกับบุคคล ทั่วไป

สำหรับการศึกษารั้งนี้ การเข้าถึงของร่องคุณบริการฟื้นฟูสมรรถภาพทั้ง 4 ด้าน คือ ด้าน การแพทย์ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านสังคม ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ คนพิการ ช่วยให้คนพิการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

สิทธิประโยชน์ด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ

ตามพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ.2534 ในมาตรา 4 ซึ่งปัจจุบันได้ ยกเลิกแล้วนั้น หมายความถึง การสร้างเสริมสมรรถภาพ หรือการเสริมสร้างความสามารถของคน พิการให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยอาศัยวิธีทางการแพทย์ การศึกษา ทางสังคมและการฝึกอาชีพ เพื่อให้ คนพิการได้มีโอกาสทำงาน หรือดำรงชีวิตในสังคมทัดเทียมกันทั่วไป

ส่วนพระราชนูญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 ได้ให้ความหมาย “การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” ไว้ว่า “การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” หมายถึง การเสริมสร้าง สมรรถภาพหรือความสามารถของคนพิการให้มีสภาพดีขึ้น หรือดำรงสมรรถภาพหรือความสามารถ ที่มีอยู่เดิมไว้ โดยองค์ประกอบของการฟื้นฟูสมรรถภาพคือ การศึกษา การฟื้นฟูสมรรถภาพ ทั้ง 4 ด้าน ตามมาตรา 19 กล่าวว่า เพื่อประโยชน์ในการได้รับสิทธิตามมาตรา 20 คนพิการอาจยื่นคำขอ มีบัตรประจำตัวคนพิการต่อนายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนจังหวัด ณ สำนักงานทะเบียนกลาง สำนักงานทะเบียนจังหวัด หรือสถานที่อื่นตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดในกรณีที่คนพิการเป็น ผู้เยาว์ คนเสมือนไร้ความสามารถหรือคนไร้ความสามารถหรือในกรณีที่คนพิการมีสภาพ ความพิการ ถึงขั้น ไม่สามารถไปยื่นคำขอด้วยตนเองได้ ผู้ปกครอง ผู้พิทักษ์ ผู้อนุบาลหรือผู้ดูแล คนพิการ แล้วแต่ กรณี จะยื่นคำขอแทนก็ได้ แต่ต้องนำหลักฐานว่าเป็นคนพิการไปแสดงต่อนายทะเบียนกลางหรือนาย ทะเบียนจังหวัด แล้วแค่กรณีด้วย

จากความหมายของ “การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” ดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า “การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ” หมายถึง การพัฒนา ส่งเสริมศักยภาพ และความสามารถของคนพิการ ให้ดีขึ้น รวมถึงการคงความสามารถที่เหลืออยู่ไว้ และสนับสนุนให้สามารถกลับคืนสู่ภาวะสมมูลชน์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อการดำรงชีวิตอย่างเป็นปกติสุขทัดเทียมกับคนทั่วไป

สำหรับ มาตรา 20 ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต พ.ศ. 2550 ได้ ก่อตัวถึงสิทธิประโยชน์ไว้ คือ คนพิการมีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากสิ่งอำนวยความสะดวก ดังต่อไปนี้

1. การบริการพื้นฟูสมรรถภาพโดยกระบวนการทางการแพทย์และค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลค่าอุปกรณ์ เครื่องช่วยความพิการ และสื่อส่งเสริมพัฒนาการ เพื่อปรับสภาพทางร่างกายจิตใจ ารมณ์ สังคมพฤติกรรม ศติปัณฑุ การเรียนรู้ หรือเสริมสร้างสมรรถภาพให้ดีขึ้น ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด
2. การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติหรือแผนการศึกษาแห่งชาติด้านความหมายในสถานศึกษาเฉพาะหรือในสถานศึกษาทั่วไป หรือการศึกษาทางเลือก หรือการศึกษากองระบบ โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่น ให้ทางการศึกษาสำหรับคนพิการให้การสนับสนุนด้านความหมายใน
3. การพื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพ การให้บริการที่มีมาตรฐาน การคุ้มครองแรงงาน มาตรการเพื่อการมีงานทำ ตลอดจนได้รับการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระ และบริการสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในโลกยุคดิจิทัล ให้กับคนพิการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานประกาศกำหนด
4. การยอมรับและมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองอย่างเต็มที่และ มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานแห่งความเท่าเทียมกันบุคคลทั่วไป ตลอดจนได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับคนพิการ
5. การช่วยเหลือให้เข้าถึงนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรม การพัฒนาและบริการ อันเป็นสาธารณะ ผลิตภัณฑ์ที่มีความจำเป็นในการดำรงชีวิต การช่วยเหลือทางกฎหมายและการจัดหา ทนายความว่าด้วยแก้ต่างคดี ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
6. ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร บริการ โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และเทคโนโลยีสื่อสิ่งasmayความสะดวกเพื่อการสื่อสารสำหรับคนพิการทุกประเภท ตลอดจนบริการสื่อสาร สาธารณะจากหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ ตามหลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนดใน
กระทรวง

7. บริการล่ามภาษา มือตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
8. สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทางหรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไว้ในบ้านพำนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกอันเป็นสาหารณะ โดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าใช้เพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว
9. การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดใน
ระเบียบ

10. การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่น
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดในระเบียบ

คนพิการที่ไม่มีผู้ดูแลคนพิการ มีสิทธิได้รับการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยและการเดินทาง
จากหน่วยงานของรัฐ ในกรณีที่มีสถานสงเคราะห์เอกชนที่จัดอยู่อาศัยและสวัสดิการให้แล้ว รัฐต้องจัด
เงินอุดหนุนให้แก่สถานสงเคราะห์เอกชนนั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดใน
ระเบียบ

สำหรับบริการสวัสดิการสังคมที่จัดให้แก่คนพิการตามพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพ
คนพิการ พ.ศ. 2534 นั้น ซึ่งในปัจจุบันยังมีส่วนที่คล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนา
คุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และยังคงปฏิบัติอยู่ ประกอบด้วย (นิยูรา เทวนทรากติ, 2540,
หน้า 62-79)

1. การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการทางการแพทย์
จัดบริการให้ความช่วยเหลือทางการแพทย์แก่คนพิการ ตามกระบวนการพื้นฟูสมรรถภาพ
ทางการแพทย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพความพิการให้ดีขึ้นด้วยวิธีการต่างๆ ได้แก่
การตรวจวินิจฉัย การให้คำแนะนำปรึกษา การบำบัดรักษายโดยการให้ยาหรือศัลยกรรม กรรมบำบัด
กิจกรรมบำบัด การพื้นฟูสมรรถภาพทางการได้ยิน พฤติกรรมบำบัด จิตบำบัด การให้ความช่วยเหลือ
ภายในอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยความพิการตามความเหมาะสมกับสภาพความพิการ และบริการสังคม
สงเคราะห์ คนพิการขอรับบริการดังกล่าวโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายได้จากสถานพยาบาลของรัฐ หรือ
สถานพยาบาลตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลประจำจังหวัด โรงพยาบาลใน
สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือมหาวิทยาลัยของรัฐที่ราชอาณาจักร และที่ศูนย์สิรินธรเพื่อการพื้นฟู
สมรรถภาพทางการแพทย์แห่งชาติ
2. การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการทางศึกษา

จัดบริการทางการศึกษาแก่คุณพิการในวัยเรียน ในระบบการศึกษาในโรงเรียนดังต่อไปนี้ การศึกษาภาคบังคับ การศึกษาสายสามัญ หรืออุดมศึกษา ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ การศึกษาในโรงเรียนพิเศษเฉพาะทาง การเรียนร่วม การศึกษาอุรbang โรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามความเหมาะสมและความสามารถของคนพิการ โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อเสริมสร้างสติปัญญาและพัฒนาให้คนพิการมีจริยธรรม สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคมและพัฒนาตนเอง ได้ในรูปแบบของการศึกษาต่อไปนี้

2.1 จัดการศึกษาในระบบโรงเรียนร่วมกับเด็กปกติ ทั้งในการศึกษาภาคบังคับและสายสามัญ และอุดมศึกษาในสถานศึกษาทั่วไปของกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย

2.2 จัดการศึกษาในโรงเรียนเฉพาะทางทั้ง 4 ด้าน คือ สำหรับเด็กพิการทางการมองเห็น การได้ยิน ทางร่างกาย และทางสติปัญญา ซึ่งยังไม่มีความพร้อมที่จะเข้าเรียนร่วมในโรงเรียนปกติได้

2.3 จัดการศึกษาร่วมกับโรงพยาบาลสำหรับเด็กพิการที่เข้ารับการศึกษาในโรงพยาบาล เป็นเวลานาน

2.4 จัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสายสามัญในหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเต็จ พื้นฐาน ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและสายอาชีพให้แก่คุณพิการทุกประเภทความพิการในสถานสองคราห์ ศูนย์พัฒนาผู้อาชีพคนพิการ ศูนย์พัฒนาอาชีพคนพิการและคนพิการทั่วไปที่ประสงค์จะขอรับบริการศึกษากลุ่มโรงเรียน เช่น คนพิการในสถานประกอบการที่ไม่มีพื้นความรู้หรืออุปกรณ์ทางการศึกษาสายสามัญหรือสายอาชีพ เป็นต้น รวมทั้งคนพิการที่เสมือนผู้ที่ตกขอบทางการศึกษาหรือไม่ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่อยู่ในชุมชนหมู่บ้าน ทั้งในเมืองและชนบททั่วประเทศให้ได้รับสิทธิและโอกาสในบริการทางการศึกษาดังกล่าว

3. การพัฒนาระบบภาพทางด้านอาชีพ

3.1 จัดบริการฝึกอาชีพให้แก่คุณพิการในวัยทำงาน ในลักษณะของการฝึกอบรมในงาน วิชาชีพและการเตรียมความพร้อมในงานอาชีพ ในรูปแบบของการศึกษาวิชาชีพในโรงเรียนหรือสถานบันการฝึกอาชีพของกรมอาชีวศึกษาร่วมกับคนทั่วไป และสถานฝึกอาชีพเฉพาะสำหรับคนพิการ หรือศูนย์พัฒนาผู้อาชีพคนพิการของหน่วยงานในภาครัฐและภาคเอกชน โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพตาม规范นัดและความสามารถที่เหมาะสมกับสภาพความพิการ ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คุณพิการก่อนออกไปประกอบอาชีพในสถานประกอบการภายนอก หรือประกอบอาชีพอิสระที่เหมาะสมกับสภาพความพิการ เพื่อให้สามารถพึงพาตนเอง มีรายได้เลี้ยงตนเองและครอบครัว และดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างภาคภูมิใจ

3.2 สถานบันพัฒนาฝึกอบรมของกรมพัฒนาฝึกอบรม ให้บริการฝึกอาชีพแก่

คนพิการร่วมกับคนทั่วไป เพื่อเป็นการยกระดับความรู้ความสามารถในการงานอาชีพโดยไม่ดึงเสียค่าใช้จ่าย คนพิการสามารถติดต่อได้ในสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานทั่วประเทศ

3.3 การจ้างงานคนพิการ คือ จัดทำงานให้คนพิการที่ได้รับการพื้นฟูสมรรถภาพทางด้านอาชีพ และคนพิการที่สามารถทำงานได้ในตำแหน่งที่สถานประกอบการกำหนดเข้าทำงาน ตามความรู้ความสามารถที่ได้ในตลาดแรงงานหรือสถานประกอบการภาคเอกชน ตามกฎกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม เรื่องการจ้างงานคนพิการที่กำหนดให้สถานประกอบการเอกชนที่มีลูกจ้างตั้งแต่สองร้อยคนขึ้นไป ด้องรับคนพิการที่มีความสามารถทำงานได้เข้าทำงานในอัตราลูกจ้างทุกสองร้อยคน ต่อคนพิการหนึ่งคน ยกเว้นแต่สถานประกอบการนั้นไม่มีตำแหน่งงานที่มีลักษณะที่คนพิการสามารถทำได้ และแจ้งให้กรมประชาสงเคราะห์ทราบแล้ว ให้สถานประกอบการนั้นส่งเงินเข้ากองทุนพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการเป็นรายปี ปีละครึ่งหนึ่งของอัตราค่าจ้างขั้นต่ำที่ใช้บังคับในท้องที่ที่สถานประกอบการนั้นตั้งอยู่ คุณด้วยสามารถรับภาระห้า และจำนวนคนพิการที่ไม่พึงประสงค์รับเข้าทำงาน ทั้งนี้นายจ้างที่รับคนพิการเข้าทำงานมีสิทธินำเงินค่าจ้างที่จ่ายให้คนพิการมาหักเป็นค่าใช้จ่ายตาม ประมวลรัษฎากร ได้เป็นสองเท่าของจำนวนที่จ่ายจริง รวมทั้งสามารถนำเอาค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการมาใช้ลดหย่อนภาษีของนายจ้างหรือสถานประกอบการ ได้ด้วย นอกจากนี้ ยังให้บริการแนะนำให้คำปรึกษาหารือในงานอาชีพและการจัดทำงานแก่คนพิการ รวมทั้ง ให้มีการประสานความร่วมมือกันระหว่างนายจ้าง คนพิการ และสถานประกอบการ และหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่จัดบริการพื้นฟูสมรรถภาพอาชีพแก่คนพิการ เพื่อสนับสนุนงานการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการด้านอาชีพ และส่งเสริมโอกาสเมืองทำงานของคนพิการเพิ่มมากขึ้น

3.4 กองทุนพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ สำหรับให้ความช่วยเหลือเงินทุนประกอบอาชีพ อิสระแก่คนพิการ ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 ซึ่งในปัจจุบันตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นหนึ่งในกองทุนของสำนักงาน เรียกว่า “กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ” เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การส่งเสริมและการดำเนินงานด้านการสร้างเคราะห์ช่วยเหลือคนพิการ การพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ การศึกษาและการประกอบอาชีพของคนพิการ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยจัดสรรให้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง (พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550, 2550) สำหรับการให้คนพิการภูมิปัญญาเงินทุนประกอบอาชีพ ชุดมุ่งหมายเพื่อให้การสนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพ เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ และอื่น ๆ แก่คนพิการ

ที่ประสงค์จะประกอบอาชีพอิสระ ให้สามารถพึงพาตนาเองและมีความสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ ทั้งนี้ คนพิการที่ขอภัยเงินเพื่อเป็นทุนเริ่มต้นในการประกอบอาชีพ หรือในการขยายกิจการที่ได้ดำเนินการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้ในวงเงินรายละ ไม่เกิน 20,000 บาท ผ่อนชำระคืนเป็นรายเดือน หรือตามกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมกับสภาพอาชีพ ภายในระยะเวลา 5 ปี โดยไม่เสียดอกเบี้ย คนพิการติดต่อขอภัยเงิน ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ กรมประชาสงเคราะห์ และที่สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดที่คนพิการมีภูมิลำเนาอยู่ หน่วยงานภาคเอกชนที่ให้บริการภัยเงินทุนประกอบอาชีพสำหรับคนพิการ โดยใช้เงินบประมาณของหน่วยงาน ได้แก่ องค์การส่งเสริมฯ ที่หารผ่านศึก ให้บริการเฉพาะทหารผ่านศึกพิการ มูลนิธิธรรมิกชนเพื่อคนตาบอดแห่งประเทศไทยฯ และคณะกรรมการพัฒนาฯ ให้บริการแก่คนพิการ สถาบันฯ ให้บริการแก่คนพิการ สถาบันฯ แห่งประเทศไทยฯ ให้บริการแก่คนพิการทุกประเภทความพิการ เป็นต้น

4. การพื้นฟูสมรรถภาพทางสังคม

จัดบริการให้ความช่วยเหลือแก่คนพิการตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ให้ได้รับการปรับวิธีชีวิตให้ดีขึ้น ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต สามารถพึงพาตนาเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม และเป็นกำลังทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้ด้วย การพื้นฟูสมรรถภาพทางสังคมยังกำหนดในกฎกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เรื่องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งในอาคารสถานที่และบริการสาธารณูปโภคสำหรับคนพิการ เพื่อส่งเสริมให้คนพิการสามารถพึงพาตนาเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม และสามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยสะดวกปลอดภัย เท่ากับสมาชิกอื่นในสังคม

สำหรับการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการยัง มีอยู่น้อย แต่ได้ศึกษาในคนพิการทุกประเภท และเป็นการศึกษาสำหรับพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 ซึ่งยังไม่มีการศึกษาในพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 โดยในการศึกษาของ วารี ปัญจพลินกุล (2543) ที่ศึกษาการเข้าถึงบริการพื้นฟูสมรรถภาพของคนพิการ : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานคณะกรรมการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการกรมประชาสงเคราะห์ พบว่า คนพิการมีการเข้าถึงบริการพื้นฟูสมรรถภาพ และปัญหาการใช้บริการทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของ เพ็ญกัล ยาhey (2548) ที่ศึกษาการพัฒนาการเข้าถึงสิทธิตามพระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 พบว่า ความรู้ของคนพิการ ในเรื่องสิทธิประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีความรู้ด้านสิทธิทางการแพทย์มากที่สุด มีปัญหาการเข้าถึงบริการทางการประกอบอาชีพในระดับมาก ด้านสังคมอยู่ในระดับปานกลาง

จะเห็นได้ว่าการที่คณพิการและครอบครัวทราบด้านในการเข้าถึงสิทธินี้ จะทำให้คณพิการได้รับสิทธิทั้ง 4 ด้านที่กล่าวข้างต้นครบถ้วน แต่ทั้งนี้รู้ว่าควรให้การสนับสนุนในการจัดสั่งของอำนวย ความสะดวกสำหรับคนพิการในการที่จะเข้าถึงสิทธิได้มากขึ้น ลดข้อตอนในการบริการต่างๆ เพื่อให้คณพิการเข้ามารับบริการได้สะดวกขึ้น รวมทั้งความมีการประชาสัมพันธ์การจดทะเบียนคนพิการตามกฎหมาย เพื่อให้คณพิการมีสิทธิในสิทธิประโยชน์ในทุกๆ ด้าน

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยด้านสังคม ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอก คือ การเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพ โดยใช้แนวคิดตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ที่ครอบคลุมสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพทั้ง 4 ประการ ได้แก่ ด้านการแพทย์ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านสังคม เพื่อทราบถึงการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวอย่างแท้จริง และคาดว่าการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพจะมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวอีกด้วย

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้นจะเห็นได้ว่า อุบัติการณ์ของคนพิการมีเพิ่มมากขึ้น และมีคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวมากที่สุดในกลุ่มคนพิการทั้ง 5 ประเภท สังผลกระทบด้านคนพิการมีหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านโอกาสในการเข้าถึงสิทธิต่างๆ ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความสำคัญ และอาจส่งผลด้านการดำเนินชีวิตอยู่ข้างเป็นปกติสุข หรือความผาสุก รวมไปถึงคุณภาพชีวิตที่ดี และการดำเนินงานด้านคนพิการที่ผ่านมาซึ่งประสบปัญหาความไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ที่มีคนพิการอาศัยอยู่ การดำเนินงานเป็นไปด้วยความยากลำบากพอสมควร ยังคงต้องอาศัยระยะเวลา และต้องใช้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย รวมถึงสถาบันครอบครัวที่มีความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือคนพิการ แต่ในปัจจุบันกฎหมายนโยบาย และแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ที่จะทำให้คณพิการเข้าถึงสิทธิ อีกทั้งยังมีส่วนช่วยให้เกิดความเป็นรูปธรรมในการดำเนินงานด้านคนพิการมากขึ้น ตอบสนองวัตถุประสงค์หลัก คือ คุณภาพชีวิตที่ดีของคนพิการ แต่ทั้งนี้การที่คณพิการจะมีคุณภาพชีวิตดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกปัจจัยบางที่คาดว่าจะมีความเกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตมาก่อน ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล คือ ระดับความพิการ และความเข้มแข็งในการมองโลก ปัจจัยด้านครอบครัว คือ ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว และการสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัว และปัจจัยด้านสังคมที่สำคัญ คือ และการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพ