

การเปรียบเทียบความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กป่วยด้วยโรคเรื้อรังและพื่น้อง

ขอดชวัญ ชื่นนาน

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

วิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

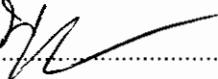
มิถุนายน 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ ยอดวัณย์ ชื่นงาน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเงินส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนีรัตน์ ภาคชูป)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

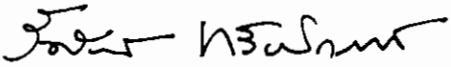
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ดร. ชิรพัฒน์ วงศ์กุ่มสิน)  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนีรัตน์ ภาคชูป)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

  
.....กรรมการ  
(ดร. ประชา อินัง)

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเด็ก ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....กลุ่มบดีคณะพยาบาลศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัชนีกรรณ์ ทรัพย์กรานนท์)  
วันที่ .... 17 ..... เดือน ..... มิถุนายน ..... พ.ศ. 2552

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา  
จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. นพีรัตน์ ภาคชูป  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. นุ่รี ไชยมงคล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร. ธีรพัฒน์ วงศ์คุ้มสิน  
ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และ ดร. ประชา อินัง คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์  
ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียด  
ถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยศรีเสມโฉน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ  
เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการ โรงพยาบาลเจ้าพระยาภิญญาเบรค  
ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลกบินทร์บุรี เจ้าหน้าที่สถาณีอนามัยในจังหวัดปราจีนบุรี และกลุ่มตัวอย่าง  
และครอบครัวที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ส่วนหนึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย  
จึงขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี่ด้วย

ขอขอบพระคุณ ทุกคนในครอบครัว คุณชูศักดิ์ สร้อยสังวาล และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้  
กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประไชชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออนุโมทนาเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่  
บุพการี บุพราจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้เข้ามายังสถาบัน  
และประสบความสำเร็จมาจนครบเท่าทุกวันนี้

ขอขอบคุณ ชื่นบาน

50912234: สาขาวิชา: การพยาบาลเด็ก; พย.ม. (การพยาบาลเด็ก)

คำสำคัญ: ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง/เด็กป่วยโรคเรื้อรังและพี่น้อง

ขอขอบคุณ ชื่นบาน: การเปรียบเทียบความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กป่วยคับโรคเรื้อรัง และพี่น้อง (COMPARISON OF SELF-ESTEEM BETWEEN CHILDREN WITH CHRONIC ILLNESS AND THEIR SIBLINGS) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: นผีรัตน์ ภาคญป., Ph.D., นุจรี ไชยมงคล, Ph.D. 77 หน้า. ปี พ.ศ. 2553.

การศึกษารั้งนี้เป็นการวิจัยแบบบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้สึกมีคุณค่า ในตนเองของเด็กป่วยโรคเรื้อรังและพี่น้อง ที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร และโรงพยาบาลกินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ทัศนศึกษาครุ่นคิดเด็กป่วยโรคเรื้อรังที่มีน้องเป็นเด็กปกติ เด็กป่วยที่มีพี่ป่วยโรคเรื้อรัง และเด็กปกติที่มีน้องป่วยโรคเรื้อรัง กลุ่มละ 30 คน รวม 120 คน อายุระหว่าง 6-12 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ข้อมูลทั่วไปของเด็กป่วยโรคเรื้อรัง ที่ น้องของเด็กป่วย และครอบครัว และแบบสอบถามความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กวัยเรียนของ คุณป่อร์สมิท ใน การวิจัยรั้งนี้หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีคูเคร็ริชาด สัมได้เท่ากับ .89 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีซิฟเฟ่

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กป่วยโรคเรื้อรังและพี่น้อง ทั้ง 4 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F=38.77, df=4, 115, p<.01$ ) โดยเด็กปกติที่มีพี่ป่วยโรคเรื้อรังมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 32.3 ( $SD = 4.45$ ) และต่ำสุดคือเด็กป่วยโรคเรื้อรังมีน้องเด็กนิ่มค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองเท่ากับ 18.07 ( $SD = 5.39$ )

ผลวิจัยรั้งนี้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กป่วยโรคเรื้อรังและ พี่น้อง และ บุคลากรด้านสุภาพควรส่งเสริมความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองใน เด็กป่วยโรคเรื้อรัง พี่น้องเด็กป่วยโรคเรื้อรัง และครอบครัว

50912234: MAJOR: PEDIATRIC NURSING; M.N.S. (PEDIATRIC NURSING)

KEYWORDS: SELF-ESTEEM/ CHILDREN WITH CHRONIC ILLNESS/ SIBLING

YODKHWAN CHEUNBUN: COMPARISON OF SELF-ESTEEM BETWEEN CHILDREN WITH CHRONIC ILLNESS AND THEIR SIBLINGS. ADVISORY

COMMITTEE: MANEERAT PHAKTOOP, Ph.D., NUJJAREE CHAIMONGKOL, Ph.D. 77 P. 2010.

The purpose of this descriptive study was to examine self-esteem in children with chronic illness and their siblings. Sample included 120 children suffering from chronic illness who were admitted at the Chaopraya Apaiphubate Hospital and the Krabiburi Hospital in Prachinburi Province. Accidental sampling was used to recruit the sample. There were 4 groups of 1) 30 chronic illness children who were older than normal siblings, 2) 30 chronic illness children who were younger than normal siblings, 3) 30 normal children who were younger than chronic illness siblings and 4) 30 normal children who were older than chronic illness siblings. Age of the sample was 6-12 years. Research instruments included the demographic interview for sick children, their siblings and families and the Coopersmith Self-esteem Inventory. Reliability of the Coopersmith Self-esteem Inventory using KR-20 was .89. Data were analyzed by using frequency, percent, mean, standard deviation and One-way ANOVA using Scheffé for pairwise comparison.

The study results revealed that there were significant differences in self-esteem among 4 groups of sample ( $F=38.77, df= 4, 115, p<.01$ ). Mean self-esteem score of normal children who were older than chronic illness siblings was 32.3 ( $SD = 4.45$ ), and it was the highest comparing to all other groups. Mean self esteem score of chronic illness children with younger siblings was 18.07 ( $SD = 5.39$ ), and it was the lowest comparing to all other groups.

These findings indicate that self-esteem of chronic illness and siblings is important and should be promoted. In addition, health care personnel should support, enhance and strengthen self-esteem in chronic illness children, siblings and their families.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
สารบัญ .....	๓
สารบัญตาราง .....	๔
สารบัญภาพ .....	๕
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
พัฒนาการของเด็กวัยเรียน .....	9
โรคเรื้อรัง .....	14
แนวคิดเกี่ยวกับความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง .....	22
ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของเด็กวัยเรียนที่เจ็บป่วยและพื่นท้อง .....	31
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	35
การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....	36
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง .....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	38

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>4 ผลการวิจัย.....</b>	<b>39</b>
<b>ข้อมูลทั่วไป .....</b>	<b>40</b>
<b>ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกนิมิตค่าในคนของกลุ่มตัวอย่าง.....</b>	<b>44</b>
<b>เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้สึกนิมิตค่าในคนของ โดยรวมและรายด้าน.....</b>	<b>51</b>
<b>5 อภิปรายและสรุปผล.....</b>	<b>56</b>
<b>สรุปผลการวิจัย.....</b>	<b>56</b>
<b>อภิปรายผลการวิจัย.....</b>	<b>60</b>
<b>ข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>62</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>64</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>70</b>
<b>ประวัติย่อของผู้วิจัย.....</b>	<b>77</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลครอบครัวเด็ก จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ของบิดามารดา รายได้ สถานภาพสมรส ลักษณะครอบครัว และจำนวนบุตร .....	40
2 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับเด็ก ได้แก่ เพศ อายุ ช่วงห่างของอายุ โรคประจำตัว.....	43
3 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษาของบิดามารดา รายได้ ครอบครัว ระยะเวลาการเงินปัจจุบัน.....	45
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม.....	46
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านคนทั่วไปแยกรายข้อ.....	47
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านสังคมแยกรายข้อ .....	48
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านบิดามารดาแยกรายข้อ .....	49
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านโรงเรียนแยกรายข้อ.....	50
9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม โดยใช้ สตดิ _ONE-Way ANOVA .....	51
10 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของ กลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบรายคู่ค่วยิชของ Scheffe .....	51
11 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านคนทั่วไปของ กลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สตดิ One-Way ANOVA .....	52
12 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ด้านคนทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ค่วยิชของ Scheffe .....	52
13 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สตดิ One-Way ANOVA .....	53
14 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ค่วยิชของ Scheffe .....	53
15 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านบิดามารดาของ กลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สตดิ One-Way ANOVA .....	54
16 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ด้านบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่ค่วยิชของ Scheffe .....	54

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองด้านโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละกลุ่ม โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA .....	55
18 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ด้านโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง โดยเปรียบเทียบเป็นรายคู่วิธีของ Scheffe .....	55

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

- 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... 8

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University