

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอรายงานการศึกษาเรื่อง การศึกษาผลกระทบของ ความรู้ของผู้บริโภค และการเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ที่ส่งผลต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ในเขต กรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลตัวอย่างที่เก็บรวบรวมมาได้จำนวน 402 ชุด มาทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษากำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผลกระทบของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ที่มีความสัมพันธ์ต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ในเขต กรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต รวมและรายชื่อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าความน่าเชื่อถือ (Reliability) และค่าความเที่ยงตรง (Validity)

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาลักษณะทั่วไปของผู้บริโภค เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ได้ผลปรากฏตามตารางที่ 4-1 ถึง 4-5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละการเคยบริโภคผักไฮโดรโปนิคส์

เคยบริโภคผักไฮโดรโปนิคส์หรือไม่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	402	100.0
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามการเคยบริโภคผักไฮโดรโปนิคส์หรือไม่ จำนวนทั้งสิ้น 402 คน สามารถอธิบายได้ดังนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเคยบริโภคผักไฮโดรโปนิคส์คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	115	28.6
หญิง	287	71.4
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล จำนวนทั้งสิ้น 402 คน สามารถอธิบายได้ดังนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 71.4 เพศชาย ร้อยละ 28.6

ตารางที่ 4-3 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
21-30 ปี	206	51.2
31-40 ปี	148	36.8
41-50 ปี	33	8.2
มากกว่า 50 ปี	15	3.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 36.8 ช่วงอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 8.2 และ มากกว่า 50 ปี ร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-4 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อนุปริญญา	14	3.5
ปริญญาตรี	318	79.1
ปริญญาโท	68	16.9
สูงกว่าปริญญาโท	2	0.5
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมาคือ ปริญญาโท ร้อยละ 16.9 อนุปริญญา ร้อยละ 3.5 และสูงกว่าปริญญาโท ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-5 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ธุรกิจส่วนตัว	32	8.0
รับจ้าง	212	52.7
รับราชการ	59	14.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	73	18.2
นักเรียน/ นักศึกษา	9	2.2
อื่น ๆ	17	4.2
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 18.2 รับราชการร้อยละ 14.7 ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 8.0 อื่น ๆ ร้อยละ 4.2 และ นักเรียน/ นักศึกษา ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10,000 บาท	16	4.0
10,001-20,000 บาท	145	36.1
20,001-30,000 บาท	133	33.1
30,001-40,000 บาท	65	16.2
มากกว่า 40,000 บาท	43	10.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 4-6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.1 รองลงมา คือ ระหว่าง 20,001-30,000 ร้อยละ 33.1 ระหว่าง 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 16.2 มากกว่า 40,000 บาท ร้อยละ 10.7 และ น้อยกว่า 10,000 ร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิตรวม
และรายชื่อ

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และ
ผู้ผลิต โดยรวมและรายด้าน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์	3.78	0.800	มาก
2. ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต	3.16	0.747	ปานกลาง
3. ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท	3.20	0.787	ปานกลาง
4. ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค	3.40	0.695	ปานกลาง
5. การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ	3.46	0.699	ปานกลาง
6. การรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอาใจใส่เปรียบ ผู้บริโภคของผู้ประกอบการ	2.84	0.877	ปานกลาง
7. ความไว้วางใจ	3.35	0.648	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.31	0.750	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้บริโภคมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และ
ผู้ผลิต โดยรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผัก
ไฮโดรโปนิคส์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 รองลงมาคือ การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ความ
พึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความรู้เกี่ยวกับ
บริษัทผู้ผลิตการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 3.40 3.20 และ 3.16 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
คือรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอาใจใส่เปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
2.84

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์

ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีวิตามินและเกลือแร่ที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ	3.66	0.775	มาก
2. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่มีความสะอาดกว่าผักที่ปลูกในดินแบบปกติทั่วไป	3.71	0.811	มาก
3. ท่านทราบว่าราคาของผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีราคาสูงกว่าผักที่ปลูกในดินทั่วไป	4.28	0.869	มาก
4. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีความปลอดภัยเนื่องจากเป็นผักที่ปลอดสารพิษและยาฆ่าแมลง	3.84	0.819	มาก
5. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่บอกไว้ดีอยู่อย่างชัดเจน	3.42	0.723	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.78	0.800	มาก

จากตารางที่ 4-8 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ของผู้บริโภคโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านทราบว่าราคาของผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีราคาสูงกว่าผักที่ปลูกในดินทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 รองลงมาคือ ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีความปลอดภัยเนื่องจากเป็นผักที่ปลอดสารพิษและยาฆ่าแมลง ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่มีความสะอาดกว่าผักที่ปลูกในดินแบบปกติทั่วไป ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีวิตามินและเกลือแร่ที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 3.71 และ 3.66 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีรายละเอียดต่างๆเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่บอกไว้ดีอยู่อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต

ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ	3.30	0.707	ปานกลาง
2. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ได้รับตรารับรองคุณภาพจาก กรมวิชาการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สหกรณ์	3.23	0.754	ปานกลาง
3. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงและมีความรู้ความสามารถในเรื่องของผักไฮโดรโปนิคส์เป็นอย่างดี	3.13	0.761	ปานกลาง
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบริษัทที่ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่ในเกณฑ์ที่ดี	2.99	0.764	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.16	0.747	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-9 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิตของผู้บริโภคโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ รองลงมาคือ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ได้รับตรารับรองคุณภาพจาก กรมวิชาการเกษตรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงและมีความรู้ความสามารถในเรื่องของผักไฮโดรโปนิคส์เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และ 3.13 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบริษัทที่ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท

ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีกระบวนการในการผลิตที่ถูกต้องได้มาตรฐาน	3.12	0.714	ปานกลาง
2. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการการสุ่มตรวจวัดคุณภาพของสินค้าก่อนจัดจำหน่ายเสมอ	3.18	0.765	ปานกลาง
3. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการเก็บรักษาความสะอาดและเก็บความสดใหม่ของสินค้าก่อนถึงมือผู้บริโภคเสมอ	3.16	0.800	ปานกลาง
4. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีการจัดวางจำหน่ายโดยแยกออกจากผักธรรมดาทั่วไปอย่างชัดเจน	3.35	0.868	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.20	0.787	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัทของผู้บริโภคโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีการจัดวางจำหน่ายโดยแยกออกจากผักธรรมดาทั่วไปอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการการสุ่มตรวจวัดคุณภาพของสินค้าก่อนจัดจำหน่ายเสมอ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการเก็บรักษาความสะอาดและเก็บความสดใหม่ของสินค้าก่อนถึงมือผู้บริโภคเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่า 3.18 และ 3.16 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีกระบวนการในการผลิตที่ถูกต้องได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค

ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่เป็นประจำ	3.39	0.623	ปานกลาง
2. ท่านรู้สึกดีต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มากกว่ารายอื่น ๆ	3.34	0.710	ปานกลาง
3. ท่านไม่รู้สึกผิดหวังกับผลิตภัณฑ์ผักไฮโดรโปนิคส์จากผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่	3.48	0.751	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.40	0.695	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-11 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภคโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านไม่รู้สึกผิดหวังกับผลิตภัณฑ์ผักไฮโดรโปนิคส์จากผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ ท่านมีความพึงพอใจต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่เป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านรู้สึกดีต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มากกว่ารายอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

ตารางที่ 4-12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ

การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นคนทั่วไปรับรู้ว่ามีคุณภาพเหมาะสมเชื่อถือได้	3.46	0.607	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่ามีคุณภาพ	3.44	0.722	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นมีชื่อเสียงว่าผลิตผักได้สด สะอาดและมีคุณภาพ	3.48	0.663	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่นั้นใช้วิธีการปลูกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.47	0.805	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.46	0.699	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-12 พบว่า การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นมีชื่อเสียงว่าผลิตผักได้สด สะอาดและมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 รองลงมาคือ ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่นั้นใช้วิธีการปลูกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นคนทั่วไปรับรู้ว่ามีคุณภาพเหมาะสมเชื่อถือได้ มีค่าเฉลี่ย 3.47 และ 3.46 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่ามีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอารัดเอาเปรียบ
ผู้บริโภคของผู้ประกอบการ

การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบ ผู้บริโภคของผู้ประกอบการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มี การนำผักทั่วไปมากล่าวอ้างว่าเป็นผักไฮโดรโปนิคส์ และจำหน่ายให้ผู้บริโภค (R)	2.73	0.895	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่แอบ มีการนำผักไฮโดรโปนิคส์เก่าที่หมดอายุมาจำหน่าย ให้กับผู้บริโภค (R)	2.77	0.825	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้น ตั้งราคาขายสูงกว่าราคากลางที่มีจำหน่ายทั่วไปมาก (R)	3.31	0.953	ปานกลาง
4. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มี การปลอมปนผักไฮโดรโปนิคส์จริง ๆ ผสมกับผัก ทั่วไปมาจำหน่ายให้ผู้บริโภค (R)	2.63	0.826	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มี การอวดอ้างสรรพคุณในการรักษาโรคของผักไฮโดรโป นิคส์เกินความเป็นจริง (R)	2.75	0.886	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.84	0.877	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-13 พบว่า การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค
ของผู้ประกอบการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดร
โปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นตั้งราคาขายสูงกว่าราคากลางที่มีจำหน่ายทั่วไปมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31
รองลงมาคือ ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่แอบมีการนำผักไฮโดรโปนิคส์เก่า
ที่หมดอายุมาจำหน่ายให้กับผู้บริโภค ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่ มีการอวดอ้าง
สรรพคุณในการรักษาโรคของผักไฮโดรโปนิคส์เกินความเป็นจริง ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์
ที่ท่านทานอยู่มีการนำผักทั่วไปมากล่าวอ้างว่าเป็นผักไฮโดรโปนิคส์และจำหน่ายให้ผู้บริโภค
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 2.75 และ 2.73 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านคิดว่าผู้ผลิต

ผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่มีการปลอมปนผักไฮโดรโปนิกส์จริง ๆ ผสมกับผักทั่วไปมา
จำหน่ายให้ผู้บริโภค มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความไว้วางใจของผู้บริโภค

ความไว้วางใจของผู้บริโภคต่อบริษัทผู้ผลิต	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านมั่นใจว่าจะได้รับสินค้าผักไฮโดรโปนิกส์ที่สด สะอาดและมีคุณภาพจากผู้ผลิตรายนี้	3.48	0.596	ปานกลาง
2. ท่านมั่นใจว่าจะได้รับการประกันคุณภาพของสินค้า ผักไฮโดรโปนิกส์จากผู้ผลิตรายนี้	3.32	0.585	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผัก ไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตรายนี้มีความน่าเชื่อถือ	3.36	0.580	ปานกลาง
4. ท่านมั่นใจว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์รายนี้จะ สามารถรักษามาตรฐานคุณภาพของสินค้าผักไฮโดรโป นิกส์ไว้ตลอดไปได้	3.37	0.689	ปานกลาง
5. ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่มีความรู้ใน สินค้าที่เขาจำหน่ายเป็นอย่างดี	3.52	0.738	มาก
6. ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่นั้นได้ปฏิบัติ ตามเงื่อนไขการรับประกันหรือสัญญาต่าง ๆ ที่เขาได้ แจ้งรายละเอียดไว้	3.05	0.720	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.35	0.648	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ผู้บริโภคมีระดับความไว้วางใจต่อบริษัทผู้ผลิตโดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่าน
ทานอยู่มีความรู้ในสินค้าที่เขาจำหน่ายเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 รองลงมาคือ ท่านมั่นใจว่า
จะได้รับสินค้าผักไฮโดรโปนิกส์ที่สดสะอาดและมีคุณภาพจากผู้ผลิตรายนี้ ท่านมั่นใจว่าผู้ผลิตผัก
ไฮโดรโปนิกส์รายนี้จะสามารถรักษามาตรฐานคุณภาพของสินค้าผักไฮโดรโปนิกส์ไว้ตลอดไปได้
ท่านคิดว่าข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตรายนี้มีความน่าเชื่อถือ
ท่านมั่นใจว่าจะได้รับการประกันคุณภาพของสินค้าผักไฮโดรโปนิกส์จากผู้ผลิตรายนี้ มีค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.48 3.37 3.36 และ 3.32 ลำดับส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ทำงานอยู่นั้นได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการรับประกันหรือสัญญาต่าง ๆ ที่เขาได้แจ้งรายละเอียดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าความน่าเชื่อถือ และค่าความเที่ยงตรงผลการวิเคราะห์ค่าความน่าเชื่อถือ

การศึกษาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบราก จากการวิเคราะห์ในบรรดาทัศนคติที่ก่อให้เกิดค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลแสดงการแจกที่ดีของตัวแปรแต่ละอัน

ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัดของผู้วิจัยวัดค่าโดยอัลฟาของครอนบราก ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบราก ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการ ขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ ได้กำหนดค่าตัวแปรที่สามารถวัดได้ ค่าสูงกว่า 0.7 ได้ผลปรากฏตามตารางที่ 4-15 มีดังนี้

ตารางที่ 4-15 ค่าความน่าเชื่อถือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	α
1. ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์	0.67
2. ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต	0.71
3. ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท	0.67
4. ความพึงพอใจโดยรวม	0.73
5. การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ	0.78
6. การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมและการเอา เปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ	0.79
7. ความไว้วางใจ	0.82

จากการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่ที่ทำการเก็บข้อมูลนั้น มีค่าสูงกว่า 0.7 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐาน (Nunally, 1959) ค่าความเชื่อถือได้ควรจะสูงกว่า 0.7 ซึ่งเป็นค่ายอมรับอัลฟาของครอนบราก ดังเช่น การเก็บข้อมูลของผู้วิจัย

สรุปจากการวิเคราะห์จากเครื่องมือของผู้วิจัย โดยส่วนใหญ่แล้ว จากตัวแปรทั้งหมดในการศึกษาผลกระทบ ของการรับรู้ และยอมรับในสังคมของธุรกิจ ที่ส่งผลต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ มีความเชื่อถือในรับที่ยอมรับได้

มีเพียงตัวแปร 2 ตัวแปรที่ค่าความน่าเชื่อถือไม่ถึง 0.7 คือ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ และ ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท มีความค่าความน่าเชื่อถือเท่ากันคือ 0.67 ดังนั้นแนวทางสำหรับงานวิจัยในอนาคตควรจะปรับเปลี่ยน เพิ่มเติมคำถามหรือตัดคำถามบางข้อ ออกเพื่อให้เกิดความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในรายละเอียดของตัวแปร คือ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ และ ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท

ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรง

การหาค่าความเที่ยงตรงใช้การวัดจากโครงสร้างวัตถุประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ ได้พิจารณาว่าแบบสอบถามแต่ละข้อและจำนวนข้อของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้น เป็นเครื่องมือที่สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ มีเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วนและสามารถวัดได้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง ในการวิจัยนี้จำแนกความตรงของเครื่องมือเป็น 2 ประเภทคือ ความตรงตามเนื้อหาและความตรงตามโครงสร้าง ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบความตรงตามเนื้อหา หมายถึง การตรวจสอบว่า ข้อคำถามแต่ละข้อและทั้งหมดสามารถวัดได้ตรง มีความสอดคล้อง (Relevance) และเป็นตัวแทนเนื้อหา (Representative) ของสิ่งที่ต้องการวัด การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาใช้ดุลยพินิจทางวิชาการของผู้เชี่ยวชาญเป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบ

ผู้เชี่ยวชาญได้นำค่ามาหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency: IOC) $IOC = \frac{\sum R/N}{N}$ เมื่อ N คือจำนวนผู้เชี่ยวชาญ และ R คือค่าคะแนนความสอดคล้อง ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้มีค่าตั้งแต่ .50 (นิตยสาร ปิยะพิมลสิทธิ์, 2541) ขึ้นไปถือว่าแบบสอบถามข้อนั้นสร้างตรงตามตารางวิเคราะห์รายละเอียดมีความเที่ยงตรงอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้

ตารางที่ 4-16 ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
1. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีวิตามินและเกลือแร่ที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ	1
2. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่มีความสะอาดสะอาดกว่าผักที่ปลูกในดินแบบปกติทั่วไป	1
3. ท่านทราบว่าราคาของผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีราคาสูงกว่าผักที่ปลูกในดินทั่วไป	1

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
4. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีความปลอดภัยเนื่องจากเป็นผักที่ปลอดสารพิษและยาฆ่าแมลง	1
5. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่บอกไว้ชัดเจน	0.6

ตารางที่ 4-17 ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
6. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ	1
7. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่ได้รับตรารับรองคุณภาพจาก กรมวิชาการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1
8. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นบริษัทที่มีชื่อเสียงและมีความรู้ความสามารถในเรื่องของผักไฮโดรโปนิคส์เป็นอย่างดี	1
9. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบริษัทที่ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่ในเกณฑ์ที่ดี	0.8

ตารางที่ 4-18 ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
10. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นมีกระบวนการในการผลิตที่ถูกต้องได้มาตรฐาน	1
11. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการการสุ่มตรวจวัดคุณภาพของสินค้าก่อนจัดจำหน่ายเสมอ	1
12. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีกระบวนการเก็บรักษาความสะอาดและเก็บความสดใหม่ของสินค้าก่อนถึงมือผู้บริโภคเสมอ	1
13. ท่านรู้ว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีการจัดวางจำหน่ายโดยแยกออกจากผักธรรมชาติทั่วไปอย่างชัดเจน	0.8

ตารางที่ 4-19 ความพึงพอใจโดยรวม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิกส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
14. ท่านมีความพึงพอใจต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่เป็นประจำ	1
15. ท่านรู้สึกดีต่อผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่มากกว่ารายอื่น ๆ	0.8
16. ท่านไม่รู้สึกผิดหวังกับผลิตภัณฑ์ผักไฮโดรโปนิกส์จากผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่	0.8

ตารางที่ 4-20 การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิกส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
17. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นคนทั่วไปรับรู้ว่ามีคุณภาพเหมาะสมเชื่อถือได้	1
18. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นเป็นที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่ามีคุณภาพ	1
19. ท่านคิดว่าผักไฮโดรโปนิกส์ของผู้ผลิตที่ท่านทานอยู่นั้นมีชื่อเสียงว่าผลิตผักได้สดสะอาดและมีคุณภาพ	0.6
20. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่นั้นใช้วิธีการปลูกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	0.8

ตารางที่ 4-21 การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิกส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
21. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่มีการนำผักทั่วไปมากล่าวอ้างว่าเป็นผักไฮโดรโปนิกส์และจำหน่ายให้ผู้บริโภค (R)	0.6
22. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่แอบมีการนำผักไฮโดรโปนิกส์เก่าที่หมดอายุมาจำหน่ายให้กับผู้บริโภค (R)	0.6
23. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ที่ท่านทานอยู่นั้นตั้งราคาขายสูงกว่าราคากลางที่มีจำหน่ายทั่วไปมาก (R)	0.8

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
24. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีการปลอมปนผักไฮโดรโปนิคส์จริง ๆ ผสมกับผักทั่วไปมาจำหน่ายให้ผู้บริโภค (R)	1
25. ท่านคิดว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่ มีการอวดอ้างสรรพคุณในการรักษาโรคของผักไฮโดรโปนิคส์เกินความเป็นจริง (R)	1

ตารางที่ 4-22 ความไว้วางใจ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์และผู้ผลิต	ค่า IOC
26. ท่านมั่นใจว่าจะได้รับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ที่สะอาดและมีคุณภาพจากผู้ผลิตรายนี้	1
27. ท่านมั่นใจว่าจะได้รับการประกันคุณภาพของสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์จากผู้ผลิตรายนี้	0.6
28. ท่านคิดว่าข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผักไฮโดรโปนิคส์ของผู้ผลิตรายนี้มีความน่าเชื่อถือ	1
29. ท่านมั่นใจว่าผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์รายนี้จะสามารถรักษามาตรฐานคุณภาพของสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ไว้ตลอดไปได้	1
30. ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่มีความรู้ในสินค้าที่เขาจำหน่ายเป็นอย่างดี	1
31. ผู้ผลิตผักไฮโดรโปนิคส์ที่ท่านทานอยู่นั้นได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการรับประกันหรือสัญญาต่าง ๆ ที่เขาได้แจ้งรายละเอียดไว้	1

สรุปจากการวิเคราะห์จากเครื่องมือของผู้วิจัย โดยส่วนใหญ่แล้ว ตัวแปรทั้งหมดในการศึกษาผลกระทบของ ความรู้ของผู้บริโภค และการเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจที่ส่งผลต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ มีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

เนื่องด้วยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลกระทบของความรู้ของผู้บริโภค และการเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ที่ส่งผลต่อความไว้วางใจผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมธุรกิจผักไฮโดรโปนิคส์ในเขต กรุงเทพมหานคร ทางผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานขึ้นมาดังต่อไปนี้

H₁: ยิ่งผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับตัวสินค้ามากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น

H₂: ยิ่งผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับตัวบริษัทมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น

H₃: ยิ่งผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัทมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น

H₄: ยิ่งผู้บริโภคมีความพึงพอใจโดยรวมมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น

H₅: ยิ่งธุรกิจได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น

H₆: ยิ่งผู้บริโภคมีการรับรู้ถึงพฤติกรรมการเอาใจเปรียบของผู้ประกอบการมากขึ้น

ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจลดลง

แสดงผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลของ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอาใจเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ ที่มีผลกระทบต่อความไว้วางใจ โดยการวิเคราะห์สมการถดถอยชนิดหลายตัวแปร (Multiples Regression) และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson' Correlation Coefficient) ผลการวิเคราะห์ พบว่า การตรวจสอบปัญหาสภาพที่กลุ่มของตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Multicollinearity) โดยพิจารณาว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันเองหรือไม่ ดังตารางที่ 4-23 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอาใจเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ ที่มีผลกระทบต่อความไว้วางใจ และค่าระดับนัยสำคัญ

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร หากมีความสัมพันธ์กันไม่เกิน 0.8 แสดงว่ามีแนวโน้มเกิดสภาพที่กลุ่มของตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2541)

ตารางที่ 4-23 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ ที่มีผลกระทบต่อความไว้วางใจ

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ตัวแปร						
		X1	.212	X3	X4	X5	X6	X7
X1	Correlation	1	-.037	.122*	.188**	.165**	-.156*	.119*
	Sig.		.004	.014	.000	.001	.002	.017
X2	Correlation		1	.495**	.050	.121*	-.062	.225*
	Sig.			.000	.314	.015	.212	.000
X3	Correlation			1	.064	.127*	-.037	.048
	Sig.				.202	.011	.465	.335
X4	Correlation				1	.135**	-.015	.192*
	Sig.					.007	.767	.000
X5	Correlation					1	-.081	.164*
	Sig.						.103	.001
X6	Correlation						1	-.058
	Sig.							.244
X7	Correlation							1
	Sig.							

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- X1 หมายถึงความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์
 X2 หมายถึงความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต
 X3 หมายถึงความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท
 X4 หมายถึงความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค
 X5 หมายถึงการเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ
 X6 หมายถึงการรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ
 X7 หมายถึงความไว้วางใจ

จากตารางที่ 4-23 ผลของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ ที่มีผลกระทบต่อความไว้วางใจ และค่าระดับความมีนัยสำคัญ พบว่า ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ ที่มีผลกระทบต่อความไว้วางใจ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยกว่า 0.80 ทุกค่า แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในระดับปกติก็จะมีแนวโน้มที่ไม่ก่อให้เกิดปัญหาตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การเกิดปัญหาตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อตัวแปรพยากรณ์ตัวหนึ่งมีความสัมพันธ์กับตัวแปรพยากรณ์อีกตัวสูงมาก ซึ่งจะส่งผลให้ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยเชื่อถือไม่ได้ เครื่องหมายของสัมประสิทธิ์การถดถอยอาจแปรเปลี่ยนไปเป็นตรงกันข้าม และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการถดถอยมีค่าสูงขึ้น ผิดปกติ (ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์, 2541)

วิธีการค้นหาว่าตัวแปรอิสระต่าง ๆ ที่ศึกษานั้นเกิดปัญหาตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันหรือไม่ มีหลากหลายวิธี แต่เมื่อพบว่าชุดของตัวแปรที่ศึกษาเกิดปัญหาตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขึ้นแล้วมีวิธีแก้ไข กระทำได้โดยการเลือกขจัดตัวแปรที่สัมพันธ์กันสูงออกตัวหนึ่ง หรืออาจเปลี่ยนแปลงข้อมูลโดยการเพิ่มจำนวนข้อมูลจนมั่นใจว่าจะไม่เกิดปัญหาตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันหรืออาจทำศูนย์กลางเพื่อช่วยแก้ปัญหา

ดังนั้นสามารถใช้ตัวแปรอิสระเหล่านี้ในการวิเคราะห์สมการถดถอยชนิดหลายตัวแปรได้ แสดงผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4-24

ตารางที่ 4-24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

Model	Sum Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	9.536	6	1.589	7.927	.000 ^a
Residual	79.197	395	0.200		
Total	88.734	401			

จากตารางที่ 4-24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เป็นการวิเคราะห์ว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามหรือไม่ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ F ผลการวิเคราะห์พบว่าค่า F ที่คำนวณได้ เท่ากับ 7.927

ดังนั้นสามารถใช้ตัวแปรอิสระเหล่านี้ในการวิเคราะห์สมการถดถอยชนิดหลายตัวแปรได้ แสดงผลการทดสอบสมมติฐานดังตารางที่ 4-25

ตารางที่ 4-25 ค่าที่บ่งบอกถึงโอกาสของสัมประสิทธิ์การถดถอยแต่ละค่าที่จะสัมพันธ์กันเอง (Variance Inflation Factor: VIF) ของผลกระทบต่อความไว้วางใจ

ตัวแปร	β	t	Sig.	Collinearity Statistics	
				Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (a)	2.068	7.358	0.000		
X1	0.024	0.843	0.399	0.910	1.099
X2	0.248	4.497	0.000*	0.744	1.343
X3	-0.106	-1.924	0.055	0.748	1.337
X4	0.162	3.319	0.001*	0.952	1.050
X5	0.116	2.379	0.018*	0.945	1.058
X6	-0.028	-0.587	0.558	0.971	1.030

$R^2 = 0.107$, R^2 Adjusted = 0.094

• นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4-25 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระทีละตัว ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย ได้ค่าคงที่ 2.068

จากตารางที่ 4-25 ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุพบว่า มีตัวแปรอิสระคือ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรม การเอาเปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ ความไว้วางใจ (Y) โดยที่สามารถสร้างสมการถดถอยดังนี้

$$Y = 2.068 + 0.024 (X_1) + 0.248 (X_2) - 0.106 (X_3) + 0.162 (X_4) + 0.116 (X_5) - 0.028 (X_6)$$

จากสมการถดถอย สามารถสรุปได้ว่า

1. ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ (X1) เพิ่มขึ้น จะไม่มีผลทำให้ความไว้วางใจของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.399 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น สมมติฐานนี้จึงไม่สามารถถูกสนับสนุนได้
2. ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต (X2) เพิ่มขึ้น ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ยิ่งผู้บริโภคมีความรู้เกี่ยวกับตัวบริษัทผู้ผลิตมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
3. ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท (X3) มากขึ้นจะไม่มีผลทำให้ความไว้วางใจของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.055 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น สมมติฐานนี้จึงไม่สามารถถูกสนับสนุนได้
4. ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค (X4) เพิ่มขึ้น ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ยิ่งผู้บริโภคมีความพึงพอใจโดยรวมมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
5. การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ (X5) เพิ่มขึ้น ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.018 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) หมายความว่า ยิ่งธุรกิจได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ยิ่งทำให้ได้รับความไว้วางใจมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
6. การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมความเอื้ออาทรของผู้ประกอบการ (X6) เพิ่มขึ้น จะไม่มีผลทำให้ความไว้วางใจของผู้บริโภคลดลง ในการทดสอบ พบว่าค่านัยสำคัญมีค่าเท่ากับ 0.558 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 ดังนั้น สมมติฐานนี้จึงไม่สามารถถูกสนับสนุนได้
7. โดยตัวแปรอิสระทั้งหมดมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรตาม คือ มีค่า R^2 เท่ากับ 0.107 หมายความว่าความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมความเอื้ออาทรของผู้ประกอบการ สามารถอธิบายได้ว่ามีผลต่อความไว้วางใจ 10.7% ส่วนอีก 89.3% เกิดจากอิทธิพลของตัวแปรอื่น ๆ ที่ไม่ได้นำมาพิจารณา เมื่อทำการปรับค่า R^2 แล้ว จะได้ค่า R^2_{adj} (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.094 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหากเพิ่มตัวแปรอิสระอื่นเข้าไปในโมเดลถดถอย ปัจจัยด้านต่าง ๆ ยังคงมีอิทธิพลต่อตัวแปรตามสูง

8. ค่าสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ โดยมีค่าความทนทน และค่า VIF จากตารางที่ 4-18 พบว่า ค่า VIF ของทุกตัวแปรอิสระซึ่งมีค่าต่ำกว่า 5 ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานที่บอกถึงว่าตัวแปรอิสระนั้นจะมีการสร้างปัญหาของตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขึ้นในสมการถดถอย (กัลยา วานิชย์บัญชาล, 2547) ดังนั้น ในสมการถดถอย ที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ที่มีค่า VIF ของตัวแปรอิสระทุกตัวน้อยกว่า 5 ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า สมการถดถอยนี้ไม่มีปัญหาของตัวแปรอิสระในสมการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

9. จากผลลัพธ์ของความสัมพันธ์ ตัวแปรอิสระต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อตัวแปรตามคือ ความไว้วางใจ ในโมเดลสมการสัมประสิทธิ์ถดถอยเชิงพหุพบว่า ตัวแปรแต่ละตัวส่งผลต่อตัวแปรตามคือ ความไว้วางใจ ในระดับที่ไม่เท่ากัน นั่นคือ ตัวแปรความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต (X2) ส่งผลต่อตัวแปร ความไว้วางใจ ในระดับ 0.248 และมีนัยสำคัญ ตัวแปรความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค (X4) ส่งผลต่อตัวแปร ความไว้วางใจ ในระดับ 0.162 และมีนัยสำคัญ และตัวแปร การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ (X5) ส่งผลต่อตัวแปร ความไว้วางใจ ในระดับ 0.116 และมีนัยสำคัญ ส่วนตัวแปรตัวอื่น ๆ ส่งผลในระดับที่ลดลงไปและไม่มีความนัยสำคัญ

ซึ่งผลลัพธ์แสดงให้เห็นได้ว่ามีตัวแปรอิสระ 3 ตัวที่สามารถอธิบายตัวแปรตามได้ ซึ่งก็คือตัวแปร ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ที่สามารถอธิบายตัวแปรตาม ซึ่งคือ ความไว้วางใจของผู้บริโภค นั่นคือ อิทธิพลของ ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ไปยังตัวแปรตามคือ ความไว้วางใจของผู้บริโภค มีค่าความนัยสำคัญน้อยกว่า 0.05 สำหรับตัวแปรอิสระอื่น ๆ พบว่าอิทธิพลของตัวแปรเหล่านี้ไปยังตัวแปรตามความไว้วางใจของผู้บริโภค มีค่าความนัยสำคัญมากกว่า 0.05 ซึ่งแสดงว่าตัวแปรเหล่านี้ไม่สามารถอธิบายตัวแปรความไว้วางใจของผู้บริโภคได้อย่างมีความนัยสำคัญ

ดังนั้นสามารถทดสอบสมมติฐานได้ว่า ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานที่ H2 H4 H5 และไม่สนับสนุนสมมติฐานที่ H1 H3 H6

สรุปการทดสอบสมมติฐาน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสรุปพบว่า สมมติฐานเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับบริษัทผู้ผลิต ความพึงพอใจโดยรวมของผู้บริโภค การเป็นที่ยอมรับในสังคมของธุรกิจ ในการทดสอบสมมติฐานครั้งนี้จะพบได้ว่าสมมติฐานที่กล่าวมาข้างต้นนี้มีค่าน้อยกว่า 0.05 ทุกตัวซึ่งทำให้เราไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) ได้ และยอมรับสมมติฐานรอง (H_1) และจะเห็นได้ว่า ความไว้วางใจของผู้บริโภคมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

และงานวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยมีดังนี้ ความรู้เกี่ยวกับสินค้าผักไฮโดรโปนิคส์ ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของบริษัท การรับรู้ของผู้บริโภคต่อพฤติกรรมกรเอาर्डเอา เปรียบผู้บริโภคของผู้ประกอบการ จะเห็นได้ว่าสมมติฐานข้างต้นนี้ถึงจะเพิ่มขึ้น ก็จะไม่ผลทำให้ ความไว้วางใจของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น และในการทดสอบพบว่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า 0.05 ดังนั้น สมมติฐานดังกล่าวนี้จึงไม่สามารถถูกสนับสนุนได้