

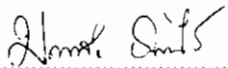
การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ

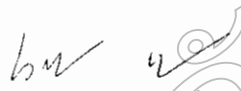
สวิน ชมहा

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2553

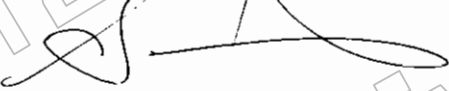
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ สวิน ขมหา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

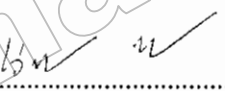

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.มณเฑียร ชมคอกไม้)

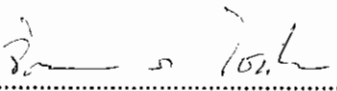

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.จิรา จันทรกระจำง)


..... กรรมการ
(ดร.มณเฑียร ชมคอกไม้)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตตภา สารพจน์ิก ไชยปัญญา)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกสิกร)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.มณฑิรา ชมคอกไม้ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้ให้ความกรุณาอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของหลักสูตร และความเที่ยงตรงของเครื่องมือ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณทุก ๆ ท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สวีน ขมหา

47923463: สาขาวิชา: หลักสูตรและการสอน; กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)

คำสำคัญ: การเปรียบเทียบ/ ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ/ นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/ การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS/ วิธีการสอนอ่านแบบปกติ

สวีน ชมหา: การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ
(COMPARISON OF THAI READING COMPREHENSION ACHIEVEMENT OF
MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS BY USING INTERACTIVE KWL – PLUS
APPROACH AND CONVENTIONAL METHOD) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์:
มนเทียร ชมดอไม้, ก.ค., นลินี บำเรอราช, C.A.G.S. 258 หน้า. ปี พ.ศ. 2553.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อ
ความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS กับวิธีสอน
อ่านแบบปกติและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิธีสอนอ่าน
โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ของโรงเรียนวัดป่าประดู่ จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน
104 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ วิธีสอนอ่านโดยใช้
การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS 2) แผนการจัดการเรียนรู้ วิธีสอนอ่านแบบปกติ 3) แบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับวิธีสอน
อ่านโดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL – PLUS สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การทดสอบค่าที (t - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบ KWL – PLUS มีผลสัมฤทธิ์
ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบปกติ
2. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบ KWL – PLUS มีความ
พึงพอใจต่อวิธีสอนอ่านโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

47923463: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION; M.Ed.
(CURRICULUM AND INSTRUCTION)

KEYWORD: COMPREHENSION/ ACHIEVEMENT COMPARISON OF THAI
READING/ OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS/ INTERACTIVE
KWL-PLUS APPROACH CONVENTIONAL METHOD

SAWIN YOMMAHA: COMPARISON OF THAI READING COMPREHENSION
ACHIEVEMENT OF MATTHAYOMSUKSA 3 STUDENTS BY USING INTERACTIVE
KWL-PLUS APPROACH AND CONVENTIONAL METHOD. ADVISORY COMMITTEE:
MONTIEN CHOMDOKMAI, Ph.D., NALINEE BUMRERRAJ, C.A.G.S. 258 P. 2010.

The purposes of this research were to compare Thai reading comprehension achievement of matthayomsuksa III students between using interactive KWL-PLUS approach and conventional method and to study. The sample was 104 matthayomsuksa III students of the first semester of the academic year 2009 at Watpapradoo School. They were selected through Cluster sampling method.

The instruments for the research were 1) lesson plans focused on KWL-PLUS.
2) lesson plans focused on conventional method 3) Thai reading comprehension test
4) questionnaire on attitude towards using interactive KWL-PLUS approach.

The data were analyzed using means, standard deviation, and t-test

The results indicated that; 1) their reading comprehension achievement of matthayomsuksa III students who study with interactive KWL-PLUS approach is significantly higher than that of the conventional method. 2) The students who studied with KWL-PLUS had higher satisfaction compared with the opinion of those who studied with conventional method.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย..	12
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย..	18
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการอ่าน.....	23
การสอนอ่าน.....	36
การสอนอ่านแบบ KML – PLUS.....	39
ความพึงพอใจในการเรียน.....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
3 การดำเนินการวิจัย.....	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง.....	60
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	61
วิธีดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
4 ผลการวิจัย.....	74
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิจัย.....	83
อภิปรายผล.....	83
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	95
ภาคผนวก ก.....	96
ภาคผนวก ข.....	98
ภาคผนวก ค.....	104
ภาคผนวก ง.....	124
ภาคผนวก จ.....	174
ภาคผนวก ฉ.....	225
ภาคผนวก ช.....	253
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	258

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงตัววัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..	21
2	แสดงรายละเอียดตารางเวลาการสอนอ่านระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม.....	67
3	แสดงรายละเอียดตารางสอนของผู้จัดการสอนอ่านกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม.....	69
4	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม.....	75
5	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน กลุ่มทดลอง.....	75
6	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุม...	76
7	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	77
8	แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อวิธีสอนอ่าน โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS.....	78
9	แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 กลุ่มทดลอง การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน วัดป่าประดู่.....	105
10	แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 กลุ่มทดลอง การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	106
11	แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 กลุ่มทดลอง การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 กลุ่มทดลอง การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	108
13 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 กลุ่มทดลอง การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	109
14 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 กลุ่มควบคุม การสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	110
15 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 กลุ่มควบคุม การสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	111
16 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 กลุ่มควบคุม การสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	112
17 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 กลุ่มควบคุม การสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	113
18 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 กลุ่มควบคุม การสอนอ่านด้วยวิธีปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	114
19 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ (ก่อนเรียน) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	115
20 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ (หลังเรียน) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	118

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 การวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ (ก่อนเรียน).....	121
22 การวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ (หลังเรียน).....	122
23 แสดงผลการพิจารณาความเที่ยงตรงแบบวัดความพึงพอใจเกี่ยวกับวิธีสอนอ่าน โดยใช้การสอนอ่านแบบ KWL-PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดป่าประดู่.....	123

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
---	---------------------------	---

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University