

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะท้านนเขตสังกัดกรมสร้างครู กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรายละเอียดในการดำเนินงานตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูเขตภาคใต้ของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว 2 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยครูสะท้านนเขตและวิทยาลัยครูปากเซ ที่สังกัดกรมสร้างครู กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2552 ซึ่งมีผู้บริหารและอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 230 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยครูสะท้านนเขต ที่สังกัดกรมสร้างครู กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2552 (ค.ศ. 2009 - 2010) ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 145 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ตำแหน่งหน้าที่	กลุ่มตัวอย่าง
ผู้บริหาร	26
อาจารย์ผู้สอน	119
รวม	145

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารการสร้างแบบสอบถามของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2536, หน้า 133 - 160) และงานวิจัยต่าง ๆ ที่ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการและได้พัฒนาเป็นแบบสอบถามที่เหมาะสมกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารและอาจารย์สอนภายในวิทยาลัยครูสระหวั่นนะเขต สังกัดกรม สร้างครู กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งแบบสอบถามได้แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเพื่อสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ในปัญหาและแนวทางในการพัฒนาวิชาการของวิทยาลัยครูสระหวั่นนะเขตใน 3 ด้านคือ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียน การสอนและด้านการวัดประเมินผลซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหา การบริหารคุณภาพงานวิชาการ ส่วนที่ 2 เป็นข้อสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา การบริหารคุณภาพงานวิชาการ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scales) ของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5	หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึง	ระดับปัญหามาก
คะแนน 3	หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
คะแนน 1	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารตำราและผลงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการ
2. ศึกษาแนวทางในการสร้างเครื่องมือตามแบบสอบถามเพื่อนำมาพัฒนาเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย
3. สร้างแบบสอบถามตามรูปแบบของเครื่องมือในการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงความเหมาะสมด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา

5. ทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง คำถามกับวัตถุประสงค์ IOC (Item of Objection Congruence Index) ด้วยสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

$\sum R$ แทน คะแนนความคิดเห็นรวมของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมรัตน์ จตุรานนท์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. อาจารย์ ดร.ผลาดร สุวรรณโพธิ์ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
3. อาจารย์วินัย สุขราช รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา
วิทยาลัยครูสหัสวันนะเขต
สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปทดลองใช้กับอาจารย์ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - Total Correlation) โดยได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .26 - .80

7. นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 ซึ่งสามารถนำไปใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือจากผู้อำนวยการแจ้งต่อห้องการหน่วยงานในแต่ละภาควิชา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นและความสมบูรณ์ไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างโดยการจัดส่งและรวบรวมคืนด้วยตัวเอง ซึ่งจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 145 ฉบับและได้รับคืนมาในจำนวนทั้งสิ้น 142 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 97.93
3. นำเอกสารที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์เพื่อสรุปเป็นผลที่ได้รับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนและจัดหมวดหมู่ตามลักษณะของตัวแปรและนำมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติ
2. ตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโดยอาศัยแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง	ระดับปัญหามาก
คะแนน 3 หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
คะแนน 1 หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด
3. การแปลความหมายคะแนนได้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ โดยอาศัยแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2533, หน้า 23 - 24) และ แปลความหมาย ของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง มีระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการมากที่สุด
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง มีระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการมาก
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง มีระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการปานกลาง
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง มีระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการน้อย
คะแนน 1.00-1.50	หมายถึง มีระดับปัญหาในการบริหารงานวิชาการน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลจาก โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows Version 11.5 ดังนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สอนของวิทยาลัยครูสระหว้านะเขต โดยการหาคะแนนร้อยละ
2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์สอนของวิทยาลัยครูสระหว้านะเขตโดยใช้การทดสอบที (t -test)