

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดคติสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

p แทน ค่าความน่าจะเป็น

t ค่าสถิติ t - test แบบ Independent Sample

* แทนค่าความแตกต่าง ทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้สอน สังกัด โรงเรียนมัธยมเมืองສາລະວັນ
จำแนกตาม โรงเรียน และประเภทของ โรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น^{สำคัญ}ของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา เมืองສາລະວັນ แขวงສາລະວັນ สาธารณรัฐประชาธิปไตย
ประชาชนลาว

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองສາລະວັນ แขวง
ສາລະວັນจำแนกตามประเภทโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูผู้สอน สังกัด โรงเรียนมัธยมศึกษา เมืองສາລະ
ວັນจำแนกตาม โรงเรียนและประเภทของ โรงเรียน ซึ่งปรากฏผลดังแสดงในตารางดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามแต่ละโรงเรียน

โรงเรียน	n = 135	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มัธยมองเก็ว	32	23.71
มัธยมสาระวัน	58	42.97
มัธยมน้ำข้อมหา	14	10.37
มัธยมนาไซ	13	9.62
มัธยมเชลีเจ	18	13.33
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 2 พนวณสถานภาพของครูผู้สอน สังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษามีองศาลาวัน ส่วนใหญ่สังกัดโรงเรียนมัธยมสาระวัน ร้อยละ 42.97 รองลงมาคือโรงเรียนมัธยมองเก็ว ร้อยละ 23.70 โรงเรียนมัธยมเชลีเจ ร้อยละ 13.33 โรงเรียนมัธยมน้ำข้อมหา ร้อยละ 10.37 โรงเรียนมัธยมนาไซ ร้อยละ 9.62

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของครูผู้สอน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	n = 135	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โรงเรียนมัธยมตอนต้น	45	33.34
โรงเรียนมัธยมตอนปลาย	90	66.66
รวม	135	100.00

จากตารางที่ 3 พนวณสถานภาพของครูผู้สอน สังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษามีองศาลาวัน ส่วนใหญ่สังกัดโรงเรียนมัธยมตอนปลาย ร้อยละ 66.66 รองลงมาคือโรงเรียนมัธยมตอนต้น ร้อยละ 33.34

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับที่ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวัน โดยรวม

การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน		n=135	ระดับ	อันดับที่
		\bar{X}	SD	
1	ด้านการวางแผนการเรียนการสอน	3.95	.44	มาก 1
2	ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	3.82	.56	มาก 2
3	ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน	3.69	.58	มาก 4
4	ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.74	.58	มาก 3
	รวม	3.80	.47	มาก

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่า การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เมืองสาละวัน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวางแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95, SD = .44$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.82, SD = .56$) ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.74, SD = .58$) และต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69, SD = .58$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองສາละวັນ

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	n=135	ระดับ	อันดับที่		
					\bar{X}	SD
ด้านการวางแผนการเรียนการสอน						
1	กำหนดนโยบายส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนได้สร้างความรู้ด้วยตนเอง	3.97	.73	มาก	8	
2	จัดทำแผนสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนได้	4.02	.64	มาก	7	
3	ทำแผนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาต่างๆ	4.21	.76	มาก	2	
4	กำหนดแนวทางให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.02	.75	มาก	6	
5	กำหนดมาตรการผลักดันให้แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนบรรลุความสำเร็จ	4.38	.70	มาก	1	
6	กำหนดเป้าหมายแห่งความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.03	.73	มาก	5	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	n=135	ระดับ	อันดับ	
			\bar{X}	SD	ที่
7	เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.06	.80	มาก	4
8	ร่วมมือกับคณะกรรมการกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย	3.65	1.06	มาก	11
9	วางแผนจัดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคม	3.28	.91	ปานกลาง	12
10	จัดทำแผน/โครงการปรับปรุงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้อื้อต่อการเรียนการสอน	3.75	.83	มาก	10
11	วางแผนจัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความสนใจของผู้เรียน	3.86	.81	มาก	9
12	ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนที่มีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.14	.66	มาก	3
รวม		3.95	.44	มาก	

จากตารางที่ 5 พนวณว่าการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมีขั้นตอนที่ก็ตามเมื่อองค์ประกอบที่ต้านการวางแผนการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดมาตรการผลักดันให้แผนงาน/โครงการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนบรรลุความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.38$, $SD = .70$) รองลงมา ได้แก่ ทำแผนส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการแก้ปัญหาต่างๆ ($\bar{X} = 4.21$, $SD = .76$) และส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนที่มีเนื้อหาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.14$, $SD = .66$) และต่ำสุด ได้แก่ การวางแผนจัดสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนและสังคม อยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, $SD = .91$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการส่งเสริมการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
เมืองสาละวัน

ข้อ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	SD	n = 135	ระดับ	อันดับที่
ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน					
1 เข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.48	1.01		ปานกลาง	12
2 ประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจ แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.69	.96		มาก	10
3 ส่งเสริมให้ครูแสดงความรู้และพัฒนาตนเอง ให้มีคุณสมบัติตอบสนองต่อการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.24	.84		มาก	1
4 ร่วมกับครูจัดทำหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้นดัดและความต้องการของ ผู้เรียน	3.49	.96		ปานกลาง	11
5 จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้ครู ได้ศึกษาด้านกว้างย่างกับถ้วน	3.71	.91		มาก	8
6 ปรับปรุงบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้อื้อ ต่อการเรียนการสอน	3.79	.72		มาก	5
7 สนับสนุนให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับ การอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.74	.98		มาก	7
8 กระตุ้นให้ครูช่วยเหลือและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.02	.85		มาก	4

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 135$	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD
9	นำครุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องศึกษาดูงาน สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.71 .78	มาก	9		
10	ส่งเสริมให้ครุจัดทำและจัดทำวัสดุอุปกรณ์ที่มี ความสอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.94 .87	มาก	6		
11	ส่งเสริมให้ครุจัดกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้สร้าง องค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.03 .76	มาก	3		
12	สนับสนุนให้ครุจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ จริง	4.03 .74	มาก	2		
รวม		3.82 .56	มาก			

จากตารางที่ 6 พนวณการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของผู้บริหาร โรงเรียนนี้ยังศึกษา เมืองสาละวัน ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการส่งเสริมให้
ครุและวางแผนความรู้และพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติตอบสนองต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญมาก ($\bar{X} = 4.24, SD = .84$) รองลงมา ได้แก่ สนับสนุนให้ครุจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ
จริง ($\bar{X} = 4.03, SD = .74$) และมีการส่งเสริมให้ครุจัดกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วย
ตนเอง ($\bar{X} = 4.03, SD = .76$) และ ค่าต่ำสุด ได้แก่ การเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการ
เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48, SD = 1.01$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวัน

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 135$	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD
ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน						
1	เอาใจใส่แนะนำให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายโครงสร้างของหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.99	.77	มาก	1	
2	กระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือครูในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.43	.88	ปานกลาง	11	
3	ให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่ตั้งใจจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.70	.91	มาก	7	
4	สนับสนุนครูและบุคลากรจัดบรรยายกาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.86	.74	มาก	3	
5	ใช้วิธีการเสริมแรงมากกว่าดำเนินว่ากล่าว	3.80	.87	มาก	5	
6	ร่วมมือกับครูในการจัดหาและจัดทำสื่ออุปกรณ์ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเพียงพอ	3.60	.93	มาก	8	
7	จัดหางบประมาณ สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร	3.35	1.06	ปานกลาง	12	
8	ตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	3.77	.91	มาก	6	
9	เอาใจใส่จัดหาแหล่งเรียนรู้ในชุมชนเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	3.49	.90	ปานกลาง	10	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 135$	ระดับ	อันดับที่
			\bar{X}	SD
10	ดูแลแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน	3.82	.79	มาก 4
11	อำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่	3.86	.90	มาก 2
12	อำนวยความสะดวกแก่ครูในการใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยากร	3.57	.90	มาก 9
รวม		3.69	.58	มาก

จากตารางที่ 7 พบร่วมกันว่า การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษามีองค์ประกอบด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการเอาใจใส่ แนะนำให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.99$, $SD = .77$) รองลงมาได้แก่ การอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.86$, $SD = .90$) และมีการสนับสนุนครูและบุคลากรจัดบรรยายกาศและภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.86$, $SD = .74$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวัน

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 135$	ระดับ	อันดับที่		
					\bar{X}	SD
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน						
1	ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของครู	3.42	1.04	ปานกลาง	12	
2	ประเมินผลความสำเร็จของการจัดการเรียน การสอนด้วยการใช้แบบสอบถาม	3.57	1.04	มาก	10	
3	ประเมินผลปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน ของครูด้วยการให้ครูรายงานผลการจัดการเรียนการสอน	3.82	.90	มาก	5	
4	ประเมินผลการปรับปรุงบรรยายภาคและ สภาพแวดล้อมโดยการสัมภาษณ์ครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.56	.90	มาก	11	
5	ส่งเสริมให้ครูและนักเรียนประเมินผล กิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน	3.75	.84	มาก	8	
6	ส่งเสริมให้ครูนำผลงานการประเมินทุกครั้ง มาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.85	.84	มาก	4	
7	ส่งเสริมให้ครูจัดทำเครื่องมือวัดและ ประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง	3.80	.87	มาก	6	
8	ส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีที่ หลากหลาย	3.92	.80	มาก	2	
9	ประเมินผลทุกกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมการเรียนการสอน	3.85	.75	มาก	3	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียน	$n = 135$	ระดับ	อันดับที่	\bar{X}	SD
10	ประเมินผลงาน/โครงการต่างๆ ลดเวลาและ ค่าใช้จ่าย	3.66	.84	มาก	9	
11	ส่งเสริมครูให้จัดทำเครื่องมือวัดประเมินผลที่มี ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของกิจกรรม และแพยางาน/โครงการ	3.76	.88	มาก	7	
12	ส่งเสริมให้ครูจัดให้มีการประเมินตนเองของ นักเรียน	3.97	.72	มาก	1	
รวม		3.74	.72	มาก		

จากตารางที่ 8 พบร่วมกันว่า การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหารโรงเรียนมัชยมศึกษามีเมืองสาละวัน ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อ เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดให้มีการประเมินตนเองของนักเรียน ($\bar{X} = 3.97, SD = .72$) รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.92, SD = .80$) และการประเมินผลทุกกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85, SD = .75$) และค่าต่ำสุดได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, SD = 1.04$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ ของสารสกัดรากกระรอกที่ต้องการลดลงทันทีเมื่อรับประทาน สำหรับผู้ป่วย

โครงเรียนหน้าช้อมายสัว		โครงเรียนหน้าชู		โครงเรียนหน้าเจ๊		โครงเรียนหน้าแม่		โครงเรียนหน้าแม่ก้า		โครงเรียนหน้าแม่วัน	
การส่งเสริมของผู้บริหาร	n=14	ร่วมด้วย	n=13	ร่วมด้วย	n=18	ร่วมด้วย	n=32	ร่วมด้วย	n=58	ร่วมด้วย	
โครงเรียน		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ต้นน้ำการวางแผน	4.08	.31	มาก	3.85	.27	มาก	4.17	.45	มาก	3.91	.45
ต้นน้ำการพัฒนา	4.07	.50	มาก	3.67	.24	มาก	4.09	.44	มาก	3.75	.62
ต้นน้ำการกำกับติดตาม	3.80	.30	มาก	3.66	.43	มาก	3.80	.44	มาก	3.68	.63
ต้นน้ำการประเมินผล	3.88	.40	มาก	3.71	.44	มาก	3.90	.43	มาก	3.75	.61
รวม	3.96	.35	มาก	3.72	.26	มาก	3.99	.36	มาก	3.77	.53

1. โรงเรียนมัธยมน่าข้อยساว มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีการส่งเสริมด้านวางแผนการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.08, SD = .31$) รองลงมาคือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.07, SD = .50$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.88, SD = .40$) และต่ำสุดได้แก่ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80, SD = .30$)

2. โรงเรียนมัธยมนาไช มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีการส่งเสริมด้านวางแผนการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.85, SD = .27$) รองลงมาคือด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.71, SD = .44$) และด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67, SD = .24$) และต่ำสุดได้แก่ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.66, SD = .43$)

3. โรงเรียนมัธยมเหล็ก มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีการส่งเสริมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.17, SD = .45$) รองลงมาคือด้านวางแผนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09, SD = .44$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.90, SD = .43$) และต่ำสุดได้แก่ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80, SD = .44$)

4. โรงเรียนมัธยมองแก้ว มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีการส่งเสริมด้านวางแผนการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91, SD = .42$) รองลงมาคือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75, SD = .62$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75, SD = .61$) และต่ำสุดได้แก่ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68, SD = .63$)

5. โรงเรียนมัธยมสาละวัน มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีการส่งเสริมด้านวางแผนการเรียนการสอนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.89, SD = .48$) รองลงมาคือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76, SD = .59$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67, SD = .65$) และต่ำสุดได้แก่ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64, SD = .68$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของการส่งเสริม
การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร
โรงเรียนมัธยมเมืองสามัคคีวัน จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การส่งเสริมของผู้บริหาร โรงเรียน	นักยมต้น			นักยมปลาย				
	<i>n=45</i>		ระดับ	อันดับ	<i>n=90</i>		ระดับ	อันดับ
	<i>X</i>	<i>SD</i>			<i>X</i>	<i>SD</i>		
ด้านการวางแผนการเรียน	4.05	.38	มาก	1	3.90	.46	มาก	1
การสอน								
ด้านการพัฒนาการเรียน	3.96	.44	มาก	2	3.75	.60	มาก	2
การสอน								
ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน	3.76	.39	มาก	4	3.65	.66	มาก	4
เรียนการสอน								
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.84	.42	มาก	3	3.70	.64	มาก	3
รวม	3.90	.34	มาก		3.75	.52	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสามัคคีวันอยู่ในโรงเรียนมัธยมต้นและโรงเรียนมัธยมปลาย โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมต้นมีระดับการส่งเสริมมาก ($\bar{X} = 3.90, SD = .34$) รองลงมาคือ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมปลาย ($\bar{X} = 3.75, SD = .52$) พิจารณาตามประเภทโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนมัธยมต้น มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการส่งเสริมด้านการวางแผนการเรียนการสอนมาก ($\bar{X} = 4.05, SD = .38$) รองลงมาคือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.96, SD = .44$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.84, SD = .42$) และต่ำสุด ได้แก่ ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76, SD = .39$)

โรงเรียนมัธยมปลาย มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการส่งเสริมด้านการวางแผนการเรียนการสอนมาก ($\bar{X} = 3.90, SD = .46$) รองลงมาคือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

($\bar{X} = 3.75, SD = .60$) และด้านการประเมินผลการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.70, SD = .64$) และค่าต่อไปนี้
ได้แก่ ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.65, SD = .66$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวันแขวงสาละ
วันจำแนกตามประเภทโรงเรียน

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา
เมืองสาละวันแขวงสาละวันจำแนกตามประเภทโรงเรียน (ค่าสถิติ t – test
แบบ Independent Sample)

การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ ผู้บริหารโรงเรียน	ประเภทโรงเรียน						
	มัธยมต้น		มัธยมปลาย		df	t	p
	n= 45	\bar{X}	n=90	\bar{X}	SD		
ด้านการวางแผนการเรียนการสอน	4.05	.38	3.90	.46	133	1.93*	.05
ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน	3.96	.44	3.75	.60	133	2.02*	.04
ด้านการกำกับติดตามการเรียนการสอน	3.76	.39	3.65	.66	128.36	1.13	.25
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน	3.84	.42	3.70	.64	122.04	2.01	.12
รวม	3.90	.34	3.75	.52	122.32	2.01*	.04

*p < .05

จากตาราง ที่ 11 พบว่า การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาเมืองสาละวัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณาข้างต้นพบว่า ด้านการวางแผนการเรียนการสอนและด้านการ
พัฒนาการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำกับ
ติดตามการเรียนการสอนและด้านการประเมินผลการเรียนการสอนพบว่าไม่แตกต่างกัน