

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ (F -Distribution)
T	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที (T -Distribution)
Ss	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
Df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
α	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
x	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโดยรวม
x_1	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานศึกษาและนำใช้หลักสูตร
x_2	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานการจัดการเรียนการสอน
x_3	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานผลิตสื่อการเรียนการสอน
x_4	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานวัดและประเมินผล
x_5	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานการดำเนินงานห้องสมุด

x_6	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานนิเทศการศึกษา
x_7	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
x_8	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร ด้านงานวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษา
x_9	แทน	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้
Y	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน
Y_1	แทน	งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน
Y_2	แทน	งานพัฒนาคุณภาพของครู
Y_3	แทน	งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี โดยจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และ เขตพื้นที่การศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน
และเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ	201	
	ชาย	138	68.70
	หญิง	63	31.30
2	วุฒิกการศึกษา	201	
	ปริญญาตรี	73	36.30
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	128	63.70
3	พื้นที่การศึกษา	201	
	เขต 1	58	28.90
	เขต 2	72	35.80
	เขต 3	71	35.30
4	ขนาดของโรงเรียน	201	
	ขนาดใหญ่	132	65.70
	ขนาดกลาง	57	28.40
	ขนาดเล็ก	12	6.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารจำแนกตามเพศ โดย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่
เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 68.70 นอกจากนั้นเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 31.30 กลุ่มตัวอย่าง
ส่วนใหญ่มี วุฒิกศึกษาด้านปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 63.70 และระดับปริญญาตรี คิดเป็น
ร้อยละ 36.30 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดอยู่ในพื้นที่การศึกษาเขต 2 คิดเป็นร้อยละ 35.80 รองลงมา
สังกัดอยู่ใน เขตพื้นที่การศึกษาเขต 3 คิดเป็น ร้อยละ 35.30 และ สังกัดอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา
เขต 3 คิดเป็น ร้อยละ 28.90 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สังกัดอยู่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่
คิดเป็นร้อยละ 65.70 รองลงมา สังกัดอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็น ร้อยละ 28.40 และโรงเรียน
ขนาดเล็ก คิดเป็น ร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับ และอันดับของการบริหารงานวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี โดยรวมและ
รายด้าน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	3.98	.49	มาก	1
2	งานการจัดการเรียนการสอน	3.97	.42	มาก	2
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.47	.45	ปานกลาง	8
4	งานการวัดและประเมินผล	3.81	.46	มาก	6
5	งานห้องสมุด	3.85	.55	มาก	4
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.92	.46	มาก	3
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.46	.56	ปานกลาง	9
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.49	.64	ปานกลาง	7
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.83	.50	มาก	5
รวม		3.75	.50	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด
แผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75, SD = .50$) เมื่อพิจารณาตาม
รายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมาก 3 อันดับแรก ได้แก่
ด้านงานศึกษาและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านงานการจัดการเรียนการสอน และด้านงานการนิเทศ
การศึกษา ($\bar{X} = 3.98, SD = .49$) ($\bar{X} = 3.97, SD = .42$) ($\bar{X} = 3.92, SD = .46$) ตามลำดับ และ
3 ลำดับสุดท้ายคือ งานวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.49, SD = .64$) ด้านงาน การผลิตสื่อ
การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.47, SD = .45$) และด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
($\bar{X} = 3.46, SD = .56$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานศึกษา
และนำใช้หลักสูตร

ข้อ	งานศึกษาและนำใช้หลักสูตร	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารจัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอ ต่อการใช้ ในโรงเรียน	4.15	.70	มาก	5
2	ผู้บริหารศึกษาและทำความเข้าใจหลักสูตร	4.11	.74	มาก	6
3	ผู้บริหารวางแผนร่วมกันในการนำหลักสูตรไปใช้ให้ เหมาะสม	4.17	.77	มาก	3
4	ผู้บริหารจัดให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน งานวิชาการในโรงเรียน	4.22	.89	มาก	2
5	ผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรแก่ครู	3.97	.86	มาก	10
6	ผู้บริหารจัดอบรมสัมมนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.78	.85	มาก	18
7	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมก่อนเปิดเรียนเพื่อให้ครู ทุกคนรับรู้นโยบาย และเตรียมความพร้อม	4.25	.76	มาก	1
8	ผู้บริหารจัดทำโครงการหลักสูตรระดับโรงเรียน	3.88	.87	มาก	16
9	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียน	3.62	.85	มาก	21
10	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรโดยครูมีส่วนร่วม	3.93	.84	มาก	12
11	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู ให้บรรลุจุดหมายที่หลักสูตรต้องการ	4.03	.74	มาก	9
12	ผู้บริหารจัดกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับ จุดหมายของหลักสูตร	3.96	.77	มาก	11
13	ผู้บริหารนำหลักสูตรไปใช้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้	3.91	.71	มาก	14

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	งานศึกษาและนำใช้หลักสูตร	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
14	ผู้บริหารให้คำปรึกษาแก่ครูที่ประสบปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้	3.92	.73	มาก	13
15	ผู้บริหารร่วมกันแก้ปัญหาที่เกิดจากหลักสูตร	3.90	.85	มาก	15
16	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.04	.84	มาก	8
17	ผู้บริหารติดตามผลการปฏิบัติตามหลักสูตรของครู	4.16	.79	มาก	4
18	ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียน	4.07	.73	มาก	7
19	ผู้บริหารนำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.87	.84	มาก	17
20	ผู้บริหารปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	3.77	.87	มาก	19
21	ผู้บริหารปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี	3.71	.86	มาก	20
รวม		3.98	.49	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานศึกษาและนำใช้หลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $SD = .49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 21 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมก่อนเปิดเรียนเพื่อให้ครูทุกคนรับรู้นโยบายและเตรียมความพร้อม ผู้บริหารจัดให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการในโรงเรียน และผู้บริหารวางแผนร่วมกันในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสม ($\bar{X} = 4.25$, $SD = .76$) ($\bar{X} = 4.22$, $SD = .89$) ($\bar{X} = 4.17$, $SD = .77$) ตามลำดับและ 3 อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น ผู้บริหารปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี และผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.77$, $SD = .87$) ($\bar{X} = 3.71$, $SD = .86$) ($\bar{X} = 3.62$, $SD = .85$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานจัดการเรียนการสอน

ข้อ	งานการจัดการเรียนการสอน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนให้เพียงพอ	3.82	.75	มาก	19
2	ผู้บริหารฝึกอบรมด้านการบริหารงานวิชาการให้แก่ครู	3.79	.80	มาก	20
3	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียน	4.01	.70	มาก	10
4	ผู้บริหารยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง	3.76	.79	มาก	21
5	ผู้บริหารฝึกอบรมวิธีจัดการเรียนรู้	3.75	.85	มาก	22
6	ผู้บริหารแนะนำ กำกับ ติดตามการจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอนของครู	4.07	.76	มาก	7
7	ผู้บริหารจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.99	.78	มาก	12
8	ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายด้านผลสำเร็จของผู้เรียนร่วมกับทุกฝ่าย	3.83	.74	มาก	18
9	ผู้บริหารจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	3.84	.74	มาก	17
10	ผู้บริหารจัดระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.85	.78	มาก	16
11	ผู้บริหารสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.02	.76	มาก	9
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ	4.10	.75	มาก	6
13	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูติดตามช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลการเรียนดี	4.16	.75	มาก	4

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	งานจัดการเรียนการสอน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
14	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมอบการบ้าน และตรวจการบ้านให้นักเรียน	4.15	.68	มาก	5
15	ผู้บริหารจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนรักการอ่าน	4.17	.71	มาก	3
16	ผู้บริหารปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่นักเรียน	3.94	.76	มาก	14
17	ผู้บริหารใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.97	.75	มาก	13
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม	4.00	.74	มาก	11
19	ผู้บริหารให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยเน้นการปฏิบัติจริงตามเนื้อหาสาระการเรียนรู้	3.93	.77	มาก	15
20	ผู้บริหารให้ครูเตรียมการสอนก่อนการสอนทุกครั้ง	4.30	.74	มาก	1
21	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาาร่วมกัน	4.04	.76	มาก	8
22	ผู้บริหารเชิญวิทยากรจากภายนอก เพื่อให้ความรู้แก่ครู และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.74	.88	มาก	23
23	ผู้บริหารขอรับการสนับสนุนงานวิชาการจากหน่วยศึกษานิเทศก์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน	4.21	.85	มาก	2
รวม		3.98	.43	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, $SD = .43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 23 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ผู้บริหารให้ครูเตรียมการสอนก่อนการสอนทุกครั้ง ผู้บริหารขอรับการสนับสนุนงานวิชาการจากหน่วยศึกษานิเทศก์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน ผู้บริหารจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนรักการอ่าน ($\bar{X} = 4.30$, $SD = .74$) ($\bar{X} = 4.21$, $SD = .85$) ($\bar{X} = 4.17$, $SD = .71$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารยกระดับความรู้พื้นฐานให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.76$,

$SD = .79$) ผู้บริหารฝึกอบรมวิธีจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.75, SD = .85$) ผู้บริหารเชิงวิทยากรจากภายนอกเพื่อให้ความรู้แก่ครู และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.74, SD = .88$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานผลิตสื่อการเรียนการสอน

ข้อ	งานผลิตสื่อการเรียนการสอน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารจัดให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.81	.74	มาก	1
2	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารแบบเรียนครบทุกวิชา	3.75	.75	มาก	2
3	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารคู่มือครูทุกวิชา	3.49	.77	ปานกลาง	4
4	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารอ่านเพิ่มเติมที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน	3.66	.76	มาก	3
5	ผู้บริหารจัดให้มีอุปกรณ์ที่เพียงพอและเหมาะสมกับเนื้อหาในบทเรียนแต่ละบท	3.45	.72	ปานกลาง	5
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ	3.38	.79	ปานกลาง	6
7	ผู้บริหารสนับสนุนปัจจัยการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.22	.67	ปานกลาง	10
8	ผู้บริหารจัดทำโครงการให้นักเรียนได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ตามแหล่งเรียนรู้ภายในท้องถิ่น หรือท้องถิ่นอื่น	3.37	.78	ปานกลาง	7
9	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมอบหมายงานให้แก่ นักเรียนให้มีส่วนร่วมผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.30	.70	ปานกลาง	9
10	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูปรับปรุงสื่อ นวัตกรรม การศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.35	.67	ปานกลาง	8
รวม		3.47	.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัด
แผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานผลิตสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.47, SD = .45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ และระดับ
ปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดการให้มี
อุปกรณ์การเรียนการสอนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหารจัดการให้มีเอกสารแบบเรียนครบ
ทุกวิชา ผู้บริหารจัดการให้มีเอกสารอ่านเพิ่มเติมที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน ($\bar{X} = 3.81, SD = .74$)
($\bar{X} = 3.75, SD = .75$) ($\bar{X} = 3.66, SD = .76$) ตามลำดับ และอันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารสนับสนุน
ปัจจัยการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.22, SD = .67$)
อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานการวัดและประเมินผล

ข้อ	งานวัดและประเมินผล	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ดูแล และแนะนำให้ครูกำหนด เกณฑ์การประเมินอย่างเหมาะสม	3.94	.77	มาก	2
2	ผู้บริหารฝึกอบรมวิธีสร้างเครื่องมือการวัดผล ให้แก่ครู	3.66	.81	มาก	17
3	ผู้บริหารกำหนดระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลของโรงเรียน	3.78	.80	มาก	11
4	ผู้บริหารออกแบบ วางแผน วัดผล และประเมินผล รายวิชา	3.79	.72	มาก	10
5	ผู้บริหารจัดให้มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	3.84	.76	มาก	8
6	ด้านความรู้ พัฒนาการต่าง ๆ ของนักเรียนผู้บริหาร ปรับปรุงเครื่องมือการวัดผล การเรียนรู้	3.77	.71	มาก	13
7	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารและแบบฟอร์มเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลการเรียน	3.76	.85	มาก	14
8	ผู้บริหารดำเนินการวัดและประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	3.80	.79	มาก	9
9	ผู้บริหารบันทึกความก้าวหน้าด้านการเรียนของ นักเรียน	3.89	.79	มาก	4
10	ผู้บริหารเก็บรวบรวมข้อสอบไว้ในคลังข้อสอบ	3.87	.88	มาก	5
11	ผู้บริหารสร้างคู่มือการวัดและประเมินผลของ โรงเรียนเพื่อดำเนินงานการวัดและประเมินผล	3.70	.78	มาก	16
12	ผู้บริหารกำหนดให้ครูตรวจสอบความรู้ความ สามารถของผู้เรียนควบคู่ไปกับ การเรียนการสอน	4.01	.76	มาก	1
13	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือวัด และประเมินผลตามสาระการเรียนรู้	3.74	.80	มาก	14

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	งานวัดและประเมินผล	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
14	ผู้บริหารจัดให้มีปฏิทินปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผลทุกชั้นเรียน	3.90	.79	มาก	3
15	ผู้บริหารกำกับ ดูแลและให้การแนะนำในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลแก่ครู	3.78	.78	มาก	11
16	ผู้บริหารกำหนดให้ครูผู้สอนทุกชั้นเรียนจัดทำเอกสารพัฒนาการของนักเรียนทุกคน	3.85	.75	มาก	7
17	ผู้บริหารขอความร่วมมือจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถเพื่อช่วยสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล	3.65	.83	มาก	18
18	ผู้บริหารนำผลที่ได้จากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการสอนของครู	3.86	.77	มาก	6
รวม		3.81	.47	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, $SD = .47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 18 ข้อ และ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ผู้บริหารกำหนดให้ครูตรวจสอบความรู้ความสามารถของผู้เรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ดูแล และแนะนำให้ครูกำหนดเกณฑ์การประเมินอย่างเหมาะสม ผู้บริหารจัดให้มีปฏิทินปฏิบัติงานในการวัดและประเมินผลทุกชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.01$, $SD = .76$) ($\bar{X} = 3.94$, $SD = .77$) ($\bar{X} = 3.90$, $SD = .79$) ตามลำดับ และ 3 ข้อ อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารสร้างคู่มือการวัดและประเมินผลของโรงเรียนเพื่อกำหนดงานการวัดและประเมินผล ผู้บริหารฝึกอบรมวิธีสร้างเครื่องมือการวัดผลให้แก่ครู ผู้บริหารขอความร่วมมือจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถเพื่อช่วยสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.70$, $SD = .78$) ($\bar{X} = 3.66$, $SD = .81$) ($\bar{X} = 3.65$, $SD = .83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานการดำเนินงานห้องสมุด

ข้อ	งานห้องสมุด	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารจัดให้มีห้องสมุดที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการอ่านหรือค้นคว้า	4.15	.78	มาก	1
2	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์สื่อสารเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนในการค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง	3.66	.91	มาก	6
3	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสาร สิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอในห้องสมุด	3.68	.91	มาก	5
4	ผู้บริหารจัดให้มีการบริหารจัดการ ห้องสมุดให้เป็นระเบียบ	4.03	.84	มาก	2
5	ผู้บริหารบริการการอ่านและค้นคว้าความรู้แก่ชุมชน	3.76	.83	มาก	3
6	ผู้บริหารสร้างระเบียบการใช้ห้องสมุด	3.69	.87	มาก	4
รวม		3.83	.55	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, SD = .55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ และ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีห้องสมุดที่เหมาะสมเพื่อใช้ในการอ่านหรือค้นคว้า ผู้บริหารจัดให้มีการบริหารจัดการ ห้องสมุดให้เป็นระเบียบ ผู้บริหารบริการการอ่านและค้นคว้าความรู้แก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.15, SD = .78$) ($\bar{X} = 4.03, SD = .84$) ($\bar{X} = 3.76, SD = .83$) ตามลำดับ และ 2 ข้อสุดท้ายคือ ผู้บริหารจัดให้มีเอกสาร สิ่งพิมพ์และ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอในห้องสมุด ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์สื่อสารเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนในการค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68, SD = .91$) ($\bar{X} = 3.66, SD = .91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับ การบริหารงานวิชาการเชิง
กลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา

ข้อ	งานนิเทศการศึกษา	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารประชุมชี้แจงให้ครูรับทราบและ เข้าใจแผนการนิเทศการเรียนการสอน	4.00	.82	มาก	4
2	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน และดำเนินการนิเทศเน้นการเสริมสร้าง พัฒนาการของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคม	4.02	.76	มาก	2
3	ผู้บริหารวางแผนการนิเทศการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องทั้งปี	4.01	.77	มาก	3
4	ผู้บริหารจัดการนิเทศหลายรูปแบบเพื่อมุ่งให้ครู ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการแก้ปัญหาการเรียน การสอน	4.09	.70	มาก	1
5	ผู้บริหารสร้างคู่มือการนิเทศการเรียนการสอน	3.98	.78	มาก	5
6	ผู้บริหารดำเนินการนิเทศตามปฏิทินที่ระบุอย่าง สม่ำเสมอ	3.77	.77	มาก	12
7	ผู้บริหารส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูมีกำลังใจใน การสอน	3.90	.81	มาก	8
8	ผู้บริหารมีการพัฒนาความสามารถของศึกษานิเทศก์	3.94	.75	มาก	6
9	ผู้บริหารกำหนดวิธีการนิเทศงานด้านวิชาการ	3.91	.77	มาก	7
10	ผู้บริหารสร้างระเบียบการนิเทศ	3.89	.79	มาก	9
11	ผู้บริหารมีการดูงานโรงเรียนดีเด่น	3.85	.79	มาก	11
12	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำข้อเสนอที่ได้รับจาก การนิเทศไปปรับปรุงแก้ไขการสอน	3.68	.91	มาก	13
13	ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือครูเพื่อแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.88	.80	มาก	10
รวม		3.91	.47	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
 ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, SD = .47$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ และ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก
 ได้แก่ ผู้บริหารจัดการนิเทศหลายรูปแบบเพื่อมุ่งให้ครูช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการแก้ปัญหาการ
 เรียนการสอน ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในและดำเนินการนิเทศเน้นการเสริมสร้าง
 พัฒนาการของนักเรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม ผู้บริหารวางแผนการนิเทศการเรียน
 การสอนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ($\bar{X} = 4.09, SD = .70$) ($\bar{X} = 4.02, SD = .76$) ($\bar{X} = 4.00, SD = .77$)
 ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารมีการดูงานโรงเรียนดีเด่น ผู้บริหารดำเนินการนิเทศ
 ตามปฏิทินที่ระบุอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำข้อเสนอที่ได้รับจากการนิเทศไปปรับปรุง
 แก้ไขการสอน ($\bar{X} = 3.85, SD = .79$) ($\bar{X} = 3.77, SD = .77$) ($\bar{X} = 3.68, SD = .91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ของ ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนา
ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษา	3.72	.72	มาก	1
2	ผู้บริหารจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับ การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	3.55	.60	มาก	6
3	ผู้บริหารสร้างระบบการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน	3.60	.62	มาก	4
4	ผู้บริหารฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายใน	3.53	.63	มาก	7
5	ผู้บริหารศึกษามาตรฐานของโรงเรียนตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	3.67	.73	มาก	2
6	ผู้บริหารสร้างคู่มือการประกันคุณภาพภายใน	3.40	.70	ปานกลาง	11
7	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมาย ความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐาน	3.62	.69	มาก	3
8	ผู้บริหารดำเนินการพัฒนาตามแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน	2.69	.65	ปานกลาง	12
9	ผู้บริหารประสานความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น ปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	3.43	.50	ปานกลาง	8
10	ผู้บริหารพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.41	.45	ปานกลาง	10
11	ผู้บริหารประสานงานกับศูนย์ประกันคุณภาพ การศึกษาในการประเมินคุณภาพเพื่อเป็นฐานใน การพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.42	.49	ปานกลาง	9
12	ผู้บริหารสร้างความเข้าใจให้บุคลากรทุกฝ่าย เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	3.56	.55	มาก	5
รวม		3.46	.56	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
 สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม
 อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46, SD = .56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
 จำนวน 7 ข้อ และระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก
 ได้แก่ ผู้บริหารวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษา ผู้บริหาร
 ศึกษามาตรฐานของโรงเรียนตามทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนด ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์การ
 ประเมินเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนตามมาตรฐาน ($\bar{X} = 3.72, SD = .72$) ($\bar{X} = 3.67,$
 $SD = .73$) ($\bar{X} = 3.62, SD = .69$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสร้างคู่มือการประกันคุณภาพภายใน
 ผู้บริหารดำเนินการพัฒนาตามแผนการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโรงเรียน
 ($\bar{X} = 3.41, SD = .45$) ($\bar{X} = 3.40, SD = .70$) ($\bar{X} = 2.69, SD = .65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดปัญหาการวิจัย	3.61	.72	มาก	1
2	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการกำหนดระเบียบ การวิจัย	3.53	.70	มาก	3
3	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสร้างเครื่องมือการวิจัย	3.48	.59	ปานกลาง	5
4	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.55	.69	มาก	2
5	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.45	.60	ปานกลาง	6
6	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสรุปอภิปรายผล และข้อเสนอต่าง ๆ	3.43	.55	ปานกลาง	7
7	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการจัดทำรายงาน ผลการวิจัย	3.49	.72	ปานกลาง	4
8	ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเผยแพร่ผลการวิจัย	3.41	.59	ปานกลาง	8
รวม		3.49	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49, SD = .64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ
และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ความช่วยเหลือครูในการกำหนดปัญหาการวิจัย
ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการกำหนดระเบียบการวิจัย
($\bar{X} = 3.61, SD = .72$) ($\bar{X} = 3.55, SD = .69$) ($\bar{X} = 3.53, SD = .70$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้าย
คือ ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการสรุปอภิปรายผลและ
ข้อเสนอต่าง ๆ ผู้บริหารช่วยเหลือครูในการเผยแพร่ผลการวิจัย ($\bar{X} = 3.45, SD = .60$) ($\bar{X} = 3.43,$
 $SD = .55$) ($\bar{X} = 3.41, SD = .59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ข้อ	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้บริหารส่งเสริมให้สำรวจและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ ทำความเข้าใจและส่งเสริมให้ประโยชน์จากแหล่ง เรียนรู้ภายในและภายนอก	3.61	.88	มาก	6
2	ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้	3.80	.72	มาก	5
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้จาก แหล่งเรียนรู้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.90	.81	มาก	3
4	ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ นักเรียนมีความสามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.82	.74	มาก	4
5	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ จากหน่วยงานอื่นและนอกสถานที่เพื่อพัฒนาตนเอง	3.92	.73	มาก	1
6	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนและชุมชน	3.91	.78	มาก	2
รวม		3.83	.51	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.83, SD = .51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ และโดยเรียงค่าเฉลี่ย
จากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาแหล่งเรียนรู้จากหน่วยงานอื่น
และนอกสถานที่เพื่อพัฒนาตนเอง ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน
และชุมชน ผู้บริหารส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้
($\bar{X} = 3.92, SD = .73$) ($\bar{X} = 3.91, SD = .78$) ($\bar{X} = 3.90, SD = .81$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้าย
คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถแสวงหาความรู้
ด้วยตนเอง ผู้บริหารสนับสนุนให้จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารส่งเสริม
ให้สำรวจและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ ทำความเข้าใจและส่งเสริมให้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ภายใน
และภายนอก ($\bar{X} = 3.82, SD = .74$) ($\bar{X} = 3.80, SD = .72$) ($\bar{X} = 3.61, SD = .88$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับด้านพัฒนาคุณภาพของนักเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ข้อ	งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	นักเรียนมีน้ำใจรักชาติ รักบ้านเกิดเมืองนอน	4.27	.78	มาก	1
2	นักเรียน เรียนเก่ง อดทน ขยัน ประหยัดและ ความคิดสร้างสรรค์	4.13	.69	มาก	7
3	นักเรียนรักการเรียน รักการออกแรงงานและรักการ กีฬา	4.18	.69	มาก	3
4	นักเรียนเคารพนับถือครู ผู้ทรงคุณวุฒิและกตัญญูต่อ ผู้มีพระคุณ	4.15	.73	มาก	5
5	นักเรียนมีความสามัคคี	4.20	.73	มาก	2
6	นักเรียนมีระเบียบวินัยเคารพต่อกฎระเบียบของ โรงเรียนและกฎหมายของประเทศ	4.16	.74	มาก	4
7	นักเรียนมีความรักและรักษาสีงแวดล้อม รักวัฒนธรรมและมรดกของชาติ	4.14	.68	มาก	6
รวม		4.18	.49	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการแขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.18, SD = .49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 7 ข้อ และโดยเรียงค่าเฉลี่ย
จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีน้ำใจรักชาติ รักบ้านเกิดเมืองนอน นักเรียนมี
ความสามัคคี นักเรียนรักการเรียน รักการออกแรงงานและรักการกีฬา ($\bar{X} = 4.27, SD = .78$)
($\bar{X} = 4.20, SD = .73$) ($\bar{X} = 4.18, SD = .69$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ นักเรียนเคารพ
นับถือครู ผู้ทรงคุณวุฒิและกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ นักเรียนมีความรักและรักษาสีงแวดล้อม
รักวัฒนธรรมและมรดกของชาติ นักเรียน เรียนเก่ง อดทน ขยัน ประหยัดและมีความคิดสร้างสรรค์
($\bar{X} = 4.15, SD = .73$) ($\bar{X} = 4.14, SD = .68$) ($\bar{X} = 4.13, SD = .69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับด้านงานพัฒนาคุณภาพของครู
สังกัดแผนกศึกษาริการ แขวงไชยบุรี

ข้อ	งานพัฒนาคุณภาพของครู	n = 201		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และเอาใจใส่นักเรียน ทุกคนอย่างเสมอภาพและเท่าเทียมกัน	4.44	.63	มาก	1
2	มีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.37	.70	มาก	2
3	มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา อุทิศตน ในการพัฒนานักเรียน	4.33	.68	มาก	4
4	เป็นตัวอย่างที่ดีให้นักเรียน	4.35	.72	มาก	3
5	ปฏิบัติการสอนทุกวิชาที่กำหนดในหลักสูตร และสามารถพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และพัฒนาความรู้ของตนอยู่เสมอ	4.23	.65	มาก	6
6	มีความสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.24	.67	มาก	5
7	มีการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสมทุกวิชา	4.22	.69	มาก	7
8	มีการวัดผลการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อ ช่วยนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และส่งเสริมนักเรียน ที่มีผลการเรียนดี	4.21	.69	มาก	8
รวม		4.30	.44	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาริการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.30$, $SD = .44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ข้อและโดยเรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูและเอาใจใส่นักเรียนทุกคน
อย่างเสมอภาพและเท่าเทียมกัน มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นตัวอย่างที่ดีให้นักเรียน ($\bar{X} = 4.44$,
 $SD = .63$) ($\bar{X} = 4.37$, $SD = .70$) ($\bar{X} = 4.35$, $SD = .72$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ ปฏิบัติ
การสอนทุกวิชาที่กำหนดในหลักสูตร และสามารถพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและพัฒนา
ความรู้ของตนอยู่เสมอ มีการใช้อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เหมาะสมแต่ละวิชา มีการวัดผลการเรียน

ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และส่งเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนดี ($\bar{X} = 4.23, SD = .65$) ($\bar{X} = 4.22, SD = .69$) ($\bar{X} = 4.21, SD = .69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับด้านงานพัฒนาคุณภาพของ
โรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี

ข้อ	งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	โรงเรียนเป็นสถานที่แหล่งการเรียนรู้	4.31	.73	มาก	5
2	โรงเรียนมีการจัดการบริหารงานวิชาการที่ดี	4.30	.65	มาก	6
3	โรงเรียนมีการร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี	4.26	.64	มาก	9
4	เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.27	.65	มาก	8
5	เป็นสถานที่ที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านทั้งในด้านร่างกายอารมณ์และสังคม	4.28	.63	มาก	7
6	โรงเรียนมีระเบียบวินัยและได้รับความไว้วางใจจากสังคม	4.41	.59	มาก	3
7	โรงเรียนเป็นสถานที่ปลอดภัยเสถียรและมีบรรยากาศสวยงาม	4.32	.62	มาก	4
8	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี	4.43	.58	มาก	2
9	โรงเรียนมีความปลอดภัย	4.60	.53	มาก	1
รวม		4.36	.38	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, SD = .38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 9 ข้อ และ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีความปลอดภัย โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี โรงเรียนมีระเบียบวินัยและได้รับความไว้วางใจจากสังคม ($\bar{X} = 4.60, SD = .53$) ($\bar{X} = 4.43, SD = .58$) ($\bar{X} = 4.41, SD = .59$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ เป็นสถานที่ที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างรอบด้านทั้งในด้านร่างกายอารมณ์และสังคม เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และเผยแพร่

ภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมของชาติ โรงเรียนมีการร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาการศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.28, SD = .63$) ($\bar{X} = 4.27, SD = .65$) ($\bar{X} = 4.26, SD = .64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงระดับและอันดับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาศึกษาการ แขวงไชยบุรี โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	$n = 201$		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	4.18	.49	มาก	3
2	งานพัฒนาคุณภาพของครู	4.30	.44	มาก	2
3	งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน	4.36	.38	มาก	1
รวม		4.29	.38	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาศึกษาการ แขวงไชยบุรี ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.29, SD = .38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน และโดยเรียง
ค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน งานพัฒนาคุณภาพของครู
งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ($\bar{X} = 4.36, SD = .38$) ($\bar{X} = 4.30, SD = .44$) ($\bar{X} = 4.18, SD = .49$)
ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารของ
โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาศึกษาการ แขวงไชยบุรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน
และเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศการแขวงไซยะบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามเพศ

ข้อ	การบริหารงานวิชาการ เชิงกลยุทธ์	ชาย		ระดับ	อันดับ	หญิง		ระดับ	อันดับ
		n =	138			n =	63		
		$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1	งานด้านศึกษาและนำใช้ หลักสูตร	3.87	.47	มาก	3	4.22	.45	มาก	1
2	งานการจัดการเรียน การสอน	3.93	.42	มาก	1	4.10	.42	มาก	2
3	งานการผลิตสื่อการเรียน การสอน	3.85	.45	มาก	4	4.01	.44	มาก	3
4	งานการวัดและประเมินผล	3.74	.48	มาก	8	3.97	.39	มาก	5
5	งานห้องสมุด	3.79	.57	มาก	6	3.93	.50	มาก	6
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.89	.56	มาก	2	3.98	.42	มาก	4
7	งานพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	3.80	.55	มาก	5	3.84	.57	มาก	8
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.61	.70	มาก	9	3.70	.60	มาก	9
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.79	.52	มาก	7	3.92	.47	มาก	7
รวม		3.83	.40	มาก		4.00	.35	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศการ แขวงไซยะบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.83, SD = .40$) เมื่อพิจารณาพบว่าตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหาร
เพศชาย มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า
อยู่ในระดับมาก ทั้ง 9 ด้าน เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ งานจัดการเรียน
การสอน งานการนิเทศการศึกษา งานด้านงานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 3.93, SD = .42$)

($\bar{X} = 3.89, SD = .56$) ($\bar{X} = 3.87, SD = .47$) ตามลำดับ และ 3 อันดับสุดท้ายคือ งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งานการวัดและประเมินผล งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.79, SD = .52$) ($\bar{X} = 3.74, SD = .48$) ($\bar{X} = 3.61, SD = .70$) ตามลำดับ

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารเทศหญิง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, SD = .35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ด้านทั้งหมด เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอน งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.22, SD = .45$) ($\bar{X} = 4.10, SD = .42$) ($\bar{X} = 4.01, SD = .44$) ตามลำดับและ 3 อันดับสุดท้ายคือ งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้ งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92, SD = .47$) ($\bar{X} = 3.84, SD = .57$) ($\bar{X} = 3.70, SD = .60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนกศึกษาริการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	ชาย		หญิง		t	p
		n =	138	n =	63		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	3.87	.47	4.22	.45	-4.983*	.000
2	งานการจัดการเรียนการสอน	3.93	.42	4.10	.42	-2.785*	.006
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.85	.45	4.01	.44	-2.311	.122
4	งานการวัดและประเมินผล	3.74	.48	3.97	.39	-3.554*	.001
5	งานห้องสมุด	3.79	.57	3.93	.50	-1.727	.086
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.89	.56	3.98	.42	-1.370	.172
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.80	.55	3.84	.57	-.413	.680
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.61	.70	3.70	.60	-.858	.392
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.79	.52	3.92	.47	-1.712	.088
	รวม	3.83	.40	4.00	.35	-3.212*	.000

$p^* < .05$

จากตารางที่ 18 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาศาสตร์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศโดยรวมแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงานศึกษาและนำใช้หลักสูตร ด้านงาน
การจัดการเรียนการสอน และด้านงานการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารเพศหญิงมีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์มากกว่าผู้บริหารเพศชาย

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาศาสตร์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	p
		n =	138	n =	63		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	4.13	.47	4.28	.50	-2.09*	.003
2	งานพัฒนาคุณภาพของครู	4.27	.44	4.34	.44	-.97	.330
3	งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน	4.33	.39	4.40	.35	-1.33	.180
รวม		4.25	.38	4.36	.36	-1.68	.090

$p < .05$

จากตารางที่ 19 ประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ
ของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า ด้านพัฒนาคุณภาพของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยรวม
ผู้บริหารเพศหญิงมีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมากกว่า
ผู้บริหารเพศชาย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์
ของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	การบริหารงาน วิชาการเชิงกลยุทธ์	ปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ
		n = 73				n = 128			
		$\bar{X}$	SD			$\bar{X}$	SD		
1	งานศึกษาและนำใช้ หลักสูตร	3.79	.51	มาก	3	4.08	.44	มาก	1
2	งานการจัดการเรียน การสอน	3.85	.48	มาก	1	4.05	.37	มาก	2
3	งานการผลิตสื่อ การเรียนการสอน	3.83	.50	มาก	2	3.94	.41	มาก	4
4	งานการวัด และประเมินผล	3.66	.54	มาก	8	3.89	.40	มาก	5
5	งานห้องสมุด	3.74	.63	มาก	6	3.88	.49	มาก	7
6	งานการนิเทศ การศึกษา	3.78	.52	มาก	4	3.99	.41	มาก	3
7	งานพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพ การศึกษา	3.75	.58	มาก	5	3.85	.53	มาก	6
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.45	.74	ปาน กลาง	9	3.75	.60	มาก	9
9	งานพัฒนาแหล่ง เรียนรู้	3.73	.57	มาก	7	3.88	.46	มาก	8
รวม		3.75	.48	มาก		3.96	.32	มาก	

จากตารางที่ 20 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา
โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารที่มีวุฒิมหาบัณฑิตโดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}=3.75, SD=.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน
8 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่
งานการจัดการเรียนการสอน งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร
($\bar{X}=3.85, SD=.48$) ($\bar{X}=3.83, SD=.50$) ($\bar{X}=3.79, SD=.51$) ตามลำดับและอันดับสุดท้ายคือ
งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรี
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96, SD=.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก
จำนวน 9 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร
งานการจัดการเรียนการสอน งานการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=4.08, SD=.44$) ($\bar{X}=4.05, SD=.37$)
($\bar{X}=3.99, SD=.41$) ตามลำดับและอันดับสุดท้ายคือ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
($\bar{X}=3.75, SD=.60$)

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	ปริญญาตรี		ต่ำกว่าปริญญาตรี		t	p
		n =	73	n =	128		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	3.79	.51	4.08	.44	-4.199*	.000
2	งานการจัดการเรียนการสอน	3.85	.48	4.05	.37	-3.113*	.002
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.83	.50	3.94	.41	-1.651	.101
4	งานการวัดและประเมินผล	3.66	.54	3.89	.40	-3.142*	.002
5	งานห้องสมุด	3.74	.63	3.88	.49	-1.653	.101
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.78	.52	3.99	.41	-2.933*	.004
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.75	.58	3.85	.53	-1.220	.224
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.45	.74	3.75	.60	-2.989*	.003
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.73	.57	3.88	.46	-1.960	.051
	รวม	3.75	.48	3.96	.32	-3.12*	.000

$p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี จำแนกตาม วุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตรงาน
การจัดการเรียนการสอน งานการวัดประเมินผล งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานการนิเทศ
การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดย ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า
ปริญญตรี บริหารโรงเรียนมีประสิทธิผลกว่าปริญญตรี

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์
 แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
		n = 132			n = 57			n = 12					
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	4.00	.48	มาก	2	3.95	.52	มาก	1	3.83	.47	มาก	7
2	งานการจัดการเรียนการสอน	4.02	.43	มาก	1	3.90	.42	มาก	2	3.90	.40	มาก	4
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.96	.42	มาก	4	3.76	.49	มาก	3	3.87	.47	มาก	6
4	งานการวัดและประเมินผล	3.86	.45	มาก	8	3.67	.50	มาก	7	3.98	.28	มาก	3
5	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	.55	มาก	7	3.66	.55	มาก	8	4.08	.35	มาก	1
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.99	.44	มาก	3	3.73	.49	มาก	4	4.03	.26	มาก	2
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.90	.54	มาก	5	3.72	.52	มาก	5	3.36	.60	ปานกลาง	8
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.74	.61	มาก	9	3.53	.74	มาก	9	3.14	.64	ปานกลาง	9
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.88	.51	มาก	6	3.70	.51	มาก	6	3.89	.37	มาก	5
รวม		3.94	.38	มาก		3.78	.43	มาก		3.81	.28	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94, SD = .38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 9 ด้าน
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งานการจัดการเรียนการสอน งานด้านศึกษา
และนำใช้หลักสูตร งานการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.02, SD = .43$) ($\bar{X} = 4.00, SD = .48$) ($\bar{X} = 3.99,$
 $SD = .44$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีการบริหารวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78, SD = .43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก จำนวน 9 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งานด้านศึกษาและ
นำใช้หลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอน งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95,$
 $SD = .52$) ($\bar{X} = 3.90, SD = .42$) ($\bar{X} = 3.76, SD = .49$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีการบริหารวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, SD = .28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก จำนวน 7 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ
แรก ได้แก่ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานการนิเทศการศึกษา งานการวัดและประเมินผล
($\bar{X} = 4.08, SD = .35$) ($\bar{X} = 4.03, SD = .26$) ($\bar{X} = 3.98, SD = .28$) ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือ
งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.14, SD = .64$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 23 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียน
ของผู้บริหาร สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งข้อมูล	df	SS	Ms	F	p
1	งานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.48	.74	3.21 *	.040
		ภายในกลุ่ม	198	45.71	.23		
		รวม	200	47.19			
2	งานพัฒนาคุณภาพของครู	ระหว่างกลุ่ม	2	2.14	1.07	5.80 *	.000
		ภายในกลุ่ม	198	36.58	1.18		
		รวม	200	38.72			
3	งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.90	.45	3.18 *	.040
		ภายในกลุ่ม	198	28.26	.14		
		รวม	200	29.16			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	1.40	.70	5.22 *	.000
		ภายในกลุ่ม	198	26.72	.13		
		รวม	200	28.13			

$p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานพัฒนาคุณภาพ
ของนักเรียน งานพัฒนาคุณภาพของครู งานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์
ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	แหล่งข้อมูล	df	SS	Ms	F	p
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.371	.18	.77	.463
		ภายในกลุ่ม	198	47.54	.24		
		รวม	200	47.91			
2	งานการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.600	.30	1.65	.193
		ภายในกลุ่ม	198	35.80	.18		
		รวม	200	36.39			
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.61	.80	4.01*	.002
		ภายในกลุ่ม	198	39.81	.20		
		รวม	200	41.43			
4	งานการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.70	.85	4.03*	.019
		ภายในกลุ่ม	198	41.94	.21		
		รวม	200	43.66			
5	งานห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2	2.50	1.24	4.26*	.001
		ภายในกลุ่ม	198	58.03	.29		
		รวม	200	60.52			
6	งานการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.23	1.61	7.93*	.000
		ภายในกลุ่ม	198	40.40	.20		
		รวม	200	43.64			
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.27	2.14	7.37*	.000
		ภายในกลุ่ม	198	57.45	.29		
		รวม	200	61.73	2.40		
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ภายในกลุ่ม	2	4.80	.43	5.57*	.000
		รวม	198	85.50			
		รวม	200	90.31			

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	แหล่งข้อมูล	df	SS	Ms	F	p
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	.62	2.44	.080
		ภายในกลุ่ม	198	50.63	.26		
		รวม	200	51.89			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	.55	3.60*	.020
		ภายในกลุ่ม	198	.15			
		รวม	200	31.62			

$p^* < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน งานการวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานการนิเทศ การศึกษา งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก ศึกษาธิการแขวงไชยบุรี โดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.93	-	.12*	.15*
ขนาดเล็ก	3.81	-	-	.04
ขนาดกลาง	3.77	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 25 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงาน
วิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ โดยรวมมากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง
และขนาดเล็ก

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานผลิตสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.96	-	.10*	.15*
ขนาดเล็ก	3.86	-	-	.10*
ขนาดกลาง	3.76	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 26 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานผลิตสื่อการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็ก
และขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.85	-	.13*	.18*
ขนาดเล็ก	3.98	-	-	.31*
ขนาดกลาง	3.67	-	-	-

$p < .05$

จากตารางที่ 27 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง
มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานห้องสมุด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.87	-	.21*	.20*
ขนาดเล็ก	4.08	-	-	.41*
ขนาดกลาง	3.67	-	-	-

$p < .05$

จากตารางที่ 28 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการ
บริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน
เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.99	-	.03	.28*
ขนาดเล็ก	4.03	-	-	.32*
ขนาดกลาง	3.71	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 29 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง
มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน
ขนาดใหญ่และขนาดกลาง

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.90	-	.54*	.20*
ขนาดเล็ก	3.36	-	-	.34*
ขนาดกลาง	3.70	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 30 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหาร
ขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า
ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	3.73	-	.59*	.20*
ขนาดเล็ก	3.14	-	-	.39*
ขนาดกลาง	3.53	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 31 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็ก
และขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
โดยเห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	4.24	-	.09	.19*
ขนาดเล็ก	4.15	-	-	.10*
ขนาดกลาง	4.05	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 32 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็ก
และขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	4.37	-	.23*	.21*
ขนาดเล็ก	4.14	-	-	.02
ขนาดกลาง	4.16	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 33 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง

มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	4.40	-	.06*	.15*
ขนาดเล็ก	4.34	-	-	.09
ขนาดกลาง	4.25	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 34 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่	4.34	-	.12*	.18*
ขนาดเล็ก	4.22	-	-	.06
ขนาดกลาง	4.16	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 35 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานประสิทธิผลของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนก
ตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ กับผู้บริหารขนาดเล็กและ
ขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่าผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับและอันดับการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ ของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศการ
 แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	เขต 1			เขต 2			เขต 3					
		n = 58			n = 72			n = 71					
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	3.91	.67	มาก	2	4.00	.42	มาก	1	3.99	.37	มาก	4
2	งานการจัดการเรียนการสอน	3.92	.59	มาก	1	3.99	.40	มาก	2	4.02	.26	มาก	2
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	3.85	.57	มาก	4	3.81	.45	มาก	4	4.04	.30	มาก	1
4	งานการวัดและประเมินผล	3.65	.63	มาก	8	3.76	.44	มาก	5	3.99	.22	มาก	4
5	งานห้องสมุด	3.73	.67	มาก	7	3.72	.54	มาก	7	4.01	.39	มาก	3
6	งานการนิเทศการศึกษา	3.86	.60	มาก	3	3.85	.51	มาก	3	4.02	.21	มาก	2
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.79	.67	มาก	5	3.76	.54	มาก	8	3.89	.46	มาก	6
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.49	.82	ปานกลาง	9	3.60	.64	มาก	9	3.82	.52	มาก	7
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.75	.68	มาก	6	3.80	.47	มาก	5	3.92	.50	มาก	5
		3.80	.58	มาก		3.85	.36	มาก		3.98	.71	มาก	

จากตารางที่ 36 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามพื้นที่การศึกษา
พบว่า

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 1 มีการบริหารวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80, SD = .58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่
อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ด้าน และระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ งานจัดการเรียนการสอน งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร งานการนิเทศ
การศึกษา ($\bar{X} = 3.92, SD = .59$) ($\bar{X} = 3.91, SD = .67$) ($\bar{X} = 3.86, SD = .60$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 2 มีการบริหารวิชาการเชิง
กลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85, SD = .36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก ทั้ง 9 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งานด้านศึกษาและนำใช้
หลักสูตรงานจัดการเรียนการสอน งานการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.00, SD = .42$) ($\bar{X} = 3.99,$
 $SD = .40$) ($\bar{X} = 3.85, SD = .51$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนในเขต 3 มีการบริหารวิชาการเชิง
กลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, SD = .71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน
ระดับมาก ทั้ง 9 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ งานการผลิตสื่อการเรียน
การสอน งานจัดการเรียนการสอน งานห้องสมุด ($\bar{X} = 4.04, SD = .30$) ($\bar{X} = 4.02, SD = .26$)
($\bar{X} = 4.01, SD = .39$) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิง
กลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	แหล่งข้อมูล	df	SS	Ms	F	p
1	งานด้านศึกษาและนำใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	.29	.14	.61	.540
		ภายในกลุ่ม	198	47.62	.24		
		รวม	200	47.91			
2	งานการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.38	1.91	.19	.350
		ภายในกลุ่ม	198	36.00	.19		
		รวม	200	36.39			
3	งานการผลิตสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.33	1.65	5.90*	.000
		ภายในกลุ่ม	198	39.09	.19		
		รวม	200	41.43			
4	งานการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.19	2.09	10.51*	.000
		ภายในกลุ่ม	198	39.46	.20		
		รวม	200	43.66			
5	งานห้องสมุด	ระหว่างกลุ่ม	2	3.81	1.90	6.66*	.000
		ภายในกลุ่ม	198	56.71	.28		
		รวม	200	60.52			
6	งานการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.37	.69	3.23*	.040
		ภายในกลุ่ม	198	42.26	.20		
		รวม	200	43.64	.21		
7	งานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.57	.29	.92	.400
		ภายในกลุ่ม	198	61.16	.30		
		รวม	200	61.73			
8	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.73	1.87	4.27*	.001
		ภายในกลุ่ม	198	86.58	.43		
		รวม	200	90.31			

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์	แหล่งข้อมูล	df	SS	Ms	F	p
9	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	.56	.21	.110
		ภายในกลุ่ม	198	50.77	.26		
		รวม	200	51.89			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	1.16	.58	3.77*	.002
		ภายในกลุ่ม	198	30.46	.22		
		รวม	200	31.69			

จากตารางที่ 37 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน
 สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา
 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า งานการผลิตสื่อ
 การเรียนการสอน งานการวัดและประเมินผล งานห้องสมุด งานการนิเทศการศึกษา งานวิจัย
 เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการแขวงไซยะบุรี โดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.85	-	.05	.13*
เขต 1	3.80	-	-	.18*
เขต 3	3.98	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 38 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไซยะบุรี โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา
เป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1 มีการบริหารวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3
มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนเขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการแขวงไซยะบุรี ด้านงานการผลิตสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามเขตพื้นที่
การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.80	-	.05	.24*
เขต 1	3.85	-	-	.16*
เขต 3	4.04	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 39 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไซยะบุรี ด้านงานการผลิตสื่อการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2
และเขต 1 มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า

ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานการวัดและประเมินผล จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.75	-	.10*	.24*
เขต 1	3.65	-	-	.34*
เขต 3	3.99	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 40 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการแขวงไชยบุรี ด้านงานการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตาม
เขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1
มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหาร
โรงเรียน เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหาร
โรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานห้องสมุด จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.72	-	.01	.29*
เขต 1	3.73	-	-	.28*
เขต 3	4.01	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 41 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานห้องสมุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่
การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1
มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหาร
โรงเรียน เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหาร
โรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.85	-	-	.17*
เขต 1	3.85	-	-	.17*
เขต 3	4.02	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 42 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตาม
เขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1

มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการแขวงไซยะบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	3.60	-	.12*	.22*
เขต 1	3.48	-	-	.34*
เขต 3	3.82	-	-	-

$p < .05$

จากตารางที่ 43 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไซยะบุรี ด้านงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1 มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 2

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการแขวงไชยะบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามเขตพื้นที่
การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	4.33	-	.14*	.32*
เขต 1	4.19	-	-	.00
เขต 3	4.01	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 44 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยะบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2
และเขต 1 มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า
ผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่าผู้บริหารโรงเรียน เขต 1
และผู้บริหารโรงเรียน เขต 3

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการแขวงไชยะบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของครู จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	4.45	-	.05	.40*
เขต 1	4.40	-	-	.53*
เขต 3	4.05	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 45 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยะบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของครู ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตาม
เขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1

มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 3

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	4.46	-	.07	.24
เขต 1	4.39	-	-	.00
เขต 3	4.22	-	-	-

$p < .05$

จากตารางที่ 46 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ด้านงานพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายกลุ่มพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1 มีการบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 3

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่
การศึกษา

เขตการศึกษา	$\bar{X}$	เขต 2	เขต 1	เขต 3
เขต 2	4.42	-	.09	.32*
เขต 1	4.33	-	-	.23*
เขต 3	4.10	-	-	-

$p^* < .05$

จากตารางที่ 47 การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดแผนก
ศึกษาธิการ แขวงไชยบุรี ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยรวม จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาเป็น
รายกลุ่มว่า ผู้บริหาร โรงเรียน เขต 3 กับผู้บริหารโรงเรียน เขต 2 และเขต 1 มีการบริหารวิชาการ
เชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 โดยเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 2
มีการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียน เขต 1 และผู้บริหารโรงเรียน เขต 3

ตารางที่ 48 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษาริการ แวงงไยยะบุรี

ด้าน	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y
X ₁	-													
X ₂	.731*	-												
X ₃	.594*	.665*	-											
X ₄	.646*	.695*	.641*	-										
X ₅	.460*	.529*	.549*	.539*	-									
X ₆	.555*	.668*	.614*	.736*	.604*	-								
X ₇	.450*	.555*	.534*	.617*	.379*	.653*	-							
X ₈	.497*	.520*	.545*	.606*	.451*	.636*	.744*	-						
X ₉	.572*	.553*	.571*	.666*	.477*	.689*	.579*	.613*	-					
X	.757*	.819*	.793*	.850*	.709*	.855*	.781*	.806*	.799*					
Y ₁	.369*	.357*	.284*	.382*	.207*	.424*	.464*	.387*	.433*	.463*	-			
Y ₂	.364*	.308*	.175*	.290*	.150*	.381*	.432*	.302	.382*	.390*	.590*	-		
Y ₃	.337*	.357*	.215*	.307*	.221*	.456*	.398*	.333*	.458*	.431*	.627*	.679*	-	
Y	.410*	.392*	.258*	.375*	.222*	.483*	.479*	.392*	.488*	.492*	.848*	.874*	.337*	.410*

จากตารางที่ 48 พบว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดแผนกศึกษานิเทศก์ แขวงไชยบุรี ทั้ง 9 ด้าน โดยรวม และรายด้านมีความสัมพันธ์ กับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ทั้ง 3 ด้าน ทุกคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน หากการบริหาร วิชาการเชิงกลยุทธ์ ดำเนินการได้เป็นอย่างดี ก็จะทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียน สำเร็จสมบูรณ์ ดีด้วย ในทำนองเดียวกันหาก การบริหารงานวิชาการเชิงกลยุทธ์ไม่ดี ประสิทธิภาพของโรงเรียนก็ ดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์ และจะทำให้ไม่ประสบผลสำเร็จ ตามเป้าหมายด้วย