

การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑  
วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

จันทร์สมร พรทวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตุลาคม 2553

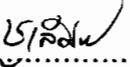
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ จันทร์สมร พรทวงศ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

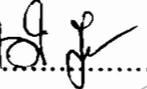
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร.เพ็ญภา กุลนาคล)

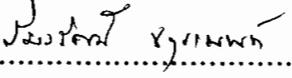
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.ประชา อินัง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูศรี เลิศรัตน์เคชากุล)

.....กรรมการ  
(ดร.เพ็ญภา กุลนาคล)

.....กรรมการ  
(ดร.ประชา อินัง)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกลีกร)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2553

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากมหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2553

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความเมตตาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ ดร.เพ็ญภา กุลนภาดล ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ประชา อินัง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำให้คำปรึกษาด้วยดีตลอดระยะเวลาในการดำเนินการ อันเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบปากเปล่าทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ทุกท่านที่ปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์นี้ที่ได้กรุณาและให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการ อุดร เทพวงศ์สา ที่ได้ให้โอกาสสนับสนุนในการศึกษา และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยมาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณพี่ ครอบครัว และเพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนาศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้กล่าวนามในที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุนให้กำลังใจในการทำวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณกระทรวงศึกษาธิการลาว โดยเฉพาะกรมสร้างครู โครงการ TTEST และมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาในการทำวิจัยในครั้งนี้จนทำให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณ ของบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรม สั่งสอน ชี้แนะแนวทางการศึกษา ตลอดจนมีส่วนร่วมในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย

จันทร์สมร พรทวงศ์

51913248: สาขาวิชา: การพัฒนาครูศึกษา; กศ.ม. (การพัฒนาครูศึกษา)

คำสำคัญ: รูปแบบการสอน/ ทักษะการเขียน

จันทร์สมร พรทวงศ์: การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน สำหรับ นักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL MODEL FOR WRITING SKILL OF FIRST – YEAR STUDENTS AT BANKEUN TEACHER COLLEGE, LAO P.D.R.) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: เพ็ญนภา ภูถนภาค, กศ.ด., ประชา อินัง, Ph.D. 135 หน้า. ปี พ.ศ. 2553.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 41 คน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาลาว ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 (ปีการศึกษา 2552 - 2553 ในประเทศลาว) การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

ผลการวิจัยทำให้ได้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นนำ: เตรียมความพร้อม สร้างความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม ขั้นที่ 2 ขั้นสอน: เสนอเนื้อหาใหม่ แยกกลุ่มย่อยปฏิบัติการ ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก: แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ 5 - 6 คน อ่านตลอดทั้งเรื่อง เสนอประเด็นความคิดหลัก สัมมนาร่วมกับเพื่อน ปฏิบัติการเขียนรายบุคคล ขั้นที่ 4 ขั้นประเมิน: ทดสอบย่อยรายบุคคล ตรวจสอบงานครู ให้ข้อมูลย้อนกลับ ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอน: ไปงานหรือแบบฝึกหัดเขียน การบ้าน และการอ่านเพิ่มเติม แผนการจัดการเรียนรู้ มี 6 แผน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย แบบฝึกทักษะการเขียน และประเมินตามสภาพจริง การนำรูปแบบไปใช้ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลต่างระหว่างกระบวนการเรียนรู้และหลังเรียน พบว่า ประสิทธิภาพ ความสามารถในการทำกิจกรรมตามแบบฝึกหัดระหว่างเรียนครบ 6 ครั้ง ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.07 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนของนักเรียนทั้งหมดได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.72 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการสอนนี้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ จากการเปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียนพบว่า ทักษะการเขียนของผู้เรียนที่เรียนจากรูปแบบการสอนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

51913248: MAJOR: DEVELOPING TEACHER EDUCATION;

Ed.D. (DEVELOPING TEACHER EDUCATION)

KEYWORDS: INSTRUCTIONAL MODEL/ WRITING SKILL

JANSAMORN PORNTAWONG: DEVELOPMENT OF AN INSTRUCTIONAL MODEL FOR WRITING SKILL OF FIRST – YEAR STUDENTS AT BANKEUN TEACHER COLLEGE, LAO, P.D.R. ADVISORY COMMITTEE: PENNAPHA KOOLNAPHADOL, Ed.D., PRACHA INANG, Ph.D. 135 P. 2010.

The purposes of this Research were to develop an instructional model for writing skill development of the first - year students at Bankeun Teacher College, Lao P.D.R.. and to find the efficiency of this instructional model. The sample, derived by means of simple random sampling, consisted of 41 first - year students enrolling in the course of Lao Language in the second semester of the academic year 2009 – 2010.

The result were to obtain the instructional model for writing skill development comprising 5 steps as follows: Step 1: Introduction: readiness preparation to arouse the interest and review of prior knowledge; Step 2: Presentation: presenting new content and dividing learners into small groups for implementing; Step 3: Practice: dividing learners into a group of 5 – 6 people, reading the whole content, presenting main idea issue, peer seminar, and individual writing implementation; Step 4: evaluation: individual quiz, checking learners' work. and giving teacher's feedback; and Step 5: Transferring: content sheets or writing worksheets, homework and supplementary reading assignments. The learning management plan comprised 6 lesson plans. Each lesson plan included writing skill practice and authentic assessment. For the implementation of the instruction model, on the comparison of the differences between the outcomes of while – learning process and of after learning, it was found out that the average score of 6 while – leaning activities was at 97.07 percent; while the average score of the academic achievement posttest after learning was at 97.72. This signified that the efficiency of the instructional model was higher than the 80/80 standard criterion. On the comparison of the average score between before learning and after lernaning, it also revealed a significant increase of writing skill improvement after learning at the level of .05. It is thus indicated that the instructional model for writing skill development can be used effectively.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
รูปแบบการสอน.....	9
การเขียน.....	16
เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	21
จิตวิทยาที่ใช้ในการเรียนรู้.....	26
การสอนภาษาลาว.....	32
เกณฑ์การประเมิน (Rubrics).....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	45
วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	45
วิธีดำเนินการทดลอง.....	53
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	54

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ผลการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว.....	57
ผลการประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนา ทักษะการเขียนนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิน สาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว.....	57
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินรูปแบบการสอน.....	63
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
ขอบเขตการวิจัย.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	66
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม.....	71
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก.....	79
ภาคผนวก ข.....	87
ภาคผนวก ค.....	90
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	135

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 เกณฑ์การประเมินในภาพรวม (Holistic Rubrics).....	38
2 รูปแบบการสอน.....	47
3 แผนการจัดกิจกรรมการสอน.....	47
4 แผนผังการวิจัย.....	53
5 คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนของนักเรียน จำนวน 6 ครั้ง จำแนกตามรายบุคคล.....	58
6 คะแนนระหว่างเรียนและคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถ ทักษะการเขียนหลังเรียน.....	60
7 ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียน หลังเรียน และคะแนนพัฒนาทักษะการเขียน...	62
8 ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยความสามารถในทักษะการเขียน ก่อนเรียนและ หลังเรียนเปรียบเทียบค่า ( <i>t - test</i> ).....	64
9 ค่าดัชนีความเที่ยงตรงของแผนการสอน ( <i>IOC</i> ).....	89

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 กรอบแนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้.....	25

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University