

มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก

Burapha University

**ภาคผนวก ก**

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



(สำเนา)

## คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบฟอร์มขอออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2553

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วย นาง บัวลา มะวงษ์ทอง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศึกษา รหัส 51913217 คณะศึกษาศาสตร์ ภาคปกติ อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษา สร้างคุชเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว โดยมี นาวาตรี ดร. พงษ์เทพ จิระโร เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เห็นว่าบุคคลที่มีรายนามต่อไปนี้

1. ดร. คลดาว ปุณยานนท์
2. ดร. สุรีพร อนุศาสนนันท์
3. ดร. ผลาดร สุวรรณโพธิ์

เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
ของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรง  
ดังกล่าวด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

(ลงชื่อ) นาง บัวลา มะวงษ์ทอง  
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

เอกสารแนบ 1. เค้าโครงฉบับย่อ  
2. เครื่องมือ

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ โครงการ TTEST โทร 2098

ที่ ศธ 6621/0741

วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2553

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ผลาดร สุวรรณโพธิ์

ด้วย นาง บัวลา มะวงษ์ทอง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการควบคุมดูแลของ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิมลรัตน์ จตุรานนท์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ โครงการ TTEST โทร 2098

ที่ ศธ 6621/0741

วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2553

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร. สุวีพร อนุศาสนนันท์

ด้วย นาง บัวลา มะวงษ์ทอง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครูศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการควบคุมดูแลของ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความ อนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิมลรัตน์ จตุรานนท์ )

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ โครงการ TTEST โทร 2098

ที่ ศธ 6621/ 0741

วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร. คลดาว ปุณณานนท์

ด้วย นาง บัวลา มะวงษ์ทอง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในการควบคุมดูแลของ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิมลรัตน์ จตุรานนท์ )

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)

ที่ ศธ 6621/ พิเศษ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

19 เมษายน พ.ศ. 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
เรียน ท่านผู้บริหาร และครูที่เกี่ยวข้อง

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาขอรับรองว่า นาง บั้วลา มะวงษ์ทอง เป็นนิสิต  
ระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา ได้อนุมัติให้ทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบัน  
สร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ในการควบคุมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาขอความร่วมมือจากท่าน โปรดให้ความอนุเคราะห์  
แก่นิสิตในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง และข้อมูลที่ได้รับจะใช้เป็นภาพรวม  
และใช้เพื่อการศึกษาเท่านั้น ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์ และขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ  
โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกสิกร

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

โทร 0-381032089

โทรสาร 0-33839-1043

(สำเนา)

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สันติภาพ เอกราช ประชาธิปไตย เอกภาพ วัฒนาถาวร

กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ 494/2010

กรมสร้างครู

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2553

วิทยาลัยครูคังไซ

หนังสือเสนอ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูคังไซ

เรื่อง ขอเก็บรวบรวมข้อมูล

เห็นตาม แผนพัฒนาระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

เห็นตาม แผนพัฒนาและยกฐานะครูของโครงการ TTEST ก็คือการยกระดับปริญญาโท  
รุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย

ดังนั้นผู้อำนวยการวิทยาลัยครูคังไซจึงได้เขียนหนังสือเสนอฉบับนี้เรียนมายังท่านเพื่อให้  
ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของ นาง บัวลา มะวงษ์ทอง ซึ่งเป็นครูสอนในวิทยาลัย  
ครูคังไซและเป็นนักศึกษาปริญญาโทรุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบเข้าใน  
การศึกษาครั้งนี้ นำครูสอนในวิทยาลัยครูคังไซจำนวน 40 คน (ครูผู้สอนที่ได้ผ่านการฝึกอบรม  
เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน) และสนทนากลุ่มครูจำนวน 10 คน ข้อมูลที่ได้รับจะเสนอเป็นภาพรวม  
และจะไม่ส่งผลกระทบต่อใคร ๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

หวังอย่างยิ่งว่าท่านจะพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้เป็นอย่างดีด้วย

ที่วิทยาลัยครูคังไซ, วันที่ 26/04/2010

ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูคังไซ

(ว่าการ)

(ลงชื่อ) วินนี่ อยางเจมัว



(สำเนา)

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

สันติภาพ เอกราช ประชาธิปไตย เอกภาพ วัฒนาถาวร

กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ 494/2010

กรมสร้างครู

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2553

วิทยาลัยครูตั้งไข่

หนังสือเสนอ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา

เรื่อง ขอเก็บรวบรวมข้อมูล

เห็นตาม แผนพัฒนาระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

เห็นตาม แผนพัฒนาและยกฐานะครูของโครงการ TTEST ก็คือการยกระดับปริญญาโท  
รุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย

ดังนั้นผู้อำนวยการวิทยาลัยครูตั้งไข่จึงได้เขียนหนังสือเสนอฉบับนี้เรียนมายังท่าน

เพื่อให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของ นาง บัวลา มะวงษ์ทอง ซึ่งเป็นครูสอนใน  
วิทยาลัยครูตั้งไข่และเป็นนักศึกษาปริญญาโทรุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบเข้าใน  
การศึกษาครั้งนี้ นำครูสอนในโรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทาจำนวน 46 คน (ครูผู้สอนที่ได้ผ่านการ  
ฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน) และสนทนากลุ่มครูจำนวน 10 คน ข้อมูลที่ได้รับจะเสนอเป็น  
ภาพรวมและจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล

หวังอย่างยิ่งว่าท่านจะพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้เป็นอย่างดีด้วย

ที่วิทยาลัยครูตั้งไข่, วันที่ 26/04/2010

ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูตั้งไข่

(ว่าการ)

(ลงชื่อ) วันนี อยางเจมัว

(สำเนา)

## สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

### สันติภาพ เอกราช ประชาธิปไตย เอกภาพ วัฒนาถาวร

กระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ 494/2010

กรมสร้างครู

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2553

วิทยาลัยครูคังไซ

#### หนังสือเสนอ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูหลวงพระบาง

เรื่อง ขอเก็บรวบรวมข้อมูล

เห็นตาม แผนพัฒนาระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

เห็นตาม แผนพัฒนาและยกฐานะครูของโครงการ TTEST ก็คือการยกระดับปริญญาโท  
รุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย

ดังนั้นผู้อำนวยการวิทยาลัยครูคังไซจึงได้เขียนหนังสือเสนอฉบับนี้เรียนมายังท่านเพื่อให้  
ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของ นาง บัวลา มะวงษ์ทอง ซึ่งเป็นครูสอนในวิทยาลัย  
ครูคังไซและเป็นนักศึกษาปริญญาโทรุ่นที่ 4 ที่ประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบเข้าใน  
การศึกษาครั้งนี้ นำครูสอนในวิทยาลัยครูหลวงพระบาง จำนวน 73 คน (ครูผู้สอนที่ได้ผ่านการ  
ฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน) และสนทนากลุ่มครูจำนวน 10 คน ข้อมูลที่ได้รับจะเสนอเป็น  
ภาพรวมและจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล

หวังอย่างยิ่งว่าท่านจะพิจารณาและให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้เป็นอย่างดีด้วย

ที่วิทยาลัยครูคังไซ, วันที่ 26/04/2010

ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูคังไซ

(ว่าการ)

(ลงชื่อ) วันนี อยางเจมัว

**ภาคผนวก ข**

- ค่า Index of Item Objective Congruence (IOC) ของแบบสอบถาม
- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

**แบบประเมินระดับความสอดคล้องของแบบสอบถามสำหรับ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ**

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความสอดคล้อง			
		ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 3	ค่า IOC
	<b>1. การศึกษาสภาพปัญหา</b>				
1	การสำรวจปัญหาการเรียนการสอน	1	1	1	1
2	การปรึกษากับเพื่อนครูภายหลังร่วม สังเกตการสอนเพื่อกำหนดปัญหาการทำ วิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
3	ความรู้ในเทคนิคการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อ ระบุสาเหตุของปัญหาการเรียนการสอน	1	1	1	1
4	การกำหนดปัญหาการเรียนการสอน	1	1	1	1
5	การเก็บรวบรวมปัญหาแล้วนำมา วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	1	1	1	1
6	การกำหนดปัญหาที่จะทำวิจัยใน ชั้นเรียน	1	1	1	1
7	การกำหนดปัญหาที่จะทำวิจัยใน ชั้นเรียน	0	1	1	.67
	<b>2. การวางแผนการวิจัย</b>				
8	การวางแผนดำเนินการทำวิจัยใน ชั้นเรียนร่วมกับเพื่อนครู	1	1	1	1
9	การกำหนดจุดประสงค์ของการวิจัย	1	1	1	1

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความสอดคล้อง			
		ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 3	ค่า IOC
10	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
11	ความรู้ความสามารถในการวางแผน แก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
12	การเลือกวิธีแก้ไขปัญหาการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	1	1	1	1
13	ความรู้ความสามารถในการนำวิธีสอน ต่าง ๆ มาประยุกต์สอน	1	1	1	1
14	การสร้างแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	1	1	1	1
15	การสร้างแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	1	1	1	1
16	การสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1
17	การสร้างแบบฝึกหัด	1	1	1	1
18	ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
19	การเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
	<b>3. การปฏิบัติ และ สังเกต</b>				
20	การพัฒนาเทคนิค เครื่องมือหรือ นวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหา การทำวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
21	การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรม การเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครูเพื่อให้มี ความเชื่อมั่น และ สอดคล้องกับเนื้อหา	1	1	1	1

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความสอดคล้อง			
		ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 3	ค่า IOC
22	การนำเครื่องมือหรือนวัตกรรมใหม่ไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนขนาดเล็กเพื่อตรวจสอบ	1	1	1	1
23	การนำเอานวัตกรรมหรือเครื่องมือไปใช้	1	0	1	.67
24	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการนำเครื่องมือหรือนวัตกรรมไปใช้	1	1	1	1
25	การรวบรวมข้อมูลได้บันทึกข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงด้วยความระเอียดรอบคอบ	1	0	1	.67
26	วิธีการบันทึกประจำวัน	1	1	1	1
<b>4. การสะท้อนผล</b>					
27	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม	1	1	1	1
28	การสรุปผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
29	การอภิปรายผลการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
30	การเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	1	1	1	1
31	การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
32	ส่วนประกอบของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
33	แนวทางในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
34	การเขียนรายระเอียดในส่วนนำของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความสอดคล้อง			
		ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 1	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 2	ผู้ทรง คุณวุฒิ ที่ 3	ค่า IOC
35	การเขียนรายละเอียดในส่วนเนื้อหาของ รายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
36	การเขียนรายละเอียดในส่วนอ้างอิงของ รายงานการวิจัยในชั้นเรียน	1	1	1	1
<b>5. การประเมินและปรับปรุง</b>					
37	การประเมินความสอดคล้องระหว่างจุด ประสงค์ของการวิจัยกับการเรียนการ สอน	1	1	1	1
38	การประเมินการวิเคราะห์ข้อมูล	1	1	1	1
39	การประเมินสรุปผลการวิจัย	1	1	1	1
40	การประเมินการอภิปรายการวิจัย	1	1	1	1
41	การใช้ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้	1	1	1	1
42	การประเมินผลการใช้ข้อเสนอแนะใน การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาวิธีการ ใหม่ต่อไป	1	1	1	1

ได้ค่า IOC รายข้อแต่ .67-1.00

ตารางที่ 23 แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ข้อ	r	ข้อ	r	ข้อ	r
1	.37	16	.45	31	.66
2	.41	17	.38	32	.71
3	.40	18	.35	33	.60
4	.42	19	.65	34	.64
5	.74	20	.64	35	.63
6	.50	21	.53	36	.63
7	.54	22	.58	37	.63
8	.12	23	.46	38	.75
9	.70	24	.51	39	.72
10	.53	25	.42	40	.64
11	.46	26	.40	41	.58
12	.69	27	.86	42	.52
13	.32	28	.68		
14	.33	29	.56		
15	.39	30	.60		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่น .83



มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

**ภาคผนวก ค**

- แบบสอบถาม
- แบบสนทนากลุ่ม

## แบบสอบถาม

### เรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

#### คำชี้แจง

1. การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน และแบบสนทนากลุ่ม คือ

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้าน ประสบการณ์ในการสอน ด้านพฤติกรรมการศึกษา ด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือ

**ตอนที่ 2** ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ใน 5 ด้าน คือ

1. ด้านการศึกษาสภาพปัญหา
2. ด้านการวางแผนการวิจัย
3. ด้านการปฏิบัติ และสังเกต
4. ด้านการสะท้อนผล
5. ด้านการประเมินและปรับปรุง

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

**แบบสนทนากลุ่ม** เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3. โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อตามสภาพปัญหาที่เป็นจริงของท่านซึ่งการตอบแบบสอบถามนี้ไม่ส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใดแต่หากจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการพัฒนาความก้าวหน้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือ และช่วยเหลือจากทุกท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ครั้งนี้เป็นอย่างสูง

## ตอนที่ 1

## ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

## คำชี้แจง

โปรดเลือกเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ประสบการณ์ในการสอนของท่าน (เกิน 6 เดือนให้ถือเป็น 1 ปี)

- ต่ำกว่า 10 ปี
- 10 ปี ขึ้นไป

2. วุฒิการศึกษาของท่าน

- สูงกว่า ปริญญาตรี
- ปริญญาตรี
- ต่ำกว่า ปริญญาตรี

3. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

- เคยทำ
- ไม่เคยทำ

4. สถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือ

- วิทยาลัยครูดงโขง
- วิทยาลัยครูหลวงพระบาง
- โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา

## ตอนที่ 2

### ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครู

#### เขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

##### คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อคำถามแต่ละข้อที่กำหนดให้ แล้วพิจารณาปัญหาการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนตามความรับรู้ของท่านว่าอยู่ในระดับใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงถึงระดับของปัญหาในแต่ละข้อ เพียงระดับเดียว โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- |           |   |
|-----------|---|
| 5 หมายถึง | ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก        |
| 3 หมายถึง | ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับน้อย       |
| 1 หมายถึง | ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับน้อยที่สุด |

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	<b>1. ด้านการศึกษาสภาพปัญหา</b>					
1	การสำรวจปัญหาการเรียนการสอน					
2	การปรึกษากับเพื่อนครูภายหลังเข้าร่วมสอนเพื่อกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3	ความรู้ในเทคนิคการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อระบุสาเหตุของปัญหาการเรียนการสอน					
4	การกำหนดปัญหาการเรียนการสอน					
5	การเก็บรวบรวมปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของปัญหา					
6	การกำหนดปัญหาที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน					
7	การกำหนดคำถามวิจัยในชั้นเรียน					
	<b>2. ด้านการวางแผนการวิจัย</b>					
8	การวางแผนดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับเพื่อนครู					
9	การกำหนดจุดประสงค์ของการวิจัย					
10	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
11	ความรู้ความสามารถในการวางแผนแก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
12	การเลือกวิธีแก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
13	ความรู้ความสามารถในการนำเอาวิธีสอนต่าง ๆ มาประยุกต์สอน					

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
14	การสร้างแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
15	ความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร					
16	การสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอน					
17	การสร้างแบบฝึกหัด					
18	ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
19	การเลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
	<b>3. ด้านการปฏิบัติ และ สังเกต</b>					
20	การพัฒนาเทคนิค เครื่องมือหรือนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน					
21	การสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนครูเพื่อให้มีความเชื่อมั่น และ สอดคล้องกับเนื้อหา					
22	การนำเครื่องมือหรือนวัตกรรมใหม่ไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนขนาดเล็กเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือหรือนวัตกรรม					
23	การนำเอานวัตกรรมหรือเครื่องมือไปใช้					
24	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการนำเครื่องมือหรือนวัตกรรมไปใช้					

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25	การรวบรวมข้อมูลได้บันทึกข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงด้วยความละเอียดรอบคอบ					
26	วิธีการบันทึกประจำวัน					
	<b>4. ด้านการสะท้อนผล</b>					
27	การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม					
28	การสรุปผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิจัยในชั้นเรียน					
29	การอภิปรายผลการวิจัยในชั้นเรียน					
30	การเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้					
31	การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
32	ส่วนประกอบของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
33	แนวทางในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
34	การเขียนรายละเอียดในส่วนนำของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
35	การเขียนรายละเอียดในส่วนเนื้อหาของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
36	การเขียนรายละเอียดในส่วนอ้างอิงของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน					
	<b>5. ด้านการประเมินและปรับปรุง</b>					
37	การประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ของการวิจัยกับการเรียนการสอน					

ลำดับ	ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
38	การประเมินการวิเคราะห์ข้อมูล					
39	การประเมินสรุปผลการวิจัย					
40	การประเมินการอภิปรายการวิจัย					
41	การใช้ข้อเสนอแนะของผลการประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้					
42	การประเมินผลการใช้ข้อเสนอแนะในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาวิธีการใหม่ต่อไป					



### ตอนที่ 3

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

คำชี้แจง โปรดเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวตามความคิดเห็นของท่าน

##### 3.1 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....
- 8.....
- 9.....
- 10.....

3.2 แนวทางที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้สอนในสถาบันสร้างคุณ  
ภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

1.....  
.....  
.....

2.....  
.....  
.....

3.....  
.....  
.....

4.....  
.....  
.....

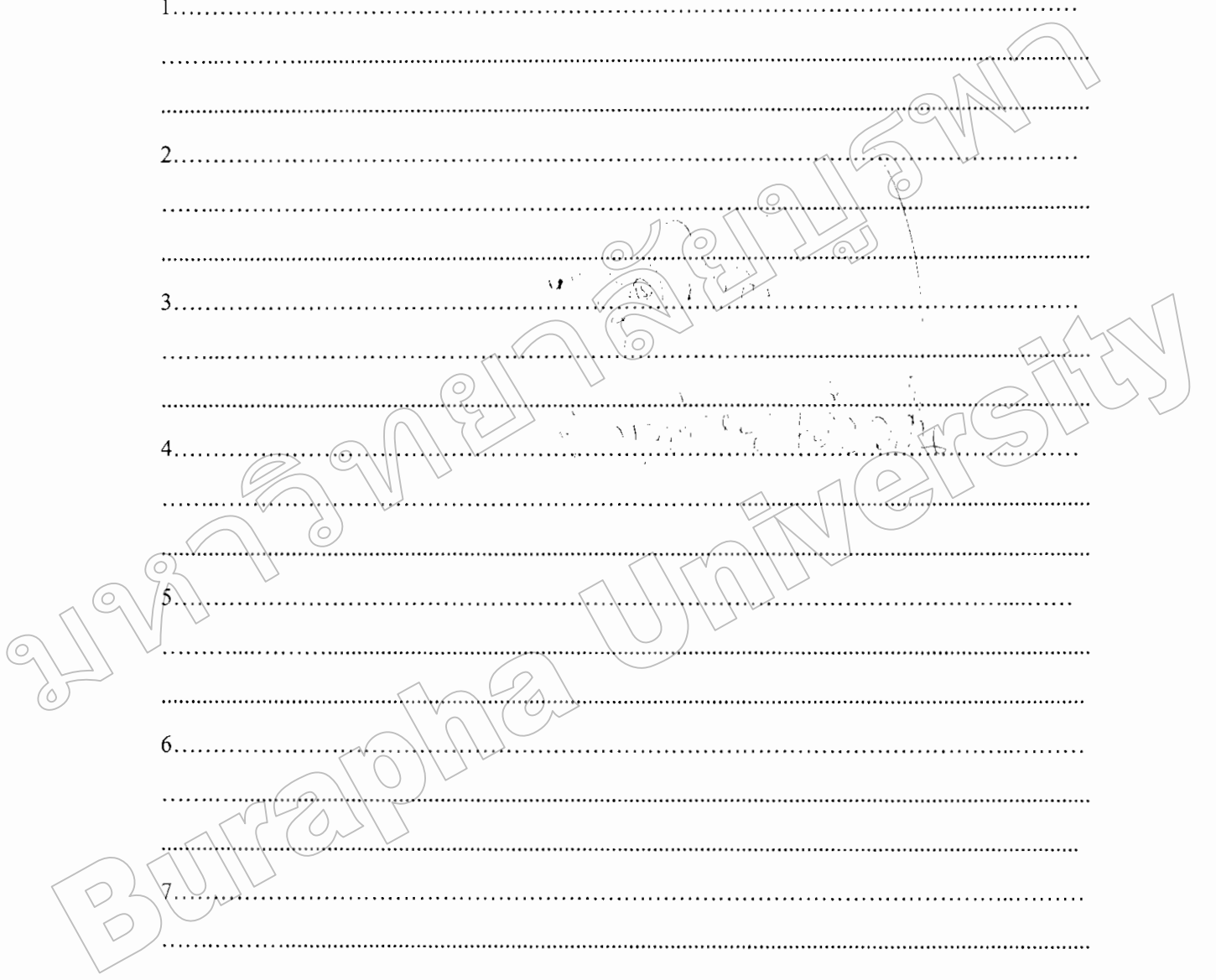
5.....  
.....  
.....

6.....  
.....  
.....

7.....  
.....  
.....

8.....  
.....  
.....

9.....  
.....  
.....



## แบบสนทนากลุ่ม

ชื่อเรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

### คำถาม

#### 1. การทำวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ด้านการศึกษาสภาพปัญหาที่มีปัญหาอย่างไร ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

1.2 ด้านการวางแผนการวิจัยมีปัญหาอย่างไร ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

1.3 ด้านการปฏิบัติและสังเกตมีปัญหาอย่างไร ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

1.4 ด้านการสะท้อนผลมีปัญหาอย่างไร ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

1.5 ด้านการประเมินและปรับปรุงมีปัญหาอย่างไร ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

2. นอกจากปัญหาที่กล่าวมาใน 5 ด้าน ของวงจรการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วท่านคิดว่าจะมีปัญหา  
ด้านไหนบ้างที่เป็นปัญหาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ตามทัศนะของท่านคิดว่าจะมีแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรเพื่อให้การทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น?

### แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

ชื่อเรื่อง ปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน  
สถาบันสร้างครูเขตภาคเหนือของสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

#### คำถาม

1. การทำวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ด้านการศึกษาสภาพปัญหามีปัญหาอย่างไร ?

.....

.....

ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

.....

.....

1.2 ด้านการวางแผนการวิจัยมีปัญหาอย่างไร ?

.....

.....

ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

.....

.....

1.3 ด้านการปฏิบัติและสังเกตมีปัญหาอย่างไร ?

.....

.....

ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

.....

.....

1.4 ด้านการสะท้อนผลมีปัญหายังไง ?

.....

.....

ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

.....

.....

1.5 ด้านการประเมินและปรับปรุงมีปัญหายังไง ?

.....

.....

ปัญหาดังกล่าวควรมีการแก้ไขอย่างไร?

.....

.....

2. นอกจากปัญหาที่กล่าวมาใน 5 ด้าน ของวงจรการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วท่านคิดว่ายังมีปัญหาด้านไหนบ้างที่เป็นปัญหาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ?

.....

.....

3. ตามทัศนะของท่านคิดว่าจะมีแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น?

.....

.....

.....

.....

.....

.....