

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ใช้เกณฑ์การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 140 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ของผู้บริหาร จำนวน 7 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ใน 3 ด้านคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 93 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยหาความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน พิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะและแก้ไขปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น ปรากฏว่า ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลโดยเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองจำนวน 140 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (SPSS for Windows) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของการศึกษาดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านปัจจัยนำเข้า แยกตามแต่ละรายด้านดังนี้

1.1 ด้านปรัชญา พบว่าเป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในระดับมาก รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม อันดับสอง มีการครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย

แห่งชาติลาว

1.2 ด้านวิสัยทัศน์ พบว่าโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความชัดเจนต่อการพัฒนาการศึกษา อันดับสอง มีเป้าหมายต่อการพัฒนาคุณภาพ และอันดับสาม มีทิศทางในการพัฒนาการศึกษา

1.3 ด้านวัตถุประสงค์ ด้านการเรียนการสอน พบว่าโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง อาจารย์ และนักศึกษา มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ และอันดับสอง ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน

1.4 ด้านแผนดำเนินงานจัดการศึกษา พบว่าจัดอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีแผนที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัย อันดับสอง มีแผนจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก มี 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการติดตามและประเมินเป็นระบบ อันดับสอง มีการนำผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนมาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป

1.5 ด้านผู้บริหาร พบว่า จัดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีกระบวนการแต่งตั้งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย อันดับสอง มีความเข้าใจนโยบายและการวางแผนการศึกษา อันดับสาม มีความรู้และเข้าใจการวิจัยทางการศึกษา และอันดับสี่ มีความรู้เรื่องการจัดการการศึกษา รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก มี 6 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร อันดับสอง มีความรู้การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ อันดับสาม มีความรู้หลักการการนิเทศการศึกษา อันดับสี่ เข้าใจการบริหารทรัพยากร อันดับห้า มีหลักการและความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา และอันดับหก มีความรู้หลักการบริหารการศึกษา

1.6 ด้านการเงิน และงบประมาณ พบว่าโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อันดับสอง มีการกำหนดแผนการแสวงหาแหล่งเงินจากแหล่งต่าง ๆ อันดับสาม มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อันดับสี่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดสรรงบประมาณ อันดับห้า มีการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

1.7 ด้านอาจารย์ พบว่า จัดอยู่ในระดับมากมี 1 อันดับ ได้แก่ มีกฎระเบียบในการปฏิบัติงาน และรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การส่งเสริมด้านการวิจัย อันดับสอง มีกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ใหม่

อันดับสาม มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์ อันดับสี่ มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง อันดับห้า มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น

1.8 ด้านนักศึกษา พบว่า จัดอยู่ในระดับมาก มี 1 อันดับ ได้แก่ มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา อันดับสอง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อันดับสาม มีระเบียบปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษา อันดับสี่ มีการรับนิเทศนักศึกษาใหม่

1.9 ด้านหลักสูตร พบว่าจัดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยมี 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ อันดับสอง มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีเนื้อหาสาระเหมาะสม ตรงตามความต้องการของสังคม อันดับสอง มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ อันดับสาม มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และอันดับสี่ โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมแก่ผู้เรียน

1.10 ด้านอาคารสถานที่ พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยของอาคารเรียน อันดับสอง มีความเพียงพอของแสงสว่างในห้องเรียน และมีความเหมาะสมของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษา อันดับสาม มีความสะดวกในการใช้ห้องสมุด และอันดับสี่ มีความสะดวกในการใช้ห้องประชุม

2. ด้านกระบวนการ พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านกระบวนการแยกตามแต่ละรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 6 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหาร อันดับสอง มีหลักและวิธีการบริหารงานบุคลากร อันดับสาม มีหลักการบริหารในการทำงานเป็นกลุ่ม/ บุคคลรับผิดชอบ อันดับสี่ มีการบริหารยึดหลักการให้ทุกคนมีส่วนร่วม อันดับห้า มีการจัดการระบบสารสนเทศ และอันดับหก มีระบบติดตามผลงาน

2.2 ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 6 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีหลักการควบคุมดูแลการเรียนการสอน อันดับสอง มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา อันดับสาม มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ อันดับสี่ มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

อันดับห้า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และอันดับหก มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.3 ด้านกระบวนการวัดและประเมินผล พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล อันดับสอง มีการประเมินการวัดผล และอันดับสาม มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดผล

2.4 ด้านกระบวนการพัฒนานักศึกษา พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบนักศึกษา อันดับสอง มีการติดตามผลการเรียน อันดับสาม มีการประเมินผลการเรียน อันดับสี่ มีสวัสดิการนักศึกษา และอันดับห้า มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา

2.5 ด้านกระบวนการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ อันดับสอง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และอันดับสาม มีการมีส่วนร่วมของบุคลากร

2.6 ด้านกระบวนการประกันคุณภาพ พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 9 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการกำหนดนโยบายขอบเขตภารกิจ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยงานหรือคณะ การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยสอดคล้องกับกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ อันดับสอง มีการกำหนดระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติได้ อันดับสาม มีการจัดตั้งคณะทำงานในการปฏิบัติงานตามขอบเขตที่รับผิดชอบ อันดับสี่ มีการกำหนดวิธีการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วย อันดับห้า มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพ อันดับหก มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ อันดับเจ็ด มีการเฝ้าระวังต่อการตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพ อันดับแปด มีการประเมินคุณภาพ และอันดับเก้า มีการประเมินการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ

2.7 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใช้ผลผลิต พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การร่วมมือกันจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม อันดับสอง สัมพันธภาพที่มีอย่างต่อเนื่องกับหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา และอันดับสาม การประชาสัมพันธ์ของการเผยแพร่ผลของการประเมินคุณภาพ

3. ด้านผลผลิต พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านผลผลิตแยกตามแต่ละรายด้านดังนี้

3.1 ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการติดตาม ผลการเรียนรู้ต่อการมีงานทำและลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตลอดจนความสำเร็จในชีวิตของผู้สำเร็จการศึกษา และอันดับสอง มีการติดตามศึกษาลักษณะบัณฑิต ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและเจตคติที่ดีในการทำงาน

3.2 ด้านผลงานการวิจัย ผลงานวิชาการ พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีเอกสารประกอบการสอน และอันดับสอง มีงานวิจัย

3.3 ด้านผลงานบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการด้านการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประชาชนและ สังคมชุมชน

3.4 ด้านผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีอาจารย์ บุคลากร ร่วมกันทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม มีการรักษามรดกวัฒนธรรมนิยมประเพณีของชาติ และอันดับสอง มีอาจารย์ และบุคลากรมีพฤติกรรม เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติ ในกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพ อุทิศตนในการบริการวิชาการ

3.5 ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีผลงานการวิจัย ที่ได้รับการช่วยเหลือจากต่างประเทศ และอันดับสอง มีงานวิจัยทางวิชาการ

จากตารางการเปรียบเทียบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร และบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ด้านปัจจัยนำเข้า จากตารางการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวม ผู้บริหาร และ บุคลากร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบตามรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 คือ ด้านผู้บริหาร ข้อ 5.7 มีความเข้าใจ การพัฒนาหลักสูตร ด้านนักศึกษา ข้อ 8.2 มีการปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่

2. ด้านกระบวนการ จากตารางการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ ด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบตามแต่ละรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 คือกระบวนการบริหารจัดการ ข้อ 1.1 มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหารกระบวนการเรียนการสอน ข้อ 2.2 มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา กระบวนการพัฒนานักศึกษา ข้อ 4.4 มีการติดตามผลการเรียน

3. ด้านผลผลิต จากตารางการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและบุคลากร ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมและรายด้าน ผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้บริหารและบุคลากร โดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผล

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ควรได้รับการพัฒนาประกอบด้วยองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคือ

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการพัฒนานักกลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)

1.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

1.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คณะวิชามีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินการกิจหลักแต่ละด้านต้องคำนึงถึงหลักการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ ตลอดจนมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และยุทธศาสตร์ของสถาบัน ดังนั้น ในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนานักกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะวิชา จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ระบุข้างต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้

การดำเนินงานของคณะวิชาเป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม

1.1.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 14 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน และ วัตถุประสงค์ของคณะวิชา	1. ปรัชญาหรือปณิธานของคณะวิชา 2. วัตถุประสงค์ของคณะวิชา
2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของสถาบัน	1. แผนกลยุทธ์ของคณะวิชา 2. แผนการดำเนินงานของคณะวิชา 3. แผนปฏิบัติการหรือโครงการประจำปี 4. รายงานแสดงความสอดคล้องของแผน ทั้งสามในข้างต้น ตลอดจน การวิเคราะห์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของสถาบัน
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	1. รายชื่อตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานของ คณะวิชา 2. เป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผน ดำเนินงานของคณะวิชา
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	1. ผลการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงานของคณะวิชา แยกตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน
5	มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร	1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ แผนดำเนินงานของคณะวิชา 2. เอกสารหรือรายงานการประชุม ที่แสดงให้เห็นว่า คณะวิชา มีการรายงาน การดำเนินงานตัวบ่งชี้นี้ต่อผู้บริหารของ คณะวิชาและต่อที่ประชุมสถาบัน

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
6	มีการวิเคราะห์และทบทวน ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และ แผนพัฒนาของสถาบัน	1. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่ แสดงให้เห็นว่า คณะวิชามีการวิเคราะห์ และทบทวนความสอดคล้องระหว่าง กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา ของสถาบัน
7	มีการนำผลการประเมินและ ผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1. เอกสารหรือรายงานการประชุมที่ แสดงให้เห็นว่า คณะวิชามีการนำ ผลการประเมินแผนการดำเนินงาน มาวิเคราะห์ปรับปรุงกลยุทธ์และ แผนการดำเนินงาน

1.1.4 เกณฑ์การประเมิน

1.1.4.1 ไม่ครบ 5 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

1.1.4.2 5 - 6 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

1.1.4.3 7 ข้อ ได้ 3 คะแนน

1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน
ที่กำหนด

1.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

1.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย
แต่ละตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยประเด็นของการประเมินผล
ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ
ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

1.2.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน:

1.2.3.1 เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงาน
ในรอบปีการศึกษา เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น

1.2.3.2 เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงาน

ตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งประกอบด้วย

1.2.3.2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
ในการติดตามการดำเนินการตามแผน

1.2.3.2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้และ
ความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับรวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล

1.2.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

1.2.4.1 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีทั้งหมด}}$$

1.2.5 เกณฑ์การประเมิน:

1.2.5.1 60 - 74.99 ได้ 1 คะแนน

1.2.5.2 75 - 89.99 ได้ 2 คะแนน

1.2.5.3 90 - 100 ได้ 3 คะแนน

หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของ
แผนปฏิบัติงานประจำปี กำหนดให้ผลการประเมินได้คะแนน 0 คะแนน

2. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

2.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คณะวิชามีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์
พันธกิจและความพร้อมของคณะวิชา ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและ
วิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการวางระบบและกลไกบริหาร หลักสูตร
อย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2.1.3 เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 15 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	1. แนวปฏิบัติในการเปิด/ ปิดและปรับปรุงหลักสูตร (ที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรทั้งอาจเป็นการกำหนดโดยส่วนกลาง)
2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	1. แผนและเป้าหมายการผลิตบัณฑิต
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	1. แผนและระบบการประเมินหลักสูตร 2. หลักฐานการปรับปรุงหลักสูตร หลักฐานความพร้อมในการเปิดหลักสูตร
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	1. ข้อมูลหลักสูตรประจำปีการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต การทำงานตรงสาขาของบัณฑิต
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	1. เอกสารแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรจากผลวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรประจำปีการศึกษา
6.	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	1. ผลการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ./ สภาวิชาชีพ 2. หลักฐานการประกันคุณภาพหลักสูตร ใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา และความ ต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/ หรือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

2.1.4 เกณฑ์การประเมิน

2.1.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

2.1.4.2 มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

2.1.4.3 มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ต่อความกระหายใคร่รู้และต่อสมรรถนะในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัย โดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างพอเพียง มีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

2.2.3 เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 16 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีกลไกการให้ความรู้ ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	1. แผนการดำเนินการเพื่อให้ความรู้แก่อาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน 2. จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	1. เอกสารหลักสูตร แผนการสอน ประมวลรายวิชา บทเรียน e – Learning เพิ่มประวัตินักศึกษา ผลงานของนักศึกษา ตลอดจนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิเช่น รายวิชาภาคปฏิบัติ รายวิชา Senior Project การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การฝึกภาคสนาม

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	1. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	1. การจัดการสอนที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เช่น วิชาเลือกเสรีต่าง ๆ และกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	1. รายงานการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	1. เอกสารการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	1. หลักฐานการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

2.2.4 เกณฑ์การประเมิน

2.2.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

2.2.4.2 มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

2.2.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลลัพธ์

2.3.2 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่ ผลการสำรวจความพึงพอใจ

ของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากศูนย์พัฒนา
การเรียนการสอน

2.3.3 เกณฑ์การประเมิน

2.3.1 1.00 - 2.49 ได้ 1 คะแนน

2.3.2 2.50 - 3.49 ได้ 2 คะแนน

2.3.3 3.50 - 5.00 ได้ 3 คะแนน

2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและ
การเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

2.4.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.4.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 19 ได้ระบุถึงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้
จากประสบการณ์จริง มีการเรียนรู้จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ
จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง
และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สถาบันจึงควรให้บุคคล องค์กร และ
ชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยจัดโครงการ และ
กิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ช่วยในการเรียนการสอน และการฝึกงาน
ตลอดจนเรียนรู้กรณีศึกษาต่าง ๆ

2.4.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 17 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วย ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุกหลักสูตร	1. ระเบียบหรือแนวนโยบายเกี่ยวกับ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชน มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 2. โครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วย ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัด การเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น การเข้าร่วมกิจกรรมเสริม หลักสูตร การฝึกงานและการปฏิบัติงาน ในองค์กรภายนอก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	1. แผนการสอนที่ส่งเสริมทักษะและการปฏิบัติจริง โดยระบุการมีส่วนร่วมสนับสนุนของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอก
3	มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษา ทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	1. ผลการดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม
4	มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับ การสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	1. รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ การปฏิบัติงานและประเมินผล การปฏิบัติงานของโครงการหรือกิจกรรม
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอน ทุกหลักสูตร	1. หลักฐานการนำผลการประเมินผล การปฏิบัติงานของโครงการหรือกิจกรรม ไปปรับปรุง

2.4.4 เกณฑ์การประเมิน

2.4.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

2.4.4.2 มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

2.4.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

2.5.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

2.5.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดคุณภาพนั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะต้องคำนึงถึงคือ สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับ

ศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอนที่ใช้ด้วยสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ยังมีความเชื่อมโยงกับการวางแผนต่าง ๆ อาทิ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต การวางแผนอัตรากำลังและภาระงานอาจารย์ รวมทั้งทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้นี้ต้องการทราบสัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

2.5.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: จำนวนตัวเลขนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ารวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ และจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

2.5.3.1 เกณฑ์ปกติของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำแบ่งเป็นดังนี้

- 2.5.3.1.1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ 1:8
- 2.5.3.1.2 วิศวกรรมศาสตร์ 1:20
- 2.5.3.1.3 สังคมศาสตร์ 1:25
- 2.5.3.1.4 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ 1:20
- 2.5.3.1.5 บริหารธุรกิจ การท่องเที่ยว 1:25
- 2.5.3.1.6 มนุษยศาสตร์ 1:25
- 2.5.3.1.7 วิทยาศาสตร์กายภาพ 1:20
- 2.5.3.1.8 ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 1:25
- 2.5.3.1.9 นิติศาสตร์ 1:25

2.5.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

2.5.5 สูตรในการคำนวณ

$$\frac{(\text{จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะวิชา} - \text{เกณฑ์มาตรฐาน}) \times 100}{\text{เกณฑ์มาตรฐาน}}$$

2.5.6 เกณฑ์การประเมิน

- 2.5.6.1 มากกว่า +10% หรือ น้อยกว่า -10% ได้ 1 คะแนน
- 2.5.6.2 6 ถึง 9.99% และ -6 ถึง -9.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน ได้ 2 คะแนน
- 2.5.6.3 -5.99) ถึง 5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน ได้ 3 คะแนน

2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำ

2.6.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

2.6.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์จึงต้องมีความเหมาะสมต่อพันธกิจ รวมทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนด้วย ซึ่งตัวบ่งชี้นี้จะแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบัน

2.6.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำ (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) แยกเป็นจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท และอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

2.6.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

2.6.5 เกณฑ์การประเมิน

2.6.5.1 วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 - 29 แต่วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5 ได้ 1 คะแนน

2.6.5.3 วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20 - 29 และวุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือวุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และวุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5 ได้ 2 คะแนน

2.6.5.4 วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 30 และวุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 ได้ 3 คะแนน

2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

2.7.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปังจ้ยนำเข้า

2.7.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าว ของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

2.7.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำ (รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) แยกเป็นจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์

2.7.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

2.7.5 เกณฑ์การประเมิน

2.7.5.1 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 10 ได้ 1 คะแนน

2.7.5.2 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10 ได้ 2 คะแนน

2.7.5.3 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 ได้ 3 คะแนน

2.8 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

2.8.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.8.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: สถาบันพึงกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ อันแสดงถึงความมีเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ พร้อมทั้งกำหนดกลไกที่จะกำกับดูแลให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ รวมทั้งมีมาตรการในการให้ทุนให้โทษกับผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์

2.8.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 18 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.8)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	1. คู่มือจรรยาบรรณ
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. รายชื่อคณะกรรมการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของอาจารย์ มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดูแลด้านจรรยาบรรณ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
		2. แผนงาน/ โครงการ หรือแนวทาง อย่างเป็นรูปธรรมในการที่จะส่งเสริม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ของคณาจารย์ของคณะ และหลักฐาน การดำเนินงานตามแผนตลอดจน การประเมินและปรับปรุง
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. รายงานการประชุมของคณะวิชา เกี่ยวกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ
4	มีระบบในการดำเนินการกับ ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	1. หลักเกณฑ์ประกาศระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือ หาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ	1. แนวทางการป้องกันหรือแนวทางแก้ไข การกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.8.4 เกณฑ์การประเมิน

2.8.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

2.8.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

2.8.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

2.9 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย
เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.9.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.9.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: โดยที่การจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามหลักการ
ของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์จึงต้องมีการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการ
การเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา งานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติ
ตามหลักสูตรที่กำหนด มีการจัดการเรียนการสอนที่สนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ส่งเสริม
ทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ การสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนทำวิจัยเพื่อพัฒนา

การเรียนการสอน จะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า นวัตกรรมเหล่านี้ อาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ ๆ แบบฝึก สื่ออุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน

2.9.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ตารางที่ 19 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.9)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา อาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน	1. แผนงานหรือนโยบายที่กำหนด เป็นลายลักษณ์อักษรที่สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนการสอนของสถาบัน และ หลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง 2. โครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ของสถาบัน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้น ให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรม ใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	1. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ การสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ กำกับ ดูแล และประเมินผล กระบวนการส่งเสริม กระบวนการ ติดตามประเมินผล ข้อมูลการจัดสรร ทรัพยากรสนับสนุน เวทีเผยแพร่ผลงาน เครือข่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
		2. คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ ที่มีส่วนช่วยในการกระตุ้นให้อาจารย์ คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา	1. รายชื่อแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการศึกษา
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและ มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและ นวัตกรรมทางการ ศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน 2. ข้อมูลผลงานวิจัยและนวัตกรรม การเรียนการสอนของคณาจารย์ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ e - Learning การพัฒนาเครื่องมือวินิจฉัยมโนทัศน์ ที่คลาดเคลื่อน (Misconceptions) ในรายวิชาต่าง ๆ การพัฒนารูปแบบ การสอนแบบ โมดูลการสอน แบบ Problem - Based Learning แบบ Research - Based Learning
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและ ภายนอกสถาบัน	1. หนังสือความร่วมมือในการสร้าง เครือข่ายด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

2.9.4 เกณฑ์การประเมิน

2.9.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ ได้ 1 คะแนน

2.9.4.2 มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ ได้ 2 คะแนน

2.9.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

2.10 ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 การส่งเสริมสมรรถนะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับรายวิชา
ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และสมรรถนะทั่วไป

2.10.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

2.10.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: มีระบบและกลไกในการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา
โดยมีการกำหนดสมรรถนะทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
ที่ตอบสนองสมรรถนะที่กำหนด และมีการประเมินเพื่อการพัฒนา

2.10.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 20 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.10)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการกำหนดสมรรถนะและ เกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชา อย่างชัดเจน	1. หลักสูตรที่มีการกำหนดสมรรถนะ ของนักศึกษาทั้งสมรรถนะทั่วไปและ สมรรถนะเฉพาะตามสาขาวิชา
2	มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ตอบสนองต่อการสร้างสมรรถนะ ที่กำหนดไว้	1. แผนการเรียนการสอนที่มีรายละเอียด เกี่ยวกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จะตอบสนองการพัฒนาสมรรถนะ ที่กำหนด
3	มีการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ ที่กำหนด	1. หลักฐานแสดงถึงการประเมินสมรรถนะ ของนักศึกษา
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนา	1. แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา สมรรถนะของนักศึกษาตามที่กำหนด

2.10.4 เกณฑ์การประเมิน

2.10.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

2.10.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

2.10.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

2.11 ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและ

การประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

2.11.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

2.11.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: หลักสูตรการเรียนการสอนทุกหลักสูตรจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตไว้อย่างชัดเจน อาทิ คุณลักษณะของบัณฑิต ความรู้ ความเชี่ยวชาญและทักษะในการประกอบอาชีพ ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนให้เห็นว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของหลักสูตรของสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร รวมทั้งสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตด้วย

2.11.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่ เอกสารหลักฐานการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น

2.11.3.1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น)

2.11.3.2 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำพร้อมเงินเดือนเริ่มต้นหรือรายได้ประจำจากการเป็นผู้ประกอบการ

2.11.3.2 ข้อมูลบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เรียนในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา โดยไม่นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา การนับการมีงานทำให้สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ สำหรับการนับจำนวนผู้ที่มิงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น ไม่นับผู้ที่มิงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว

2.11.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ)}}$$

2.11.5 เกณฑ์การประเมิน

2.11.5.1 ร้อยละ 1 - 59 ได้ 1 คะแนน

2.11.5.2 ร้อยละ 60 - 79 ได้ 2 คะแนน

2.11.5.3 มากกว่าร้อยละ 80 ได้ 3 คะแนน

2.12 ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาวิชา
ที่สำเร็จการศึกษา

2.12.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

2.12.2 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่ เอกสารหลักฐานการสำรวจ
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น

2.12.2.1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (นับตั้งแต่วันที่สถานมหาวิทยาลัยอนุมัติ
ให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น)

2.12.2.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

2.12.2.3 ข้อมูลบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

2.12.3 สูตรในการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขา} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งหมด}}$$

2.12.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

2.12.5 เกณฑ์การประเมิน

2.12.5.1 ร้อยละ 1 - 59 ได้ 1 คะแนน

2.12.5.2 ร้อยละ 60 - 79 ได้ 2 คะแนน

2.12.5.2 ร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 80 ได้ 3 คะแนน

2.13 ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น
เป็นไปตามเกณฑ์

2.13.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

2.13.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คุณภาพของการผลิตบัณฑิตอาจพิจารณาได้หลายประการ
อาทิ คุณลักษณะของบัณฑิตที่เห็นได้อย่างชัดเจนเชิงประจักษ์ การได้งานทำในระยะเวลาที่สมควร
การได้รับการยอมรับจากสังคม การได้งานทำตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ การได้รับ
เงินเดือนตรงตามคุณวุฒิหรือสูงกว่าคุณวุฒิก็ถือเป็นตัวบ่งชี้หนึ่งที่แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย

2.13.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่ เอกสารหลักฐานการสำรวจ
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น

2.13.3.1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น)

2.13.3.2 จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำพร้อมเงินเดือนเริ่มต้นหรือรายได้ประจำจากการเป็นผู้ประกอบการ

2.13.3.3 ข้อมูลบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

2.13.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

2.13.5 เกณฑ์การประเมิน

2.13.5.1 ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.
ได้ 1 คะแนน

2.13.5.2 ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.
ได้ 3 คะแนน

2.14 ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ
ผู้ใช้บัณฑิต

2.14.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

2.14.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ
ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันถือเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพของบัณฑิตและ
การตอบสนองความต้องการของสังคม โดยทั่วไปแล้วการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจะพิจารณา
คุณสมบัติหลัก 3 ด้านที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ
ทางวิชาการ ตามลักษณะงานในสาขานั้น ๆ ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และ
คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพโดยอย่างน้อยต้องเก็บข้อมูลในรอบการพัฒนาหลักสูตร
โดยระดับความพึงพอใจให้สำรวจโดยใช้คะแนน 5 ระดับ

2.14.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: เอกสารหลักฐาน/ รายงานผลสำรวจ
ความพึงพอใจของ นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยเป็นค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ
(เทียบจากค่า 5 ระดับ) ที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่ทำงานด้วย ตั้งแต่ 1 - 3 ปี ทั้งนี้ การประเมิน
ต้องครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้
ความสามารถ พื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ

2.14.3 เกณฑ์การประเมิน:

2.14.3.1 ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49 ได้ 1 คะแนน

2.14.3.2 ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49

ได้ 2 คะแนน

2.14.3.3 ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ได้ 3 คะแนน

2.15 ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

2.15.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

2.15.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: เจตนารมณ์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกระดับ ล้วนมีหลักการ สำคัญเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ ความสามารถในการเชิงวิชาการและหรือวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม และเป้าหมายสูงสุด คือให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายดังกล่าว สถาบันพึงจัดหลักสูตรการเรียนการสอน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน สัมฤทธิ์ผลจากการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนได้จากคุณภาพของนักศึกษาและศิษย์เก่าในเรื่องของการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

2.15.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนและชื่อนักศึกษาและหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ(รวมถึงรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬา และสุขภาพ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยเป็นรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ที่มีลายฉิม อักษรปรากฏ ทั้งนี้ ให้นำรางวัลที่ได้รับในรอบปีปัจจุบันจากนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมา การนับรางวัลสามารถนับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคพิเศษ ทุกระดับการศึกษา และหากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้ และการนับสามารถนับซ้ำได้ หากนักศึกษา หรือศิษย์เก่าผู้นั้น ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณหลายครั้ง

2.15.4 สูตรในการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา}}{\text{ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน} \times 100}$
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

2.15.5 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

2.15.6 เกณฑ์การประเมิน

2.15.6.1 ร้อยละ .003 - .015 ได้ 1 คะแนน

2.15.6.2 ร้อยละ .016 - .029 ได้ 2 คะแนน

2.15.6.3 มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ .030 ได้ 3 คะแนน

3. องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

3.1.2 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

3.1.3 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดความครบถ้วนของการบริการที่คณะวิชาจัดให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า คณะวิชาต้องให้บริการแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่อไปนี้เป็นอย่างน้อย ได้แก่ 1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น การจัดสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ 2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น หอพักนักศึกษา สภากาแฟ ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร 3) การบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา 4) การบริการด้านข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์บริการการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูล ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และ 5) การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ

3.1.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 21 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	1. เอกสารหรือหลักฐานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2	มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	1. เอกสารหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
		2. ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนหนังสือวารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ และ อุปกรณ์เกี่ยวข้องเพื่อการสืบค้นข้อมูล ที่จัดหาเข้าห้องสมุดหรือจัดให้บริการ แก่นักศึกษา
3	มีการจัดบริการด้านกายภาพ ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	1. ข้อมูลบริการด้านกายภาพที่จัดให้ นักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต (อาจเป็นรูปถ่ายหรือสภาพจริง) 2. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดบริการ ด้านกายภาพ
4	มีการจัดบริการให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา	1. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ตารางเวลาให้คำปรึกษา 3. บันทึกการให้คำปรึกษา
5	มีบริการข้อมูลข่าวสารที่ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและ ศิษย์เก่า	1. หลักฐานการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดบริการให้แก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า ได้แก่ ประกาศ แผ่นพับ การ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ หรือ website ของคณะวิชา
6	มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	1. หลักฐานโครงการความร่วมมือของ คณะวิชากับองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและ ศิษย์เก่า 2. ข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับการบริการ นักศึกษาและศิษย์เก่าจากฝ่ายกิจการ นักศึกษาของคณะวิชา 3. รายชื่อหน่วยบริการและโครงการหรือ กิจกรรมบริการที่แต่ละหน่วยจัดบริการ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
7	มีการประเมินคุณภาพของ การให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้น เป็นประจำทุกปี	1. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและศิษย์เก่าเกี่ยวกับ การบริการที่ได้รับ
8	นำผลการประเมินคุณภาพของ การให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการ แก่นักศึกษา และศิษย์เก่า	1. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามผลการประเมินฯ 2. แนวทางการปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ เกี่ยวกับการให้บริการมาพัฒนา การจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า ในปีต่อไป

3.1.5 เกณฑ์การประเมิน

3.1.5.1 ไม่ครบ 7 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

3.1.5.2 7 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

3.1.5.3 ครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

3.2 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

3.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้นี้ต้องการให้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา
อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษา หมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการ
ทั้งโดยคณะวิชา สถาบันและองค์การนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนา
สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิต
ที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะการคิด 3) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
และความรับผิดชอบ 4) ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และ 5) การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

3.2.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 22 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	1. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร 2. คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายคณะกรรมการคณะทำงาน หน่วยงานเพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	1. เอกสารรายงานการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษาทั้งที่จัดโดยสถาบัน และองค์การนักศึกษา 2. เอกสาร สื่อ สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของสถาบัน
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามผลการประเมินฯ 2. แนวทางการปรับปรุงแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาในปีต่อไป

3.2.4 เกณฑ์การประเมิน

3.2.4.1 ไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

3.2.4.2 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

3.2.4.2 ครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

3.3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

3.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

3.3.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด โดยไม่นับนักศึกษาซ้ำ แม้ว่านักศึกษาคนนั้นจะเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการก็ตาม

3.3.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่

3.3.3.1 รายชื่อนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และชื่อกิจกรรมที่นักศึกษาแต่ละคนเข้าร่วม (เฉพาะกิจกรรมที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา ไม่นับรวมกิจกรรมที่จัดโดยคณะวิชา)

3.3.3.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยจำแนกแต่ละกิจกรรม/แต่ละชั้นปี

3.3.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

3.3.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

3.3.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของนักศึกษานี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
ที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษาในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}$$

3.3.6 เกณฑ์การประเมิน

3.3.6.1 ร้อยละ 1 - 39.99 ได้ 1 คะแนน

3.3.6.2 ร้อยละ 40 - 59.99 ได้ 2 คะแนน

3.3.6.3 ร้อยละ 60 - 100 ได้ 3 คะแนน

3.4 ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยคณะวิชาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

3.4.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

3.4.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยคณะวิชาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด โดยไม่นับนักศึกษาซ้ำ แม้ว่านักศึกษาคนนั้นจะเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการก็ตาม

3.4.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน ได้แก่

3.4.3.1 รายชื่อนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และชื่อกิจกรรมที่นักศึกษาแต่ละคนเข้าร่วม (เฉพาะกิจกรรมที่จัดโดยคณะวิชาไม่นับรวมกิจกรรมที่จัดโดยสถาบันและองค์การนักศึกษา)

3.4.3.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาที่จัดโดยคณะวิชาในปีการศึกษานั้น โดยจำแนกแต่ละกิจกรรม/ แต่ละชั้นปี

3.4.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

3.4.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

3.4.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของนักศึกษานี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา
ที่จัดโดยคณะวิชาในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}$$

3.4.6 เกณฑ์การประเมิน

3.4.6.1 ร้อยละ 1 - 39.99 ได้ 1 คะแนน

3.4.6.2 ร้อยละ 40 - 59.99 ได้ 2 คะแนน

3.4.6.3 ร้อยละ 60 - 100 ได้ 3 คะแนน

4. องค์ประกอบที่ 4 การบริการวิชาการแก่สังคม

4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย

4.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

4.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นคณะวิชาพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรมกำหนดเป้าหมายในการให้บริการวิชาการให้ชัดเจนเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิชา มีการติดตามกำกับสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรของคณะวิชาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะวิชาและสถาบัน

4.1.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 23 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม	1. นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะวิชา และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง 2. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการวิชาการแก่สังคม
2	มีคณะกรรมการคณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	1. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่ง 2. แต่งตั้งหรือการมอบหมายผู้รับผิดชอบ
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	1. หลักเกณฑ์หรือระเบียบ/ แนวปฏิบัติในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 2. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการวิชาการ
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	1. สรุปประเมินแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามโครงการต่าง ๆ
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	1. หลักฐานการนำผลการประเมินการดำเนินงานด้านบริการวิชาการไปปรับปรุงและพัฒนา
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่าง การบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน	1. จำนวน โครงการหรือกิจกรรมที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการเชื่อมโยงการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.1.4 เกณฑ์การประเมิน

4.1.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

4.1.4.2 มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

4.1.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2: ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

4.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

4.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: อาจารย์พึงมีภาระงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินงานตามภาระงานที่สถาบันกำหนดโดยคณะวิชาสร้างระบบงานให้อาจารย์สนใจให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการทางวิชาการ จัดหากิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ

4.2.2.1 การให้บริการวิชาการแก่สังคม หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบัน หรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถาบัน โดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

4.2.2.2 กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการของวารสารวิชาการต่าง ๆ

กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำปีระดับชาติ/ นานาชาติ กรรมการประจำของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งการเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นต้น

4.2.2.3 กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพต่างๆ ที่ปรึกษาระดับสูงของประเทศที่ได้รับคัดเลือกหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นคณะทำงานหรือคณะดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิชาการหรือวิชาชีพภายนอกสถาบันในระดับชาติ หรือนานาชาติ

4.2.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.2.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

4.2.3.2 จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการซึ่งจะไม่นับซ้ำ แม้ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยหลายกิจกรรมหรือหลายโครงการ หรือเป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการหลายตำแหน่ง ทั้งนี้ให้รายงานโดยแบ่งเป็นส่วน ๆ คือ

4.2.3.2.1 จำนวนพร้อมรายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยระบุโครงการที่มีส่วนร่วม

4.2.3.2.2 จำนวนพร้อมรายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา หรือเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาภายนอกสถาบัน โดยระบุชื่อนักศึกษา ชื่อหลักสูตร และชื่อสถาบันด้วย

4.2.3.2.3 จำนวนพร้อมรายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพให้กับหน่วยงานภายนอกหรือสถาบันองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยระบุชื่อ คณะกรรมการ ตำแหน่งที่ได้รับ และหน่วยงานต้นสังกัดด้วย

4.2.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

4.2.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดสัดส่วนจำนวนเงินคำนวณมาจาก

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}}$
--

4.2.6 เกณฑ์การประเมิน

4.2.6.1 ร้อยละ 1 - 24.99 ได้ 1 คะแนน

4.2.6.2 ร้อยละ 25 - 34.99 ได้ 2 คะแนน

4.2.6.3 ร้อยละ 35 - 100 ได้ 3 คะแนน

4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3: ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

4.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

4.3.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: อาจารย์พึงมีภาระงานด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินงานตามภาระงานที่สถาบันกำหนด โดยคณะวิชาสร้างระบบงานให้อาจารย์สนใจ ให้บริการทางวิชาการส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ให้บริการทางวิชาการ จัดหากิจกรรมหรือ โครงการบริการทางวิชาการ และมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการให้บริการทางวิชาการ

4.3.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.3.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้ด้วย

4.3.3.2 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยแบ่งเป็นส่วน ๆ คือ

4.3.3.2.1 จำนวนพร้อมรายชื่ออาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาภายนอกสถาบัน โดยระบุชื่อนักศึกษา ชื่อหลักสูตร และชื่อสถาบันด้วย

4.3.3.2.2 จำนวนพร้อมรายชื่ออาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ วิชาชีพให้กับหน่วยงานภายนอกหรือสถาบันองค์การต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ โดยระบุชื่อคณะกรรมการ ตำแหน่งที่ได้รับ และ หน่วยงานต้นสังกัดด้วย

4.3.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

4.3.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดสัดส่วนจำนวนเงินคำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน ในปีการศึกษานั้น}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

4.3.6 เกณฑ์การประเมิน

4.3.6.1 ร้อยละ 1 - 14.99 ได้ 1 คะแนน

4.3.6.2 ร้อยละ 15 - 24.99 ได้ 2 คะแนน

4.3.6.1 ร้อยละ 25 – 100 ได้ 3 คะแนน

4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4: ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ

นานาชาติต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

4.4.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

4.4.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ร้อยละของกิจกรรม หรือ โครงการที่คณะวิชาได้จัดขึ้น เพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีคำตอบแทนและ บริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยลักษณะการบริการวิชาการ มีดังนี้

4.4.2.1 บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม

4.2.2.2 บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ทางการศึกษา

4.2.2.3 บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ

แบบเก็บค่าลงทะเบียน และแบบให้เปล่า

4.2.2.4 บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะ

การว่าจ้าง

4.2.2.5 บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.2.2.6 บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ

4.2.2.7 บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบ

ต่อสิ่งแวดล้อม

4.2.2.8 บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต

4.2.2.9 บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของ

สถาบัน

โครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หมายถึง โครงการบริการวิชาการที่คณะวิชาจัดขึ้น หรือดำเนินการขึ้นแล้วมีผลก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ และทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ ตามศักยภาพของตน เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการตามพระราชดำริ การอบรมเพื่อพัฒนา ความสามารถของชุมชนในด้านการเกษตร ฯลฯ

4.2.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.2.3.1 จำนวนพร้อมรายชื่อกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ตามเกณฑ์ที่กล่าวมาข้างต้นในปีการศึกษานั้น

4.2.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น ไม่นับรวม อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

หมายเหตุ

การนับจำนวนกิจกรรม/โครงการนั้น ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการนั้นได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ก็สามารถนับกิจกรรมแทนโครงการได้ แต่ทั้งนี้ทุกกิจกรรมต้องมีวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา กลุ่มผู้เข้ารับบริการ และผลการประเมินกิจกรรม

กรณี 1 โครงการหรือกิจกรรมมีการจัดหลายครั้ง ให้นับซ้ำได้หากกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการแตกต่างกัน

กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการหรือกิจกรรม มีหลายกลุ่มสาขาวิชาหรือหลายหน่วยงาน ช่วยกันดำเนินโครงการให้นับแยกได้

กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอก และขอความร่วมมือให้คณะวิชาส่งคณาจารย์ไปช่วยนั้นให้รายงานเป็นโครงการ ๖ โครงการตามชื่อโครงการ

4.2.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

4.2.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของนักศึกษานี้ คำนวณมาจาก

$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการที่คณะวิชาได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการฯ ในปีการศึกษานั้น} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น}}$

4.2.6 เกณฑ์การประเมิน

4.2.6.1 ร้อยละ 1 - 24.99 ได้ 1 คะแนน

4.2.6.2 ร้อยละ 25 - 39.99 ได้ 2 คะแนน

4.2.6.3 ร้อยละ 40 - 100 ได้ 3 คะแนน

4.5 ตัวบ่งชี้ที่ 4.5: ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ

4.5.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

4.5.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การบริการวิชาการแก่สังคม เป็นการตอบสนองและแสดงรับผิดชอบต่อ สังคมซึ่งถือเป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนอง ดังกล่าวจะมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

4.5.2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

4.5.2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

4.5.2.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4.5.2.4 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

แต่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา นอกจากความพึงพอใจในสี่ประเด็นข้างต้นแล้ว ยังรวมถึงความพึงพอใจ ต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคม และการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

4.5.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยนำผลของทุกโครงการมาเฉลี่ย

4.5.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

4.5.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของนักศึกษานี้ คำนวณมาจาก

ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกโครงการในปีการศึกษานั้น
จำนวนโครงการทั้งหมดในปีการศึกษานั้น

4.5.6 เกณฑ์การประเมิน:

4.5.6.1 1.51 – 2.50 ได้ 1 คะแนน

4.5.6.2 2.51 – 3.50 ได้ 2 คะแนน

4.5.6.3 มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 ได้ 3 คะแนน

4.6 ตัวบ่งชี้ที่ 4.6: จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

4.6.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

4.6.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ อยู่ในความรับผิดชอบของคณะวิชาซึ่งยังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน การนับเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง การที่คณะวิชามีศูนย์หรือมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการในหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะวิชาเป็นประจำ หรือการที่คณะวิชาได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ เป็นที่พึ่งพาในทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ หรือทำหน้าที่ใด ๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการและการพัฒนาความรู้ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ การนับว่าเป็นแหล่งบริการในระดับชาติหรือนานาชาตินั้น พิจารณาจากการมี วุฒิบัตร หรือใบรับรองจากองค์กรหรือหน่วยงานอื่น

4.6.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.6.3.1 จำนวน/ ชื่อศูนย์หรือหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

ในสังคม แยกรายงานในระดับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

4.6.3.2 วุฒิบัตร หรือใบรับรองจากองค์กรหรือหน่วยงานอื่น

4.6.3.3 หนังสือสัญญาความร่วมมือ (MOU)

4.6.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: จำนวน

4.6.5 เกณฑ์การประเมิน

4.6.5.1 มากกว่าหรือเท่ากับ 1 แหล่ง ได้ 3 คะแนน

4.7 ตัวบ่งชี้ 4.7 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะวิชาในการบริการวิชาการและวิชาชีพ

เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

4.7.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

4.7.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้กับทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใด ๆ จากผู้รับบริการ ต่ออาจารย์ประจำ ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในการนี้โครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคมที่ไม่เรียกเก็บเงินใด ๆ จากผู้รับบริการ ให้นับรวมถึงโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคมที่มีการเรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการในลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจหรือการค้าดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหาผลกำไรเป็นหลักได้ด้วย

4.7.2.1 ค่าใช้จ่าย (In - cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ

4.7.2.2 มูลค่า (In - kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่คณะวิชาจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของคณะวิชา ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

4.7.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ

4.7.3.2 จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่คณะวิชาใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในปีการศึกษานั้น

4.7.3.3 มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของคณะวิชาได้ให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น

4.7.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

4.7.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดสัดส่วนจำนวนเงินคำนวณมาจาก

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะวิชาในการบริการวิชาการเพื่อสังคมในปีการศึกษานั้น
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น

4.7.6 เกณฑ์การประเมิน

4.7.6.1 1 - 6,499 ได้ 1 คะแนน

4.7.6.2 6,500 - 9,999 ได้ 2 คะแนน

4.7.6.3 มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 ได้ 3 คะแนน

4.8 ตัวบ่งชี้ 4.8 รายรับของคณะวิชา ในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพ ในนามคณะวิชาต่ออาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

4.8.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

4.8.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: จำนวนรายรับหลังจากหักต้นทุนในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่สามารถนำผลกำไรกลับสู่องค์กรในนามคณะวิชา/ หน่วยงานในสังกัดของสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ ทั้งนี้ ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ แหล่งที่มาของรายรับ ได้แก่

4.8.2.1 รายรับจากกิจกรรม/ โครงการที่ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพ ในนามคณะวิชา (คณะวิชาเป็นผู้จัด) ไม่รวมรายได้จากการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ หรือ การศึกษาเพื่อปวงชน (กศปช.)

4.8.2.2 รายรับจากการหักเป็นค่า Over Charge จากโครงการที่ผ่านคณะวิชา (คณาจารย์ของคณะวิชาได้รับงบประมาณภายนอกให้ดำเนินการ)

4.8.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

4.8.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ประจำ ที่ลาศึกษาต่อ

4.8.3.2 จำนวนเงินที่คณะวิชาได้จากการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ แก่ชุมชนหรือสังคมในปีการศึกษานั้น

4.8.3.3 มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของคณะวิชาได้ให้บริการ ทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคม ในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์ และ ค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการในปีการศึกษานั้น

4.8.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

4.8.5 สูตรในการคำนวณ

รายรับสุทธิของคณะวิชาในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามคณะวิชาในปีการศึกษานั้น
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษานั้น

4.8.6 เกณฑ์การประเมิน

4.8.6.1 1 - 14,999 ได้ 1 คะแนน

4.8.6.2 15,000 - 19,000 ได้ 2 คะแนน

4.8.6.3 มากกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท ได้ 3 คะแนน

5. องค์ประกอบที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1.2 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

5.1.3 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คณะวิชาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรมต่างประเทศ โดยมีความสมดุลระหว่างการปฏิบัติงาน ภายในและภายนอก ตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.1.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 24 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	1. นโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะวิชา 2. การบริหารงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะวิชา ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1. กิจกรรม/ โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม 2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนงาน กิจกรรม/ โครงการ ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	1. หลักฐานกิจกรรม/ โครงการ/ การดำเนินงานที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	1. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศิลปวัฒนธรรม เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ 2. หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับวิถีชีวิตประชาคม 3. ข้อมูลและหลักฐานการจัด กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและงาน สร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม แบบประเมินผลการทำงาน
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	1. หลักฐานการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
6	มีการเผยแพร่และบริการ ด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือ เวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสาร ศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการ วิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่าง ๆ	1. เอกสารหลักฐานความร่วมมือและ การให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

5.1.5 เกณฑ์การประเมิน

5.1.5.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

5.1.5.2 มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

5.1.5.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ
สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา (FTES)

5.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

5.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ร้อยละของกิจกรรมที่คณะวิชาดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา
สร้างเสริมวัฒนธรรมรวมถึงศิลปวัฒนธรรมและชีวิตวัฒนธรรมให้นักศึกษา ทั้งนี้ ในการสนับสนุน
ดังกล่าว อาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ
หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยตรง ต่อจำนวนนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า

5.2.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: รายชื่อโครงการ/ กิจกรรม
ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

5.2.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

5.2.5 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของโครงการ / กิจกรรมนี้
คำนวณมาจาก

จำนวน โครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษานั้น x 100
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษานั้น

5.2.6 เกณฑ์การประเมิน

5.2.6.1 ร้อยละ 1.00 - 1.49 ได้ 1 คะแนน

5.2.6.2 ร้อยละ 1.50 – 1.99 ได้ 2 คะแนน

5.2.6.3 ร้อยละ 2.00 ขึ้นไป ได้ 3 คะแนน

5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ค่าใช้จ่ายในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

5.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

5.3.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่คณะวิชาใช้ไปเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

5.3.2.1 ค่าใช้จ่าย (In - cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

5.3.2.2 มูลค่า (In - kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของคณะวิชา ค่าอุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น

5.3.3 ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน

5.3.3.1 จำนวนค่าใช้จ่ายที่คณะวิชาได้ใช้ไปในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา

5.3.3.2 ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากการที่อาจารย์ประจำของคณะวิชาได้ใช้เพื่ออนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา

หมายเหตุ การนับค่าใช้จ่าย ให้นับค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้จริง ไม่ใช่จำนวนเงินที่ตั้งงบประมาณ การนับค่าใช้จ่ายและมูลค่าจะต้องไม่นับซ้ำกับค่าใช้จ่ายในองค์ประกอบด้านอื่น ๆ

5.3.4 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระบุจำนวน

6. องค์ประกอบที่ 6 การบริหารและการจัดการ

6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 คณะกรรมการบริหารคณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

6.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

6.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คุณภาพของคณะวิชาจะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่ามีคณะกรรมการบริหารคณะที่รับผิดชอบให้ความสำคัญและโปร่งใส กำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ นโยบาย ติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะวิชา และภาควิชาอย่างใกล้ชิด มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะตามพันธกิจของคณะ/ ภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ

6.1.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

ตารางที่ 25 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	คณะกรรมการบริหารคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะวิชา	1. เอกสารรายงานแสดงการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย และยุทธศาสตร์ของคณะวิชาโดยคณะกรรมการบริหารคณะวิชา เช่น รายงานการประชุม
2	คณะกรรมการบริหารคณะวิชามีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะวิชามากกว่าปีละ 2 ครั้ง	1. เอกสารแสดงการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะวิชา
3	มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิชา 2. เอกสารแสดงส่งรายงานการประชุมก่อนการประชุม 7 วัน
4	คณะกรรมการบริหารคณะวิชาจัดให้มีการประเมินผลงานของ คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	1. เกณฑ์การประเมินผลงานของ คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี 2. ผลการประเมินผลงานของ คณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
5	คณะกรรมการบริหารคณะมีการ ดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและ ส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้ หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	1. ความสำเร็จของความร่วมมือระหว่าง คณะกรรมการคณะและบุคลากรในคณะ ในการพัฒนา ยุทธศาสตร์ นโยบาย และ แผนพัฒนาคณะสู่ความเป็นเลิศและการ แข่งขันได้ 2. ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบาย หรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลของคณะวิชา

6.1.4 เกณฑ์การประเมิน

6.1.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ ได้ 1 คะแนน

6.1.4.2 มีการดำเนินการ 4 ข้อ ได้ 2 คะแนน

6.1.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

หมายเหตุ หลักธรรมาภิบาลมาจากคำว่า ธรรมะ + อภิบาล หมายความว่า หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good Governance) ประกอบด้วยหลักพื้นฐาน 6 ประการ ดังนี้ 1) หลักนิติธรรม (Rule of Law) ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับทั้งผู้ออกกฎและผู้ปฏิบัติตาม ตลอดจนทุกคนในสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตาม 2) หลักคุณธรรม (Morality) ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม ซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบ ตลอดจนมีความชอบธรรมในการใช้อำนาจ 3) หลักความโปร่งใส (Transparency) มีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกเปิดเผยข้อมูลที่ต้องการ รวดเร็ว ไม่บิดเบือน หรือปิดบังบางส่วน 3) หลักความมีส่วนร่วม (Participation) ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ทุกคนในสังคมมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เราทำทั้งร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข และร่วมรับผิดชอบ 4) หลักความรับผิดชอบ (Accountability) ได้แก่ นอกจากจะต้องมีความรับผิดชอบต่อผู้เกี่ยวข้องแล้วยังต้องสร้างกระบวนการให้หน่วยงานต่าง ๆ มาตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานของเราโปร่งใสจริง 4) หลักความคุ้มค่า (Effectiveness) ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด คำนึงเงิน คำนึงเวลา คำนึงแรงงาน

6.2 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในหน่วยงาน

6.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

6.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาคือ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบันนั้น ๆ หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อ สังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มี ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตาม ผลการทำงานของสถาบันไปในทิศทาง ที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

6.2.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 26 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.2)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1. หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้บริหาร
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	แนวทางการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งแสดงให้เห็นการบริหารงานที่ใช้ หลักธรรมาภิบาลและศักยภาพ ภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงาน ทุกระดับ
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนา ศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	1. แผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำ ของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับของคณะ 2. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการ การส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารคณะ ตลอดจน หลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง 3. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพและภาวะผู้นำ

6.2.4 เกณฑ์การประเมิน

6.2.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.2.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.2.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

6.3 ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

6.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

6.3.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอก องค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

6.3.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 27 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.3)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ	1. แผนการจัดการความรู้ของคณะวิชา 2. เอกสารแสดงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรในคณะวิชา 3. ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้
3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100	1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	1. ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	1. แนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ตามผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้

6.3.4 เกณฑ์การประเมิน

6.3.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.3.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.3.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

6.4 ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

6.4.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

6.4.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้น ถ้าสถานศึกษา

มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับ ผู้ได้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษา บุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

6.4.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 28 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.4)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	1. ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลบุคลากรทั้งด้านปริมาณ/คุณภาพ 2. แผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม 3. ข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	1. เอกสารแสดง ข้อกำหนดในเรื่อง การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผล การปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้ บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	1. เอกสารแสดงระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากร
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	1. นโยบาย ระเบียบ/แนวทางปฏิบัติ ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 2. รายชื่อคณาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม/ เสนอผลงาน รวมทั้งอาจารย์ศึกษาต่อ

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ทุกระดับอย่างเป็นระบบ	1. แบบประเมินประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรทุกระดับ 2. ผลการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากร
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจ เสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางใน การปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา การบริหารทรัพยากรบุคคล

6.4.4 เกณฑ์การประเมิน

6.4.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.4.4.1 มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.4.4.2 มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

6.5 ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือ
นำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

6.5.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

6.5.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: นำเสนอ
จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศ
และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ให้ระบุชื่ออาจารย์ หัวข้อที่ประชุม หน่วยงานที่จัด
วันที่เข้าประชุม โดยแยกเป็นระดับในประเทศและระดับนานาชาติ (ต่างประเทศ) รวมทั้งระบุ
ด้วยว่าเป็นการเข้าร่วมประชุมหรือการนำเสนอผลงาน (ถ้ามีข้อมูลมาก อาจนำเสนอในภาคผนวก)

6.5.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

6.5.4 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของอาจารย์นี้ คำนวณมาจาก

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$

6.5.5 เกณฑ์การประเมิน

6.5.5.1 ร้อยละ 1 - 34.99 ได้ 1 คะแนน

6.5.5.2 ร้อยละ 35 - 49.99 ได้ 2 คะแนน

6.5.5.3 ร้อยละ 50 - 100 ได้ 3 คะแนน

6.6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา
ให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศหรือพัฒนาคุณวุฒิให้สูงขึ้น
ต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด

6.6.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

6.6.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: นำเสนอ
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในวิชาชีพ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศหรือพัฒนาคุณวุฒิให้สูงขึ้น ให้ระบุชื่อบุคลากร หัวข้อที่ประชุม/
อบรม หน่วยงานที่จัด วันที่เข้าประชุม/ อบรมค่าใช้จ่าย โดยแยกเป็นระดับในประเทศ และระดับ
นานาชาติ (ต่างประเทศ) หรือในกรณีที่เป็นการศึกษาต่อ ให้ระบุรายชื่อบุคลากรที่ศึกษาต่อ
ระดับการศึกษาและสาขาวิชาที่กำลังศึกษาต่อ ชื่อสถาบันที่ศึกษา ระยะเวลาที่ศึกษา ค่าใช้จ่าย
ในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่รายงาน พร้อมทั้งจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด

6.6.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

6.6.4 สูตรในการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด}}$
--

6.6.5 เกณฑ์การประเมิน

6.6.5.1 ร้อยละ 1 - 44.99 ได้ 1 คะแนน

6.6.5.2 ร้อยละ 45 - 69.99 ได้ 2 คะแนน

6.6.5.3 ร้อยละ 70 - 100 ได้ 3 คะแนน

6.7 ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

6.7.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

6.7.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: นำเสนอ
งบประมาณ (ค่าใช้จ่าย) ที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ประจำทั้งในประเทศและต่างประเทศ
โดยคำนวณในรูปของอัตราส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

6.7.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: สัดส่วน

6.7.4 เกณฑ์การประเมิน

6.7.4.1 1 - 6,499 ได้ 1 คะแนน

6.7.4.2 6,500 - 9,999 ได้ 2 คะแนน

6.7.4.3 มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 ได้ 3 คะแนน

6.8 ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุน

6.8.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

6.8.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: นำเสนอ
งบประมาณ (ค่าใช้จ่าย) ที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศในแต่ละด้าน

6.8.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระบุจำนวน

6.9 ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน
และการวิจัย

6.9.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจุบันนำเข้า

6.9.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ควรต้องพัฒนาขึ้น
จากนโยบายและการวางแผนระดับคณะวิชาเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับ
ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกคณะวิชา เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผน
และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร
เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมิน การดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้
ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบ
ป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืน ตลอดจน
เป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

6.9.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 29 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.9)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อการตัดสินใจ	1. นโยบายหรือแผนในการจัดทำ ระบบฐานข้อมูลของคณะวิชา
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	2. ฐานข้อมูลของคณะวิชา

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และ ความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	1. แบบประเมินประสิทธิภาพของ ระบบฐานข้อมูลคณะ 2. ผลการประเมินประสิทธิภาพของ ระบบฐานข้อมูลคณะ 3. แบบประเมินความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูลคณะ 4. ผลการประเมินความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูลคณะ 5. สถิติความผิดพลาดหรือความเสียหาย ที่เกิดกับระบบฐานข้อมูลคณะ
4	มีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานข้อมูล	1. แบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลคณะ 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลคณะ 3. สถิติการผู้ใช้งานข้อมูลของคณะ
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูล คณะตามผลการประเมินความปลอดภัย ประสิทธิภาพและความพอใจ
6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของ คณะวิชาผ่านระบบเครือข่ายกับ หน่วยงานต่าง ๆ ของสถาบัน ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด	การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะวิชา ผ่านระบบเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ นอกคณะวิชา

6.9.4 เกณฑ์การประเมิน

6.9.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.9.4.2 มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.9.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

6.10 ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา
มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา/ ภาควิชา

6.10.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

6.10.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหาร
ที่คณะวิชาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนิน
กิจการของคณะวิชาในทางตรงหรือทางอ้อม การที่คณะวิชาจะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาส
ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น พิจารณาจากการที่คณะวิชามีระบบการทำงานที่เป็นไป
ตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

6.10.2.1 มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่หน่วยงานดำเนินการ
โดยมีช่องทาง ในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน

6.10.2.2 มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับ
ภารกิจของ คณะวิชาอย่างสม่ำเสมอ

6.10.2.3 มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้อง
ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของคณะวิชา
เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

6.10.2.4 มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ
ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของคณะวิชา โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา
เพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของสถาบันอุดมศึกษา การตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ
ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน

6.10.2.5 ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการ
หรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบ
ความก้าวหน้าของการ ดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของคณะวิชา

6.10.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 30 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวชี้วัดที่ 6.10)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	1. หลักฐานการดำเนินงานในเรื่องการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสอย่างน้อย 3 ช่องทาง จากเอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โปสเตอร์ การจัดนิทรรศการ การแสดงข่าว
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยห้วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	1. หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ช่องทางเช่น ตู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน เพื่อรับเรื่อง ร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	1. คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและนำความคิดเห็นของประชาชน 2. หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานดังนี้ 2.1 มีการรวบรวม และประมวลผลข้อมูลที่ได้ จากการรับฟังความคิดเห็น 2.2 มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2.3 มีบันทึกข้อความ หรือรายงานการประชุม หรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนดแนวทางหรือแผนการบริหารงาน

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมี การดำเนินกิจกรรมร่วมกัน อย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1. คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาที่มาจาก บุคคลภายนอก 2. รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กรหรือบุคคล ที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วม กิจกรรมอย่างค่อเนื่อง 3. รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วม ของที่ปรึกษาภาคประชาชน 4. การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ระหว่าง สถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน
5	มีกระบวนการหรือกลไก การติดตามตรวจสอบโดย ภาคประชาชน	1. ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลา การติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน หรือบุคคลภายนอก 2. กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือ ประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบ โดยภาคประชาชนหรือบุคคลภายนอก 3. รายงานผลการติดตามตรวจสอบ โดยภาคประชาชน

6.10.4 เกณฑ์การประเมิน

6.10.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.10.4.2 มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.10.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

6.11 ตัวบ่งชี้ที่ 6.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

6.11.1 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: นำเสนอ จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ

(สามารถนับซ้ำได้ หากได้รับหลายรางวัล) ให้ระบุชื่ออาจารย์ ชื่อรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพที่ได้รับและชื่อหน่วยงานที่ให้รางวัล วัน/เดือน/ปีที่รับรางวัล

6.11.2 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ร้อยละ

6.11.3 สูตรในการคำนวณ: การคิดร้อยละของอาจารย์นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

6.11.4 เกณฑ์การประเมิน

6.11.4.1 ร้อยละ 10 - .99 ได้ 1 คะแนน

6.11.4.2 ร้อยละ 1.00 - 1.99 ได้ 2 คะแนน

6.11.4.3 ร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 ได้ 3 คะแนน

6.12 ตัวบ่งชี้ที่ 6.12 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษา

6.12.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

6.12.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือ ความคุ้มค่า-คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตาม ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

6.12.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 31 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.12)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย ผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	1. เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบเรื่องการบริหารความเสี่ยง
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	1. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย 2. รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ ในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	1. แผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา 2. เอกสารการให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากร 3. หลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	1. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง 2. KPI ที่บ่งชี้ถึงความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผน บริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนด แนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับ ความเห็นชอบจากผู้บริหาร สูงสุดของ สถาบัน	1. ผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง 2. ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยง 3. แนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนาแผนบริหารความเสี่ยง

6.12.4 เกณฑ์การประเมิน

6.12.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.12.4.2 มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.12.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

6.13 ตัวบ่งชี้ที่ 6.13 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ
หน่วยงานสู่ระดับบุคลากร

6.13.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

6.13.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ
ระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประเมินผล
การดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวบ่งชี้ ตามพันธกิจและ
ยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน
และเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน รวมถึง
จัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

6.13.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 32 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 6.13)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะวิชา	หลักฐานที่แสดงว่าคณะวิชาได้จัดทำแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลการดำเนินงาน
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะวิชา	แผนงานการประเมินผลการดำเนินการภายในคณะวิชา
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะวิชา	หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจของคณะวิชา
4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะวิชาหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	Strategy Map ของคณะวิชา ที่แสดงถึงความเชื่อมโยงของเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของคณะกับของมหาวิทยาลัย
5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์คณะในระดับภาควิชาหรือเทียบเท่า	หลักฐานแสดงการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์คณะวิชาหรือเทียบเท่า
6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	นโยบาย ระเบียบ/ แนวทางปฏิบัติในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้
8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ

6.13.4 เกณฑ์การประเมิน

6.13.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

6.13.4.2 มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

6.13.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

7. องค์ประกอบที่ 7 การเงินและงบประมาณ

7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบวิเคราะห์และการติดตามตรวจสอบการเงินและงบประมาณของหน่วยงาน

7.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

7.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: คณะวิทยามีระบบในการจัดสรรงบประมาณ

อย่างมีประสิทธิภาพ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวิเคราะห์งบประมาณของการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยและแหล่งทุนภายนอก (ถ้ามี) โดยจัดสรรอย่างเป็นระบบ มีระบบฐานข้อมูลทางการเงินแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่าง ๆ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ ครบทุกพันธกิจ รายงานทางการเงินต้องสามารถทราบข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาบุคลากร

7.1.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 33 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย	แผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของคณะ
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงิน อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	1. งบประมาณประจำปี 2. แหล่งของงบประมาณรายได้
3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	ระบบฐานข้อมูลทางการเงิน
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	รายงานทางการเงิน

7.1.4 เกณฑ์การประเมิน

7.1.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

7.1.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

7.1.4.3 มีการดำเนินการครบทุกข้อ ได้ 3 คะแนน

7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

7.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

7.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การบริหารงานโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งภายในและ ภายนอกคณะวิชาให้เกิดประโยชน์สูงสุด แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การบริหารงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกยุคปัจจุบัน

7.2.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 34 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะวิชา	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะวิชา หรือกำหนดผู้รับผิดชอบ 2. รายงานการประชุมของทีมงาน/คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก
2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะวิชา	2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะวิชา
3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	1. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกคณะวิชา 2. ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

7.2.4 เกณฑ์การประเมิน

7.2.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

7.2.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

7.2.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

8. องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

8.1.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

8.1.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องสร้างระบบและกลไกในการ ความคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและโดยหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าสถาบัน สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

8.1.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 35 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 8.1)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะวิชา	1. นโยบาย ระเบียบ/ แนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิชา 2. คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานประกันคุณภาพของคณะวิชา
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคภายใน และภายนอกคณะวิชา	1. นโยบายและแผนงานด้านการประกันคุณภาพของคณะวิชา

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานกลางของสถาบัน และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	1. ตัวบ่งชี้เฉพาะของคณะวิชา
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	1. รายงานประเมินตนเองของคณะวิชา (อย่างน้อย 3 ปี) 2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา (อย่างน้อย 3 ปี)
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	1. แนวทางการพัฒนาการดำเนินของคณะวิชาจากผลการประเมินคุณภาพ (อย่างน้อย 3 ปี) 2. ผลการพัฒนาพัฒนาการดำเนินของคณะวิชาจากผลการประเมินคุณภาพ (อย่างน้อย 3 ปี)
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะวิชา	1. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะวิชา	1. ระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะวิชา

8.1.4 เกณฑ์การประเมิน

8.1.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

8.1.4.2 มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

8.1.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

8.2 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

8.2.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

8.2.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็ง รวมทั้งจัดระบบให้ทุกกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษา มีการประกันคุณภาพ ทุกกิจกรรมหรือโครงการ

8.2.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 36 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 8.2)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	1. แผนงานการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ/ภาควิชา
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	1. นโยบาย ระบบ/แนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา	1. เอกสารแสดงการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา 2. คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิชา

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	1. เอกสาร โครงการที่แสดงว่านักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม หรือโครงการ
5	นักศึกษาสรางเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	1. เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6	มีระบบติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษา ดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษา มีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของ คณะวิชา	1. นโยบาย ระเบียบ/แนวทางปฏิบัติ ในการติดตามประเมินผล การประกันคุณภาพในกิจกรรม ที่นักศึกษา ดำเนินการ และในส่วน ที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของคณะวิชา
7	มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนา กระบวนการให้ความรู้และกลไก การดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้อง กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. แนวทางการพัฒนาระบบการ ให้ความรู้และกลไกการ ดำเนินงาน ประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับ นักศึกษาตามผลการประเมิน

8.2.4 เกณฑ์การประเมิน

8.2.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

8.2.4.2 มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

8.2.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

8.3 ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

8.3.1 ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

8.3.2 คำอธิบายตัวบ่งชี้: ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดขึ้น ทั้งในระดับสถาบันและหน่วยงานย่อย ตลอดจนถึงในองค์การนักศึกษา ทั้งนี้ โดยมีการรายงานผล

การประกันคุณภาพต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนมีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงานตลอดจนมีนวัตกรรม หรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

8.3.3 ประเภทของเกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

ตารางที่ 37 เกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน (ตัวบ่งชี้ที่ 8.3)

ระดับที่	เกณฑ์มาตรฐาน	ข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอย่างต่อเนื่อง	1. รายงานประเมินตนเองของคณะวิชา
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะวิชา	1. แนวทางการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะวิชา
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	1. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	1. รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพหน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	1. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันพัฒนาขึ้น 2. การปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือ มูลค่าเพิ่ม (Value Added) จากการประกันคุณภาพภายใน

8.3.4 เกณฑ์การประเมิน

8.3.4.1 มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก ได้ 1 คะแนน

8.3.4.2 มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก ได้ 2 คะแนน

8.3.4.3 มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก ได้ 3 คะแนน

8.4 ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 การติดตามผลการดำเนินงานของภาควิชาตามภารกิจหลัก

8.4.1 คำอธิบายตัวบ่งชี้และข้อมูลหลักฐานประกอบการประเมิน: คณะวิชา มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับ ดูแลการดำเนินงานของทุกภาควิชาในสังกัดในทุกภาคการศึกษา ทั้งในรูปแบบรายงานประจำภาคการศึกษาหรือ รายงานประเมินตนเอง ซึ่งแสดงถึงผลการดำเนินงาน ตามภารกิจหลัก อันได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำงานบำรู้ง ศิลปวัฒนธรรมของแต่ละภาควิชา เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาคุณภาพ ในการดำเนินงานต่อไป

8.4.2 เกณฑ์การประเมิน

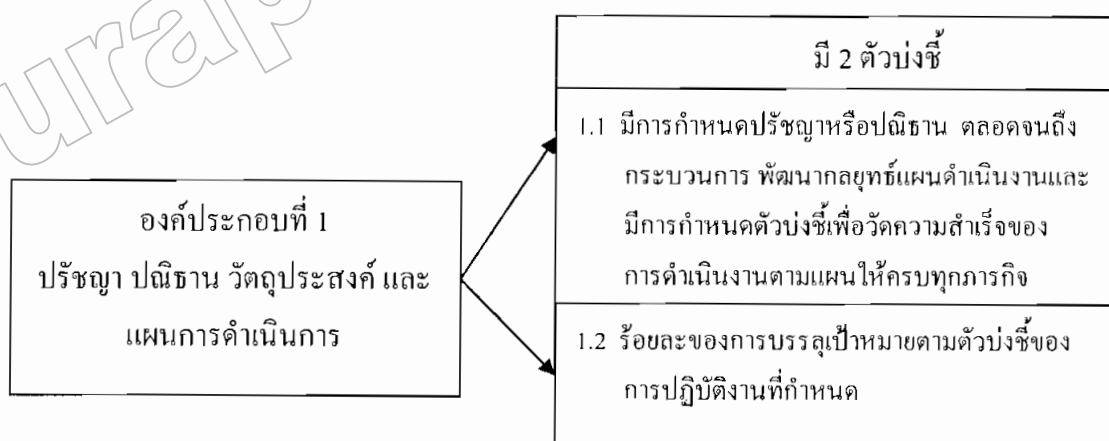
8.4.2.1 ไม่ครบทุกภาควิชา ได้ 1 คะแนน

8.4.2.2 ครบทุกภาควิชา ได้ 3 คะแนน

หมายเหตุ หากไม่มีการดำเนินงานติดตามผลการดำเนินการดำเนินงาน ให้ผลประเมินเป็น 0

ข้อเสนอระบบการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว โดยการศึกษา จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างมาอ้างอิง สรุปได้ดังนี้

โดยสรุปว่า องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว จากผลการวิจัยครั้งนี้คือ



ภาพที่ 13 องค์ประกอบที่ 1



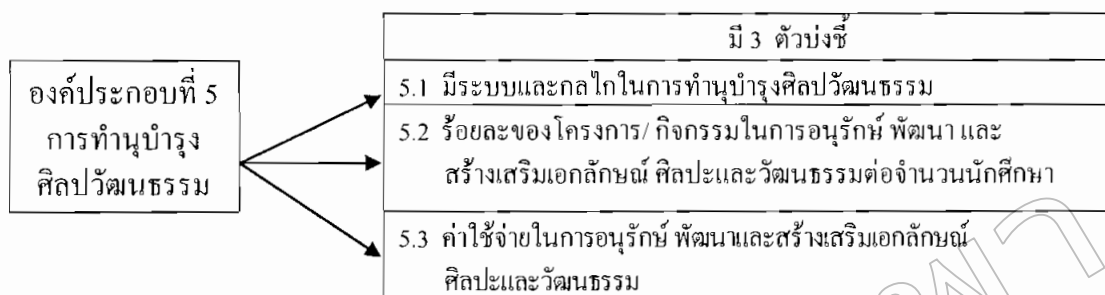
ภาพที่ 14 องค์ประกอบที่ 2



ภาพที่ 15 องค์ประกอบที่ 3



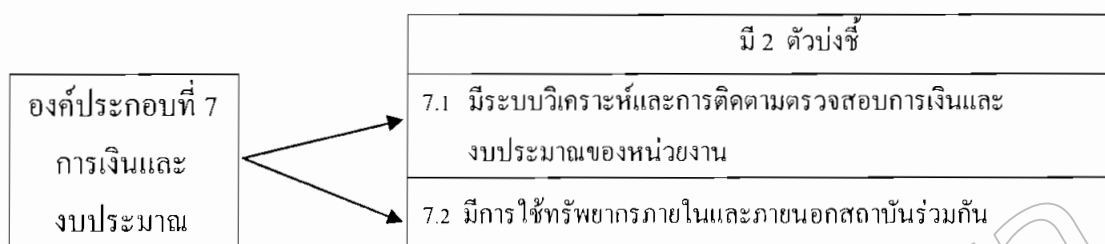
ภาพที่ 16 องค์ประกอบที่ 4



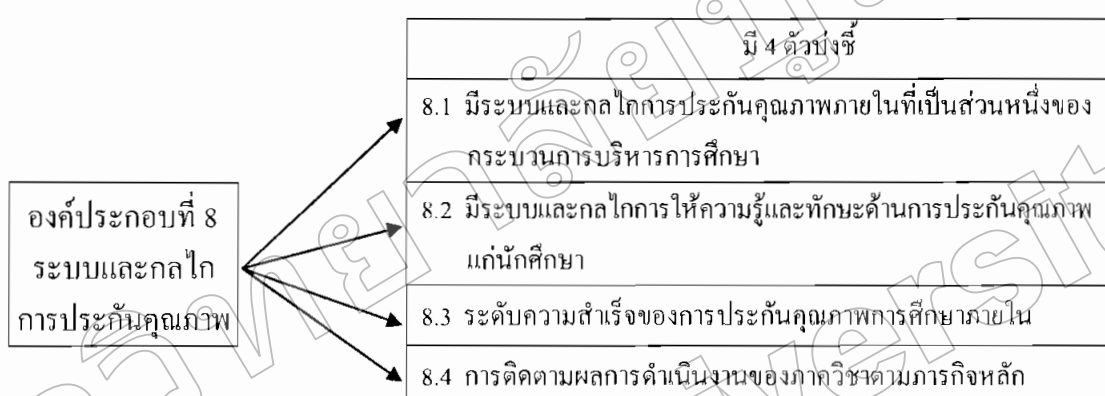
ภาพที่ 17 องค์ประกอบที่ 5



ภาพที่ 18 องค์ประกอบที่ 6



ภาพที่ 19 องค์ประกอบที่ 7



ภาพที่ 20 องค์ประกอบที่ 8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นได้ที่จะนำไปสู่การนำไปใช้ระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว โดยได้จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 140 คน พบว่าการนำไปใช้อยู่ในระดับปานกลาง หมายความว่ายอมรับที่จะนำไปใช้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาวให้มีประสิทธิภาพในอนาคต

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ดังภาพที่ 21

รูปแบบระบบการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว



ระบบการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว มี 8 องค์ประกอบคือ

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ
แผนการดำเนินการ มี 2 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน มี 15 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มี 4 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 4 การบริการวิชาการแก่สังคม มี 8 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 6 การบริหารและการจัดการ มี 13 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 7 การเงินและงบประมาณ มี 2 ตัวบ่งชี้
- องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มี 4 ตัวบ่งชี้

ภาพที่ 21 รูปแบบระบบการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกล่าวถึงประเด็นสำคัญที่ค้นพบจากการศึกษาตามความมุ่งหมายของการวิจัย กรอบความคิดของการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการศึกษการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ได้มีแผนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้นเพื่อใกล้เคียงกับประเทศเพื่อนบ้าน มีดังนี้

1. การศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ดำเนินการในปัจจุบัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัย มีปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์แผนดำเนินงาน ผู้บริหาร การเงินและงบประมาณ อาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน อาคารและสถานที่ โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลางเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญที่ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทุมพร จามรมาน (2541 ข, หน้า 21) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการให้ความมั่นใจแก่ประชาชนว่าทุกคนในโรงเรียนทำงานเต็มที่เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด วิจัย ตรีเล็ก (2542) พบว่าผู้บริหารและครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหาร ISO 9000 มีความเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัย ด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัย จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532) ที่พบว่า ระบบการบริหารโรงเรียน และการบริหารบุคคลต่อสัมฤทธิ์ผลของการศึกษาและการดำเนินกิจกรรมใดๆ วรรณา วรรณมาศ (2547, หน้า 109 อ้างถึงใน ทวี พรหมจันทร์, 2547) ที่กล่าวว่า ด้านการบริหาร และการจัดการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สอดคล้องกับ ทำเนียบ มหาพรหม (2543) ศึกษาการติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านบริหารและจัดการ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมและด้านบุคลากร

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปัจจุบันจำแนกตามผู้บริหารและบุคลากร พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ผู้บริหาร และบุคลากร ควรให้ความสำคัญทั้งกระบวนการ ซึ่งสอดคล้องกับ กรมสามัญศึกษา (2542 ข, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของคุณภาพว่า เป็นคุณสมบัติ คุณลักษณะ สภาพที่ประสงค์ของผู้เรียน และกระบวนการจัดการศึกษาซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองของความต้องการและ

ความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมในปัจจุบันและอนาคต โดยได้มาตรฐานตามที่กำหนด และสอดคล้องกับ กรณิชาการ (2542 ข, หน้า 26) กล่าวถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ หมายถึง การกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามที่แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่นเดียวกับ สุวิมล ว่องวาณิช (2543) ได้นำเสนอรูปแบบของการกำกับติดตามจากการศึกษาการวิจัยและพัฒนาระบบประเมินภายในของสถานศึกษา คือ ควรกำหนดระบบการติดตามโดยการจัดประชุมความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผลดังกล่าวติดตามอย่างไม่เป็นทางการ นอกจากนี้ การติดตามระบบที่เป็นลายลักษณ์อักษรนอกเหนือจากการจัดประชุมความก้าวหน้า จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

การเปรียบเทียบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ เรวัตติ ปานธรรม (2544) ศึกษาการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านปัจจัย มาตรฐาน ด้านกระบวนการและมาตรฐานด้านผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ในภาพรวมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มาตรฐานการเรียนการสอนมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ที่พัฒนาขึ้นควรประกอบด้วย 9 คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน มี 15 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การบริการวิชาการแก่สังคม มี 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 การบริหารและการจัดการ มี 13 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 7 การเงินและงบประมาณ มี 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มี 4 ตัวบ่งชี้

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว อยู่ในระดับปานกลาง โดยสอดคล้องกับ เรวัตติ ปานธรรม (2544) ศึกษาการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า 1) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน คือ องค์ประกอบด้านปัจจัย มาตรฐาน ด้านกระบวนการและมาตรฐาน ด้านผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง 2) เปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพ

การศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ในภาพรวมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มาตรฐานการเรียนการสอน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ควรจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบและลงมือปฏิบัติอย่างแท้จริง
2. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ควรมีการฝึกอบรม แลกเปลี่ยนบทเรียนให้แก่ครูอาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจต่อกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง
3. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอน และติดตามการประเมินนักศึกษาที่จบในแต่ละปีเรียน เพื่อเป็นการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสามารถประกันคุณภาพการศึกษาของคณะได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การทำวิจัยครั้งนี้ยังมิได้ทำการทดลองใช้ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรศึกษาและไปทดลองใช้เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในการทำวิจัยครั้งต่อไป
2. ควรศึกษาพัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการและรายงานตามนโยบายเพื่อการแสวงหาแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินการตามนโยบายต่อไป