

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติแทนพิจารณาแบบเปรียบเทียบ
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นชนิด P (P - Value)
$*$	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวมข้อมูลจากผู้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์คณบดี และอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 10 ท่าน และเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ประเด็น ประกอบด้วย คณบดี 4 ท่าน หัวหน้าภาควิชา 2 ท่าน และครูผู้สอน 4 ท่าน

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว
ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นประเด็นดังนี้

ตารางที่ 2 แบบสัมภาษณ์ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว

ข้อคำถาม	ประเด็น
1. ท่านคิดว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติ ลาว ในอนาคตควรมีทิศทางอย่างไร	1. มีปรัชญา วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. มีการจัดตั้งเป็นหน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบและ ลงมือปฏิบัติอย่างแท้จริง 3. มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับ สภาพความเป็นจริง 4. มีการยกระดับการศึกษาของครู อาจารย์ และ ทำครุวิจัย 5. การรับนักเรียนต้องมีมาตรฐานแน่นอน 6. มีการฝึกอบรมวิชาการ แลกเปลี่ยนบทเรียน จากต่างประเทศ 7. คุ้มครองการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วม 8. มีการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา 9. มีการประเมินผลการเรียนการสอนในแต่ละ ภาคเรียน 10. อาคารสถานที่อำนวยความสะดวกต่าง ๆ
2. ท่านคิดว่าคุณภาพการศึกษาของคณะ ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาวมีจุด แข็งอย่างไร	1. มีหน่วยงานประเมินผลและเก็บข้อมูล 2. มีการปรับปรุงยกระดับความรู้ความสามารถ ให้แก่อาจารย์และส่งเสริมการวิจัย 3. มีนโยบายการบริหารของคณะที่ชัดเจนและ สอดคล้อง 4. มีการประเมินผลของผู้บริหาร 5. มีการประเมินผลการดำเนินงานด้านการเงิน 6. มีหลักการผ่านมหาวิทยาลัยที่แน่นอน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ประเด็น
	7. ระดับความสามารถของครูอาจารย์จบปริญญาโท และปริญญาเอก 8. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 9. มีการบริการแก่สังคม 10. มีหน่วยงานสนับสนุนให้แก่วิชาการ เช่น การเงิน ส่วนรวม และอื่น ๆ
3. ท่านคิดว่า จุดอ่อนที่มีผลกระทบต่อ การประกันคุณภาพการศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย แห่งชาติคืออะไร	1. อาจารย์จบปริญญาโท ปริญญาเอกยังมีน้อย 2. ด้านหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงเรื่อย ๆ 3. อาจารย์ไม่ได้มีหน้าที่แค่การสอนอย่างเดียว ยังมีหน้าที่อื่นอีกหลายด้าน 4. มีการกำหนดแสงสว่างแหล่งเงินแหล่งต่าง ๆ น้อย 5. ด้านสภาพแวดล้อมยังไม่เหมาะสม เช่น ห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติงานไม่เพียงพอ สถานที่ตั้ง ยังไม่เหมาะสม เครื่องฉาย Projector ไม่เพียงพอ ห้องทดลอง ห้องคอมพิวเตอร์ การใช้อินเทอร์เน็ต ยังไม่เพียงพอกับความต้องการ และอื่น ๆ
4. ในปัจจุบันครุควรมีส่วนร่วม ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา อย่างไรบ้าง	1. ครุควรรนำระบบการประกันคุณภาพไปใช้ ในการเรียนการสอน 2. ครุควรทำการประเมินไปพร้อมกัน 3. ครุควรรู้เรื่องประกันคุณภาพ 4. ครุพัฒนาตนเองให้เข้าสู่วิชาการมาตรฐานสากล ที่ละก้าว 5. มีความก้าวหน้าต่อการทำงาน 6. มีการประเมินตนเองให้เป็นปกติ 7. เข้าใจและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และปฏิบัติ 8. ค้นคว้าเอกสารด้านวิชาการเพื่อประกอบ ในการพัฒนาวิชาชีพครูให้ดีขึ้น 9. ให้ความสำคัญกับการศึกษานอกห้องเรียน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ประเด็น
5. ท่านคิดว่ามีปัจจัยสำคัญอะไรบ้าง ที่ช่วยในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	1. มีแผนดำเนินงานต่อการจัดการศึกษา 2. มีการพัฒนาหลักสูตรและเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย 3. มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 4. มีความรู้หลักการผู้บริหาร 5. ด้านการเงินงบประมาณ 6. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 7. มีการบันทึกติดตามนักศึกษา 8. สิ่งอำนวยความสะดวกด้านสภาพแวดล้อม
6. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	1. ด้านการประกันคุณภาพควรมี 3 ด้าน และองค์ประกอบคือ 1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า คือ ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ แผนดำเนินงาน ผู้บริหาร การเงินและงบประมาณ อาจารย์ นักศึกษา หลักสูตร อาคารสถานที่ และ สื่อการเรียนการสอน 2.2 ด้านกระบวนการ คือ การบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการ วัดประเมินผล กระบวนการพัฒนานักศึกษา กระบวนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ความสัมพันธ์ กับผู้มีส่วนได้ 2.3 ด้านผลผลิต คือ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ผลงานการวิจัย ผลงานวิชาการ ผลงานวิชาการ แก่สังคม ผลงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ชื่อเสียงของคณะ 2. ยกบทบาทของครูในวงการศึกษ ควรส่งเสริมอาจารย์ ให้มีโอกาสไปเรียนต่อเพื่อ ขกระดับความรู้ 3. มีการจัดสัมมนาฝึกอบรมวิชาการให้แก่ครูอาจารย์ 4. มีการพัฒนาบุคลากร พัฒนาการจัดตั้งปฏิบัติ กลไก ความโปร่งใส 5. สามารถนำไปใช้ได้ และประเมินตนเองได้ 6. สัมมนาถอดบทเรียนทางด้านวิชาการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษา

โดยจำแนกตามเพศ สถานภาพ ระยะเวลาการทำงาน และระดับการศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3 - 6

ตารางที่ 3 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ลำดับ	รายการ	$n = 140$	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ชาย	41	29
2	หญิง	99	71
	รวม	140	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 71 และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 41 คน คิดเป็น ร้อยละ 29

ตารางที่ 4 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

ลำดับ	รายการ	$n = 140$	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหาร	20	14
2	บุคลากร	120	86
	รวม	140	100

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากที่สุดเป็นบุคลากร 120 คน คิดเป็นร้อยละ 86 รองลงมาเป็นผู้บริหาร 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน

ลำดับ	รายการ	n = 140	
		จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 3 ปี	15	11
2	3 - 5 ปี	26	19
3	6 - 8 ปี	13	9
4	มากกว่า 8 ปี	86	61
รวม		140	100

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานมากที่สุดเป็นระยะเวลา มากกว่า 8 ปี 86 คน คิดเป็นร้อยละ 61 ส่วนมากเป็นระยะเวลา 3 - 5 ปี มี 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19 รองลงมาเป็นระยะเวลา น้อยกว่า 3 ปี มี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และสุดท้ายเป็นระยะเวลา 6 - 8 ปี มี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9

ตารางที่ 6 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ลำดับที่	รายการ	n = 140	
		จำนวน	ร้อยละ
1	ปริญญาตรี	118	85
2	ปริญญาโท	20	14
3	ปริญญาเอก	2	1
รวม		140	100

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีวุฒิการศึกษา มากที่สุดคือปริญญาตรี มี 118 คน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาเป็นปริญญาโท 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และสุดท้ายเป็นปริญญาเอก 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 รวมทุกด้าน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านปัจจัยนำเข้า

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. ปรัชญา				
1.1 สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.23	.86	ปานกลาง	3
1.2 เป็นลายลักษณ์อักษร	3.51	.77	มาก	1
1.3 ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านของ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว	3.48	.78	ปานกลาง	2
2. วิสัยทัศน์				
2.1 มีความชัดเจนต่อการพัฒนาการศึกษา	3.49	.94	ปานกลาง	1
2.2 มีเป้าหมายต่อการพัฒนาคุณภาพ	3.47	.94	ปานกลาง	2
2.3 มีทิศทางในการพัฒนาการศึกษา	3.24	1.02	ปานกลาง	3
3. วัตถุประสงค์				
ด้านการเรียนการสอน				
3.1 ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน	3.32	.86	ปานกลาง	2
3.2 อาจารย์ และ นักศึกษามีความเข้าใจวัตถุประสงค์	3.42	.87	ปานกลาง	1
4. แผนดำเนินงานจัดการศึกษา				
4.1 มีแผนจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.50	.84	มาก	2
4.2 มีแผนที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัย	3.53	.78	มาก	1
4.3 มีการติดตามและประเมินเป็นระบบ	3.01	.88	ปานกลาง	4
4.4 มีการนำผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผน มาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไป	3.20	.86	ปานกลาง	3

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	<i>n</i> = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
5. ผู้บริหาร				
5.1 มีกระบวนการแต่งตั้งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	3.70	.92	มาก	1
5.2 มีความรู้หลักการบริหารการศึกษา	3.48	.80	ปานกลาง	5
5.3 มีความเข้าใจนโยบายและการวางแผนการศึกษา	3.61	.85	มาก	2
5.4 มีความรู้เรื่องการจัดการการศึกษา	3.53	.89	มาก	4
5.5 เข้าใจการบริหารทรัพยากร	3.36	.89	ปานกลาง	7
5.6 มีความรู้หลักการการนิเทศการศึกษา	3.30	.96	ปานกลาง	8
5.7 มีความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร	3.24	.80	ปานกลาง	10
5.8 มีความรู้การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.26	.89	ปานกลาง	9
5.9 มีความรู้และเข้าใจการวิจัยทางการศึกษา	3.54	.86	มาก	3
5.10 มีหลักการและความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับผู้บริหารการศึกษา	3.46	.85	ปานกลาง	6
6. ด้านการเงินและงบประมาณ				
6.1 มีการกำหนดแผนการแสวงหาแหล่งเงินจากแหล่งต่าง ๆ	3.14	.95	ปานกลาง	2
6.2 มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.09	.90	ปานกลาง	3
6.3 มีการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ	2.99	.96	ปานกลาง	5
6.4 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดสรรงบประมาณ	3.07	.99	ปานกลาง	4
6.5 มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.18	.93	ปานกลาง	1
7. อาจารย์				
7.1 มีภาระเบี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.52	.86	มาก	1
7.2 มีกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ใหม่	3.14	.91	ปานกลาง	5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
7.3 มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์	3.20	.87	ปานกลาง	4
7.4 การส่งเสริมด้านการวิจัย	2.92	1.07	ปานกลาง	6
7.5 มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	3.24	1.00	ปานกลาง	3
7.6 มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น	3.26	1.03	ปานกลาง	2
8. ด้านนักศึกษา				
8.1 มีระเบียบปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษา	3.31	.97	ปานกลาง	3
8.2 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	3.42	.91	ปานกลาง	2
8.3 มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา	3.57	.98	มาก	1
8.4 การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา	3.06	.93	ปานกลาง	5
8.5 การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	3.24	.96	ปานกลาง	4
9. ด้านหลักสูตร				
9.1 มีความสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ	3.61	.92	มาก	1
9.2 มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	3.54	.84	มาก	2
9.3 มีเนื้อหาสาระเหมาะสมตรงตามความต้องการของสังคม	3.15	1.02	ปานกลาง	6
9.4 มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.38	.89	ปานกลาง	4
9.5 โครงสร้างของหลักสูตร/ มีความเหมาะสมแก่ผู้เรียน	3.45	.91	ปานกลาง	3
9.6 การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.19	.98	ปานกลาง	5
10. ด้านอาคารสถานที่				
10.1 มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยของอาคารเรียน	3.26	1.01	ปานกลาง	1
10.2 มีความเหมาะสมของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษา	3.03	.99	ปานกลาง	3
10.3 มีความเพียงพอของแสงสว่างในห้องเรียน	3.16	.93	ปานกลาง	2
10.4 มีความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	2.97	1.05	ปานกลาง	4
10.5 มีความสะดวกในการใช้ห้องประชุม	2.81	1.01	ปานกลาง	5
รวม	3.30	.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านปัจจัยนำเข้า จำแนกตามแต่ละรายด้านดังนี้

ด้านปรัชญา พบว่า ความคิดเห็นที่เป็นลายลักษณ์อักษรอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อันดับสอง มีการครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49

ด้านวิสัยทัศน์ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความชัดเจนต่อการพัฒนาการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.49 อันดับสอง มีเป้าหมายต่อการพัฒนาคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และ อันดับสาม มีทิศทางในการพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

ด้านวัตถุประสงค์ ด้านการเรียนการสอน พบว่าความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง อาจารย์ และนักศึกษา มีความเข้าใจวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 และอันดับสอง ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32

ด้านแผนดำเนินงานจัดการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีแผนที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 อันดับสอง มีแผนจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และรองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการติดตามและประเมินเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 อันดับสอง มีการนำผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนมาเป็นข้อมูลประกอบการทำแผนครั้งต่อไปมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ด้านผู้บริหาร พบว่า ความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย มี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีกระบวนการแต่งตั้งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 อันดับสอง มีความเข้าใจนโยบายและการวางแผนการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อันดับสาม มีความรู้และเข้าใจการวิจัยทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 และอันดับสี่ มีความรู้เรื่องการจัดการการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามาก มี 6 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อันดับสอง มีความรู้การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อันดับสาม มีความรู้ หลักการการนิเทศการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อันดับสี่ เข้าใจการบริหาร

ทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อันดับห้า มีหลักการ และความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้บริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และอันดับหก มีความรู้หลักการบริหารการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

ด้านการเงินและงบประมาณ พบว่าความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อันดับสอง มีการกำหนดแผนการแสวงหา แหล่งเงินจากแหล่งต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อันดับสาม มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 อันดับสี่ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดสรร งบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 อันดับห้า มีการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .99

ด้านอาจารย์ พบว่าความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมาก มี 1 อันดับ ได้แก่ มีกฎระเบียบ ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 และรองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การส่งเสริมด้านการวิจัย มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.92 อันดับสอง มีกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อันดับสาม มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 อันดับสี่ มีการพัฒนาอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อันดับห้า มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26

ด้านนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมากมี 1 อันดับ ได้แก่มีการบันทึกข้อมูล เกี่ยวกับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลางโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากน้อยไปหามากมี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 อันดับสอง การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อันดับสาม มีระเบียบปฏิบัติ ในการคัดเลือกนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อันดับสี่ มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.42

ด้านหลักสูตร พบว่า ความคิดเห็นจัดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยมี 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.61 อันดับสอง มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 รองลงมาจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากน้อยไปหามากมี 4 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีเนื้อหาสาระ เหมาะสมตรงตามความต้องการของสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อันดับสอง มีการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 อันดับสาม มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และอันดับสี่ โครงสร้างของหลักสูตร/ มีความเหมาะสมแก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

ด้านอาคารสถานที่ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับ

ตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับได้แก่ อันดับหนึ่ง มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยของอาคารเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อันดับสอง มีความเพียงพอของแสงสว่างในห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 อันดับสาม มีความเหมาะสมของห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 อันดับสี่ มีความสะดวกในการใช้ห้องสมุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และอันดับห้า มีความสะดวกในการใช้ห้องประชุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านกระบวนการ

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. กระบวนการบริหารจัดการ				
1.1 มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหาร	3.50	.84	ปานกลาง	1
1.2 มีหลักและวิธีการบริหารงานบุคลากร	3.31	.85	ปานกลาง	2
1.3 มีระบบติดตามผลงาน	3.09	.89	ปานกลาง	4
1.4 มีการจัดการระบบสารสนเทศ	2.94	.85	ปานกลาง	6
1.5 มีการบริหารจัดการให้ทุกคนมีส่วนร่วม	3.06	.91	ปานกลาง	5
1.6 มีหลักการบริหารในการทำงานเป็นกลุ่ม/ บุคคล รับผิดชอบ	3.23	.93	ปานกลาง	3
2. กระบวนการเรียนการสอน				
2.1 มีหลักการควบคุมดูแลการเรียนการสอน	3.44	.88	ปานกลาง	1
2.2 มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.43	.81	ปานกลาง	2
2.3 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.15	1.02	ปานกลาง	6
2.4 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.27	1.03	ปานกลาง	5
2.5 มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.36	1.02	ปานกลาง	3
2.6 มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.35	.84	ปานกลาง	4
3. กระบวนการวัดและประเมินผล				
3.1 มีกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล	3.21	.93	ปานกลาง	1
3.2 มีการประเมินการวัดผล	3.11	.88	ปานกลาง	2
3.3 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดผล	2.91	1.04	ปานกลาง	3

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
4. กระบวนการพัฒนานักศึกษา				
4.1 มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบนักศึกษา	3.28	.88	ปานกลาง	1
4.2 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนา และสนับสนุนนักศึกษา	2.56	.99	ปานกลาง	5
4.3 มีการประเมินผลการเรียน	2.91	.99	ปานกลาง	3
4.4 มีการติดตามผลการเรียน	3.26	.94	ปานกลาง	2
4.5 มีสวัสดิการนักศึกษา	2.86	1.05	ปานกลาง	4
5. กระบวนการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์				
5.1 มีการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์	3.30	.90	ปานกลาง	1
5.2 มีการมีส่วนร่วมของบุคลากร	3.02	.87	ปานกลาง	3
5.3 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.14	.88	ปานกลาง	2
6. กระบวนการประกันคุณภาพ				
6.1 มีกำหนด โยบายขอบเขตภารกิจ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ของบุคลากรในหน่วยงาน หรือ คณะกรรมการที่ดำเนินการ ด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยสอดคล้องกับกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ	3.51	.88	ปานกลาง	1
6.2 มีการจัดตั้งคณะทำงานในการปฏิบัติงาน ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ	3.34	.94	ปานกลาง	3
6.3 มีกำหนดระบบการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติได้	3.39	.76	ปานกลาง	2
6.4 มีการเฝ้าอำนวยความสะดวกตรวจสอบและ การประเมินคุณภาพ	3.12	.80	ปานกลาง	7
6.5 มีการประเมินคุณภาพ	3.10	.97	ปานกลาง	8
6.6 มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพ	3.21	.90	ปานกลาง	5

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
6.7 มีการกำหนดวิธีการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วย	3.31	.89	ปานกลาง	4
6.8 มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	3.19	.94	ปานกลาง	6
6.9 มีการประเมินการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.66	.95	ปานกลาง	9
7. ความสัมพันธ์กับผู้ผลิต				
7.1 การประชาสัมพันธ์ของการเผยแพร่ผลของการประเมินคุณภาพ	3.01	.93	ปานกลาง	3
7.2 สัมพันธภาพที่ดีอย่างต่อเนื่องกับหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา	3.16	.86	ปานกลาง	2
7.3 การร่วมมือกันจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.19	.93	ปานกลาง	1
รวม	3.08	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านกระบวนการจำแนกตามแต่ละรายด้าน ดังนี้

ด้านกระบวนการบริหารจัดการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 6 ลำดับได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อันดับสอง มีหลักและวิธีการบริหารงานบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อันดับสาม มีหลักการบริหารในการทำงานเป็นกลุ่ม/ บุคคลรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 อันดับสี่ มีระบบติดตามผลงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 อันดับห้า มีการบริหารยึดหลักการให้ทุกคนมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 อันดับหก มีการจัดการระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ด้านกระบวนการเรียนการสอน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 6 ลำดับได้แก่ อันดับหนึ่ง มีหลักการควบคุมดูแล

การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 อันดับสอง มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 อันดับสาม มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 อันดับสี่ มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อันดับห้า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และอันดับหก มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

ด้านกระบวนการวัดและประเมินผล พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 อันดับสอง มีการประเมินการวัดผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และอันดับสาม มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91

ด้านกระบวนการพัฒนานักศึกษา พบว่า โดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อันดับสอง มีการติดตามผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 อันดับสาม มีการประเมินผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 อันดับสี่ มีสวัสดิการนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และอันดับห้า มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนา และสนับสนุนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

ด้านกระบวนการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 อันดับสอง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และอันดับสาม การมีส่วนร่วมของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ด้านกระบวนการประกันคุณภาพ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 9 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีกำหนดนโยบายขอบเขตภารกิจ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ของบุคลากรในหน่วยงานหรือ คณะกรรมการ ที่ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยสอดคล้องกับกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.507 อันดับสอง มีกำหนดระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อันดับสาม มีการจัดตั้งคณะทำงานในการปฏิบัติงานตามขอบเขตที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 อันดับสี่ มีการกำหนดวิธีการครอบคลุมคุณภาพการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อันดับห้า มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 อันดับหก มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 อันดับเจ็ด มีการเฝ้าอำนาจต่อการตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 อันดับแปด มีการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และอันดับเก้า

มีการประเมินการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ใช้ผลผลิต พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง การร่วมมือกัน จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อันดับสอง สัมพันธภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง กับหน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 และอันดับสาม การประชาสัมพันธ์ของการเผยแพร่ผลของการประเมินคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านผลผลิต

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
1. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา				
1.1 มีการติดตามผลการเรียนต่อการมีงานทำและ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตลอดจนความสำเร็จในชีวิต ของผู้สำเร็จการศึกษา	3.11	.96	ปานกลาง	1
1.2 มีการติดตามศึกษาลักษณะบัณฑิต ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและเจตคติ ที่ดีในการทำงาน	2.99	1.05	ปานกลาง	2
2. ผลงานงานการวิจัย ผลงานวิชาการ	2.99	.93	ปานกลาง	2
2.1 มีงานวิจัย				
2.2 มีเอกสารประกอบการสอน	3.26	.91	ปานกลาง	1
3. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม				
3.1 มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการ ด้านการศึกษาทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประชาชน และสังคมชุมชน	3.05	.89	ปานกลาง	1
4. ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
4.1 มีอาจารย์ บุคลากร ร่วมกันทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม มีการรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ	3.23	.98	ปานกลาง	1

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	n = 140		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	SD		
4.2 มีอาจารย์ และบุคลากรมีพฤติกรรม เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตน ในกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพ อุทิศตน ในการบริการวิชาการ	3.23	.96	ปานกลาง	2
5. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย				
5.1 มีผลงานการวิจัยที่ได้รับการช่วยเหลือจากต่างประเทศ	3.08	.92	ปานกลาง	1
5.2 มีงานวิจัยทางวิชาการ	3.07	1.01	ปานกลาง	2
รวม	3.11	.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านผลผลิตจำแนกตามแต่ละรายด้าน ดังนี้

ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีการติดตามผลการเรียนต่อ การมีงานทำและลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตลอดจนความสำเร็จในชีวิตของผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และอันดับสอง มีการติดตามศึกษาลักษณะบัณฑิต ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและเจตคติที่ดีในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

ด้านผลงานงานการวิจัย ผลงานวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีเอกสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และอันดับสอง มีงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

ด้านผลงานบริการวิชาการแก่สังคม พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการด้านการศึกษาทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประชาชนและสังคมชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ด้านผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่ง มีอาจารย์ บุคลากร

ร่วมกันทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม มีการรักษานขนบธรรมเนียม ประเพณีของชาติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และอันดับสอง มีอาจารย์ และบุคลากรมีพฤติกรรมเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนในกรอบจรรยาบรรณวิชาชีพ อุทิศตนในการบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23

ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ อันดับหนึ่งมีผลงานการวิจัยที่ได้รับการช่วยเหลือจากต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และอันดับสองมีงานวิจัยทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและบุคลากร จำแนกตามสถานภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		t	df	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. ปรัชญา							
1.1 สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.05	.89	3.26	.86	-1.04	138	.30
1.2 เป็นลายลักษณ์อักษร	3.45	.83	3.53	.77	-.40	138	.69
1.3 ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว	3.40	.68	3.49	.80	-.48	138	.63
2. วิสัยทัศน์							
2.1 มีความชัดเจนต่อการพัฒนาการศึกษา	3.45	1.00	3.49	.93	-.18	138	.86
2.2 มีเป้าหมายต่อการพัฒนาคุณภาพ	3.10	1.12	3.53	.90	-1.93	138	.06
2.3 มีทิศทางในการพัฒนาการศึกษา	3.05	1.10	3.28	1.01	-.91	138	.37
3. วัตถุประสงค์ด้านการเรียนการสอน							
3.1 ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน	3.20	.77	3.34	.87	-.68	138	.50
3.2 อาจารย์ และ นักศึกษา มีความเข้าใจวัตถุประสงค์	3.70	.80	3.38	.88	1.55	138	.12

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
4. แผนดำเนินงานจัดการศึกษา							
4.1 มีแผนจะนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างเหมาะสม	3.70	.66	3.48	.87	1.11	138	.27
4.2 มีแผนที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัย	3.70	.66	3.50	.80	1.06	138	.29
4.3 มีการติดตามและประเมินเป็นระบบ	3.30	.86	2.97	.88	1.57	138	.12
4.4 มีการนำผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดแผนมาเป็นข้อมูล ประกอบการทำแผนครั้งต่อไป	3.45	.89	3.17	.85	1.37	138	.17
5. ผู้บริหาร							
5.1 มีกระบวนการแต่งตั้งตามระเบียบ ของมหาวิทยาลัย	3.90	.97	3.67	.91	1.05	138	.30
5.2 มีความรู้หลักการบริหารการศึกษา	3.75	.79	3.43	.80	1.65	138	.10
5.3 มีความเข้าใจนโยบายและ การวางแผนการศึกษา	3.95	.94	3.55	.82	1.98	138	.05
5.4 มีความรู้เรื่องการจัดการการศึกษา	3.75	.64	3.49	.93	1.56	138	.13
5.5 เข้าใจการบริหารทรัพยากร	3.70	.80	3.33	.89	1.73	138	.09
5.6 มีความรู้หลักการการนิเทศการศึกษา	3.45	.94	3.28	.97	.75	138	.46
5.7 มีความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตร	3.80	.70	3.15	.78	3.48*	138	.00
5.8 มีความรู้การบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.45	.69	3.23	.92	1.00	138	.32
5.9 มีความรู้และเข้าใจการวิจัย ทางการศึกษา	3.65	.59	3.52	.90	.86	138	.40
5.10 มีหลักการและความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม สำหรับผู้บริหารการศึกษา	3.50	.83	3.45	.86	.24	138	.81

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
6. ด้านการเงินและงบประมาณ	3.45	.69	3.09	.98	1.57	138	.12
6.1 มีการกำหนดแผนการแสวงหา แหล่งเงินจากแหล่งต่าง ๆ							
6.2 มีการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.45	.83	3.03	.90	1.94	138	.05
6.3 มีการติดตามและประเมินผล การใช้งบประมาณ	3.15	.99	2.96	.96	.83	138	.41
6.4 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แผนการจัดสรรงบประมาณ	2.90	1.07	3.10	.98	-.83	138	.41
6.5 มีการจัดสรรงบประมาณ ตามแผนดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.05	1.05	3.20	.91	-.67	138	.51
7. อาจารย์							
7.1 มีกฎระเบียบในกาปฏิบัติงาน	3.35	.93	3.55	.85	-.96	138	.34
7.2 มีกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ใหม่	3.50	.83	3.08	.91	1.96	138	.05
7.3 มีการกำหนดคุณสมบัติและ ภาระงานของอาจารย์	3.50	.69	3.15	.89	1.67	138	.10
7.4 การส่งเสริมด้านการวิจัย	3.15	1.04	2.88	1.08	1.03	138	.31
7.5 มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	3.35	.99	3.23	1.01	-.03	138	.97
7.6 มีการคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น	3.25	.97	3.26	1.04	.52	138	.61
8. ด้านนักศึกษา	3.65	.81	3.25	.98	1.73	138	.09
8.1 มีระเบียบปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษา							
8.2 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	3.95	.76	3.33	.90	3.27*	138	.00
8.3 มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา	3.85	.67	3.52	1.02	1.89	138	.07
8.4 การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา	3.25	.79	3.03	.95	.96	138	.34
8.5 การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	3.25	.79	3.23	.99	.02	138	.94

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
9. ด้านหลักสูตร							
9.1 มีความสอดคล้องต่อการพัฒนาประเทศ	3.75	.72	3.58	.95	.92	138	.37
9.2 มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน	3.75	.64	3.51	.87	1.48	138	.15
9.3 มีเนื้อหาสาระเหมาะสม ตรงตามความต้องการของสังคม	3.20	1.15	3.14	1.01	.24	138	.82
9.4 มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.35	.81	3.38	.91	-.15	138	.88
9.5 โครงสร้างของหลักสูตร/ มีความเหมาะสมแก่ผู้เรียน	3.70	.73	3.41	.93	1.33	138	.19
9.6 การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.50	.69	3.14	1.01	1.52	138	.13
10. ด้านอาคารสถานที่							
10.1 มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย ของอาคารเรียน	3.20	.89	3.27	1.03	-.27	138	.79
10.2 มีความเหมาะสมของห้องเรียน กับจำนวนนักศึกษา	3.00	.97	3.03	1.00	-.14	138	.89
10.3 มีความเพียงพอของแสงสว่าง ในห้องเรียน	3.15	1.09	3.16	.91	-.04	138	.97
10.4 มีความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	3.15	1.04	2.94	1.06	.82	138	.41
10.5 มีความสะดวกในการใช้ห้องประชุม	3.10	.967	2.76	1.01	1.41	138	.16
รวม	3.44	.402	3.28	.52	1.28	138	.20

**p* < .05

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยรวม ผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 คือ ด้านผู้บริหาร ข้อ 5.7 มีความเข้าใจ
การพัฒนาหลักสูตร ด้านนักศึกษา ข้อ 8.2 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและ
บุคลากร จำแนกตามสถานภาพ ด้านกระบวนการ

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		t	df	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. กระบวนการบริหารจัดการ							
1.1 มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหาร	3.80	.52	3.45	.87	2.48*	138	.02
1.2 มีหลักและวิธีการบริหารงานบุคลากร	3.35	.75	3.30	.87	.24	138	.81
1.3 มีระบบติดตามผลงาน	3.15	.75	3.08	.91	.31	138	.76
1.4 มีการจัดการระบบสารสนเทศ	3.15	.75	2.91	.87	1.17	138	.24
1.5 มีการบริหารชี้แจงหลักการให้ทุกคนมีส่วนร่วม	3.20	.77	3.04	.93	.72	138	.47
1.6 มีหลักการบริหารในการทำงานเป็นกลุ่ม/ บุคคลรับผิดชอบ	3.45	1.00	3.19	.92	1.15	138	.25
2. กระบวนการเรียนการสอน							
2.1 มีหลักการควบคุมดูแลการเรียนการสอน	3.70	.73	3.40	.90	1.41	138	.16
2.2 มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา	3.75	.64	3.38	.82	2.33*	138	.03
2.3 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.45	.83	3.10	1.04	1.43	138	.16
2.4 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.60	.88	3.22	1.05	1.55	138	.12
2.5 มีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.50	.95	3.34	1.03	.64	138	.52
2.6 มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.45	.76	3.33	.85	.57	138	.57
3. กระบวนการวัดและประเมินผล							
3.1 มีกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล	3.30	.86	3.19	.94	.48	138	.63
3.2 มีการประเมินการวัดผล	3.30	.86	3.08	.88	1.02	138	.31

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
3.3 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง การวัดผล	2.85	.99	2.92	1.05	-.27	138	.79
4. กระบวนการพัฒนานักศึกษา							
4.1 มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบ นักศึกษา	3.45	.69	3.25	.91	.94	138	.35
4.2 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับ การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา	2.85	.93	2.51	1.00	1.43	138	.15
4.3 มีการประเมินผลการเรียน	3.00	.97	2.90	.99	.42	138	.68
4.4 มีการติดตามผลการเรียน	2.90	.72	3.32	.96	-2.28*	138	.03
4.5 มีสวัสดิการนักศึกษา	2.95	1.05	2.85	1.06	.39	138	.70
5. กระบวนการพัฒนาและบริหาร ทรัพยากรมนุษย์							
5.1 มีการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์	3.65	.81	3.24	.90	1.91	138	.06
5.2 มีการมีส่วนร่วมของบุคลากร	3.10	.79	3.01	.88	.44	138	.66
5.3 มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากร	2.90	.79	3.18	.88	-1.31	138	.19
6. กระบวนการประกันคุณภาพ							
6.1 มีกำหนด นโยบายขอบเขตภารกิจ อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ของบุคลากรในหน่วยงานหรือ คณะกรรมการที่ดำเนินการ ด้านการประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยโดยสอดคล้อง กับกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ	3.30	.93	3.21	.90	-1.14	138	.26
6.2 มีการจัดตั้งคณะทำงานในการปฏิบัติงาน ตามขอบเขตที่รับผิดชอบ	3.15	.93	3.01	.88	-.99	138	.33

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
6.3 มีกำหนดระบบการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยที่สามารถปฏิบัติได้	3.25	.72	3.17	.89	-.86	138	.39
6.4 มีการเฝ้าอำนาจต่อการตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ	3.25	.64	3.54	.87	.78	138	.44
6.5 มีการประเมินคุณภาพ	2.95	1.00	3.38	.94	-.75	138	.46
6.6 มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพ	3.25	.91	3.41	.77	.19	138	.85
6.7 มีการกำหนดวิธีการครอบคลุม การปฏิบัติงานของแต่ละหน่วย	3.00	.73	3.10	.82	-1.97	138	.06
6.8 มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ แต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	3.05	.69	3.13	.97	-.94	138	.36
6.9 มีการประเมินการปฏิบัติงานของ แต่ละหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.65	.81	3.21	.91	-.07	138	.94
7. ความสัมพันธ์กับผู้ผลิต							
7.1 การประชาสัมพันธ์ของการเผยแพร่ ผลของการประเมินคุณภาพ	2.90	.85	3.36	.91	-.55	138	.58
7.2 สัมพันธภาพที่ค้ำยันต่อเนื่องกับ หน่วยงานที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงาน ของนักศึกษา	2.90	.85	3.20	.86	-1.45	138	.15
7.3 การร่วมมือกันจัดกิจกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.00	.86	3.22	.95	-.96	138	.34
รวม	3.12	.41	3.07	.55	.38	138	.70

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยรวม ผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบตามแต่ละรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากร
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า .05 คือ ด้านกระบวนการบริหาร
จัดการ ข้อ 1.1 มีการกำหนดโครงสร้างและระบบบริหาร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ข้อ 2.2
มีหลักการและวิธีการวัดผลการศึกษา ด้านกระบวนการพัฒนานักศึกษา ข้อ 4.4 มีการติดตามผลการเรียน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและ
บุคลากร จำแนกตามสถานภาพ ด้านผลผลิต

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		t	df	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
1. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา							
1.1 มีการติดตามผลการเรียนต่อ การมีงานทำและลักษณะงานที่ปฏิบัติ ตลอดจนความสำเร็จในชีวิตของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.85	.88	3.16	.97	-1.33	138	.19
1.2 มีการติดตามศึกษาลักษณะบัณฑิต ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและเจตคติที่ดี ในการทำงาน	2.80	1.06	3.02	1.05	-.86	138	.39
2. ผลงานการวิจัย ผลงานวิชาการ							
2.1 มีงานวิจัย	3.25	.91	2.94	.93	1.38	138	.17
2.2 มีเอกสารประกอบการสอน	3.55	.89	3.21	.91	1.57	138	.12
3. ผลงานบริการวิชาการแก่สังคม							
3.1 มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการ ด้านการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ ของประชาชนและสังคมชุมชน	3.00	.79	3.06	.91	-.270	138	.79
4. ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
4.1 มีอาจารย์ บุคลากร ร่วมกันทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและดำรงไว้ซึ่ง วัฒนธรรมอันดีงาม มีการรักษา ขนบธรรมเนียมประเพณีของชาติ	3.25	.85	3.22	1.00	.11	138	.92
4.2 มีอาจารย์ และบุคลากรมีพฤติกรรม เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติตนในกรอบจรรยาบรรณ วิชาชีพ อุทิศตนในการบริการวิชาการ	3.20	.83	3.23	.99	-.14	138	.89

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
5. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย							
5.1 มีผลงานการวิจัยที่ได้รับ การช่วยเหลือจากต่างประเทศ	3.25	.85	3.05	.93	.90	138	.37
5.2 มีงานวิจัยทางวิชาการ	2.95	.83	3.09	1.04	-.58	138	.56
รวม	3.12	.54	3.11	.59	.09	138	.93

**p* < .05

จากตารางที่ 12 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ของผู้บริหารและบุคลากร ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมและรายด้าน ผู้บริหาร และบุคลากร
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร และบุคลากร
รวม 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยใช้สถิติ
แสดงการเปรียบเทียบ Independent Samples Test (*t* – test)

การพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร		บุคลากร		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>			
ปัจจัยนำเข้า	3.44	.40	3.28	.52	1.28	138	.20
กระบวนการ	3.12	.41	3.07	.55	.38	138	.70
ผลผลิต	3.12	.54	3.11	.59	.09	138	.93
รวม	3.23	.37	3.15	.49	.63	138	.53

**p* < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามผู้บริหาร และบุคลากร โดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ