

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุบ้านเกินเบwingเจียงจันทน์ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน “ไตรภูมิ”
ประชาชนลาว ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา ซึ่งสร้างรูปแบบการสอนและทดลองใช้รูปแบบดังกล่าวโดยเป็นแบบการวิจัยหนึ่งกลุ่มสอบแล้ว (One Shot Case Study) โดยผู้วิจัยได้พัฒนาตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
3. หาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
4. วิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในวิทยาลัยครุบ้านเกิน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 หลักสูตร วิชาชีวิทยาศาสตร์สังคม ระดับชั้นปีที่ 1 จำนวน 141 คน มี 4 ห้องเรียน
2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน ที่ วิทยาลัยครุบ้านเกินที่ลงทะเบียนเรียนสายวิชาชีวิทยาศาสตร์สังคม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Random Simple Sampling) มา 1 ห้องเรียน จำนวน 45 คน หญิง 29 คน ชาย 16 คน

สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นสร้างรูปแบบ

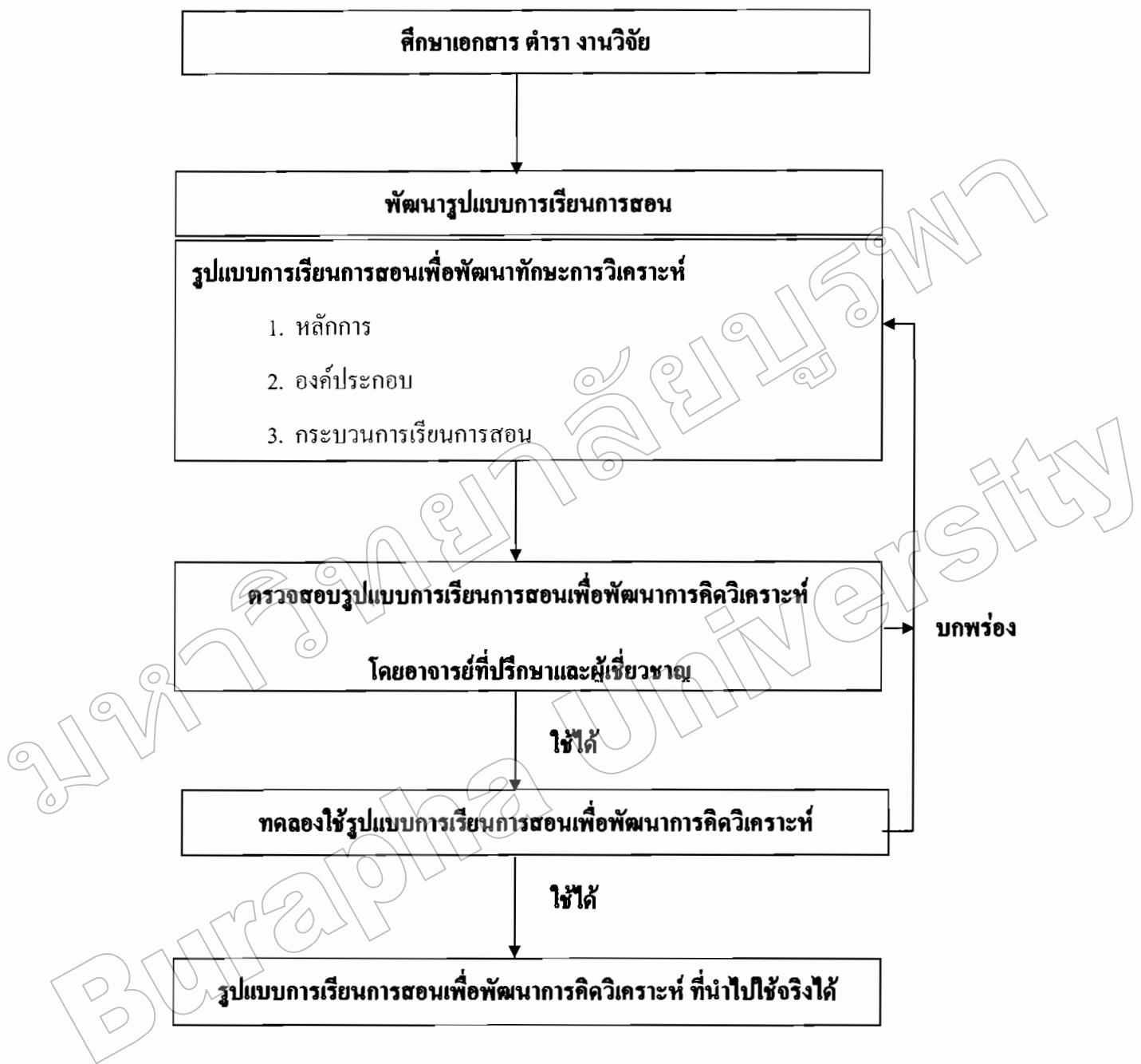
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านรูปแบบการสอน สภาพการจัดการเรียนการสอน ในด้านจุดมุ่งหมาย เนื้อหา และวิธีการสอนของกลาสเชอร์

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ โดยประยุกต์ใช้ผลการวิเคราะห์แนวคิดพื้นฐานของการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ แนวคิดและหลักการพื้นฐานของการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก มาใช้ในการพัฒนารูปแบบชี้ประกอบด้วยหลักการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ องค์ประกอบของการเรียน การสอนและกระบวนการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยการทดลองใช้ และการวิเคราะห์จากผลการทดลอง

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อทักษะการวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์จากผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์

จากขั้นตอนในการดำเนินงานข้างต้น แสดงแผนผังของการพัฒนารูปแบบการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์

สำหรับรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนของการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ มีดังนี้

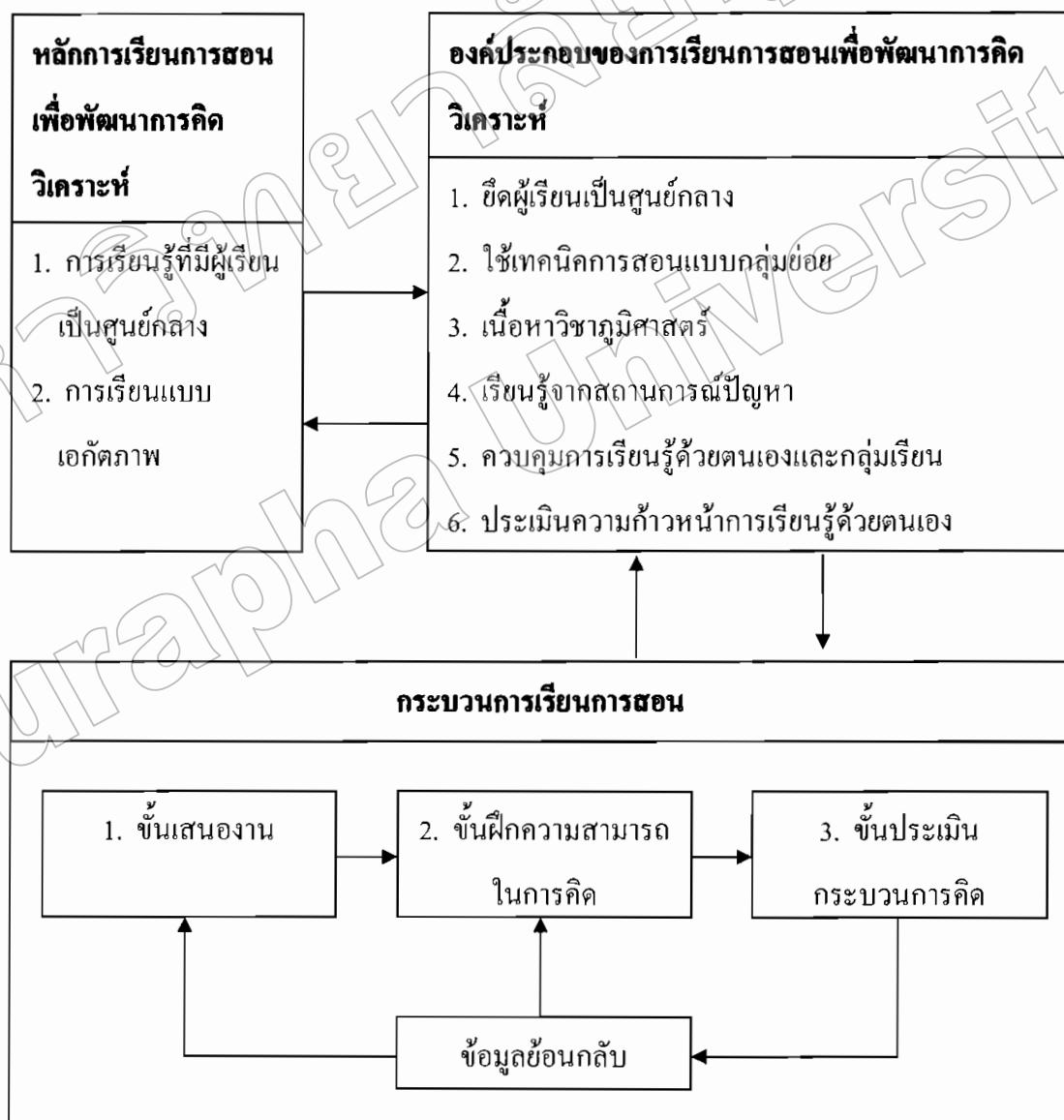
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลด้านรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ตลอดจนแนวหลักการพื้นฐานของการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก

2. รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ส่วนที่เป็นหลักการและแนวคิดพื้นฐานของการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ และหลักการพื้นฐานของการเรียนการสอน การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลักมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ดังภาพที่ 9



ภาพที่ 9 รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์

2. นำองค์ประกอบของการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ มาพัฒนาเป็น
กระบวนการเรียนการสอนในรูปกรรมการเรียนการสอน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การนำองค์ประกอบไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

องค์ประกอบ	การนำไปพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
1. ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	1. นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. ใช้เทคนิคการสอนแบบกลุ่มย่อย	2. นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. เนื้อหาวิชาภูมิศาสตร์	3. นำไปเลือกเนื้อหาวิชาที่จะใช้ในการพัฒนาการคิด
4. เรียนรู้จากสถานการณ์ปัญหา	4. นำไปกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน
5. ควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5. นำไปกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน
6. ประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ด้วย ตนเอง	6. นำไปสร้างแบบประเมินความก้าวหน้าการเรียนรู้ ด้วยตนเอง

3. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
ของนักศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย

3.1 เอกสาร ตำรา ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

3.1.1 หลักสูตรหลักสูตรการศึกษา พุทธศักราช 2549

3.1.2 ระบบการออกแบบการสอนของคลาสเซอร์

3.1.3 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของพีอาเจ็ต (Piaget)

3.1.4 เกณฑ์การประเมิน (Rubrics)

4. กระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์
ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดปัญหา 2) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล 3) นำเสนอ
ผลงานต่อกลุ่มย่อย 4) ร่วมกันเสนอต่อ 5) ทบทวนและสรุป ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

ขั้นตอนของรูปแบบ	วัตถุประสงค์	กิจกรรมผู้สอน	กิจกรรมผู้เรียน	เครื่องมือที่ใช้ในรูปแบบ
กำหนดปัญหา	1. เพื่อสร้างแรงจูงใจต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียน 2. เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพิจารณาระบุประเด็นปัญหา หรือทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาที่ผู้สอนกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> - อธิบายจุดมุ่งหมายของการสอนว่าต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไร - เสนอสถานการณ์หรือใช้คำตามเพื่อเป็นสิ่งเร้ากระตุ้นผู้เรียนโดยใช้บทความแผนที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาสถานการณ์หรือคำตามเพื่อพิจารณาระบุประเด็นปัญหาหรือทำความเข้าใจกับประเด็นปัญหาที่ผู้สอนกำหนด 	สถานการณ์ที่เป็นปัญหาซึ่งเป็นบทความข้อมูล แผนที่
การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล	1. เพื่อฝึกกระบวนการค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเอง	<ul style="list-style-type: none"> - แจกคำตามเกี่ยวกับสถานการณ์ที่ได้นำเสนอของ 3 - 4 คำตาม - แจกกระดาษให้ผู้เรียนใช้บันทึกในการค้นคว้าข้อมูลจากบทความในความรู้ - ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการเรียนคิดไตรตรึงฐ์ ความก้าวหน้าของ การเรียนรู้และอ่านวิเคราะห์ความลึกซึ้งในการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - คิดคำตอบโดยการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา - บันทึกคำตอบไว้ในกระดาษคำตอบที่ผู้สอนแจกให้ เป็นผลงานของตน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบเรียน - ใบความรู้ - บทความ - กระดาษเปล่า

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอนของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์	กิจกรรมผู้สอน	กิจกรรมผู้เรียน	เครื่องมือที่ใช้ใน รูปแบบ
การฝึกคิด เป็นกลุ่มย่อย	1. เพื่อฝึกการแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 2. เพื่อฝึกการเปรียบเทียบผลการคิดของตน dengan กับผู้อื่น 3. เพื่อหาเหตุผล และการใช้เหตุผล	<ul style="list-style-type: none"> - แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5-6 คน - แจกกระดาษแผ่นใหญ่ให้ผู้เรียนใช้ตอบคำถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - เลือกประธานและเลขาธิการกลุ่ม - บอกผลการคิดของตน出去แล้ว สมาชิกและรับฟังผลการคิดของสมาชิกในกลุ่มย่อย - เปรียบเทียบผลการคิดของตนกับผู้อื่น - คัดคำตอบโดยการรวมรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหา โดยการสังเกตพิจารณาความน่าเชื่อถือมากที่สุด - สรุปผลการคิดของกลุ่มย่อยลงในกระดาษแผ่นใหญ่ 	
เสนอผลการคิดในกลุ่มใหญ่	1. เพื่อฝึกการเปรียบเทียบผลการคิดของแต่ละกลุ่มย่อย	<ul style="list-style-type: none"> - ทำหน้าที่เป็นผู้อภิปรายกลุ่มร่วมกับนักเรียน - เชื่อมโยงความคิดของผู้เรียน - สรุปความค้าวหน้าของการอภิปราย - แจกแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ระหว่างเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อสรุปผลการคิดของแต่ละกลุ่มย่อยต่อกลุ่มใหญ่ - ทำแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ระหว่างเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ระหว่างเรียน

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอนของ รูปแบบ	วัตถุประสงค์	กิจกรรมผู้สอน	กิจกรรมผู้เรียน	เครื่องมือที่ใช้ใน รูปแบบ
ทบทวนและ สรุป	1. เพื่อให้ผู้เรียนได้ ทบทวน กระบวนการคิด ของตนเอง 2. เพื่อประเมินผล การเรียนรู้ของ ผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอแผนความคิดที่ เตรียมไว้ให้ผู้เรียนคุ้ม - การคิดให้ผู้เรียน แต่ละคนทราบ - แจกแบบทดสอบ หลังเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - บันทึกสิ่งที่สรุป ร่วมกันในสมุด - ทำแบบทดสอบ หลังเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบทดสอบ หลังเรียน

2. ขั้นสร้างแบบวัดและประเมินผล

ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอนการพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยศึกษาวิธีการประเมินการเรียนรู้ดังนี้

2.1 ศึกษาเกณฑ์การประเมิน (Rubrics) ซึ่งเป็นการประเมินผลผู้เรียนว่ามีความรู้และความสามารถทำอะไรได้ตามมาตรฐานหลักสูตร จากนั้นสร้างแบบประเมินผลตามสภาพจริงจากการประเมินการปฏิบัติงานของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการให้คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินให้เชื่อมโยงสัมพันธ์กับทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละครั้งของการปฏิบัติงานนั้น ๆ และกำหนดคะแนนคุณภาพงาน เป็น 3 ระดับ แบบองค์รวม

2.2 สร้างแบบฝึกหัดระหว่างเรียน โดยศึกษาเนื้อหาจากเรื่องที่นำมาจัดการเรียน การสอน แล้วนำมาสร้างแบบฝึกหัดให้สอดคล้องกับเรื่องที่เรียนสร้างเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริง ให้ตรงกับแบบฝึกหัดที่ทำขึ้น กำหนดกิจกรรมในการทำแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับเวลา นำไปให้ประชาชนและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง จำนวนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านภาษาและเนื้อหาต่อไป

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยประมาณเนื้อหาความรู้ จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน มาสร้างเป็นแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อประเมินความรู้ที่ได้จากการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้จัดสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบอัตนัย แบบองค์รวม จำนวน 1 ชุด นำแบบทดสอบวัดผลทางการเรียนที่สร้างขึ้นไปให้ประชาชนและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง จำนวนนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจเพื่อหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์กับคุณประสิทธิ์ที่ต้องการวัดตั้งแต่ .50 ขึ้นไป

แบบประเมินผลการคิด

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน			
		3	2	1	0
1	สามารถแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้อย่างน้อย 3 ประเด็น				
2	ผลผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ				
3	เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากปัญหาต่อประเทศลาว				
4	ผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาว				
5	นำเสนอวิธีการป้องกัน				

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

ข้อ 1 สาเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของปัญหา

- 3 - สามารถแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้อย่างน้อย 3 ประเด็น
- 2 - สามารถแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้อย่างน้อย 2 ประเด็น
- 1 - สามารถแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้อย่างน้อย 1 ประเด็น
- 0 - ไม่สามารถแยกแยะสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาได้

ข้อ 2 สามารถแยกแยะผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ

- 3 - สามารถแยกแยะผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ ได้อย่างน้อย 3 ประเด็น
- 2 - สามารถแยกแยะผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ ได้อย่างน้อย 2 ประเด็น
- 1 - สามารถแยกแยะผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ ได้อย่างน้อย 1 ประเด็น
- 0 - ไม่สามารถแยกแยะผลกระทบจากปัญหาต่อประเทศต่าง ๆ ได้

ข้อ 3 สามารถแยกแยะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีผลต่อประเทศลาว

- 3 - สามารถแยกแยะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีผลต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 3 ประเด็น
- 2 - สามารถแยกแยะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีผลต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 2 ประเด็น
- 1 - สามารถแยกแยะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีผลต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 1 ประเด็น
- 0 - ไม่สามารถแยกแยะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีผลต่อประเทศลาว ได้

ข้อ 4 สามารถแยกแยะผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาว

- 3 - สามารถแยกแยะผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 3 ประเด็น
- 2 - สามารถแยกแยะผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 2 ประเด็น
- 1 - สามารถแยกแยะผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาวได้อย่างน้อย 1 ประเด็น

0 - ไม่สามารถแยกแยะผลที่ได้รับจากปัญหาต่อประเทศลาวได้

ข้อ 5 สามารถนำเสนอวิธีการป้องกัน

3 - สามารถนำเสนอวิธีการป้องกันได้อย่างน้อย 3 ประเด็น

2 - สามารถนำเสนอวิธีการป้องกันได้อย่างน้อย 2 ประเด็น

1 - สามารถนำเสนอวิธีการป้องกันได้อย่างน้อย 1 ประเด็น

0 - ไม่สามารถนำเสนอวิธีการป้องกันได้

3. ขั้นสร้างแผนการเรียนการสอน

จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเนื้อหาและรายละเอียด

ของการเรียนการสอนแล้วนำมาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดทำเป็นแผนการสอน

ได้จำนวน 6 แผน แผนการเรียนการสอนละ 1 คาบ คาบละ 110 นาที จำนวน 4 สัปดาห์ จำนวนนี้ นำแผนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์เกิน แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความถูกต้อง ของกิจกรรมทั้ง 6 ขั้น โดยพิจารณาด้วยความสอดคล้อง (IOC)

3.1 ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

3.1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สรุตันต์เรืองชัย อาจารย์ประจำภาควิชา

การจัดการเรียนรู้ และรองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินลรัตน์ จตุรานนท์ อาจารย์ประจำภาควิชา

การจัดการเรียนรู้ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ฉายวนิด อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย

และจัดวิทยาประยุกต์ รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความชัดเจน ความสะกดความแก่การนำไปใช้ และ

ความสอดคล้องขององค์ประกอบในด้านต่าง ๆ ของแผนการสอนตามประเด็นที่กำหนดไว้

ในแบบการประเมินคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ แล้วพิจารณาความสอดคล้องของ

ผลการประเมินโดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence)

โดยการนำมาตอยจากผู้เชี่ยวชาญมาให้คะแนนดังนี้

สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น 1

ไม่แน่ใจ กำหนดคะแนนเป็น 0

ไม่สอดคล้อง กำหนดคะแนนเป็น -1

จากนั้นนำผลการตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

$$(IOC) \text{ โดยใช้สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$$\frac{\sum R}{N} \text{ แทน ผลรวมคะแนนของผู้คิดเห็น} \\ N \text{ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ถือว่ารูปแบบการเรียนการสอนมีคุณภาพยอมรับได้มีค่าเท่ากับ .50 ขึ้นไป ถ้าข้างในมีค่าไม่ถึงต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไขต่อไปบัญชีดิจิตอล ภูมิปัญญาและนวัตกรรม (2526, หน้า 69) โดยมีวิธีการดังนี้

3.2 นำรูปแบบการสอนและแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนไปทดลองใช้

3.2.1 นำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้ (Try Out) 2 ครั้ง

3.2.1.1 นำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 กับนักศึกษาจำนวน 45 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มกิจกรรมทั้งหมด 6 ครั้ง มาทดลอง 3 ครั้ง ได้แก่กิจกรรมที่ 1, 3 และ 5 การทดลองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อบันทึกเหตุการณ์และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นขณะทำการทดลอง รวมทั้งสัมภาษณ์ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอนที่ใช้ เพื่อนำมาปรับปรุง ในด้านภาษา ระยะเวลาในแต่ละกิจกรรม ผลการทดลองพบว่าที่ใช้ในกิจกรรมการพัฒนาครั้งที่ 5 เข้าใจยาก จึงไม่สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของกิจกรรม ได้ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ การใช้เวลาในแต่ละกิจกรรมยังไม่เหมาะสม กล่าวคือนักศึกษาใช้เวลาในการคิดน้อย ทำให้สรุปผล การคิดได้ไม่สมเหตุสมผล

3.2.1.2 นำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 กับนักศึกษา จำนวน 45 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยนำกิจกรรมรวมทั้ง 6 ครั้ง มาทดลองใช้ เพื่อสังเกตพฤติกรรม ของนักศึกษาที่มีต่อใบงานในกิจกรรมแต่ละครั้ง และจับบันทึกเหตุการณ์และปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ขณะทำการทดลอง เช่นเดียวกับครั้งแรก ผลที่ได้มาปรับปรุงให้ได้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนา ทักษะการคิดวิเคราะห์ที่เหมาะสมในการนำไปทดลองใช้จริงต่อไป ผลการทดลองพบว่า ด้านภาษา สามารถสื่อความหมายได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของกิจกรรมแต่ละกิจกรรม แต่นักศึกษาคิดช้าและ ไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจเนื่องมาจากนักศึกษาไม่คุ้นเคยกับการสอนที่เน้นการคิด ส่วนการใช้เวลาในแต่ละกิจกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่เหมาะสม

3.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาทดสอบกับนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 45 คน นำมาใช้ในการวิจัยเพื่อหาคุณภาพแบบทดสอบโดยใช้สูตร (ศรีชัย กาญจนวนะสี, 2548, หน้า 238 อ้างถึงใน สุรีพร อนุศาสนนันท์, 2551, หน้า 178) ดังนี้

3.3.1 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination)

$$P = \frac{PH + PL}{2}$$

เมื่อ P คือ ค่าความยากง่ายรายข้อ

PH สัดส่วนของคะแนนรายข้อที่ผู้สอบได้ของคนกลุ่มสูง

PL สัดส่วนของคะแนนรายข้อที่ผู้สอบได้ของคนกลุ่มต่ำ

3.3.2 วิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ

$$r = PH - PL$$

เมื่อ r คือ ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ

PH สัดส่วนของคะแนนรายข้อที่ผู้สอบได้ของคนกลุ่มสูง

PL สัดส่วนของคะแนนรายข้อที่ผู้สอบได้ของคนกลุ่มต่ำ

พิจารณาคัดเลือกข้อสอบเป็นรายข้อโดยพิจารณาค่าความอยากง่ายตั้งแต่ .70-.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20-.47 ซึ่งเป็นค่ายอมรับได้นำไปหาค่าความเชื่อมั่นดังรายละเอียดในภาคผนวกฯ

3.3.3 ค่าความเชื่อมั่น (Cronbach Alpha Coefficient อย่างถึงใน สุรีพร อนุศาสนนันท์, 2551, หน้า 192)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S^2_i}{S^2_t} \right]$$

เมื่อ α คือ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

n คือ จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

S^2_i คือ จำนวนความแปรปรวนรายข้อ

S^2_t คือ จำนวนความแปรปรวนทั้งชุด

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .81 ดังรายละเอียดในภาคผนวกฯ

หลักสูตรและการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขจากที่ทดลองแล้วนั้น ได้ดำเนินการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพตามตารางและขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางการจัดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 26/4/2553- 12/5/2553

วัน/เดือน/ปี	เวลา	จำนวนคน	กิจกรรม
เรียน			
วันพุธสับดีที่ 22/4/2553	09.10 – 10.00	40 นาที	- ปฐมนิเทศและให้ความรู้ เกี่ยวกับกระบวนการเรียน การสอน
วันจันทร์ที่ 26 /4/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอกลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป
วันพุธสับดีที่ 29/4/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอกลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป
วันอังคารที่ 4/5/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอกลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป

ตารางที่ 4 ค่อ

วัน/เดือน/ปี	เวลา	จำนวนคน	กิจกรรม
เรียน			
วันพุธที่ 6/5/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอຄลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป
วันจันทร์ที่ 10/5/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอຄลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป
วันพุธที่ 12/5/2553	09.10 – 11.45	110 นาที	1. การกำหนดปัญหา 2. ค้นหาข้อมูล 3. สังเคราะห์คำตอบของปัญหา 4. นำเสนอผลงานต่อกลุ่มย่อย 5. ร่วมกันเสนอຄลุ่มใหญ่ 6. ทบทวนและสรุป
วันพุธที่ 14/5/2553	10.00-10.45	45 นาที	ทดสอบหลังเรียน

1. นำรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยออกแบบไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครุภัณฑ์ แขวงเวียงจันทน์ ประเทศไทยจำนวน 45 คน หญิง 29 คน ชาย 16 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนเองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ใช้เวลาในการทดลอง 8 คาบ คาบละ 110 นาที

2. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนในแต่ละแผนกรีบเรียนการสอนเพื่อมาหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 โดย 80 ตัวแรก (E_1) คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาทั้งหมดที่ทำแบบฝึกหัดได้ไม่น้อยกว่า 80 และ 80 ตัวหลัง (E_2) หมายถึง 80% คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งหมดรวมกันที่ทำคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์หาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 80/ 80 (ชัยยงค์ พรมวงศ์, 2521, หน้า 495)

80 แรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนทุกครั้ง ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

80 หลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังการสอนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สถิติที่ใช้

การหาประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน E_1/ E_2 ซึ่งคำนวณได้ดังนี้

E_1 หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำกิจกรรมระหว่างเรียนจากรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษา (ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้) คำนวณได้จากสูตร (ชัยยงค์ พรมวงศ์, 2521)

$$E_1 = \frac{\sum x_1}{N} \times 100$$

เมื่อ E_1 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้จากการทำกิจกรรมด้วยรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

$\sum x_1$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนการทำกิจกรรมระหว่างเรียนของผู้เรียนทุกคน

N หมายถึง จำนวนผู้เรียนที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

A หมายถึง คะแนนเต็มของกิจกรรมระหว่างเรียน

E2 หมายถึง ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนจากรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษา (ประสิทธิภาพของผลลัพธ์การเรียนรู้) คำนวณได้จากสูตร (ขัยงค์ พรหมวงศ์, 2521)

$$E_2 = \frac{\sum x_2}{N} \times 100$$

เมื่อ E_2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้วยรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

$\sum x_2$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทุกคน

N หมายถึง จำนวนผู้เรียนที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

B หมายถึง คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังการเรียน