

การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาวิทยาลัยครูบ้านเกิน
แขวงเวียงจันทน์ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ศรmiş จันทน์ทวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตุลาคม 2553

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ศรีมิชัย จันทน์ทองส์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศรีศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.คณดาว ปุณณานนท์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.ประชา อินัง)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชัย เหมะรุธิน)

.....กรรมการ
(ดร.คณดาว ปุณณานนท์)

.....กรรมการ
(ดร.ประชา อินัง)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาศรีศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกลีกร)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2553

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากโครงการ TTEST/ SIDA

ประจำปีภาคต้น ปีการศึกษา 2552

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ดร. คลดาว ปุณณานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. ประชา อินัง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทาง ที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ที่ดีเสมอมา ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. มนตรี แยมกสิกร ที่เมตตาให้คำแนะนำการสร้าง เครื่องมือ พร้อมทั้งคณะกรรมการสอบปากเปล่าทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ปรากฏชื่อ ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้ความกรุณาและให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือ รวมทั้ง ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณกระทรวงศึกษา โดยเฉพาะกรมสร้างครูและผู้อำนวยการ วิทยาลัยครู บ้านเก็น ตลอดจนเพื่อนครูและนักศึกษา ปี 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ที่ให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณทุนอุดหนุนของโครงการ TTEST/ SIDA ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัย ในครั้งนี้ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณทุกคนในครอบครัว พี่น้อง และเพื่อน ๆ นิสิตลาวทุกคนตลอดจนผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องที่ได้กล่าวนามในที่นี้ ที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุนให้กำลังใจในการทำวิจัยสำเร็จ ลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแก่เวทิตาแด่บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรม สั่งสอน ชี้แนะแนวทางการศึกษา ตลอดจนมีส่วนร่วม ในการวางรากฐานการศึกษาให้กับผู้วิจัย

ศรมิชัย จันทน์ทองส์

51913385: สาขาวิชา: การพัฒนาครูศึกษา; กศ.ม. (การพัฒนาครูศึกษา)

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบการสอน/พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

สรมีชัย จันทน์ทวงส์: การพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของ
นักศึกษาวิทยาลัยครูบ้านเงิน แขวงเวียงจันทน์ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
(A DEVELOPMENT OF INSTRUCTIONAL MODEL FOR ANALYSIS THINKING SKILLS
DEVELOPMENT OF COLLEGE'S STUDENTS, VIENTIANE PROVINCE THE LAO
PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: คลดาว ปุณณนันท,
ศศ.ด., ประชา อินัง, Ph.D., ก.ด. 136 หน้า. ปี พ.ศ. 2553

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์
ของนักศึกษาปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเงิน ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80 การพัฒนารูปแบบ
การสอนผู้วิจัยดำเนินการโดยการวิเคราะห์แนวคิดเข้ากับทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
กระบวนการเรียนการสอน การคิด โดยประยุกต์ขึ้นกับระบบการสอนของกลาสเซอร์ ประกอบด้วย
5 ขั้นตอน แล้วนำมากำหนดเป็นองค์ประกอบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้ 5 ขั้นตอน
จากองค์ประกอบดังกล่าวนำไปสร้างกิจกรรมในกระบวนการเรียนการสอนได้ 6 ขั้นตอน จากนั้น
ผู้วิจัยได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำไปทดลองใช้กับผู้เรียน
ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 45 คน เพื่อตรวจสอบหาความชัดเจนด้านภาษาและเวลา นำผลที่ได้มา
ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แล้วนำไปหาประสิทธิภาพโดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาใน
ระดับชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยครูบ้านเงิน แขวงเวียงจันทน์ จำนวน 45 คน หญิง 29 คน ชาย 16 คน
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที
ผลการวิจัยทำให้ได้รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และสรุปได้
แผนการเรียนการสอน แบบฝึกหัด แบบประเมินตามสภาพจริงจากการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพ
พบว่า ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมตามแบบฝึกหัดระหว่างเรียนทุกเรื่องได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.11
และสามารถทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนได้ร้อยละ 84.30 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการเรียนการสอนนี้
มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/ 80

51913385: MAJOR: TEACHER EDUCATION DEVELOPMENT: M.Ed.

(TEACHER EDUCATION DEVELOPMENT)

KEYWORDS: DEVELOPMENT OF TEACHING/ ANALYSIS THINKING SKILLS

DEVELOPMENT

SONEMIXAY CHANETHAVONG: A DEVELOPMENT OF INSTRUCTIONAL
MODEL FOR ANALYSIS THINKING SKILLS DEVELOPMENT OF COLLEGE'S

STUDENTS, VIENTIANE PROVINCE THE LAO PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC.

ADVISORY COMMITTEE: DOLDAO PURANANON, Ph.D., PRACHA INANG, Ph.D. 136 P. 2010.

The objectives of the research were to a development of instructional model for analysis thinking skills development of college's students Vientiane province the Laos People's Democratic Republic by standard efficiency 80/ 80. The researcher has used glassier to analyze the concept. The theory and work research related to the development of the learning process of thinking. The application of the teaching system of glass rack includes five steps, and then bring the elements of teaching is to develop analytical thinking skills and the five steps of the components used to create an event in the process of learning. Teaching the six steps of the research that led to three specialists to improve your check. Then bring to trial the learner than 45 samples to find the check clear. Language and time, the results obtained to complete the improvements the efficiency of the sample using a first year student in at Bankeun teacher college in Vientiane province, 29 people of 45 male and 16 female statistics are percent. The findings make the teaching model includes 5 steps. Teaching plans authentic assessment exercises.

From evaluation to determine effectiveness found that the students can do activities based exercises during the course all about the average percentage 83.11 and can be an achievement posttest percentage of 84.30, indicating that form of teaching is effective as 80/ 80

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการจากการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ข้อมูลวิทยาลัยครูบ้านเคียน.....	7
หลักสูตรสายสร้างครูมัธยมต้น.....	8
ทักษะการคิดวิเคราะห์.....	12
ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา.....	20
การออกแบบการเรียนการสอน.....	24
การพัฒนารูปแบบการสอน.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
สร้างรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์.....	43
หาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้.....	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	60
ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิ.....	60
ผลการประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อ การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครูบ้านเกิ.....	60
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	65
ขอบเขตการวิจัย.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	66
วิธีดำเนินการวิจัย.....	66
สรุปผลการศึกษาวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	71
บรรณานุกรม.....	72
ภาคผนวก.....	76
ภาคผนวก ก.....	77
ภาคผนวก ข.....	83
ภาคผนวก ค.....	90
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	136

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	สร้างครุฑมัธยมต้นสายวิทยาศาสตร์สังคมระบบ 11+3 11
2	การนำองค์ประกอบไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน..... 47
3	รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์..... 48
4	ตารางการจัดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 26/4/2553-12/5/2553..... 56
5	คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนของนักศึกษา..... 61
6	คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักศึกษา..... 63
7	ค่าความสอดคล้องของเครื่องมือ..... 84
8	แสดงความยากง่าย (K_r) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบที่มี 5 ข้อ..... 85
9	คะแนนรวมรายด้านของนักศึกษา จำนวน 45 คน จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ จำนวน 1 ชุด..... 86

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
2 แผนภูมิแสดงระบบการสอนของไทเลอร์.....	26
3 แผนภูมิแสดงระบบการสอนของกลาสเซอร์.....	27
4 แผนภูมิแสดงระบบการสอนของบราวน์ และคณะ.....	29
5 ระบบการสอนของเกอร์ลัคและอีไล.....	32
6 รูปแบบของซีล และ กลาสโกว์.....	33
7 การออกแบบระบบการเรียนการสอนของคานเยและบริกส์.....	34
8 ขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์.....	45
9 รูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์.....	46