

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนแต่ละสายวิชาในระหว่างวันที่ 1 ถึงวันที่ 14 พฤษภาคม 2553 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-Distribution
DF	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ Degree of Freedom
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน Sum of Squares
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน Mean Squares
P	แทน	นัยสำคัญ
$*$	แทน	ค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา พ.ศ. 2552

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครู
หลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา พ.ศ. 2552
โดยจำแนกตามระบบหลักสูตร และสาขาวิชาเรียน
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน โดยจำแนก
ตามระบบหลักสูตรและสาขาวิชาเรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระบบหลักสูตร

ลำดับที่	ระบบหลักสูตร	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
1	ระบบ 11+3 ครูมัธยมต้น	205	66.13
2	ระบบ 11+2 อนุบาล	28	9.03
3	ระบบ 8+3 ครูประถม	43	13.87
4	ระบบ 5+4 ครูประถม	15	4.84
5	ระบบ 11+2 ครูประถม	19	6.13
	รวม	310	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนสร้างครูหลวงน้ำทาในระบบหลักสูตร 11+3 ครูมัธยมต้น
มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 66.13 รองลงมา คือ ระบบ
หลักสูตร 8+3 ครูประถมจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.87 ระบบหลักสูตร 11+2 ครูประถม
จำนวน 19 คิดเป็นร้อยละ 6.13 ระบบหลักสูตร 11+2 ครูอนุบาลจำนวน 28 คิดเป็นร้อยละ 9.03
ระบบหลักสูตร 5+4 ครูประถมจำนวน 15 คนคิดเป็นร้อยละ 4.84

ตารางที่ 4 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชาเรียน

ลำดับที่	สาขาวิชาเรียน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
1	สาขาครุคณิตศาสตร์	50	16.13
2	สาขาครุวิทยาศาสตร์	28	9.03
3	สาขาครุสังคมศาสตร์	32	10.32
4	สาขาครุภาษาลาว	51	16.46
5	สาขาครุภาษาอังกฤษ	44	14.19
6	สาขาครูประถม	77	24.84
7	สาขาครูอนุบาล	28	9.03
	รวม	310	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนสร้างครูหลวงน้ำทาในสาขาครูประถม มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดจำนวน 77 คนคิดเป็นร้อยละ 24.84 รองลงมาตามลำดับคือสาขาครุภาษาลาว มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46 สาขาครุคณิตศาสตร์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 สาขาครุภาษาอังกฤษจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.19 สาขาครุสังคมศาสตร์จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.32 สาขาครุวิทยาศาสตร์จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.03 และสาขาครูอนุบาล จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.03

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552

ด้านการเตรียมการสอน ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดการประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552 ในแต่ละ
ด้านโดยรวม ด้านการเตรียมการสอน ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน ด้านการควบคุมห้องเรียน
และการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนำ
ใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ด้านที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.36	.76	ปานกลาง	5
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.68	.64	มาก	1
3	ด้านการควบคุมห้องและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.59	.58	มาก	3
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.67	.54	มาก	2
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.34	.75	ปานกลาง	6
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน การสอน	3.58	.54	มาก	4
รวม		3.57	.51	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียนสร้างครู
หลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = .51$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียน
มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการนำเข้าสู่
บทเรียน ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ด้านการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการเตรียมการสอน
และด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ด้านการเตรียมการสอน

ข้อที่	ด้านการเตรียมการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	การวางแผนการสอน	3.81	.92	มาก	1
2	การเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอน	3.17	.97	ปานกลาง	2
3	การเตรียมเครื่องมือในการวัดผล	3.10	1.00	ปานกลาง	
รวม		3.36	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียน
สร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552
ด้านการเตรียมการสอนของครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, SD = .76$) และเมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการวางแผน
การสอนนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่
ด้านการวางแผนการสอน ด้านการเตรียมสื่ออุปกรณ์การสอนและด้านการเตรียมเครื่องมือ
ในการวัดผล

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
 วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
 ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน

ข้อที่	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1.	ความสม่ำเสมอในการตรวจรายชื่อการเข้าเรียน	3.24	1.04	ปานกลาง	4
2.	การทบทวนเนื้อหาวิชาที่เรียนมาแล้ว	3.93	1.03	มาก	1
3.	การเสนอจุดประสงค์บทเรียนมีความชัดเจน	3.91	.88	มาก	2
4.	เร้าความสนใจก่อนนำเข้าสู่บทเรียนใหม่	3.66	.86	มาก	3
	รวม	3.67	.64	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่ โรงเรียน
 สร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552
 ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, $SD = .64$) และเมื่อพิจารณาเป็น
 รายด้านพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความสม่ำเสมอ
 ในการตรวจรายชื่อการเข้าเรียน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
 จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการทบทวนเนื้อหาวิชาที่เรียนมาแล้ว ด้านการเสนอ
 จุดประสงค์บทเรียนมีความชัดเจน ด้านเร้าความสนใจก่อนนำเข้าสู่บทเรียนใหม่

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน

ข้อที่	ด้านการควบคุมห้องเรียนและ การสร้างบรรยากาศในห้องเรียน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1.	การดูแลความเป็นระเบียบเรียบร้อยค่อนักเรียน	3.71	.98	มาก	5
2.	การเอาใจใส่เรื่องเวลาเรียนของนักเรียน	3.64	.92	มาก	6
3.	การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้การสอน	4.23	.92	มาก	1
4.	ภาษาที่ครูใช้กับนักเรียนมีความเข้าใจง่าย	4.10	.80	มาก	2
5.	การยกย่องชมเชยเมื่อนักเรียนมีผลสำเร็จ ทางการเรียน	3.85	1.02	มาก	4
6.	การให้รางวัลเมื่อนักเรียนมีผลสำเร็จทางการเรียน	3.00	1.21	ปานกลาง	11
7.	การสร้างบรรยากาศในเวลาเรียน เช่น ร้องเพลง เล่าเรื่อง เล่นเกม	3.10	1.13	ปานกลาง	9
8.	ได้รับมอบหมายความไว้วางใจให้เป็นผู้ นำในการปฏิบัติงาน	3.39	.98	มาก	8
9.	การจัดห้องเรียนให้สอดคล้องกับสภาพการเรียน การสอน	3.55	.99	ปานกลาง	7
10.	มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ นักเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ	3.01	.12	มาก	10
11.	จำนวนหนังสือเอกสารต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้ นักเรียนค้นคว้า	3.93	.99	มาก	3
รวม		3.59	.58	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียน
สร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552
ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$,
 $SD = .58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากยกเว้น
บางด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ การสอน จำนวนหนังสือเอกสารต่าง ๆ ที่ห้องสมุดจัดไว้ให้นักเรียนค้นคว้า ภาษาที่ครูใช้กับนักเรียนเข้าใจง่าย

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	การจัดลำดับของเนื้อหาวิชาในการสอนมีความเหมาะสม	3.83	.84	มาก	6
2	ความชัดเจนเนื้อหาวิชาที่ครูบรรยาย	3.64	.88	มาก	11
3	การอธิบายเนื้อหาวิชาที่ต้องการให้นักเรียนรู้ก่อนให้นักเรียนฝึกปฏิบัติ	3.63	1.00	มาก	13
4	ครูสอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติจริง	3.69	.97	มาก	9
5	ครูยกตัวอย่างและอธิบายประกอบกับการสอนให้นักเรียนได้เข้าใจชัดเจน	3.87	.88	มาก	4
6	ครูมีวิธีสอนที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การทดลอง การสาธิต การจัดกลุ่มและอื่น ๆ	3.94	.90	มาก	3
7	กิจกรรมมีความเหมาะสมกับเวลาที่จัดกิจกรรม	3.63	.94	มาก	12
8	การแนะนำกิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติมีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.69	.89	มาก	8
9	ครูให้นักเรียนอภิปรายเพื่อแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง	3.52	1.02	มาก 15	15
10	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ และนำเสนออย่างเป็นอิสระ	4.20	.89	มาก	1
11	การใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้ค้นคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง	3.82	.89	มาก	7

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
12	ครูผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม	4.03	.86	มาก	2
13	คำถามที่ครูใช้มีความชัดเจนและตรงกับประเด็น	3.84	.83	มาก	5
14	ครูใช้คำถามหลากหลาย เช่น คำถามปลายเปิด คำถามปลายปิด	3.68	.94	มาก	10
15	ครูมีการสรุปหรือเน้นความสำคัญของเนื้อหาวิชาในระหว่างการสอน	3.61	1.00	มาก	14
16	นักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาวิชาที่เรียนทุกบทเรียนได้	3.22	.98	ปานกลาง	16
17	ครูมีการเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนเพิ่มเติมในบางวิชา	2.62	.54	ปานกลาง	17
รวม		3.76	.54	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีวศร ที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, SD = .54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ และนำเสนออย่างเป็นอิสระ ครูผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ครูมีวิธีสอนที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การทดลอง การสาธิต การจัดกลุ่มและอื่น ๆ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านการนำใช้สื่อการเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	สื่อสามารถกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจ	3.22	1.11	ปานกลาง	6
2	สื่อมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.56	1.06	มาก	2
3	ประสิทธิภาพอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ในการสอน	3.25	1.09	ปานกลาง	5
4	เทคโนโลยี เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สถานศึกษา มีการจัดไว้	3.01	1.19	ปานกลาง	8
5	ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ	3.43	1.00	ปานกลาง	3
6	ครูใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ มาประกอบการเรียนการสอน	3.09	1.24	ปานกลาง	7
7	ครูให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการใช้สื่อ	3.42	1.10	ปานกลาง	4
8	คุณภาพเอกสารที่นำมาประกอบการเรียนการสอน	3.78	.99	มาก	1
รวม		3.34	.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียน
สร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, SD = .75$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นบางด้าน
ที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
คุณภาพเอกสารที่นำมาประกอบการเรียนการสอน สื่อมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอนและ
ครูมีความสามารถในการใช้สื่อ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	มีการประเมินทดสอบก่อนเข้าสู่บทเรียน	3.56	.98	มาก	9
2	ข้อสอบที่ครูใช้วัดครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่สอน	3.65	.85	มาก	6
3	ข้อสอบวัดพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ความจำ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์	3.56	1.01	มาก	10
4	มีการทดสอบหลังจากเรียนจบแต่ละบทเรียน	3.65	1.07	มาก	7
5	การวัดผลด้วยวิธีให้ทำการบ้านส่งเป็นรายบุคคล	4.04	.88	มาก	1
6	การวัดผลด้วยวิธีให้ทำการบ้านส่งเป็นกลุ่ม	4.02	.92	มาก	2
7	มีการให้คะแนนผลงานของแต่ละคน	3.95	.94	มาก	3
8	คำถามในข้อสอบอ่านแล้วเข้าใจง่าย	3.67	.91	มาก	5
9	ความยุติธรรมในการให้คะแนน	3.69	1.05	มาก	4
10	ทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.50	.95	มาก	13
11	ทำการประเมินผลการเรียนของนักเรียนใน ระหว่างการเรียนรู้	3.56	.92	มาก	8
12	ระยะเวลาที่กำหนดการทดสอบของแต่ละวิชา	3.54	.99	มาก	11
13	ประเมินเมื่อสิ้นสุดหลักสูตร โดยทดสอบความรู้ ทางทฤษฎี	3.39	1.02	ปานกลาง	14
14	ประเมินเมื่อสิ้นสุดหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ ชิ้นงาน	3.35	1.02	ปานกลาง	15
15	ประเมินหลังการเรียนการสอนในแต่ละคาบวิชาเรียน	3.34	.99	ปานกลาง	16
16	ประเมินผลการเรียนในครึ่งหลักสูตร โดยทดสอบความรู้ทางทฤษฎีและชิ้นงาน	3.32	.98	ปานกลาง	18
17	การประเมินผลโดยใช้วิธีตัดสินแบบอิงเกณฑ์	3.33	.91	ปานกลาง	17

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
การเรียนการสอน		ความพึงพอใจ			
18	การประเมินผลโดยใช้วิธีตัดสินแบบอิงกลุ่ม	3.28	.99	ปานกลาง	19
19	เกณฑ์การให้คะแนนได้มีการตกลงระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนก่อนการเรียนการสอน	3.52	1.09	มาก	12
รวม		3.58	.59	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครู ที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 ด้านการวัดการประเมินผลการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = .59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวัดผลด้วยวิธีให้ทำการบ้านส่งเป็นรายบุคคล ด้านการวัดผลด้วยวิธีให้ทำการบ้านส่งเป็นกลุ่ม และด้านการให้คะแนนผลงานของแต่ละคน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 โดยจำแนกตามสายวิชาเรียน

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ในสายครุคณิตศาสตร์

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครุคณิตศาสตร์ (N = 50)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.18	.81	ปานกลาง	6
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.60	.77	มาก	2
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.43	.66	ปานกลาง	4
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.60	.57	มาก	1
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.24	.77	ปานกลาง	5
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.52	.61	มาก	3
รวม		3.48	.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า นักเรียนสายครุคณิตศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, $SD = .57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บางด้าน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากและบางด้านนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนำเข้าสู่บทเรียนและด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทาปีการศึกษา 2552
ในสายครูวิทยาศาสตร์

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูวิทยาศาสตร์ (N = 28)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
				ความพึงพอใจ	
1	ด้านการเตรียมการสอน	2.97	.68	ปานกลาง	6
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.31	.67	ปานกลาง	1
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.26	.42	ปานกลาง	2
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.25	.43	ปานกลาง	4
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	2.92	.69	ปานกลาง	5
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.26	.45	ปานกลาง	3
รวม		3.20	.41	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 พบว่า นักเรียนสายครูวิทยาศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู
โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, SD = .41$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน ด้านการควบคุมห้องและการสร้างบรรยากาศ
ในห้องเรียน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ในสายครูสังคมศาสตร์

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูสังคมศาสตร์ (N = 32)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
				ความพึงพอใจ	
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.20	.76	ปานกลาง	5
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.56	.60	มาก	1
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.33	.64	ปานกลาง	4
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.47	.61	ปานกลาง	2
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการเรียนการสอน	2.26	.86	น้อย	6
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.47	.68	ปานกลาง	3
	รวม	3.41	.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่านักเรียนสายครูสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อการสอน
วิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$, $SD = .59$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ส่วนใหญ่ักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการนำ
เข้าสู่บทเรียนนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และด้านการใช้สื่อการเรียนการเรียนการสอน
นักเรียนมีความพึงพอใจน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการ
นำเข้าสู่บทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน
การสอน

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทาปีการศึกษา 2552
ในสายครูภาษาลาว

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูภาษาลาว (N = 51)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
		ความพึงพอใจ			
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.53	.64	มาก	4
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.79	.55	มาก	1
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.61	.55	มาก	5
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	.42	มาก	2
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.32	.71	ปานกลาง	6
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.67	.48	มาก	3
รวม		3.64	.38	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนสายครูภาษาลาว มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, $SD = .38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการใช้สื่อการเรียน การเรียนการสอน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในอันดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทาปีการศึกษา 2552
ในสายครูภาษาอังกฤษ

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูภาษาอังกฤษ (N = 44)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
		ความพึงพอใจ			
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.47	.96	ปานกลาง	5
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.73	.59	มาก	3
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.75	.53	มาก	1
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.75	.57	มาก	2
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.32	.90	ปานกลาง	6
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.67	.58	มาก	4
	รวม	3.66	.55	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า นักเรียนสายครูภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, SD = .55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก ยกเว้นบางด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุมห้องและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการนำเข้าสู่บทเรียน

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ในสายครูอนุบาล

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูอนุบาล (N = 28)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.72	.69	มาก	4
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.91	.61	มาก	1
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.80	.58	มาก	3
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.86	.52	มาก	2
5	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.50	.74	มาก	6
6	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.62	.49	มาก	5
	รวม	3.73	.49	มาก	

จากตารางที่ 17 พบว่า นักเรียนสายครูอนุบาลมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $SD = .49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552
ในสายครูประถม

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียน	สายครูประถม (N = 77)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	ลำดับที่
		ความพึงพอใจ			
1	ด้านการเตรียมการสอน	3.38	.63	ปานกลาง	6
2	ด้านการนำเข้าสู่บทเรียน	3.75	.60	มาก	3
3	ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้าง บรรยากาศในห้องเรียน	3.75	.48	มาก	2
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	.50	มาก	1
5	การใช้สื่อการเรียนการสอน	3.55	.59	มาก	5
6	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.63	.47	มาก	4
	รวม	3.68	.45	มาก	

จากตารางที่ 18 พบว่า นักเรียนสายครูประถมมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68, SD = .45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการเตรียมการสอนที่นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน และด้านการนำเข้าสู่บทเรียน

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552 โดยจำแนกตามระบบหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ระหว่างกลุ่ม	4	2.83	.70	2.73*	.02*
ภายในกลุ่ม	305	78.95	.25		
รวม	309	81.78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า นักเรียนที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา ระบบหลักสูตรต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักเรียนที่เรียนอยู่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา ระบบหลักสูตรต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูใน 6 ด้านแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่ที่นักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกัน ดังนั้นจึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ดังตารางต่อไป

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู
ที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552 โดยจำแนกตาม
ระบบหลักสูตร

$\bar{X}$	ตัวแปร	11+3 ครูมัธยมต้น	11+2 ครูประถม	11+2 ครูอนุบาล	8+3 ครูประถม	5+4 ครูประถม
3.51	11+3 ครู มัธยมต้น					
3.73	11+2 ครูประถม	.2158*				
3.77	11+2 ครูอนุบาล	.2611*	.045			
3.65	8+3 ครูประถม	.1439	.072	.1173		
3.57	5+4 ครูประถม	.062	.1534	.1987	.081	

จากตารางที่ 20 จากการเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา จำแนกตามระบบหลักสูตรพบว่า ระบบหลักสูตร 11+2
ครูประถม และระบบหลักสูตร 11+2 ครูอนุบาลมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครูแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) ความพึงพอใจของนักเรียน
ต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา
2552 โดยจำแนกตามสาขาวิชาเรียน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ระหว่างกลุ่ม	6	7.18	1.19	4.86*	.00*
ภายในกลุ่ม	305	74.60	.24		
รวม	309	81.78			

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า นักเรียนที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา สาขาวิชาเรียนต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า นักเรียนที่เรียนอยู่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา สาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการสอนใน 6 ด้านแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่ที่นักเรียนมีความพึงพอใจแตกต่างกัน จึงได้ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีพครู
ที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา ปีการศึกษา 2552 โดยจำแนกตามสาย
วิชาเรียน

$\bar{X}$	ตัวแปร	คณิต ศาสตร์	วิทยา ศาสตร์	สังคม ศาสตร์	ภาษา ลาว	ภาษา อังกฤษ	อนุบาล	ประถม
3.48	คณิต ศาสตร์							
3.20	วิทยา ศาสตร์	.2754*						
3.41	สังคม ศาสตร์	.067	.0284					
3.64	ภาษา ลาว	.1648	.4402*	.2318*				
3.66	ภาษา อังกฤษ	.1765	.4519*	.2435*	.012			
3.73	อนุบาล	.2465*	.5220*	.3136*	.082	.070		
3.68	ประถม	.2013*	.4767*	.2683*	.037	.025	.045	

จากตารางที่ 22 จากการเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการสอน
วิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา จำแนกตามสายวิชาเรียนพบว่า สายครูวิทยาศาสตร์ สายครู
ภาษาลาว สายครูภาษาอังกฤษ สายครูอนุบาล และสายครูประถมมีความพึงพอใจต่อการสอน
วิชาชีพครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05