

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าแจกแจงแบบที (t - Distribution)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Sum Square)
MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยยกกำลังสอง (Mean Square)
F	แทน	ค่าแจกแจงแบบเอฟ (F - Distribution)
df	แทน	ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน (Probability)

ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยจำแนก 6 ด้าน คือ ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ และด้านการวิจัย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน ระดับช่วงชั้นที่สอน และขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

การนำเสนอค่าสถิติพื้นฐานที่เกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามตัวแปร
วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน ระดับช่วงชั้นที่สอน และขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรลักษณะต่าง ๆ

ลักษณะ	จำนวน ($n = 251$)	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	217	86.45
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	34	13.55
2. ประสบการณ์ทางการสอน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	35	13.94
2.2 5 ปี – 10 ปี	66	26.30
2.3 มากกว่า 10 ปี	150	59.76
3. ระดับช่วงชั้นที่สอน		
3.1 ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – 3)	82	32.67
3.2 ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – 6)	89	35.46
3.3 ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)	67	26.69
3.4 ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)	13	5.18
4. ขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด		
4.1 ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 300 คนลงมา)	7	2.79
4.2 ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,000 คน)	22	8.77
4.3 ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 – 2,000 คน)	118	47.01
4.4 ขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2,001 คน ขึ้นไป)	104	41.43

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 86.45 และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55

กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ทางการสอนน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 13.94 มีประสบการณ์ทางการสอน 5 ปี – 10 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 และมีประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า 10 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 59.76

กลุ่มตัวอย่างที่สอนระดับช่วงชั้นที่ 1 มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.67 ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 35.46 ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 26.69 และช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.18

กลุ่มตัวอย่างที่สังกัดในสถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 300 คนลงมา) มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79 สังกัดในสถานศึกษานขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,000 คน) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.77 สังกัดในสถานศึกษานขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 1,001 – 2,000 คน) จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01 และสังกัดในสถานศึกษานขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียนตั้งแต่ 2,001 คนขึ้นไป) จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 41.43

ตอนที่ 2 การศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยจำแนก 6 ด้าน คือ ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ และด้านการวิจัย

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิกสังกัด สังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวมและรายด้าน

สมรรถภาพพื้นฐานของครู	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.88	.51	มาก	2
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.85	.41	มาก	3
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้	3.74	.45	มาก	5
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.83	.45	มาก	4
5. ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	3.91	.45	มาก	1
6. ด้านการวิจัย	3.53	.59	มาก	6
รวม	3.79	.39	มาก	

จากตารางที่ 4 สมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑล จันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 เมื่อจำแนกแต่ละด้าน พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูในทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้อยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.91 คะแนนเฉลี่ยของด้านการใช้หลักสูตรอยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.88 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของด้านการวิจัยอยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.53

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครู ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านการใช้หลักสูตร

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการใช้หลักสูตร	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. เข้าใจในหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	3.83	.63	มาก	8
2. เข้าใจจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	3.80	.62	มาก	10
3. เข้าใจโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	3.82	.63	มาก	9
4. เข้าใจมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	3.84	.62	มาก	6
5. สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น เพื่อกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้	3.84	.65	มาก	7
6. สามารถจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.96	.60	มาก	3
7. สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายภาคและรายปี	4.04	.60	มาก	1
8. สามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง องค์ประกอบของแผน จุดประสงค์ สาระการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การวัดผลและ ประเมินผล ก่อนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้	3.86	.63	มาก	5
9. สามารถประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น ระหว่างการดำเนินการใช้	3.88	.62	มาก	4
10. สามารถประเมินแผนการจัดการเรียนรู้หลังการสอน	3.96	.59	มาก	2
รวม	3.88	.51	มาก	

จากตารางที่ 5 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการใช้หลักสูตรในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อจำแนกแต่ละสมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตรทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายภาคและรายปีอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 4.04 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้หลังการสอนอยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.96 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 อยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.80

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครู ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านการจัดการเรียนรู้

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.86	.55	มาก	4
2. สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และจำแนกระดับการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการประเมินผล	3.86	.56	มาก	6
3. สามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้ เพื่อนำความรู้และทักษะที่เกิดขึ้นไปแก้ปัญหาในชีวิตจริง	3.75	.60	มาก	8
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นความร่วมมือของผู้เรียน	3.90	.57	มาก	3
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.59	.60	มาก	11
6. สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประเมินการเรียนรู้ของตนเอง	3.69	.59	มาก	10
7. ระบุบทบาทของครูผู้สอนและผู้เรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	3.86	.55	มาก	4
8. สามารถเลือกใช้นวัตกรรม เทคนิควิธีการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และผู้เรียน	3.72	.59	มาก	9
9. สามารถใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสนองความต้องการและวิธีการเรียนของผู้เรียน	3.82	.61	มาก	7

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการจัดการเรียนรู้	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
10. รู้จักนักเรียนแต่ละคน	4.17	.62	มาก	1
11. สามารถจำแนกนักเรียนที่มีปัญหาได้	4.12	.58	มาก	2
รวม	3.85	.41	มาก	

จากตารางที่ 6 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 เมื่อจำแนกแต่ละสมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการจัดการเรียนรู้ทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 4.17 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการจำแนกนักเรียนที่มีปัญหาได้อยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 4.12 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองอยู่ในอันดับสุดท้ายเท่ากับ 3.59

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม การเรียนรู้

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สามารถประดิษฐ์ คิดค้นรูปแบบการสอน วิธีสอน หรือนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี	3.57	.64	มาก	9
2. สามารถเลือกใช้ พัฒนา ปรับปรุง นวัตกรรมและสื่อ การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.66	.56	มาก	8
3. สามารถเลือกใช้สื่อได้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และผู้เรียน	3.81	.56	มาก	3
4. สามารถเลือกสื่อที่ช่วยกระตุ้นและดึงดูด ความสนใจของผู้เรียน	3.75	.56	มาก	5
5. สามารถทำความเข้าใจ และสร้างความพร้อม ใจให้กับผู้เรียน	3.87	.56	มาก	1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สมรรถภาพพื้นฐานของครู	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
6. สามารถใช้สื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	3.79	.63	มาก	4
7. สามารถใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถทางการเรียน และวัยของผู้เรียน	3.82	.55	มาก	2
8. สามารถประเมินการวางแผนใช้สื่อการเรียน การสอนเพื่อนำข้อมูลไปวางแผนในครั้งต่อไป	3.73	.57	มาก	6
9. สามารถประเมินกระบวนการใช้สื่อเพื่อเป็นข้อมูล สำหรับการใช้สื่อในการเรียนการสอนครั้งต่อไป	3.67	.60	มาก	7
รวม	3.74	.45	มาก	

จากตารางที่ 7 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ในวัดกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 เมื่อจำแนกแต่ละสมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ในวัดกรรมการเรียนรู้ทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำความเข้าใจ และสร้างความพร้อมให้กับผู้เรียนอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.87 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการใช้สื่อเพื่อการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ความสามารถทางการเรียน และวัยของผู้เรียนอยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.82 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการประดิษฐ์ คิดค้นรูปแบบการสอน วิธีสอน หรือนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี อยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.57

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านการวัดและประเมินผล

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการวัดและประเมินผล	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. เลือกวิธีการวัดผลได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	3.97	.55	มาก	2
2. สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.86	.58	มาก	4
3. สามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง	3.99	.52	มาก	1
4. มีความสามารถในการประเมินผลให้สอดคล้องกับ การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.95	.54	มาก	3
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินผลจากการเรียน ด้วยตนเอง	3.71	.66	มาก	7
6. สามารถหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้วัด และประเมินผลผู้เรียน	3.61	.65	มาก	8
7. สามารถใช้ผลของวัดและประเมินผลสำหรับวินิจฉัย ข้อบกพร่องในการเรียนรู้ และพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียน	3.71	.59	มาก	6
8. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.82	.58	มาก	5
รวม	3.83	.45	มาก	

จากตารางที่ 8 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการวัดและประเมินผลในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 เมื่อจำแนกแต่ละสมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการวัดและประเมินผลทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริงอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.99 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเลือกวิธีการวัดผลได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้อยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.97 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้วัดและประเมินผลผู้เรียนอยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.61

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐานของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้

สมรรถภาพพื้นฐานของครู		n = 251		
ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. เข้าใจธรรมชาติและพัฒนาการของผู้เรียน	4.02	.54	มาก	3
2. สามารถช่วยเหลือผู้เรียนให้เรียนรู้ และพัฒนาได้ ตามศักยภาพของคน	3.97	.54	มาก	4
3. สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น	4.02	.53	มาก	2
4. สามารถส่งเสริมความถนัด และความสนใจ ของผู้เรียน	3.90	.62	มาก	5
5. มีความสามารถในการทำการศึกษารายกรณี วิเคราะห์ ค้นหาศักยภาพของผู้เรียนได้	3.67	.63	มาก	9
6. เข้าใจจิตวิทยาการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ในการ เรียนการสอนได้	3.83	.63	มาก	7
7. เสริมสร้างและให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	4.14	.56	มาก	1
8. มีทักษะการควบคุมอารมณ์ (E.Q.)	3.84	.57	มาก	6
9. สามารถนำหลักการ ทฤษฎี และเนื้อหาวิชาจิตวิทยา การศึกษามาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้	3.77	.57	มาก	8
รวม	3.91	.45	มาก	

จากตารางที่ 9 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อจำแนกแต่ละสมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ทุกสมรรถภาพอยู่ในระดับมาก โดยที่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเสริมสร้างและให้กำลังใจแก่ผู้เรียนอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 4.14 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้เรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 4.02 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการทำการศึกษารายกรณี วิเคราะห์ ค้นหาศักยภาพของผู้เรียนได้ อยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.67

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของสมรรถภาพพื้นฐาน
ของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรีด้านการวิจัย

สมรรถภาพพื้นฐานของครู		n = 251		
ด้านการวิจัย	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. สามารถเลือกหัวข้องานวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้น กับผู้เรียน	3.72	.65	มาก	2
2. สามารถตั้งข้องานวิจัยได้ตรงกับประเด็นของปัญหา	3.75	.67	มาก	1
3. สามารถเขียนภูมิหลังหรือความเป็นมาของปัญหา ที่จะทำการวิจัย	3.70	.68	มาก	3
4. สามารถศึกษาทฤษฎีต่าง ๆ หลักการ งานวิจัย ของผู้อื่นเพื่อสร้างแนวคิดในการทำงานวิจัยของตน	3.61	.71	มาก	5
5. มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย ตามขั้นตอน กระบวนการ หลักวิชาการ	3.58	.67	มาก	9
6. สามารถกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยให้เหมาะสม กับปัญหาที่จะทำการวิจัย	3.59	.68	มาก	6
7. เลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามระเบียบวิธีสถิติ ที่ถูกต้อง	3.63	.68	มาก	4
8. มีความรู้ ความเข้าใจในการเลือกพัฒนาหรือสร้าง เครื่องมือให้เหมาะสมกับปัญหาที่ทำการวิจัย	3.47	.65	ปานกลาง	11
9. สามารถสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล	3.43	.66	ปานกลาง	13
10. มีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย	3.31	.69	ปานกลาง	18

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการวิจัย	n = 251			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
11. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ และลักษณะของข้อมูล	3.40	.68	ปานกลาง	15
12. สามารถวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลจากตาราง กราฟ รูปภาพ ค่าตัวเลขต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ใส่ความรู้สึกความคิดเห็นส่วนตัว	3.35	.77	ปานกลาง	17
13. สามารถสรุปผลที่ได้ทั้งหมดอย่างรัดกุม ครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้	3.37	.71	ปานกลาง	16
14. สามารถอภิปรายผลที่ได้ว่าสอดคล้องหรือขัดแย้ง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้หรือเพื่อการวิจัยต่อไป	3.43	.69	ปานกลาง	14
15. สามารถเขียนรายงานการวิจัยที่สื่อความหมาย	3.44	.73	ปานกลาง	12
16. สามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางใน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.59	.72	มาก	8
17. สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียน	3.59	.71	มาก	7
18. สามารถบูรณาการกระบวนการวิจัยเข้ากับ การปฏิบัติงานตามปกติได้	3.55	.68	มาก	10
รวม	3.53	.59	มาก	

จากตารางที่ 10 สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการวิจัยในโรงเรียนคาทอลิก สังกัด
สังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อจำแนกแต่ละ
สมรรถภาพ พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการวิจัย มีสมรรถภาพที่อยู่ในระดับมากได้แก่
ความสามารถในการเลือกหัวข้องานวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ความสามารถในการตั้งข้อ
งานวิจัยได้ตรงกับประเด็นของปัญหา ความสามารถในการเขียนภูมิหลังหรือความเป็นมาของ
ปัญหาที่จะทำการวิจัย ความสามารถในการศึกษาทฤษฎีต่าง ๆ หลักการ งานวิจัยของผู้อื่นเพื่อสร้าง
แนวคิดในการทำงานวิจัยของตน ครูมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย ตามขั้นตอน
กระบวนการ หลักวิชาการ ความสามารถในการกำหนดวิธีดำเนินการวิจัยให้เหมาะสมกับปัญหา
ที่จะทำการวิจัย การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามระเบียบวิธีสถิติที่ถูกต้อง ความสามารถในการ

การนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความสามารถในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ความสามารถในการบูรณาการกระบวนการวิจัยเข้ากับการปฏิบัติงานตามปกติได้ และสมรรถภาพที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการเลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับปัญหาที่ทำการวิจัย ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล ครูมีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัย ความสามารถในการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และลักษณะของข้อมูล ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล แปลผลจากตาราง กราฟ รูปภาพ ค่าตัวเลขต่าง ๆ อย่างตรงไปตรงมาไม่ได้ความรู้สึกลึกซึ้งเห็นส่วนตัว โดยที่คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการตั้งชื่องานวิจัยได้ตรงประเด็นของปัญหาอยู่ในอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.75 คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการเลือกหัวข้องานวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอยู่ในอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.72 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของครูที่มีความรู้ทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยอยู่ในอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.31

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน ระดับช่วงชั้นที่สอน และขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สมรรถภาพพื้นฐานของครู	สูงกว่า				<i>t</i>	<i>P</i>
	ปริญญาตรี		ปริญญาตรี			
	(<i>n</i> = 217)		(<i>n</i> = 34)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.85	.48	4.08	.63	-2.441	.015*
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.83	.39	3.96	.53	-1.684	.094
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้	3.72	.43	3.90	.56	-2.197	.029*
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.82	.42	3.91	.59	-.874	.387
5. ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	3.87	.43	4.12	.51	-3.016	.003*
6. ด้านการวิจัย	3.45	.56	4.00	.52	-5.313	.000*
รวม	3.76	.36	3.99	.50	-2.654	.011*

* $P < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการใช้หลักสูตร ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม การเรียนรู้ ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ และด้านการวิจัย สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพพื้นฐานของครู ในโรงเรียนคาทอลิก ตั้งกีดตั้งมณฑลจันทบุรี จำแนกตามระดับประสบการณ์ทางการสอน

สมรรถภาพพื้นฐานของครู จำแนกตามประสบการณ์ทางการสอน	น้อยกว่า 5 ปี (n = 35)		5 ปี - 10 ปี (n = 66)		มากกว่า 10 ปี (n = 150)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.71	.43	3.86	.57	3.93	.49
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.89	.46	3.85	.44	3.84	.38
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม การเรียนรู้	3.75	.51	3.74	.39	3.74	.46
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.73	.47	3.84	.44	3.85	.44
5. ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	3.84	.50	3.91	.42	3.92	.44
6. ด้านการวิจัย	3.48	.53	3.53	.56	3.54	.62

จากตารางที่ 12 สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนแตกต่างกัน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานของครู ด้านการใช้หลักสูตร มากเป็นอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.93 ครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนมากกว่า 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.92 ครูที่มีประสบการณ์ทางการสอน 5 ปี - 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 3 เท่ากับ 3.91 ครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนน้อยกว่า 5 ปี

มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับ 4 เท่ากับ 3.89 ครูที่มีประสบการณ์ทางการสอน 5 ปี – 10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตรมากเป็นอันดับที่ 5 เท่ากับ 3.86 และครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนน้อยกว่า 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวิจัย มากเป็นอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.48

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ทางการสอน

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
<u>ด้านการใช้หลักสูตร</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.445	.722	2.830	.061
ภายในกลุ่ม	248	63.305	.255		
รวม	250	64.750			
<u>ด้านการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	.066	.033	.196	.822
ภายในกลุ่ม	248	41.536	.167		
รวม	250	41.601			
<u>ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	.002	.001	.006	.994
ภายในกลุ่ม	248	50.823	.205		
รวม	250	50.825			
<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	.436	.218	1.100	.334
ภายในกลุ่ม	248	49.170	.198		
รวม	250	49.606			
<u>ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	.161	.081	.406	.667
ภายในกลุ่ม	248	49.324	.199		
รวม	250	49.485			
<u>ด้านการวิจัย</u>					
ระหว่างกลุ่ม	2	.117	.058	.169	.845
ภายในกลุ่ม	248	85.984	.347		
รวม	250	86.101			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	2	.144	.072	.468	.627
ภายในกลุ่ม	248	38.095	.154		
รวม	250	38.239			

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีประสบการณ์ทางการสอนไม่เท่ากัน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพพื้นฐานของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

สมรรถภาพพื้นฐานของครู จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน	ช่วงชั้นที่ 1 (<i>n</i> = 82)		ช่วงชั้นที่ 2 (<i>n</i> = 89)		ช่วงชั้นที่ 3 (<i>n</i> = 67)		ช่วงชั้นที่ 4 (<i>n</i> = 13)	
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.85	.54	3.89	.48	3.85	.48	4.19	.62
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.86	.46	3.87	.33	3.79	.43	4.00	.41
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้	3.78	.49	3.74	.43	3.68	.44	3.81	.47
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.85	.50	3.85	.39	3.75	.42	3.97	.54
5. ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	3.89	.46	3.91	.41	3.87	.45	4.18	.50
6. ด้านการวิจัย	3.48	.60	3.52	.59	3.54	.57	3.77	.62

จากตารางที่ 14 สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่มีระดับช่วงชั้นที่สอนแตกต่างกัน พบว่า ครูสอนในช่วงชั้นที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตร มากเป็นอันดับที่ 1 เท่ากับ 4.19 ครูสอนในช่วงชั้นที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 2 เท่ากับ 4.18 ครูสอนในช่วงชั้นที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 3 เท่ากับ 4.00 ครูสอนในช่วงชั้นที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวัดและประเมินผล มากเป็นอันดับที่ 4 เท่ากับ 3.97 ครูสอนในช่วงชั้น

ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 5 เท่ากับ 3.91 และครูสอนในช่วงชั้นที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวิจัย มากเป็นอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.48

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครู
ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
<u>ด้านการใช้หลักสูตร</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.404	.468	1.825	.143
ภายในกลุ่ม	247	63.346	.256		
รวม	250	64.750			
<u>ด้านการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.580	.193	1.165	.324
ภายในกลุ่ม	247	41.021	.166		
รวม	250	41.601			
<u>ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม การเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.395	.132	.645	.587
ภายในกลุ่ม	247	50.430	.204		
รวม	250	50.825			
<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.742	.247	1.250	.292
ภายในกลุ่ม	247	48.864	.198		
รวม	250	49.606			
<u>ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.097	.366	1.867	.136
ภายในกลุ่ม	247	48.388	.196		
รวม	250	49.485			
<u>ด้านการวิจัย</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.925	.308	.894	.445
ภายในกลุ่ม	247	85.176	.345		
รวม	250	86.101			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
รวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	3	.634	.211	1.387	.247
ภายในกลุ่ม	247	37.605	.152		
รวม	250	38.239			

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่อยู่คนละระดับช่วงชั้นที่สอน ทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

สมรรถภาพพื้นฐานของครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด	ขนาดเล็ก (<i>n</i> = 7)		ขนาดกลาง (<i>n</i> = 22)		ขนาดใหญ่ (<i>n</i> = 118)		ขนาดใหญ่ พิเศษ (<i>n</i> = 104)	
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>
1. ด้านการใช้หลักสูตร	3.63	.51	3.55	.32	3.92	.53	3.93	.49
2. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.78	.32	3.68	.29	3.91	.43	3.82	.39
3. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้	3.63	.34	3.61	.35	3.75	.50	3.77	.41
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.48	.51	3.63	.38	3.84	.50	3.88	.37
5. ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้	3.67	.41	3.80	.30	3.93	.47	3.92	.44
6. ด้านการวิจัย	3.37	.39	3.39	.48	3.61	.58	3.48	.62

จากตารางที่ 16 สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน พบว่า ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.93 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตร มากเป็นอันดับที่ 1 เท่ากับ 3.93 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้

มากเป็นอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.92 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตร มากเป็นอันดับที่ 2 เท่ากับ 3.92 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการจัดการเรียนรู้ มากเป็นอันดับที่ 3 เท่ากับ 3.91 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวัดและการประเมินผลมากเป็นอันดับที่ 4 เท่ากับ 3.88 ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวัดและการประเมินผล มากเป็นอันดับที่ 5 เท่ากับ 3.84 และครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยสมรรถภาพพื้นฐานด้านการวิจัย มากเป็นอันดับสุดท้าย เท่ากับ 3.37

ตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพพื้นฐานของครูในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
<u>ด้านการใช้หลักสูตร</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	3.273	1.091	4.384	.005*
ภายในกลุ่ม	247	61.477	.249		
รวม	250	64.750			
<u>ด้านการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.230	.410	2.509	.059
ภายในกลุ่ม	247	40.371	.163		
รวม	250	41.601			
<u>ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.525	.175	.859	.463
ภายในกลุ่ม	247	50.301	.204		
รวม	250	50.825			
<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.955	.652	3.378	.019*
ภายในกลุ่ม	247	47.651	.193		
รวม	250	49.601			
<u>ด้านจิตวิทยาในการจัดการเรียนรู้</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	.741	.247	1.252	.291
ภายในกลุ่ม	247	48.744	.197		
รวม	250	49.485			

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
<u>ด้านการวิจัย</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.630	.543	1.589	.193
ภายในกลุ่ม	247	84.471	.342		
รวม	250	86.101			
<u>รวมทุกด้าน</u>					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.157	.386	2.568	.055
ภายในกลุ่ม	247	37.082	.150		
รวม	250	38.239			

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และรายด้านพบว่า ด้านการใช้หลักสูตร และด้านการวัดและประเมินผล สมรรถภาพพื้นฐานของครูที่สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD พบความแตกต่างบางคู่ในแต่ละด้าน ดังผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 18 และตารางที่ 19

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ของสมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการใช้หลักสูตร ในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

ด้านการใช้หลักสูตร		ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด	$\bar{X}$	3.55	3.62	3.92	3.93
ขนาดกลาง	3.55	—	0.07	0.37*	0.38*
ขนาดเล็ก	3.62		—	0.30	0.31
ขนาดใหญ่	3.92			—	0.01
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.93				—

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานด้านการใช้หลักสูตรของครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ และครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายค่าของสมรรถภาพพื้นฐานของครูด้านการวัดและประเมินผลใน โรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่สังกัด

ด้านการวัดและประเมินผล		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาที่สังกัด	$\bar{X}$	3.48	3.63	3.84	3.88
ขนาดเล็ก	3.48	—	0.15	0.36*	0.40*
ขนาดกลาง	3.63		—	0.21*	0.25*
ขนาดใหญ่	3.84			—	0.04
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.88				—

* $P < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า สมรรถภาพพื้นฐานด้านการวัดและประเมินผลของครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษกับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับครูที่สอนในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05