

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

1. จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ยว และค่าความได้ของ

ตัวแปรสังเกต ได้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกต ได้ที่ใช้ในการศึกษาโดยเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โดยเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

1. โดยเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ตามสมมติฐาน

2. โดยเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่ปรับเปลี่ยนโดยเดลทางเลือก

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้เสนอผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

AQ หมายถึง ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค

EQ หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์

PER หมายถึง บุคลิกภาพ

CHILD_P หมายถึง การอบรมเด็ก

SELF_E หมายถึง การรับรู้ความสามารถตนเอง

ACH_M หมายถึง แรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์

X1 หมายถึง การอบรมเด็กแบบประชาธิปไตย

X2 หมายถึง ความเชื่อในความสามารถของตน

X3 หมายถึง ความประณญาที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

Y1 หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบส่วนบุคคล

Y2	หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคล
Y3	หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการบริหารความเครียด
Y4	หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการปรับตัว
Y5	หมายถึง ความฉลาดทางอารมณ์ด้านภาวะอารมณ์
Y6	หมายถึง บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว
Y7	หมายถึง บุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม
Y8	หมายถึง บุคลิกภาพด้านความมีสติรู้ผิดชอบ
Y9	หมายถึง บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์
Y10	หมายถึง บุคลิกภาพด้านสติปัญญา
Y11	หมายถึง ความสามารถในการพินฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์
Y12	หมายถึง ความสามารถในการพินฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ต้นเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา
Y13	หมายถึง ความสามารถในการพินฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา
Y14	หมายถึง ความสามารถในการพินฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหนด่อปัญหา
M	หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SK	หมายถึง ค่าความเนี้ยบ
KU	หมายถึง ค่าความโด่ง
n	หมายถึง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
TE	หมายถึง อิทธิพลรวม
IE	หมายถึง อิทธิพลทางอ้อม
DE	หมายถึง อิทธิพลทางตรง
Chi - square	หมายถึง ค่าสถิติไค – สแควร์
p	หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นทางสถิติ
df	หมายถึง องศาอิสระ
GFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน
AGFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว
CFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ
RMSEA	หมายถึง ดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์
SRMR	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน

- จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เข้ามาแนกตามลักษณะ แสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามลักษณะ

ลักษณะ	จำนวน (<i>n</i> = 509)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	311	61.1
หญิง	198	38.9
2. ระดับชั้นที่กำลังศึกษา		
ประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 (ปวช. 1)	217	42.6
ประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 (ปวช. 2)	184	36.2
ประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 (ปวช. 3)	108	21.2
3. วิชาลัย		
วิชาลัษณเทคนิคระบอง	375	73.67
วิชาลัษณเทคนิคบ้านค่าย	98	19.25
วิชาลัษณสารพัดช่างระบอง	36	7.07

จากตารางที่ 10 แสดงจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 509 คน เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยจำแนกเป็นเพศชายจำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 และเป็นเพศหญิงจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 (ปวช. 1) จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 (ปวช. 2) จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 และกำลังศึกษาอยู่ระดับประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 (ปวช. 3) จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 นอกจากนี้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนจากวิชาลัษณเทคนิคระบอง จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 73.67 รองลงมาเป็นนักเรียนจากวิชาลัษณเทคนิคบ้านค่าย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 และนักเรียนจากวิชาลัษณสารพัดช่างระบอง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.07

2. ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย และความโถงของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาระดับชั้นปีที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย และค่าความโถง ของตัวแปรสังเกตได้ในโนมเดตความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการพื้นผ้าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประการนีบัตรวิชาชีพ

ตัวแปร	M	SD	SK	KU
ตัวแปรแฟงความฉลาดทางอารมณ์				
1. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบส่วนบุคคล	3.55	.485	.172	.167
2. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคล	3.85	.504	-.287	.761
3. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการบริหารความเครียด	3.49	.664	-.105	-.138
4. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการปรับตัว	3.46	.473	.225	.381
5. ความฉลาดทางอารมณ์ด้านภาวะอารมณ์ทั่วไป	3.65	.596	-.017	-.237
ตัวแปรแฟงบุคลิกภาพ				
6. บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว	3.75	.556	-.004	-.316
7. บุคลิกภาพด้านความน่าชื่นชม	3.74	.578	-.365	.061
8. บุคลิกภาพด้านความมีศติรู้ผิดชอบ	3.32	.529	-.342	.640
9. บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์	2.79	.838	.093	-.297
10. บุคลิกภาพด้านสติปัญญา	3.66	.623	-.244	.021
ตัวแปรแฟงการอนรนเลี้ยงดู				
11. การอนรนเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	3.50	.483	-.285	1.145
ตัวแปรแฟงการรับรู้ความสามารถตนเอง				
12. ความเชื่อในความสามารถตนเอง	3.44	.439	-.049	.477
ตัวแปรแฟงแรงจูงใจฝึกสมฤทธิ์				
13. ความปรารถนาที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ประสบความสำเร็จ	3.51	.471	-.021	.216

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบี้ย และค่าความโถงของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละตัวแปรแฟง พิจารณาได้ดังนี้

ตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 17 ตัว มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.79 ถึง 3.85 ตัวแปรสังเกตได้ทุกตัว มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 มีค่าความเบี้ยอยู่ระหว่าง -.365 ถึง .238 และมีค่าความโถงอยู่ระหว่าง -.449 ถึง 1.145 ซึ่งค่าความเบี้ยและค่าความโถงไม่เกินเกณฑ์ที่ต้องปรับค่าตัวแปรใหม่ แสดงว่า ตัวแปรสังเกตได้ทุกด้วยมีลักษณะการแจกแจงใกล้เคียงกับเส้นโค้งปกติ โดยแยกพิจารณาในแต่ละตัวแปรแฟงได้ดังนี้

ตัวแปรแฟงความฉลาดทางอารมณ์ ตัวแปรสังเกตได้ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด 3.85 รองลงมาคือ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านภาวะอารมณ์ทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 3.65 ส่วนตัวแปรสังเกตได้ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตต่ำสุด 3.46 แสดงว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่าตนเองมีความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคลและองค์ประกอบด้านภาวะอารมณ์ทั่วไปในระดับมาก แต่มีความสามารถในการปรับตัวในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฟงบุคคลิกภาพ ตัวแปรสังเกตได้ บุคคลิกภาพด้านการแสดงตัว มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตสูงสุด 3.75 รองลงมาคือ บุคคลิกภาพด้านความน่าชื่นชม มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 3.74 ส่วนตัวแปรสังเกตได้ บุคคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.79 แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่าตนเองมีบุคคลิกภาพด้านการแสดงตัวและบุคคลิกภาพด้านความน่าชื่นชมในระดับมาก แต่มีความมั่นคงทางอารมณ์ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฟงการอบรมเลี้ยงดู ตัวแปรสังเกตได้ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 3.50 แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฟงการรับรู้ความสามารถของตัวเอง ตัวแปรสังเกตได้ ความเชื่อในความสามารถ ตนเอง มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 3.44 แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อว่าตนเองมีความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ในระดับปานกลาง

ตัวแปรแฟงแรงจูงใจฝ่ายฤทธิ์ ตัวแปรสังเกตได้ ความประณญาที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเลขคณิต 3.51 แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีแรงประณญาที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ประสบความสำเร็จในระดับมาก

ตัวแปรแฟงความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค ตัวแปรสังเกตได้ ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหนุนต่อปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.66 รองลงมาคือ ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา 3.18 ส่วนความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์และการเข้าถึงปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.11 แสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการอุดหนุนต่อปัญหาในระดับมาก สามารถรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา ควบคุมสถานการณ์และเข้าถึงปัญหาได้อย่างแท้จริงในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการศึกษาไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 17 ตัวแปร แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์ที่เหลือพื้นหลังวัดได้ใช้ในการศึกษาไม่ได้ความตั้งต้นพื้นที่ใช้ทางดูของความสามารถในการพินผ่าอุปสรรค
สำหรับนักเรียนระดับประการศึกษาครรภิชาติ

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	X1	X2	X3	
Y1	1.00																	
Y2	.381**	1.00																
Y3	.401**	.369**	1.00															
Y4	.323**	.457**	.333**	1.00														
Y5	.385**	.383**	.454**	.387**	1.00													
Y6	.198***	.377**	.196***	.270**	.227**	1.00												
Y7	.246***	.464***	.174***	.363***	.335***	.340***	1.00											
Y8	.328***	.344***	.251***	.328***	.328***	.328***	.160***	1.00										
Y9	.077	.073	.266***	.172***	.160***	.074	-.001	.103*	1.00									
Y10	.259***	.404***	.280***	.362***	.260***	.385***	.385***	.249***	.249***	1.00								
Y11	.209***	.057	.270***	.231***	.325***	.129***	.052	.140***	.140***	.296***	1.00							
Y12	.279***	.090*	.316***	.201***	.363***	.064	.039	.145***	.145***	.301***	.036	1.00						
Y13	.287***	.088*	.343***	.281***	.375***	-.058	.062	.169***	.169***	.343***	.046	.713***	1.00					
Y14	.224***	.285***	.188***	.296***	.249***	.216***	.239***	.166***	.166***	.019	.293***	.073	.079	.073	1.00			
X1	.152***	.281***	.013	.171***	.094*	.310***	.364***	.174***	.174***	-.137***	.464***	.291***	.240***	.262***	.234***	1.00		
X2	.324***	.470***	.310***	.410***	.350***	.429***	.464***	.318***	.318***	-.060	.600***	.108*	-.007	.004	.427***	.493***	1.00	
X3	.302***	.458***	.321***	.403***	.358***	.437***	.484***	.334***	.334***	-.015	.602***	-.075	.043	-.042	.466***	.460***	.712***	1.00

** p < .01, * p < .05

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ 17 ตัวแปร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 106 คู่ และระดับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 คู่ ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติมีจำนวน 20 คู่

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งที่เป็นตัวแปรต้น แต่ละตัว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง -.291 ถึง .775 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแต่งความฉลาดทางอารมณ์มีค่าสูงสุด คือ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคลิกภาพ (Y2) กับความฉลาดทางอารมณ์ด้านการปรับตัว (Y4) มีค่าเท่ากับ .457 ในตัวแปรแต่งบุคลิกภาพ มีตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (Y6) กับบุคลิกภาพด้านสติปัญญา (Y10) และบุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม (Y7) กับบุคลิกภาพด้านสติปัญญา (Y10) มีค่าเท่ากับ .385 ตัวแปรแต่งความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) มีค่าเท่ากับ .775

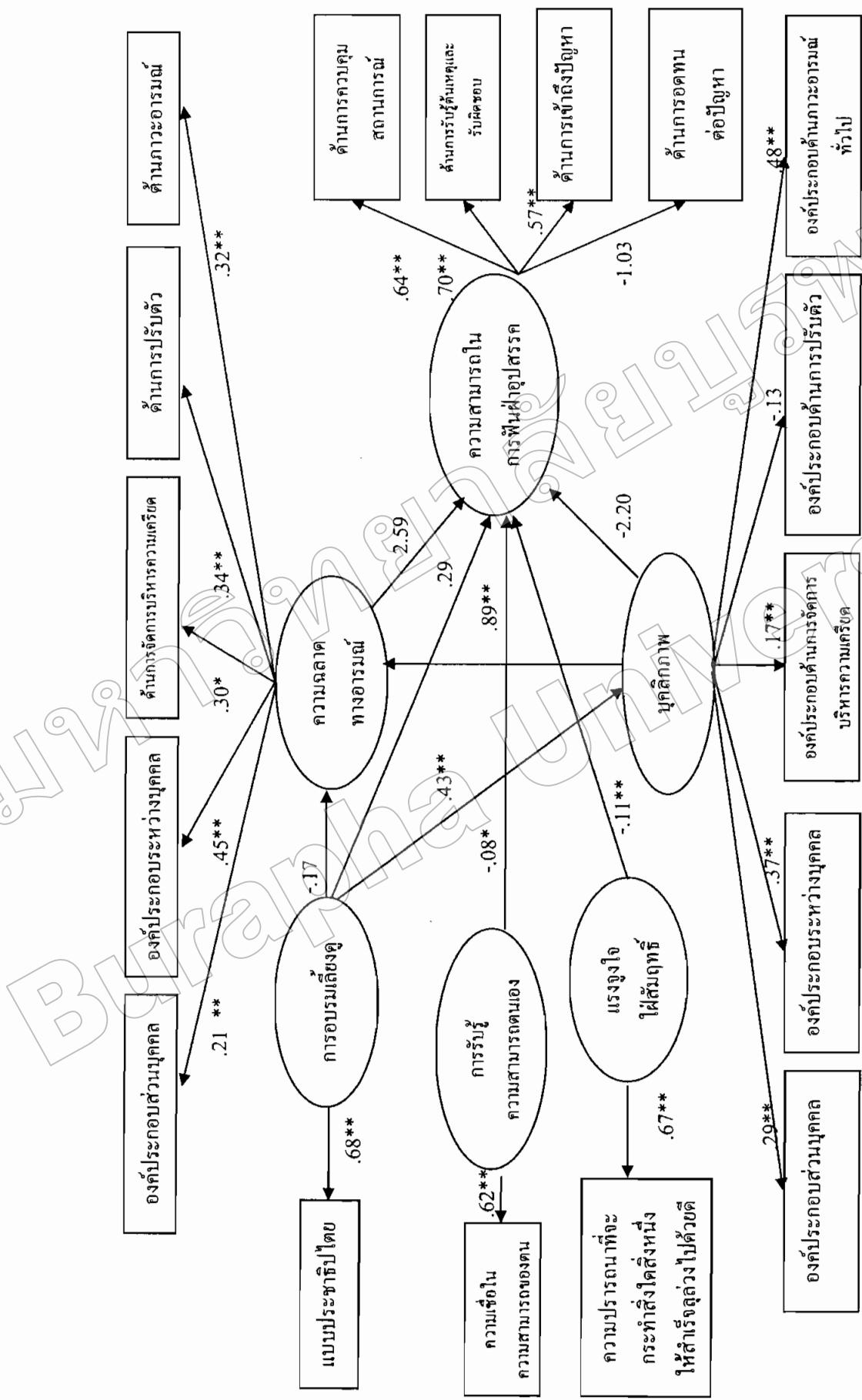
สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในกลุ่มตัวแปรแต่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าอยู่ในช่วง -.291 ถึง .466 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรความฉลาดทางอารมณ์ คือ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านภาวะอารมณ์ (Y5) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) มีค่าเท่ากับ .375 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรบุคลิกภาพ คือ บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) มีค่าเท่ากับ .343 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรการอบรมเลี้ยงดู คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X1) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) มีค่าเท่ากับ .262 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรการรับรู้ความสามารถตนเอง คือ ความเชื่อในความสามารถของตน (X2) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอดทนต่อปัญหา (Y14) มีค่าเท่ากับ .427 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแต่งความสามารถ

ในการฟันฝ่าอุปสรรคกับตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ คือ ความประณานี้จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จคุล่วงไปด้วยดี (X3) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหน่อปัญหา (Y14) มีค่าเท่ากับ .466

ในขณะเดียวกัน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงแต่ละตัว บางค่านีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบส่วนบุคคล (Y1) กับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคล (Y2) กับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (Y6) กับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) บุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม (Y7) กับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) ความฉลาดทางอารมณ์ด้านองค์ประกอบระหว่างบุคคล (Y2) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์ (Y11) บุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม (Y7) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) บุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม (Y7) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) บุคลิกภาพด้านสติปัญญา (Y10) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) บุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (Y6) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) บุคลิกภาพด้านความน่าเชื่อชม (Y7) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) บุคลิกภาพด้านสติปัญญา (Y10) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหน่อปัญหา (Y14) ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการควบคุมสถานการณ์ (Y11) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหน่อปัญหา (Y14) ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหน่อปัญหา (Y14) ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) กับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการอุดหน่อปัญหา (Y14) ความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการบริหารความเครียด (Y3) กับการอบรมเลี้ยงคู่แบบประชาธิปไตย (X1) บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ (Y9) กับความเชื่อในความสามารถของตน (X2) ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการรับรู้ด้านเหตุและรับผิดชอบต่อปัญหา (Y12) กับความเชื่อในความสามารถของตน (X2) ความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคด้านการเข้าถึงปัญหา (Y13) กับความเชื่อในความสามารถของตน (X2)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์โน้ตเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

1. โน้ตเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตามสมมติฐาน ดังภาพที่ 6
2. โน้ตเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ปรับเป็นโน้ตทางเดือก ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 6 โมเดลความสัมพันธ์เชิงทางเดียวของความสามารถในการพัฒนาสุขภาพสำหรับนักเรียนระดับวิชาชีพตามสมบัติฐาน
Chi - square = 272.01, p = .00, df = 58, GFI = .941, AGFI = .844, RMSEA = .085, CFI = .84, Largest Standardized Residual = 14.304

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโนเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการพัฒนาอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษานิยบัตรวิชาชีพตามสมมติฐาน

ตัวแปรผล	EQ			PER			AQ		
	ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE
CHILD_P	.21 (.07)	.38 (.12)	.17 (.07)	.43** (.09)	-	.43** (.09)	.11 (.04)	.40 (.47)	.29 (.04)
SELF_E	-	-	-	-	-	-	.08* (.04)	-	.08* (.04)
ACH_M	-	-	-	-	-	-	.11** (.04)	-	.11** (.04)
EQ	-	-	-	-	-	-	-	2.60 (1.69)	2.60 (1.69)
PER	.89** (.25)	-	-	.89** (.25)	-	-	.10 (.11)	2.3 (1.8)	-2.2 (.11)

**p < .01, *p < .05

ค่าสถิติ

Chi - square = 272.01, p = .00, df = 58, GFI = .941, AGFI = .844, CFI = .84, SRMR = .09,

RMSEA = .085, Largest Standardized Residual = 14.304

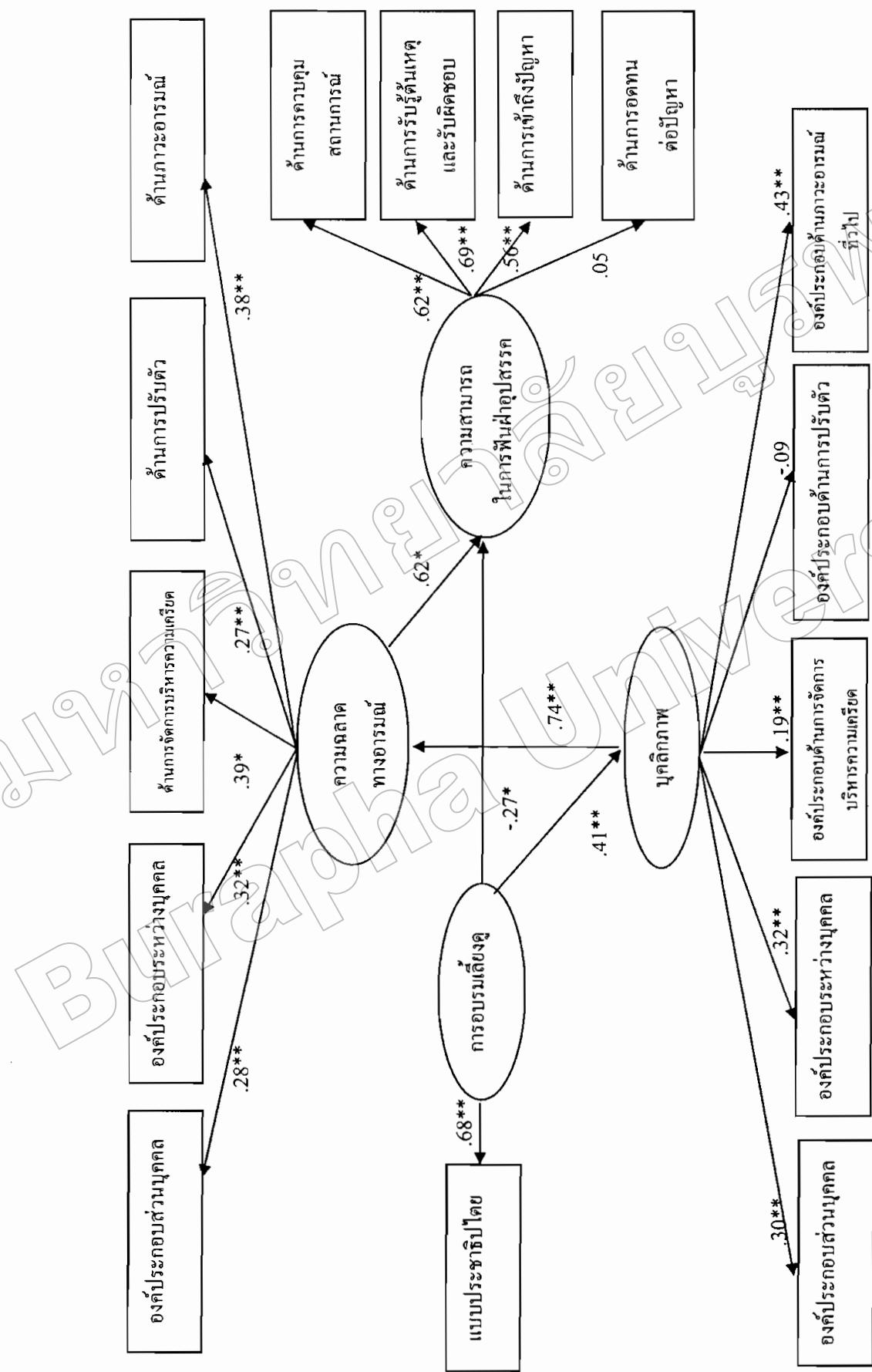
ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9
ความเที่ยง	.10	.39	.10	.26	.14	.13	.21	.05	.01
ตัวแปร	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	X1	X2	X3	
ความเที่ยง	.30	.34	.39	.39	1.01	1.00	1.00	1.00	

หมายเหตุ TE = ผลรวมอิทธิพล IE = อิทธิพลทางอ้อม DE = อิทธิพลทางตรง

ตารางที่ 14 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟรงในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการพัฒนาอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีบัตรวิชาชีพตามสมมติฐาน

	EQ	PER	AQ	CHILD_P	SELF_E	ACH_M
EQ	1.00					
PER	.815	1.00				
PER	.857	.035	1.00			
CHILD_P	.209	.427	-.107	1.00		
SELF_E	--	--	-.079	--	1.00	
ACH_M	--	--	-.112	--	--	1.00

จากการที่ 6 และตารางที่ 13 – 14 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการพัฒนาอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีบัตรวิชาชีพตามสมมติฐาน พบว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่กำหนดเป็นเส้นอิทธิพลตามสมมติฐาน ส่วนใหญ่ยังไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และบางเส้นอิทธิพลมีทิศทางเป็นลบซึ่งไม่สอดคล้องกับกรอบแนวคิดการวิจัย โดยพบว่า มีค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ .00 ท่องศาริยะ (df) มีค่าเท่ากับ 58 ค่าสถิติไค - สแควร์ มีค่าเท่ากับ 272.01 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ .941 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้ (AGFI) มีค่าเท่ากับ .844 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ .84 ค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปแบบนมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ .09 ค่าดัชนีรายการค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .085 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสูงสุด (Largest Standardized Residual) มีค่าเท่ากับ 14.304 ค่าพล็อกมีความชันน้อยกว่าเส้นทั้งหมด ซึ่งถือว่าโมเดล ไม่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูล เชิงประจักษ์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงตัดตัวแปรที่ไม่ใช่ตัวแปรตามแนวคิดต้นไว้ของความสำเร็จ (The Tree of Success) ของสโตลต์ซ (Stoltz, 1997) ออก ซึ่งได้แก่ การรับรู้ความสามารถตนเอง และแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ และคงตัวแปรบุคลิกภาพและการอบรมเลี้ยงดู ซึ่งเป็นตัวแปรตามแนวคิดต้นไว้ของความสำเร็จ และตัวแปรความคาดหวังอารมณ์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีงานวิจัยรองรับมากที่สุดไว้ และปรับเป็นโมเดลทางเลือก ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 โมเดลความสัมพันธ์เชิงทางคุณภาพตามการตีความของตัวแปรในภาพที่ 6 ที่ได้รับการพิจารณาโดยนักวิชาชีพที่ปรับเปลี่ยนโครงสร้างตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ ผล Chi-square = 21.35, p = .99, df = 39, GFI = .99, AGFI = .98, RMSEA = .00, CFI = 1.00, Largest Standardized Residual = .348 แสดงถึงความต่อเนื่องของโครงสร้างที่ดี

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโน้มเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถ
ในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ปรับเป็น¹
โน้มเดลทางเดือก

ตัวแปรผล	EQ			PER			AQ		
	ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE
CHILD_P	-	-	-	.41**	-	.41**	.19*	.08*	-.27*
				(.09)		(.09)	(.06)	(.12)	(.06)
EQ	-	-	-		-	-	.62*	-	.62*
							(.29)		(.29)
PER	.74**	-	.74**	-	-	-	-	-	-
	(.21)		(.21)						

**p < .01, *p < .05

ค่าสถิติ

Chi - square = 21.35, p = .99, df = 39, GFI = .99, AGFI = .98, CFI = 1.00, SRMR = .02

RMSEA = .00, Largest Standardized Residual = 3.48

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9
ความเที่ยง	.17	.20	.18	.17	.21	.14	.15	.06	.01
ตัวแปร	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	X1			
ความเที่ยง	.24	.32	.38	.39	.01	1.00			
สมการโครงสร้างตัวแปร				EQ		PER		AQ	
R-SQUARE				.48		.17		.39	

หมายเหตุ TE = ผลรวมอิทธิพล IE = อิทธิพลทางข้อม DE = อิทธิพลทางตรง

ตารางที่ 16 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฟรงในโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาชีพที่ปรับเป็นโมเดลทางเลือก

	EQ	PER	AQ	CHILD_P
EQ	1.00			
PER	.68	1.00		
PER	.56	.28	1.00	
CHILD_P	.15	.41	-.19	1.00

จากภาพที่ 7 และตารางที่ 15 – 16 แสดงผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาชีพที่ปรับเป็นโมเดลทางเลือก พบร่วมกับไม่คดมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยการตรวจสอบจากค่าสถิติiko-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 21.35 ที่องศาอิสระ (df) มีค่าเท่ากับ 39 ค่าความน่าจะเป็น (p) มีค่าเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (GFI) มีค่าเท่ากับ .99 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแก้ (AGFI) มีค่าเท่ากับ .98 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 ค่าเฉลี่ยกำลังสองของเตยกเหลือในรูปแบบแนวมาตรฐาน (SRMR) มีค่าเท่ากับ .02 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (RMSEA) มีค่าเท่ากับ .00 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานสูงสุด (Largest Standardized Residual) มีค่าเท่ากับ 3.48 กราฟคิวพล็อกมีความชันกว่าเส้นแทบทุกมุม สำหรับค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ตัวแปรตาม คือ ตัวแปรความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค มีค่า .39 แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 39

เมื่อพิจารณาเส้นทางอิทธิพลทางตรงในแต่ละตัวแปรที่ส่งผลต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค พบร่วมกับ ตัวแปรความคลาดทางอารมณ์และตัวแปรการอบรมเลี้ยงดูส่งอิทธิพลทางตรงโดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .62 และ -.27 ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ตามลำดับ แสดงว่าความคลาดทางอารมณ์และการอบรมเลี้ยงดูเป็นสาเหตุโดยตรงที่จะทำให้เกิดความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค โดยการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค นั่นคือ ถ้าอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากเกินไปจะส่งผลให้มีความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคน้อยลง ตัวแปรนุคลิกภาพส่งอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคในระดับต่ำมาก คือ มีขนาดอิทธิพล -.03 อย่างไรก็ตามไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามแนวคิดเดิมไม่ของความสำเร็จ

สำหรับเส้นทางอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรค พนวจ
ตัวแปรบุคลิกภาพมีอิทธิพลทางอ้อมต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคผ่านตัวแปรความฉลาด
ทางอารมณ์ โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .74 ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และการอบรมเลี้ยงดูส่งผล
ทางอ้อมต่อความสามารถในการฟันฝ่าอุปสรรคผ่านตัวแปรความฉลาดทางอารมณ์และบุคลิกภาพ
ในระดับต่ำมาก อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ