

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ประการ คือ ประการแรก เพื่อพัฒนาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประการที่สอง เพื่อพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และประการที่สาม เพื่อประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการนำเสนอผลการวิจัย จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- ผลการสังเคราะห์เอกสารการพัฒนาดัชนีบ่งชี้
- ผลการประเมินดัชนีบ่งชี้และความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของคัวแปรที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- ผลการพัฒนาโปรแกรม
- ผลการประเมินโปรแกรมและความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

- ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ผลการประเมินความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ เพื่อให้การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความสอดคล้องและมีความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้แทนค่านิปั้งชี้ตัว ๆ ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฟรง

ISTUDENT หมายถึง องค์ประกอบค่านิปั้งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

PLAN หมายถึง องค์ประกอบหลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้

PTEACH หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 1 การเตรียมตัวของผู้สอน

POBJ หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 2 การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา

PACT หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 3 การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้

PMATT หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 4 การวางแผนการใช้สื่อ

PEVA หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 5 การวางแผนการประเมินผล

TEACH หมายถึง องค์ประกอบหลักการดำเนินการจัดการเรียนรู้

TPATT หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 6 รูปแบบการจัดการเรียนรู้

TACT หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 7 กิจกรรมการเรียนรู้

TROLE หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 8 บทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้

EVAL หมายถึง องค์ประกอบหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

EITEM หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 9 สิ่งที่ประเมิน

ETYPE หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 10 วิธีการประเมิน

ECRIT หมายถึง องค์ประกอบย่อยที่ 11 เกณฑ์การประเมิน

#### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้

##### องค์ประกอบการเตรียมตัวของผู้สอน

PTEACH1 หมายถึง ค่านิปั้งชี้ตัวที่ 1 การเตรียมการสอนล่วงหน้าด้วยการศึกษาค้นคว้า ทดลองและปฏิบัติจนเกิดความชำนาญ

PTEACH2 หมายถึง ค่านิปั้งชี้ตัวที่ 2 การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน

PTEACH3 หมายถึง ค่านิปั้งชี้ตัวที่ 3 การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและ

### นอกห้องเรียน

PTEACH4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 4 การศึกษาระมชาติและความต้องการของผู้เรียน

PTEACH5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 5 การศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด

องค์ประกอบการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา

POBJ1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 6 การศึกษาและวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาอย่างชัดเจน

POBJ2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 7 การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้

POBJ3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 8 การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

POBJ4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 9 การจัดเรียนลำดับเนื้อหาตามลำดับความยากง่าย

POBJ5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 10 การกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน

องค์ประกอบการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้

PACT1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 11 การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา

PACT2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 12 การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

PACT3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 13 การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

PACT4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 14 การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง

PACT5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 15 การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน

PACT6 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 16 การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณค่า องค์ประกอบการวางแผนใช้สื่อ

PMATT1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 17 การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน

PMATT2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 18 การวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมสมควร  
รายวิชา

PMATT3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 19 การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย  
เหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง

#### องค์ประกอบการวางแผนการประเมินผล

PEVA1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 20 การวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพ  
จริง

PEVA2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 21 การวางแผนกำหนดขอบเขตในการประเมินโดย  
พิจารณาจากค้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน

PEVA3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 22 การวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่  
หลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

#### องค์ประกอบรูปแบบการจัดการเรียนรู้

TPATT1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 23 การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดย  
คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

TPATT2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 24 การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยให้  
ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

TPATT3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 25 การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้น  
กระบวนการคิด

TPATT4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 26 การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้น  
กระบวนการกลุ่ม

TPATT5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 27 การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้น  
กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง

#### องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้

TACT1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 28 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม  
การเรียนรู้ทุกลักษณะ

TACT2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 29 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูดคุยแลกเปลี่ยน  
ความคิดเห็นร่วมกันระหว่างการทำกิจกรรม

TACT3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 30 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น  
อย่างเสรี

- TACT4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 31 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนขัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างเสรี
- TACT5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 32 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกำหนดกฎระเบียนสำหรับการปฏิบัติตามในระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้
- TACT6 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 33 การใช้มิติของชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้
- TACT7 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 34 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติมากกว่าการสอนที่เน้นการบรรยาย
- TACT8 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 35 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
- TACT9 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 36 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
- TACT10 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 37 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง
- TACT11 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 38 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้กระบวนการคิด
- TACT12 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 39 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว
- TACT13 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 40 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน
- TACT14 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 41 การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโภคภาระวิจัยส่วนบุคคล
- TACT15 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 42 การจัดกิจกรรมที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม
- TACT16 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 43 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล
- TACT17 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 44 การทบทวนความรู้เดิมก่อนเริ่มนئื้อหาใหม่
- TACT18 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 45 การเร้าความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน
- TACT19 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 46 การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้

TACT20 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 47 การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และ  
วิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง

#### องค์ประกอบบทบาทผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้

TROLE1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 48 การเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา  
แนะนำแก่ผู้เรียน

TROLE2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 49 การให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียนช้าหรือมี  
ปัญหาการเรียน

TROLE3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 50 การช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบ  
ความสำเร็จในการเรียนรู้

TROLE4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 51 การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

TROLE5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 52 การให้ข้อมูลข้อ nok กลับจากพฤติกรรมการ  
แสดงออกของผู้เรียน

TROLE6 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 53 การเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการ  
เรียนรู้

TROLE7 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 54 การซื่อแนะนำวิธีการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่ง  
การเรียนรู้ต่าง ๆ

#### องค์ประกอบสิ่งที่ประเมิน

EITEM1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 55 การประเมินความรู้ของผู้เรียนตาม  
วัตถุประสงค์การเรียนรู้

EITEM2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 56 การประเมินทักษะของผู้เรียนตาม  
วัตถุประสงค์การเรียนรู้

EITEM3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 57 การประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของ  
ผู้เรียน

EITEM4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 58 การประเมินพฤติกรรมการแสดงออกของ  
ผู้เรียน

EITEM5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 59 การประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน

EITEM6 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 60 การประเมินด้านความคิดของผู้เรียน

EITEM7 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 61 การประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียน

### องค์ประกอบวิธีการประเมิน

- ETYPE1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 62 การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้
- ETYPE2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 63 การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
- ETYPE3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 64 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน
- ETYPE4 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 65 การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน
- ETYPE5 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 66 การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย
- ETYPE6 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 67 การประเมินผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับทันท่วงที
- ETYPE7 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 68 การประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อคุ้มครองความก้าวหน้า
- ETYPE8 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 69 การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน
- ETYPE9 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 70 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง
- ETYPE10 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 71 การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน
- ETYPE11 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 72 การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน
- ETYPE12 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 73 การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน
- ETYPE13 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 74 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน

### องค์ประกอบเกณฑ์การประเมิน

- ECRIT1 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 75 การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
- ECRIT2 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 76 การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ECRIT3 หมายถึง ดัชนีบ่งชี้ตัวที่ 77 การใช้เกณฑ์การประเมินที่ยืดหยุ่น

- ECRIT4 หมายถึง คัดนีบ่งชี้ตัวที่ 78 การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหา  
 ECRIT5 หมายถึง คัดนีบ่งชี้ตัวที่ 79 การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน

## ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาด้านนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

### 1. ผลการสังเคราะห์เอกสารการพัฒนาด้านนีบ่งชี้

จากการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจากเอกสาร ตำรา งานวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดของทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย คือ ปรัชญา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการประกันคุณภาพของ สมศ., ศกอ., และ กพร. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545 – 2559) โดยใช้หลักการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคัดนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

- 1.1 การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย คือ
  - 1.1.1 การเตรียมตัวของผู้สอน ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 5 คัดนีบ่งชี้
  - 1.1.2 การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 5 คัดนีบ่งชี้
  - 1.1.3 การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 6 คัดนีบ่งชี้
  - 1.1.4 การวางแผนการใช้สื่อ ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 3 คัดนีบ่งชี้
  - 1.1.5 การวางแผนการประเมินผล ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 3 คัดนีบ่งชี้
- 1.2 การดำเนินการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ
  - 1.2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 5 คัดนีบ่งชี้
  - 1.2.2 กิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 20 คัดนีบ่งชี้
  - 1.2.3 บทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 7 คัดนีบ่งชี้
- 1.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ
  - 1.3.1 สิ่งที่ประเมิน ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 7 คัดนีบ่งชี้
  - 1.3.2 วิธีการประเมิน ประกอบด้วยคัดนีบ่งชี้ จำนวน 13 คัดนีบ่งชี้

1.3.3 เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วยดัชนีบ่งชี้ จำนวน 5 ดัชนีบ่งชี้  
โดยมีรายละเอียดดังนี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังตารางที่ 4-1



ตารางที่ 4-1 ตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ที่หนึ่งเรียนเป็นสำัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

องค์ประกอบ	องค์ประกอบของชั้นเรียน	ตัวชี้วัด
1. การเตรียมตัวของผู้สอน	1.1 การเตรียมตัวของผู้สอน	1.1.1 ผู้สอนเตรียมการสอนต่างหน้าที่วิชาศึกษาที่นักวิชา ห้องเรียนและปฏิบัติงานให้ความชำนาญ
		1.1.2 ผู้สอนเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาเดียวกัน
		ผู้เรียน
		1.1.3 ผู้สอนเตรียมแผนการสอนที่ชัดเจนสวยงามรื่นของผู้เรียน โดยเน้นแหล่งเรียนรู้ที่ดีที่สุด
		ผู้เรียนและนักเรียน
2. การวางแผนและประเมินผลการเรียน	2.1 การวางแผนและประเมินผลการเรียน	2.1.1 ผู้สอนศึกษานำร่องมาตรฐานและคาดคะานวัฒนธรรมของการของผู้เรียน
		2.1.2 ผู้สอนกำหนดวิธีประเมินการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นร่วมกันและกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
		ผู้เรียน
3. การวางแผนและจัดการเรียนรู้	3.1 การวางแผนการเรียนรู้	3.1.1 ผู้สอนศึกษาและวิเคราะห์ทำอิฐขนาดที่ใช้สำหรับตัวตน
		วัสดุประสงค์การเรียนรู้
		แผนผัง
		ผู้เรียน
		3.1.2 ผู้สอนกำหนดวิธีประเมินการเรียนรู้โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำที่กรรรมการ
		ผู้เรียน
		3.1.3 ผู้สอนเตรียมวัสดุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเรียนรู้ในพัฒนามูลของผู้เรียน
		อย่างเป็นรูปธรรม
		3.1.4 ผู้สอนจัดเรียงลำดับเนื้อหาตามลำดับความยากง่าย
		3.1.5 ผู้สอนกำหนดเนื้อหาใหม่ตามความต้องการ

## ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	องค์ประกอบอย่างไร	ดัชนีปัจจุบัน
1. การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้	1.3 ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้ 1.3.1 ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้ 1.3.2 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอนคลังความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ 1.3.3 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 1.3.4 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริง <sup>*</sup> 1.3.5 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน 1.3.6 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่บิดามุ่ง	1.3.1 ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้ 1.3.2 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอนคลังความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ 1.3.3 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 1.3.4 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริง <sup>*</sup> 1.3.5 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน 1.3.6 ผู้สอนวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่บิดามุ่ง
1.4 การวางแผนการใช้สื่อ	1.4.1 ผู้สอนวางแผนໃใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอนคลังความรู้และส่งเสริมความต้องการเรียน 1.4.2 ผู้สอนวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมตามศักยภาพชรา 1.4.3 ผู้สอนวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง	1.4.1 ผู้สอนวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอนคลังความรู้และส่งเสริมความต้องการเรียน 1.4.2 ผู้สอนวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมตามศักยภาพชรา 1.4.3 ผู้สอนวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับแนวโน้มการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง
1.5 การวางแผนการประเมินผล	1.5.1 ผู้สอนวางแผนการวัดและประเมินผลตามสัดส่วนที่ต้องการ 1.5.2 ผู้สอนวางแผนกำหนดเกณฑ์ประเมินโดยพิจารณาจากด้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นผู้เรียน 1.5.3 ผู้สอนวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายตามมาตรฐานที่ต้องการ	1.5.1 ผู้สอนวางแผนการวัดและประเมินผลตามสัดส่วนที่ต้องการ 1.5.2 ผู้สอนวางแผนกำหนดเกณฑ์ประเมินโดยพิจารณาจากด้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นผู้เรียน 1.5.3 ผู้สอนวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายตามมาตรฐานที่ต้องการ

## ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	องค์ประกอบอย่างไร	ตัวบ่งชี้
2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้	2.1.1 ผู้สอนเนื้อหาใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2.1.2 ผู้สอนเนื้อหาใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผู้เรียน “ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง” 2.1.3 ผู้สอนเนื้อหาใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด 2.1.4 ผู้สอนเนื้อหาใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิดทุม 2.1.5 ผู้สอนเนื้อหาใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิดในรูปแบบอ้างอิง	
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้	2.2.1 ผู้สอนปฏิโภกaiseให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทุกด้านยัง 2.2.2 ผู้สอนปฏิโภกaiseให้ผู้เรียนพัฒนาและเติบโตเป็นศีลธรรมคิดเห็นร่วมกันระหว่างหัวการทำกิจกรรม 2.2.3 ผู้สอนปฏิโภกaiseให้ผู้เรียน “ได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่” 2.2.4 ผู้สอนปฏิโภกaiseให้ผู้เรียนจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างเต็มที่ 2.2.5 ผู้สอนปฏิโภกaiseให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมทุกรูปแบบเพื่อเตรียมสำหรับกิจกรรมที่ต่อไป	
2. กำรดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้	2.2.6 ผู้สอนให้มีความเข้มแข็งในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ 2.2.7 ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนต้องมีภาระในการสอนที่เน้นการบรรยาย 2.2.8 ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงความรู้ด้วยตนเอง 2.2.9 ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน 2.2.10 ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยสนับสนุนการเรียน “ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง”	

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	องค์ประกอบอื่น	ดัชนีเบี้ยรักษาชีวิตร่วมกับภาระทางการเงิน
2.2.11 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อนำการใช้กระบวนการคิด2.2.12 ผู้สอนเข้ากิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีส่วนพึ่งบุญกับสิ่งแวดล้อมรองรับเด็ก	2.2.11 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.11 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน
2.2.12 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.12 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.12 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน
2.2.13 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.13 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.13 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน
2.2.14 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.14 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.14 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน
2.2.15 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.15 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน	2.2.15 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมโอบความรู้ใหม่ของผู้เรียน
2.2.16 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมทำางานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล	2.2.16 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมทำางานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล	2.2.16 ผู้สอนจัดการเรียนรู้เพื่อร่วมทำางานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล
2.2.17 ผู้สอนแนวทางความรู้เดิมก่อนเรียนหน้าใหม่	2.2.17 ผู้สอนแนวทางความรู้เดิมก่อนเรียนหน้าใหม่	2.2.17 ผู้สอนแนวทางความรู้เดิมก่อนเรียนหน้าใหม่
2.2.18 ผู้สอนเรื่องความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน	2.2.18 ผู้สอนเรื่องความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน	2.2.18 ผู้สอนเรื่องความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน
2.2.19 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนแต่งตั้งกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทางานศึกษา	2.2.19 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนแต่งตั้งกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทางานศึกษา	2.2.19 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนแต่งตั้งกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทางานศึกษา
2.2.20 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนได้กันค่าวาหากวนรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง	2.2.20 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนได้กันค่าวาหากวนรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง	2.2.20 ผู้สอนกระบวนการให้ผู้เรียนได้กันค่าวาหากวนรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง
2.3 บทบาทของผู้สอน	2.3.1 ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความตระหนักรู้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน	2.3.1 ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความตระหนักรู้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน
ระหว่างดำเนินกิจกรรมการ	2.3.2 ผู้สอนให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียบง่ายหรือมีปัญหาการเรียนรู้	2.3.2 ผู้สอนให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียบง่ายหรือมีปัญหาการเรียนรู้
เรียนรู้	2.3.3 ผู้สอนช่วยเหลือสอนภาษาฯให้ผู้เรียนประเมินความสำเร็จในการเรียนรู้	2.3.3 ผู้สอนช่วยเหลือสอนภาษาฯให้ผู้เรียนประเมินความสำเร็จในการเรียนรู้
	2.3.4 ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2.3.4 ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
	2.3.5 ผู้สอนให้ช่วยเหลือนักเรียนภาษาพหูพหุภาษาและคงชุมชนของผู้เรียน	2.3.5 ผู้สอนให้ช่วยเหลือนักเรียนภาษาพหูพหุภาษาและคงชุมชนของผู้เรียน

### ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	องค์ประกอบย่อย	ดัชนีบวก
	2.3.6 ผู้สอนเป็นผู้กระตุนให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้	
	2.3.7 ผู้สอนชี้แจงวิธีการศึกษาตามจุดเด่นของการเรียนรู้ต่อ ๆ ไป	
3.1 สิ่งที่ประเมิน	3.1.1 ผู้สอนประเมินความรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3.1.2 ผู้สอนประเมินทักษะ ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้	
	3.1.3 ผู้สอนประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน	
	3.1.4 ผู้สอนประเมินผลติดกรรมาและคงอภิญญาผู้เรียน	
	3.1.5 ผู้สอนประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน	
	3.1.6 ผู้สอนประเมินค่านิยามความคิดของผู้เรียน	
	3.1.7 ผู้สอนประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียน	
3. การอัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	3.2 วิธีการประเมิน	3.2.1 ผู้สอนซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้
		3.2.2 ผู้สอนสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้
		3.2.3 ผู้สอนทดสอบก่อนเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน
		3.2.4 ผู้สอนทดสอบหนังสือเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน
		3.2.5 ผู้สอนประเมินผู้เรียนตัวอย่างเครื่องมือที่หลากหลาย
		3.2.6 ผู้สอนประเมินผู้เรียนแบบให้ข้อมูลชื่อกลับทันท่วงที
		3.2.7 ผู้สอนประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อศูนย์ความก้าวหน้า

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	องค์ประกอบของช่อง	ตัวผู้นำช่อง
3.2 ผลกระทบ	3.2.8 ผู้สอนประเมินการทำงานตามภาระผู้เรียน 3.2.9 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง	3.2.8 ผู้สอนประเมินการทำผลงานของผู้เรียน 3.2.9 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง
3.2 ผลกระทบ	3.2.10 ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน3.2.11 ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน	3.2.10 ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน3.2.11 ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน
3.2 ผลกระทบ	3.2.12 ผู้สอนประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน 3.2.13 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน	3.2.12 ผู้สอนประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน 3.2.13 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน
3.3 เกณฑ์การประเมิน	3.3.1 ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน 3.3.2 ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3.3.3 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่ยืดหยุ่น 3.3.4 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับหน้าที่ 3.3.5 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน	3.3.1 ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินชัดเจน 3.3.2 ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 3.3.3 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่ยืดหยุ่น 3.3.4 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับหน้าที่ 3.3.5 ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน

## 2. ผลการประเมินคัดชั้นบ่งชี้และความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นนักวิชาการหรือผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคัดชั้นบ่งชี้ นักวิชาการอุดมศึกษา ที่ปฏิบัติงานสอนในสถาบันอุดมศึกษา และครู อาจารย์ หรือนักวิชาการที่มีผลงานเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 9 ท่าน ได้ตรวจสอบและประเมินคัดชั้นบ่งชี้ โดย พิจารณาจากคัดชั้นความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลัก (IOC) โดยเดือดกัว佩服ที่ IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ให้นำมาทำการปรับปรุง แก้ไขหรือตัดทิ้งไป โดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 2.1 ศาสตราจารย์ ดร.รัตนา ศิริพานิช
  - 2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงศ์อินทร์
  - 2.3 รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์
  - 2.4 รองศาสตราจารย์ บังอร อุ่นเมธางกูร
  - 2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี เกิดธรรม
  - 2.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองสุข วันแสน
  - 2.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม
  - 2.8 อาจารย์ ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต
  - 2.9 อาจารย์ ดร.พลาคร สุวรรณโพธิ์
- และรายละเอียดของผลการตรวจสอบและประเมิน ดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลการตรวจสอบและประเมินค่าข้อบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อรายการ	IOC
<b>ด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้</b>	
<b>1. การเตรียมตัวของผู้สอน</b>	
1. ผู้สอนเตรียมการสอนค่าวิชาด้วยการศึกษาด้วยความเข้มข้นกว่า ทัดองค์ความรู้ที่สอน	0.89
2. ผู้สอนเตรียมสื่อการเรียนรู้และวัสดุการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน.....	1.00
3. ผู้สอนเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน.....	1.00
4. ผู้สอนศึกษาระบบทั่วไปและความต้องการของผู้เรียน .....	0.78
5. ผู้สอนศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด.....	1.00
<b>2. การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา</b>	
1. ผู้สอนศึกษาและวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาอย่างชัดเจน.....	0.56
2. ผู้สอนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้.....	1.00
3. ผู้สอนเป็นวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม.....	0.78
4. ผู้สอนจัดเรียงลำดับเนื้อหาตามลำดับความยากง่าย.....	0.78
5. ผู้สอนกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน.....	0.78
<b>3. การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้</b>	
1. ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา.....	0.78
2. ผู้สอนวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้.....	0.78
3. ผู้สอนวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	1.00
4. ผู้สอนวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง.....	1.00
5. ผู้สอนวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน.....	1.00
6. ผู้สอนวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บีบหนัก.....	1.00

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อรายการ	IOC
<b>4. การวางแผนการใช้สื่อ</b>	
1. ผู้สอนวางแผนใช้สื่อของการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน .....	1.00
2. ผู้สอนวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมต่อรายวิชา.....	1.00
3. ผู้สอนวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง.....	1.00
<b>5. การวางแผนการประเมินผล</b>	
1. ผู้สอนวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง .....	1.00
2. ผู้สอนวางแผนกำหนดขอบเขตในการประเมินโดยพิจารณาจากด้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน.....	1.00
3. ผู้สอนวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้....	1.00
<b>ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้</b>	
<b>1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้</b>	
1. ผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล.....	0.78
2. ผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง .....	0.78
3. ผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด .....	0.78
4. ผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม .....	0.78
5. ผู้สอนเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง.....	0.78
<b>2. กิจกรรมการเรียนรู้</b>	
1. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกกลุ่ม.....	1.00
2. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างการทำกิจกรรม .....	0.78
3. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี .....	1.00
4. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างเสรี.....	1.00
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกำหนดกฎระเบียบสำหรับการปฏิบัติดนในระหว่างกิจกรรม การเรียนรู้.....	1.00
6. ผู้สอนให้มีคิข่องชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้.....	1.00
7. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติตามากกว่าการสอนที่เน้นการบรรยาย.....	0.78
8. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนแสดงทางความรู้ด้วยตนเอง.....	0.78
9. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน.....	1.00

### ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อรายการ	IOC
10. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง.....	0.78
11. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้กระบวนการคิด.....	0.78
12. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว.....	0.78
13. ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ของผู้เรียน.....	0.78
14. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล...	0.78
15. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้ มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม.....	0.67
16. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล.....	0.78
17. ผู้สอนทบทวนความรู้เดิมก่อนเริ่มเนื้อหาใหม่.....	0.89
18. ผู้สอนเร้าความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน.....	0.89
19. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้.....	1.00
20. ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่างๆ ด้วยตนเอง.....	1.00
<b>3. บทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้</b>	
1. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน.....	1.00
2. ผู้สอนให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียนช้าหรือมีปัญหาการเรียน .....	1.00
3. ผู้สอนช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้.....	1.00
4. ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	1.00
5. ผู้สอนให้ข้อมูลขอนกลับจากพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน.....	1.00
6. ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้.....	1.00
7. ผู้สอนชี้แนะวิธีการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ .....	1.00
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>	
<b>1. สิ่งที่ประเมิน</b>	
1. ผู้สอนประเมินความรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้.....	0.56
2. ผู้สอนประเมินทักษะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้.....	0.56
3. ผู้สอนประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน.....	0.78
4. ผู้สอนประเมินพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน.....	0.67
5. ผู้สอนประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน.....	0.67
6. ผู้สอนประเมินด้านความคิดของผู้เรียน.....	0.67
7. ผู้สอนประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียน.....	0.78

### ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อรายการ	IOC
<b>2. วิธีการประเมิน</b>	
1. ผู้สอนชักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้.....	0.78
2. ผู้สอนสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้.....	0.78
3. ผู้สอนทดสอบก่อนเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน.....	0.78
4. ผู้สอนทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน.....	0.78
5. ผู้สอนประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย.....	0.78
6. ผู้สอนประเมินผู้เรียนและให้ข้อมูลข้อนอกลับหันหัวไป.....	0.78
7. ผู้สอนประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อดูความก้าวหน้า.....	0.78
8. ผู้สอนประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน.....	0.78
9. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง.....	0.78
10. ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน.....	0.78
11. ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน.....	0.78
12. ผู้สอนประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน.....	0.78
13. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน.....	1.00
<b>3. เกณฑ์การประเมิน</b>	
1. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน.....	0.78
2. ผู้สอนกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้.....	0.78
3. ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เข็มหมัด.....	0.78
4. ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหา.....	0.78
5. ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน.....	0.78

ผลการตรวจสอบและประเมินคัดนี้บ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พนವิมิค่าระหว่าง 0.50 – 1.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินได้สอดคล้องกันว่า คัดนี้บ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรพิจารณาจาก 3 องค์ประกอบ คือ การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และควรประเมินให้กรอบกลุ่ม 79 คัดนี้บ่งชี้

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

	สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย		183	42.4
หญิง		249	57.6
รวม		432	100.0
2. อายุ			
ต่ำกว่า 30 ปี		148	34.3
30-39 ปี		131	30.3
40-49 ปี		103	23.8
50-59 ปี		49	11.3
60 ปีขึ้นไป		1	0.2
รวม		432	100.0
3. ตำแหน่ง			
อาจารย์		280	64.8
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		105	24.3
รองศาสตราจารย์		47	10.9
ศาสตราจารย์		0	0
รวม		432	100.0
4. ระดับการศึกษา			
ปริญญาโท		369	85.4
ปริญญาเอก		62	14.4
อื่น ๆ		1	0.2
รวม		432	100.0

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. คณะ</b>		
คณะครุศาสตร์	103	23.8
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	3	0.7
คณะวิทยาการจัดการ	33	7.6
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	18	4.2
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	143	33.1
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	11	2.5
คณะวิทยาศาสตร์	16	3.7
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	105	24.3
รวม	432	100.0
<b>6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา</b>		
1-10 ปี	178	41.2
11-20 ปี	135	31.3
21-30 ปี	84	19.4
31 ปีขึ้นไป	35	8.1
รวม	432	100.0

จากตารางที่ 4-3 สภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเพศ พบร่วม กลุ่มตัวอย่าง เพศชายมีจำนวน 183 คน เป็นร้อยละ 42.4 และเพศหญิงมีจำนวน 249 คน เป็นร้อยละ 57.6 เมื่อจำแนกตามอายุ พบร่วม กลุ่มตัวอย่างต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 148 คน เป็นร้อยละ 34.3 กลุ่มตัวอย่าง 30-39 ปี มีจำนวน 131 คน เป็นร้อยละ 30.3 กลุ่มตัวอย่าง 40-49 ปี มีจำนวน 103 คน เป็นร้อยละ 23.8 กลุ่มตัวอย่าง 50-59 ปี มีจำนวน 49 คน เป็นร้อยละ 11.3 และกลุ่มตัวอย่าง 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 1 คน เป็นร้อยละ 0.2

เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบร่วม กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งอาจารย์ มีจำนวน 280 คน เป็นร้อยละ 64.8 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 105 คน เป็นร้อยละ 24.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวน 47 คน เป็นร้อยละ 10.9 และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์

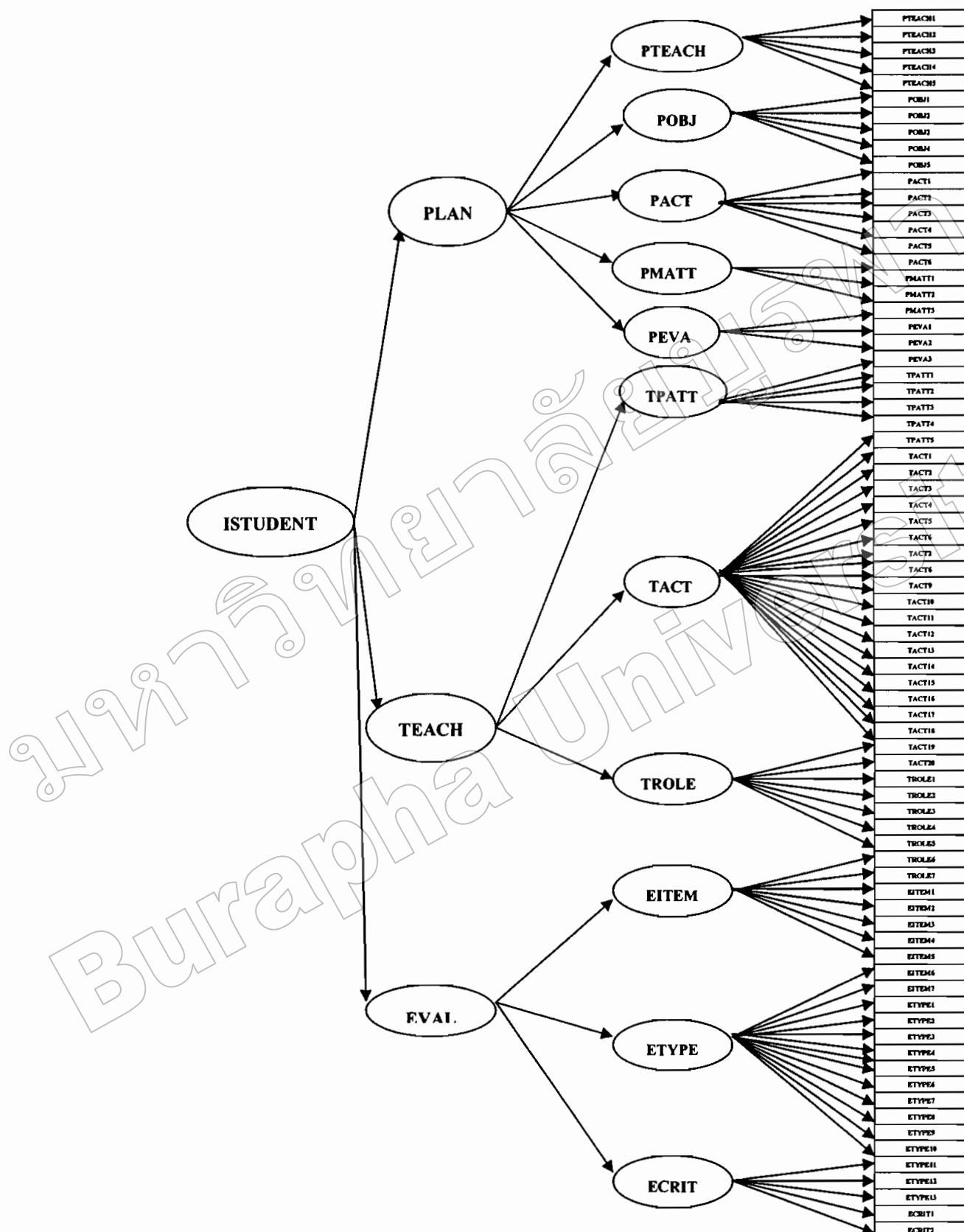
เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท มีจำนวน 369 คน เป็นร้อยละ 85.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก มีจำนวน 62 คน เป็นร้อยละ 14.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ มีจำนวน 1 คน เป็นร้อยละ 0.2

เมื่อจำแนกตามคณะที่ปฏิบัติงาน พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะครุศาสตร์ มีจำนวน 103 คน เป็นร้อยละ 23.8 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีจำนวน 3 คน เป็นร้อยละ 0.7 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวน 33 คน เป็นร้อยละ 7.6 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีจำนวน 18 คน เป็นร้อยละ 4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 143 คน เป็นร้อยละ 33.1 กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 16 คน เป็นร้อยละ 3.7 และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน 105 คน เป็นร้อยละ 24.3

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา 1-10 ปี มีจำนวน 178 คน เป็นร้อยละ 41.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา 11-20 ปี มีจำนวน 135 คน เป็นร้อยละ 31.3 กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา 21-30 ปี มีจำนวน 84 คน เป็นร้อยละ 19.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา 31 ปีขึ้นไป มีจำนวน 35 คน เป็นร้อยละ 8.1

#### **4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏจากการสังเคราะห์เอกสารและการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบแรก คือการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย คือ การเตรียมตัวของผู้สอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ การวางแผนกิจกรรม การเรียนรู้ การวางแผนการใช้สื่อ และการวางแผนการประเมินผล องค์ประกอบที่สองคือการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม การเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรม การเรียนรู้ และองค์ประกอบที่สามคือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบย่อย คือ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สิ่งที่ประเมิน และเกณฑ์การประเมิน จากผลการสังเคราะห์เอกสารดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน แสดงในรูปปีโมเดลลิสเทลหรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ได้ดังภาพที่ 4-1 ดังนี้



ภาพที่ 4-1 โมเดลลิสตรการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การวิเคราะห์โมเดลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในครั้งนี้ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยใช้โปรแกรมลิสเทล เหตุผลที่ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแทนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) นี้ 3 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง การวิเคราะห์ครั้งนี้มีโมเดลทางทฤษฎีที่ต้องการตรวจสอบว่า โมเดลและข้อมูลมีความสอดคล้องกันเพียงใด ซึ่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเหมาะสมสำหรับการศึกษาคุณลักษณะที่ยังไม่มีทฤษฎีหรือโมเดลการวัด ประการที่สองคือ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีการผ่อนคลายข้อตกลงเบื้องต้นให้สอดคล้องกับข้อมูลตามสภาพจริงทำให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้องมากขึ้น แตกต่างจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้นที่เข้มงวดและไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เช่น ความคาดคะລื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน เป็นต้น และประการที่สาม การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันจะแปลความหมายได้จำกัดและมีความถูกต้องเพราเมื่อค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืน (Goodness of Fit Test) ระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์รวมทั้งมีการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของน้ำหนักองค์ประกอบทุกค่าด้วย ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจจะให้คำน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ทุกตัว เมื่อนำมาใส่进去ต้องกำหนดจำนวนองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ เช่น การใช้องค์ประกอบต้องมีค่าไอยูเกน (Eigen Value) สูงกว่า 1 และเลือกใช้น้ำหนักองค์ประกอบตัวแรกที่มีค่าสูงกว่า 0.30 วิธีการดังกล่าวทำให้ความคาดคะລื่อนในการแปลผลการวิเคราะห์ เพราะไม่นำคำน้ำหนักองค์ประกอบที่ต่ำกว่า 0.30 มาใช้ และยังไม่มีหลักในการแปลผล เพราผลการวิเคราะห์จะรายงานความถ้วนพันธ์ระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบได้ทั้ง ๆ ที่น้ำหนักองค์ประกอบนั้นไม่มีนัยสำคัญ (Bollen, 1989; Joreskog & Sorborn, 1989; Long, 1993; มงคลยัน พิรชชัย, 2538 ถึงถึงใน รัชดากรณ์ สุราเลิศ, 2545, หน้า 79)

การพัฒนาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในครั้งนี้ มีความจำเป็นดังนี้ 1) องค์ประกอบการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 5 องค์ประกอบ และดัชนีบ่งชี้ 22 ดัชนีบ่งชี้ 2) องค์ประกอบการดำเนินการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ และดัชนีบ่งชี้ 25 ดัชนีบ่งชี้ และ 3) องค์ประกอบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีองค์ประกอบย่อย 3 องค์ประกอบ และดัชนีบ่งชี้ 32 ดัชนีบ่งชี้ ซึ่งมีการแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน คือ

1. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อจัดดัชนีบ่งชี้เดี่ยวตามกรอบทฤษฎี 3 โมเดลดังนี้

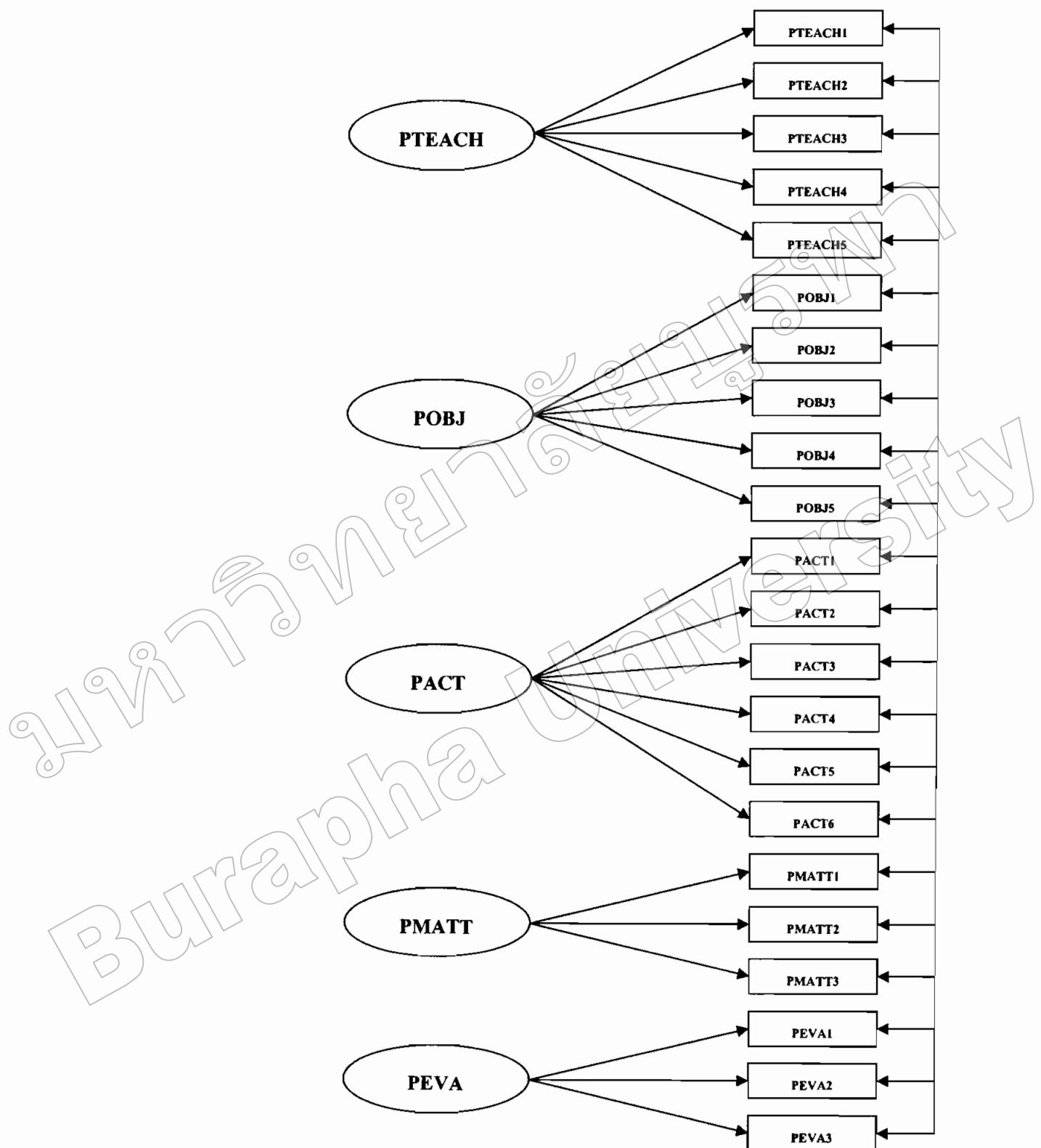
1.1 โนมเดลการวางแผนและเครื่องมือจัดการเรียนรู้ ใช้ดัชนีบ่งชี้ 22 ดัชนีบ่งชี้ เพื่อสร้างองค์ประกอบข้อจำนวน 5 องค์ประกอบ

1.2 โนมเดลการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ใช้ดัชนีบ่งชี้ 25 ดัชนีบ่งชี้ เพื่อสร้างองค์ประกอบข้อจำนวน 3 องค์ประกอบ

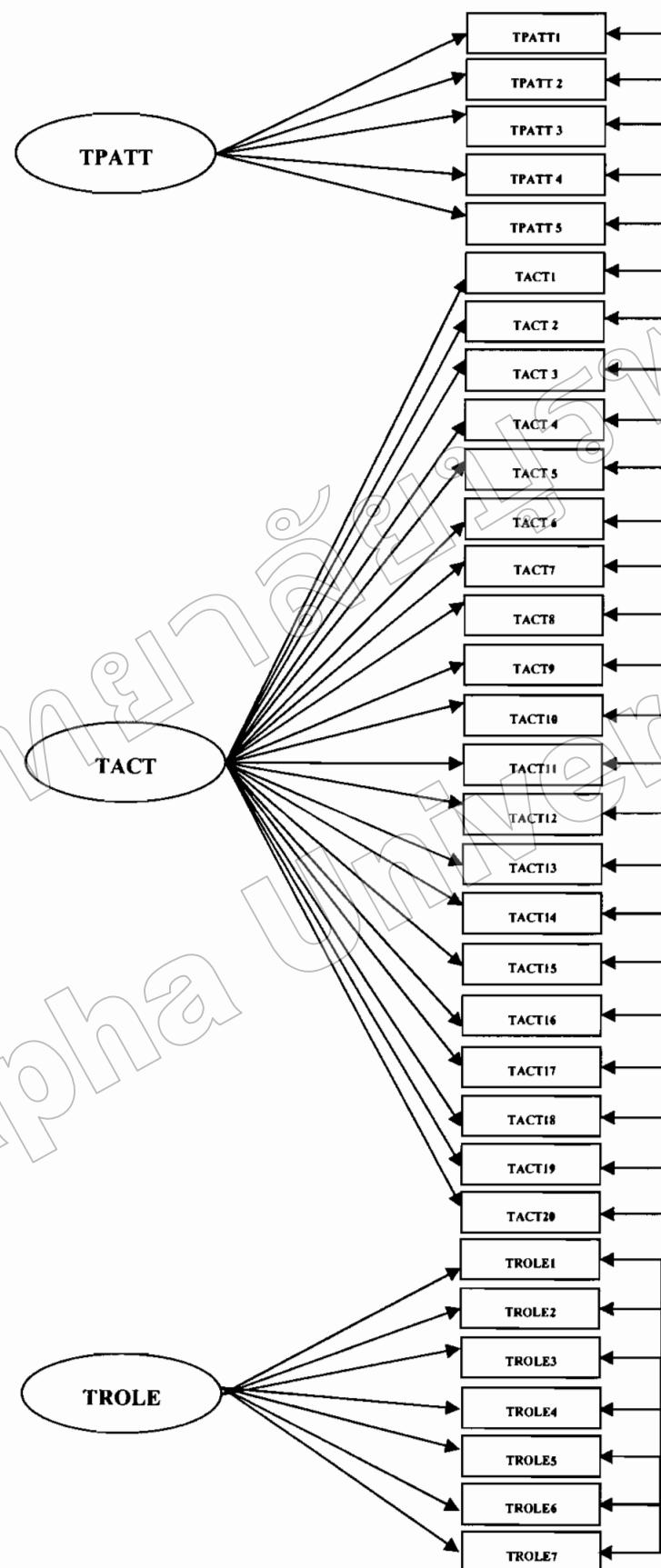
1.3 โนมเดลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ใช้ดัชนีบ่งชี้ 32 ดัชนีบ่งชี้ เพื่อสร้างองค์ประกอบข้อจำนวน 3 องค์ประกอบ

2. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนดับที่สองเพื่อพัฒนาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีวิธีการคือ 1) สร้างสเกลองค์ประกอบข้อขึ้นมาใหม่ ซึ่งทำได้โดยการนำสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบมาคูณกับคะแนนมาตรฐานของดัชนีบ่งชี้ จากขั้นตอนนี้จะได้องค์ประกอบข้อใหม่จำนวน 11 องค์ประกอบ 2) นำองค์ประกอบข้อ 11 องค์ประกอบ มาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นยังอีกรอบหนึ่ง ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนดับที่สองนี้ตามหลักสถิติแล้วมีความใกล้เคียงกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนดับที่สาม (Bollen, 1989; Joreskog & Sorborn, 1989, 1993; Long, 1993; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2539; สมเกียรติ ท่านอก, 2539 อ้างถึงใน รัชดากรณ์ ศุรานันท์, 2545, หน้า 80)

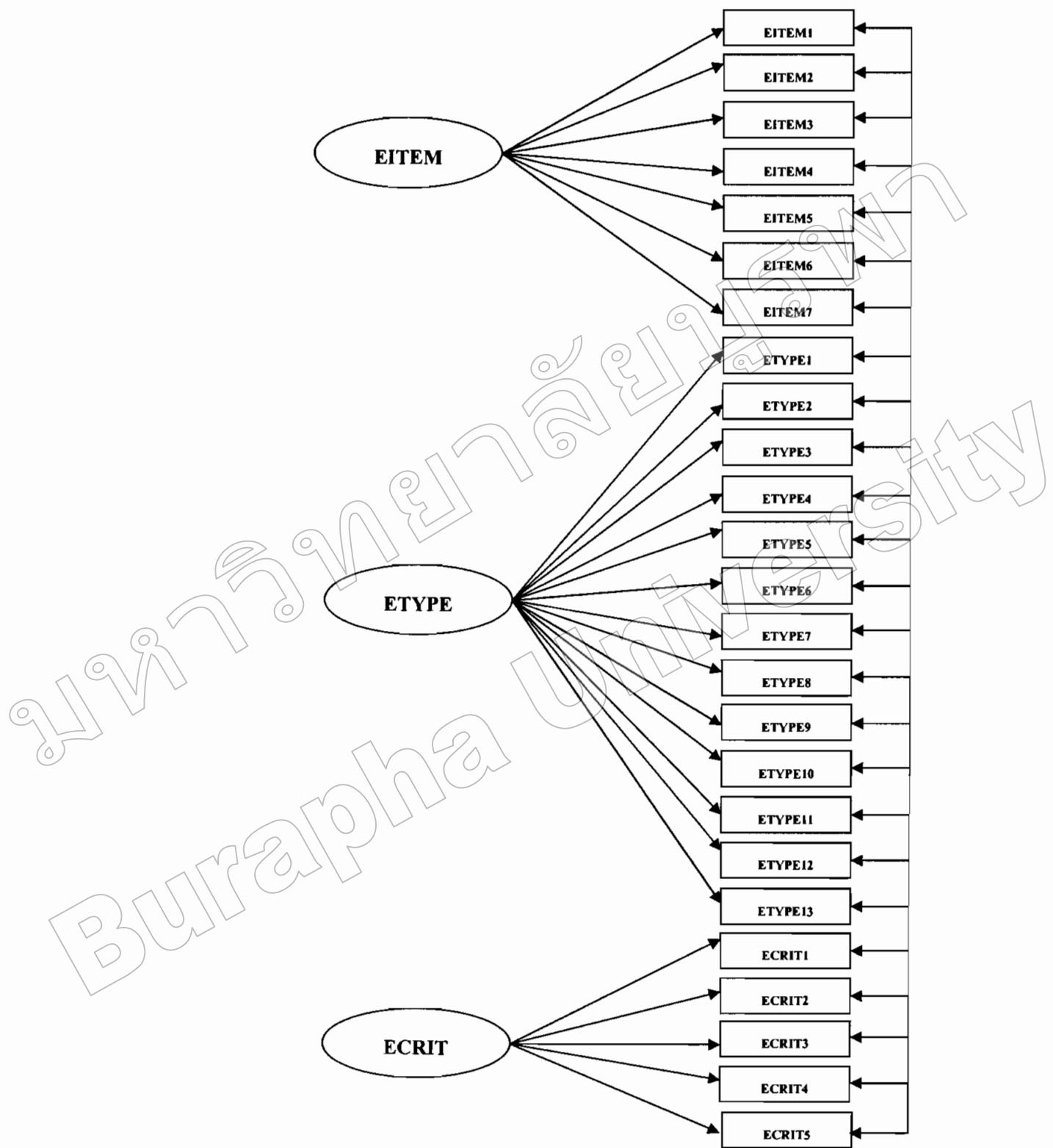
ลักษณะของโนมเดลตั้งกล่าว แสดงภาพในรูปโนมเดลลิสตรอลหรือโนมเดลความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงเส้น ได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 4-2 โนมเคลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเชิงขั้นของโนมเคลลาร์วางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้



ภาพที่ 4-3 โนมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นของ โนมเดลการดำเนินการจัดการเรียนรู้



ภาพที่ 4-4 โนมเดลลิสเรลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบันของโนมเดลการวัดและประเมินผล  
การเรียนรู้

ก่อนทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบัน ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงขั้นบันว่ามีความเหมาะสมสมหรือไม่ โดยการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคัชนีบ่งชี้ว่าแตกต่างจากศูนย์หรือไม่ ถ้าตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน แสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วม ซึ่งผู้วิจัยจะไม่นำเมตริกซ์นั้นไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบัน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาได้แก่ ค่าสถิติของ Barlett ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมตริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) หรือไม่ โดยพิจารณาได้จากค่า Barlett's Test of SherIOCity และค่าความน่าจะเป็นรวมทั้งค่าดัชนีไกเซอร์ ไมเยอร์ ออลคิน (Kaiser-Meyer Olkin Measures of Sampling Adequacy) ซึ่งหากพบว่า ค่า MSA มีค่ามากกว่า .80 จะมีความเหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์ หากค่าต่ำกว่า .50 เป็นค่าที่ไม่เหมาะสมที่จะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ (นงลักษณ์ วิรชชัย, 2540)

ผลการพิจารณาความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบก่อนนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบัน พบว่า เมตริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมตริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่า Barlett's Test of SherIOCity มีค่าเท่ากับ 5684.190, 12049.853, 8625.987 ตามลำดับ ซึ่งทุกองค์ประกอบมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .000 ( $P < .000$ ) นอกจากนี้ยังทดสอบค่าดัชนีไกเซอร์ ไมเยอร์ ออลคิน ซึ่งพบว่าทุกค่ามีค่าเข้าใกล้ 1 คือ 0.866, 0.932 และ 0.933 ตามลำดับ นั่นหมายความว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมดีมาก สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นบันต่อไปได้ และรายละเอียดของค่าสถิติดังกล่าวข้างต้นแสดงไว้ในตารางที่ 4-4 ดังนี้

ตารางที่ 4-4 ค่าสถิติ Barlett ค่าดัชนีไกเซอร์ ไมเยอร์ ออลคิน ของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	Barlett's Test of SherIOCity	P	Kaiser-Meyer Olkin Measures of Sampling Adequacy
การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ (PLAN)	5684.190	0.000	.866
การดำเนินการจัดการเรียนรู้ (TEACH)	12049.853	0.000	.932
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (EVAL)	8625.987	0.000	.933

โดยสามารถแยกແຈງรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบได้ตามตารางที่ 4-5 ถึง ตารางที่ 4-7 ดังนี้

### จัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4-5 ค่านั้มพัฒนาผลิตตัวนวัตกรรมแบบปรับปรุงตามมาตรฐานและต้นแบบที่ดีที่สุดขององค์ประกอบของตัวนักการวางแผนและตรีมงาน

	PTEACH1	PTEACH2	PTEACH3	PTEACH4	PTEACH5	POBJ1	POBJ2	POBJ3	POBJ4	POBJ5	PACT1	PACT2	PACT3	PACT4	PACT5	PACT6	PMATT1	PMATT2	PMATT3	PEVAV1	PEVAV2	PEVAV3
PTEACH1	1.000																					
PTEACH2	.439	1.000																				
PTEACH3	.441	.585	1.000																			
PTEACH4	.228	.315	.325	1.000																		
PTEACH5	.185	.238	.217	.513	1.000																	
POBJ1	.288	.209	.167	.469	.396	1.000																
POBJ2	.483	.414	.422	.306	.254	.333	1.000															
POBJ3	.429	.408	.379	.323	.337	.319	.610	1.000														
POBJ4	.365	.361	.304	.267	.212	.307	.402	.525	1.000													
POBJ5	.298	.258	.247	.747	.436	.591	.339	.359	.412	1.000												
PACT1	.250	.258	.279	.500	.695	.419	.289	.338	.266	.505	1.000											
PACT2	.276	.270	.241	.505	.463	.784	.331	.349	.333	.545	.594	1.000										
PACT3	.239	.313	.311	.265	.262	.154	.367	.419	.305	.178	.363	.297	1.000									
PACT4	.323	.449	.474	.297	.261	.222	.393	.418	.325	.282	.299	.307	.416	1.000								
PACT5	.359	.490	.466	.285	.211	.248	.378	.421	.359	.284	.295	.305	.416	.636	1.000							
PACT6	.316	.379	.401	.243	.121	.259	.422	.377	.413	.286	.336	.306	.486	.528	.519	1.000						
PMATT1	.344	.450	.400	.230	.189	.250	.379	.418	.425	.239	.311	.281	.409	.490	.580	.500	1.000					
PMATT2	.322	.405	.313	.179	.212	.197	.390	.454	.467	.261	.257	.237	.347	.450	.467	.536	.606	1.000				
PMATT3	.405	.435	.425	.295	.241	.248	.529	.720	.534	.321	.314	.297	.392	.375	.387	.382	.534	.477	1.000			
PEVAV1	.354	.368	.326	.274	.196	.287	.453	.513	.704	.319	.260	.283	.293	.367	.400	.428	.460	.664	.546	1.000		
PEVAV2	.339	.312	.270	.248	.249	.330	.431	.438	.397	.284	.251	.306	.666	.421	.418	.465	.440	.415	.464	.413	.000	
PEVAV3	.260	.404	.405	.283	.173	.214	.348	.376	.331	.229	.197	.180	.321	.714	.534	.438	.533	.483	.406	.458	.400	1.000
MEAN	3.18	3.25	3.20	3.13	3.22	3.25	3.16	3.10	3.30	3.25	3.22	3.20	3.24	3.20	3.13	3.18	3.10	3.21	3.08	3.12		
S	.735	.733	.758	.724	.705	.730	.779	.740	.700	.714	.711	.698	.754	.712	.721	.738	.709	.702	.744	.769	.750	

Barlett's Test of Sphericity = 5684.190 P = .000

Kaiser-Meyer Olkin Measures of Sampling Adequacy = .866

หมายเหตุ ตัวชี้บ่งชี้ถูกคำนวณเพื่อเป็นพันธุ์กันย่างมีนัยสำคัญ ( $P<.001$ ) ทุกค่า

ตารางที่ 4-6 คำนวณค่าเบนเดลชัฟต์ ส่วนเบนเดลชัฟต์ ต่อไปนี้บ่งชี้ถึงประสิทธิภาพของตัวชี้วัดที่ต้องประกอบดำเนินการจัดการเรื่อง

	TACT1	TACT2	TACT3	TACT4	TACT5	TACT6	TACT7	TACT8	TACT9	TACT10	TACT11	TACT12	TACT13	TACT14	TACT15	TACT16	TACT17	TACT18	TACT19	TACT20	TROLE1	TROLE2	TROLE3	TROLE4	TROLE5	TROLE6	TROLE7	
TPATT1	1.000																											
TPATT2	.440	1.000																										
TPATT3	.512	.501	1.000																									
TPATT4	.494	.403	.446	1.000																								
TPATT5	.448	.505	.460	.537	1.000																							
TACT1	.443	.457	.515	.464	.644	1.000																						
TACT2	.542	.301	.471	.417	.501	.533	1.000																					
TACT3	.324	.433	.350	.411	.382	.328	.626	1.000																				
TACT4	.394	.459	.402	.523	.520	.593	.523	.623	1.000																			
TACT5	.502	.401	.446	.571	.517	.345	.487	.564	.572	1.000																		
TACT6	.462	.364	.375	.412	.713	.582	.473	.287	.449	.578	1.000																	
TACT7	.489	.418	.526	.659	.485	.548	.485	.334	.569	.517	.588	1.000																
TACT8	.472	.451	.516	.554	.593	.676	.413	.497	.618	.445	.545	.645	1.000															
TACT9	.413	.474	.450	.441	.464	.416	.456	.518	.702	.630	.440	.469	.469	1.000														
TACT10	.437	.480	.534	.514	.505	.572	.560	.601	.719	.537	.473	.549	.591	.628	1.000													
TACT11	.442	.442	.533	.438	.511	.528	.536	.439	.466	.400	.461	.461	.534	.534	.534	1.000												
TACT12	.564	.549	.699	.582	.424	.443	.410	.360	.485	.550	.441	.503	.508	.462	.555	.492	1.000											
TACT13	.397	.430	.682	.513	.513	.560	.501	.490	.513	.541	.462	.540	.549	.539	.412	.457	.457	1.000										
TACT14	.444	.390	.332	.510	.423	.348	.298	.217	.406	.613	.449	.469	.469	.469	.448	.440	.440	.440	1.000									
TACT15	.410	.443	.465	.454	.472	.461	.416	.456	.508	.537	.452	.449	.449	.449	.513	.546	.506	.506	.506	1.000								
TACT16	.428	.470	.382	.418	.396	.397	.533	.532	.571	.597	.484	.484	.484	.484	.520	.568	.487	.487	.487	.487	1.000							
TACT17	.481	.382	.461	.416	.416	.412	.598	.566	.582	.453	.370	.368	.368	.447	.440	.506	.511	.493	.511	.493	.493	1.000						
TACT18	.374	.375	.430	.446	.401	.428	.418	.410	.442	.472	.380	.340	.465	.431	.492	.518	.447	.447	.512	.469	.469	.469	.469	.469	.469	1.000		
TACT19	.452	.397	.413	.485	.464	.485	.485	.479	.394	.311	.432	.554	.473	.371	.486	.541	.446	.446	.534	.446	.446	.446	.446	.446	.446	.446		
TACT20	.394	.415	.420	.455	.370	.545	.437	.349	.443	.518	.505	.504	.535	.402	.476	.480	.459	.459	.518	.485	.485	.485	.485	.485	.485	.485		
TROLE1	.346	.431	.438	.395	.616	.653	.557	.444	.501	.501	.460	.534	.608	.484	.530	.491	.401	.401	.506	.491	.506	.491	.506	.506	.506	.506		
TROLE2	.377	.471	.484	.451	.480	.351	.791	.553	.500	.487	.423	.461	.726	.486	.583	.544	.439	.439	.559	.392	.493	.493	.493	.493	.493	.493		
TROLE3	.328	.434	.414	.480	.438	.475	.563	.793	.600	.380	.219	.410	.442	.472	.380	.465	.436	.436	.392	.331	.504	.406	.318	.637	.637	.637		
TROLE4	.397	.452	.518	.505	.488	.555	.617	.722	.509	.415	.442	.501	.595	.715	.535	.722	.558	.558	.515	.515	.509	.552	.552	.569	.569	.569		
TROLE5	.413	.442	.432	.442	.510	.447	.484	.333	.482	.693	.402	.470	.514	.497	.533	.533	.750	.750	.512	.484	.484	.484	.484	.484	.484	.484		
TROLE6	.415	.487	.463	.452	.450	.510	.576	.511	.382	.482	.455	.608	.583	.460	.472	.451	.451	.451	.479	.479	.479	.479	.479	.479	.479	.479		
TROLE7	.314	.448	.443	.412	.341	.558	.570	.424	.450	.410	.404	.610	.484	.372	.469	.469	.469	.469	.422	.422	.477	.519	.519	.574	.574	.574		
MEAN	3.01	3.18	3.16	3.16	3.19	3.27	3.30	3.19	3.16	3.11	3.09	3.10	3.08	3.10	3.16	3.21	3.04	3.16	3.25	3.13	3.13	3.17	3.17	3.17	3.10			
S	.758	.745	.715	.751	.732	.710	.713	.750	.748	.802	.819	.817	.782	.710	.768	.744	.780	.748	.997	.819	.824	.752	.752	.742	.742	.742		

Barlett's Test of Sphericity = 12049.85 P = .000

Kaiser-Meyer Olkin Measures of Sampling Adequacy = .932

หมายเหตุ ตัวหนังสือที่ตัวเมื่อความถูกต้องของตัวแปรต้องมากกว่า .900 (P<.001) หลัก

หมายเหตุ ตัวหนังสือที่ตัวเมื่อความถูกต้องของตัวแปรต้องมากกว่า .900 (P<.001) หลัก

ตารางที่ 4-7 ความซึมลึกของตัวนับเบรนน์มาตรฐาน และตัวนับเบรนน์แบบพิเศษที่องค์กรของคุณประเมินผลการเรียนรู้

	EITEM1	EITEM2	EITEM3	EITEM4	EITEM5	EITEM6	EITEM7	EITEM8	EITEM9	EITEM10	EITEM11	EITEM12	EITEM13	EITEM14	EITEM15	EITEM16	EITEM17	EITEM18	EITEM19	EITEM20
EITEM1	1.000																			
EITEM2	.626	1.000																		
EITEM3	.550	.652	1.000																	
EITEM4	.510	.469	.700	1.000																
EITEM5	.537	.502	.595	.562	1.000															
EITEM6	.582	.472	.668	.571	.722	1.000														
EITEM7	.725	.480	.592	.616	.629	.685	1.000													
ETYPE1	.438	.725	.535	.371	.470	.367	.442	1.000												
ETYPE2	.475	.588	.740	.504	.482	.500	.501	.665	1.000											
ETYPE3	.437	.339	.515	.727	.420	.457	.512	.264	.394	1.000										
ETYPE4	.429	.481	.538	.529	.482	.452	.415	.427	.506	.578	1.000									
ETYPES	.424	.410	.578	.612	.450	.532	.506	.338	.435	.574	.527	1.000								
ETYPE6	.459	.441	.486	.553	.418	.427	.426	.317	.399	.547	.569	.693	1.000							
ETYPE7	.469	.412	.496	.523	.454	.475	.390	.289	.356	.544	.555	.555	.516	.567	1.000					
ETYPES	.522	.425	.549	.534	.749	.599	.509	.318	.464	.473	.469	.498	.532	.591	.1.000					
ETYPE9	.480	.322	.515	.515	.536	.535	.693	.490	.156	.149	.566	.374	.583	.561	.544	.656	1.000			
ETYPE10	.749	.474	.562	.564	.564	.550	.606	.759	.412	.526	.495	.482	.548	.507	.478	.554	.576	1.000		
ETYPE11	.439	.644	.618	.531	.454	.433	.444	.647	.601	.457	.473	.505	.534	.499	.462	.470	.539	.1.000		
ETYPE12	.423	.540	.670	.534	.449	.438	.401	.497	.707	.436	.453	.508	.514	.404	.470	.491	.554	.688	1.000	
ETYPE13	.384	.308	.490	.515	.683	.404	.403	.458	.242	.375	.435	.573	.549	.514	.467	.546	.514	.552	1.000	
ECRIT1	.454	.535	.432	.342	.505	.468	.406	.440	.464	.205	.330	.312	.329	.305	.442	.343	.450	.420	.293	
ECRIT2	.546	.524	.434	.402	.525	.508	.472	.442	.481	.248	.403	.337	.408	.359	.425	.362	.429	.457	.316	
ECRIT3	.431	.408	.418	.344	.412	.398	.469	.403	.447	.251	.372	.413	.385	.339	.440	.363	.523	.399	.487	
ECRIT4	.521	.470	.464	.403	.472	.509	.503	.423	.478	.281	.402	.349	.374	.366	.423	.377	.380	.442	.454	
ECRIT5	.502	.446	.540	.465	.559	.563	.477	.404	.517	.330	.403	.442	.432	.486	.536	.477	.545	.448	.436	
MEAN	.3.21	3.12	3.16	3.23	3.28	3.23	3.21	3.19	3.27	3.08	3.15	3.08	3.06	3.15	3.16	3.00	3.16	3.15	3.23	
S	.707	.712	.741	.754	.702	.702	.703	.701	.857	.764	.795	.812	.797	.782	.848	.743	.761	.744	.733	

Bartlett's Test of Sphericity = 8625.98 P = .000

Kaiser-Meyer Olkin Measures of Sampling Adequacy = .9.33

หมายเหตุ ตัวนับเบรนน์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (P<.001) ทุกค่า

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเทลของโมเดลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มน Hävitaya อรุณรัชกุญ จากดัชนีบ่งชี้ทั้งหมด 79 ดัชนีบ่งชี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 จัดดัชนีบ่งชี้เดียวเข้าวิเคราะห์ตามกรอบ 3 โมเดล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1. โมเดลขององค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลขององค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ พบว่า โมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้างพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 275.24 มีค่า  $\chi^2/df$  เท่ากับ 1.97 โดยมีโดยมีค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.047 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.90 ซึ่งแสดงได้ว่า โมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนขาง

เมื่อพิจารณา นำหนักองค์ประกอบของดัชนีบ่งชี้ของโมเดลขององค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 5 องค์ประกอบย่อย คือ การเตรียมตัวของผู้สอน การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ การวางแผนการใช้สื่อ และการวางแผนการประเมินผล พบว่า นำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นวง มีขนาดตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.94 และมีน้ำหนักขององค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 5 องค์ประกอบย่อย คือ

ดัชนีบ่งชี้ PTEACH1-PTEACH5 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการเตรียมตัวของผู้สอน (PTEACH) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ PTEACH2 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักขององค์ประกอบเท่ากับ 0.67 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว PTEACH3, PTEACH1, PTEACH4 และ PTEACH5 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.62, 0.54, 0.38 และ 0.27 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ POBJ1-POBJ5 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา (POBJ) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ POBJ2 และ POBJ4 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.62 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว POBJ3, POBJ5 และ POBJ1 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.55, 0.44 และ 0.38 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ PACT1-PACT6 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ (PACT) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ PACT6 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบ

เท่ากับ 0.94 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว PACT5, PACT4, PACT3, PACT1 และ PACT2 ซึ่งมีค่า  
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.64, 0.57, 0.39, 0.30 และ 0.28 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ PMATT1-PMATT3 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการวางแผน  
ໃใช้สื่อ (PMATT) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ PMATT2 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบ  
เท่ากับ 0.64 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว PMATT1 และ PMATT3 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ  
เท่ากับ 0.62 และ 0.56 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ PEVA1-PEVA3 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการวางแผน  
แผนการประเมินผล (PEVA) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ PEVA3 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบ  
เท่ากับ 0.72 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว PEVA1 และ PEVA2 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ  
0.67 และ 0.44 ตามลำดับ

โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบชิงชืนขัน ไม่เคลื่อนองค์ประกอบด้านการวางแผนและ  
เตรียมการจัดการเรียนรู้ แสดงไว้ในตารางที่ 4-8 และภาพที่ 4-5 ดังนี้

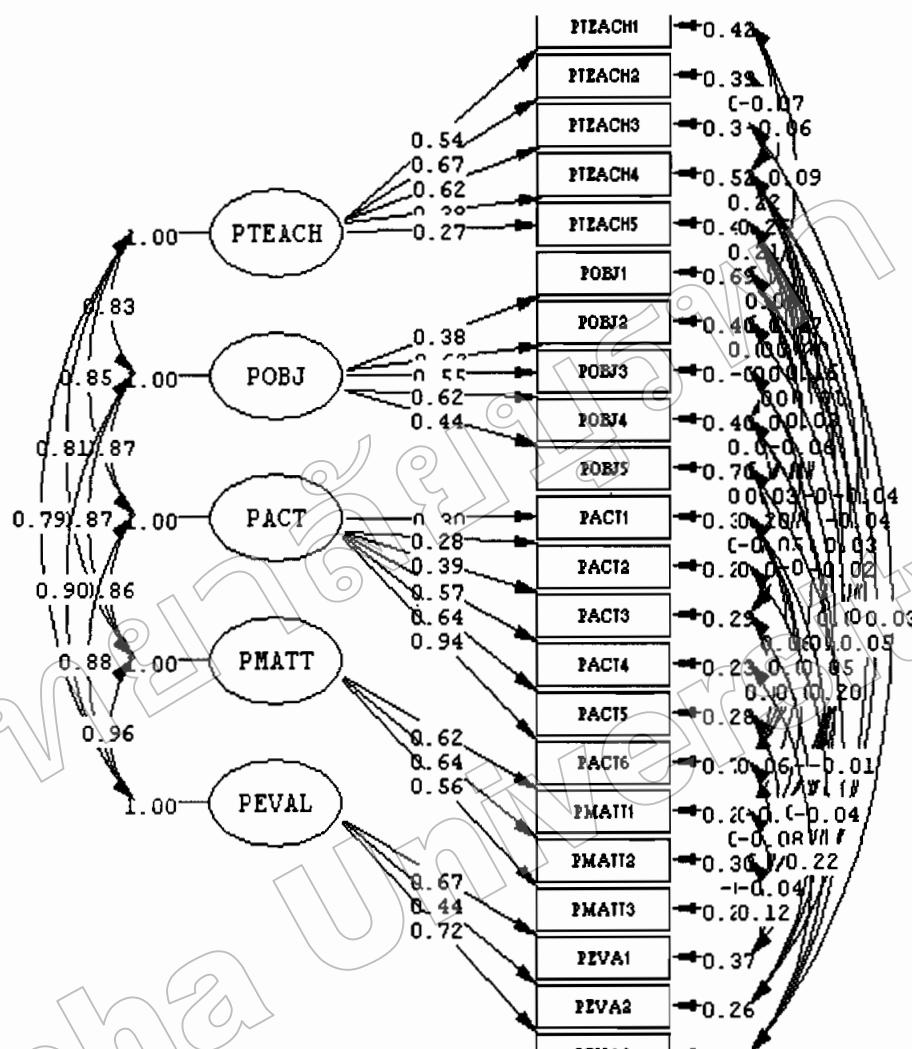
ตารางที่ 4-8 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบชิงชืนขัน ไม่เคลื่อนองค์ประกอบด้านการวางแผนและ

#### เตรียมการจัดการเรียนรู้

ดัชนีบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ	t	R <sup>2</sup>	สป.คะแนน องค์ประกอบ
<b>การเตรียมตัวของผู้สอน (PTEACH)</b>				
การเตรียมการสอนล่วงหน้าด้วยการศึกษาด้านกว้าง ทดลองและ ปฏิบัติงานเกิดความชำนาญ (PTEACH1)	0.54** (0.04)	13.48	0.41	0.25
การเตรียมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้ สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PTEACH2)	0.67** (0.04)	16.20	0.54	0.20
การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PTEACH3)	0.62** (0.04)	15.58	0.51	0.21
การศึกษาธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน (PTEACH4)	0.38** (0.04)	9.85	0.22	0.35
การศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมที่ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด (PTEACH5)	0.27 ** (0.04)	7.46	0.14	0.14
<b>การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา (POBJ)</b>				
การศึกษาและวิเคราะห์สำหรับรายวิชาอย่างชัดเจน (POBJ1)	0.38** (0.04)	9.10	0.18	0.06
การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรมการเรียนรู้ (POBJ2)	0.62** (0.04)	15.03	0.49	0.19

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ตัวนีบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
<b>การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลง</b>				
ในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นปูประรรณ (POBJ3)	0.55** (0.03)	17.19	0.57	0.34
การจัดเรียงลำดับเนื้อหาตามลำดับความยากง่าย (POBJ4)	0.62** (0.04)	15.60	0.49	0.27
การทำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน (POBJ5)	0.44** (0.04)	10.05	0.22	0.04
<b>การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ (PACT)</b>				
การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา (PACT1)	0.30** (0.03)	9.69	0.21	-0.02
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (PACT2)	0.28 ** (0.03)	10.85	0.24	0.20
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (PACT3)	0.39** (0.03)	12.82	0.35	0.08
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง (PACT4)	0.57** (0.03)	18.23	0.59	0.33
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน (PACT5)	0.64** (0.04)	18.19	0.60	0.27
การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณค่า (PACT6)	0.94** (0.06)	16.85	0.54	0.16
<b>การวางแผนการใช้สื่อ</b> (PMATT)				
การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน (PMATT1)	0.62** (0.03)	18.07	0.61	0.25
การวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมต่อรายวิชา (PMATT2)	0.64** (0.04)	16.22	0.57	0.20
การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง (PMATT3)	0.56** (0.03)	18.07	0.60	0.42
<b>การวางแผนการประเมินผล (PEVAL)</b>				
การวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (PEVA1)	0.67** (0.04)	17.07	0.55	0.23
การวางแผนกำหนดขอบเขตในการประเมินโดยพิจารณาจากค้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน (PEVA2)	0.44 ** (0.03)	14.70	0.42	0.23
การวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (PEVA3)	0.72** (0.05)	15.80	0.48	0.18
Chi-square = 275.24	df = 140	$\chi^2/df = 1.97$	GFI = 0.95	AGFI = 0.90
				RMR = 0.027



Chi-Square=275.24, df=140, P-value=0.00000, RMSEA=0.047

ภาพที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงบินยัน โนเมเดลขององค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้

## 2. โนเมเดลขององค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงบินยันของ โนเมเดลขององค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ พบว่า โนเมเดลนี้ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้าง พิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 418.63 มีค่า  $\chi^2/df$  เท่ากับ 1.42 โดยมีค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.031 ค่าดัชนีวัดระดับความ

กลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.94 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.90 ซึ่งแสดงได้ว่าโมเดลนี้ความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดีมาก

เมื่อพิจารณาหน้าหนักองค์ประกอบของดัชนีบ่งชี้ของโมเดลองค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 3 องค์ประกอบย่อย คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และบทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า หน้าหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.60 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว ซึ่งจะเห็นได้ว่า ดัชนีบ่งชี้เดียวกันนี้ต่างเป็นดัชนีบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย คือ

ดัชนีบ่งชี้ TPATT1-TPATT5 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (TPATT) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ TPATT5 มีความสำคัญมากที่สุด มีหน้าหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.56 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว TPATT4, TPATT3 และ TPATT2 และ TPATT5 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.54, 0.50 และ 0.47 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ TACT1-TACT20 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (TACT) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ TACT7 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.60 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว TACT14, TACT10, TACT8 และ TACT13 และ TACT15, TACT5, TACT6, TACT11, TACT16 และ TACT4 และ TACT20, TACT12 และ TACT1, TACT17, TACT19 และ TACT3 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.59, 0.58, 0.57, 0.56, 0.55, 0.54, 0.53, 0.52, 0.50, 0.49, 0.48, 0.46 และ 0.41 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ TROLE1-TROLE7 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวที่สำคัญขององค์ประกอบด้านบทบาทผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (TROLE) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ TROLE2 และ TROLE4 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.54 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว TROLE1 และ TROLE5, TROLE6, TROLE3 และ TROLE7 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.51, 0.50, 0.48 และ 0.44 ตามลำดับ

โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โมเดลองค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ แสดงไว้ในตารางที่ 4-9 และภาพที่ 4-6 ดังนี้

ตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของชีวินัยน์โนเมเดลองค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้

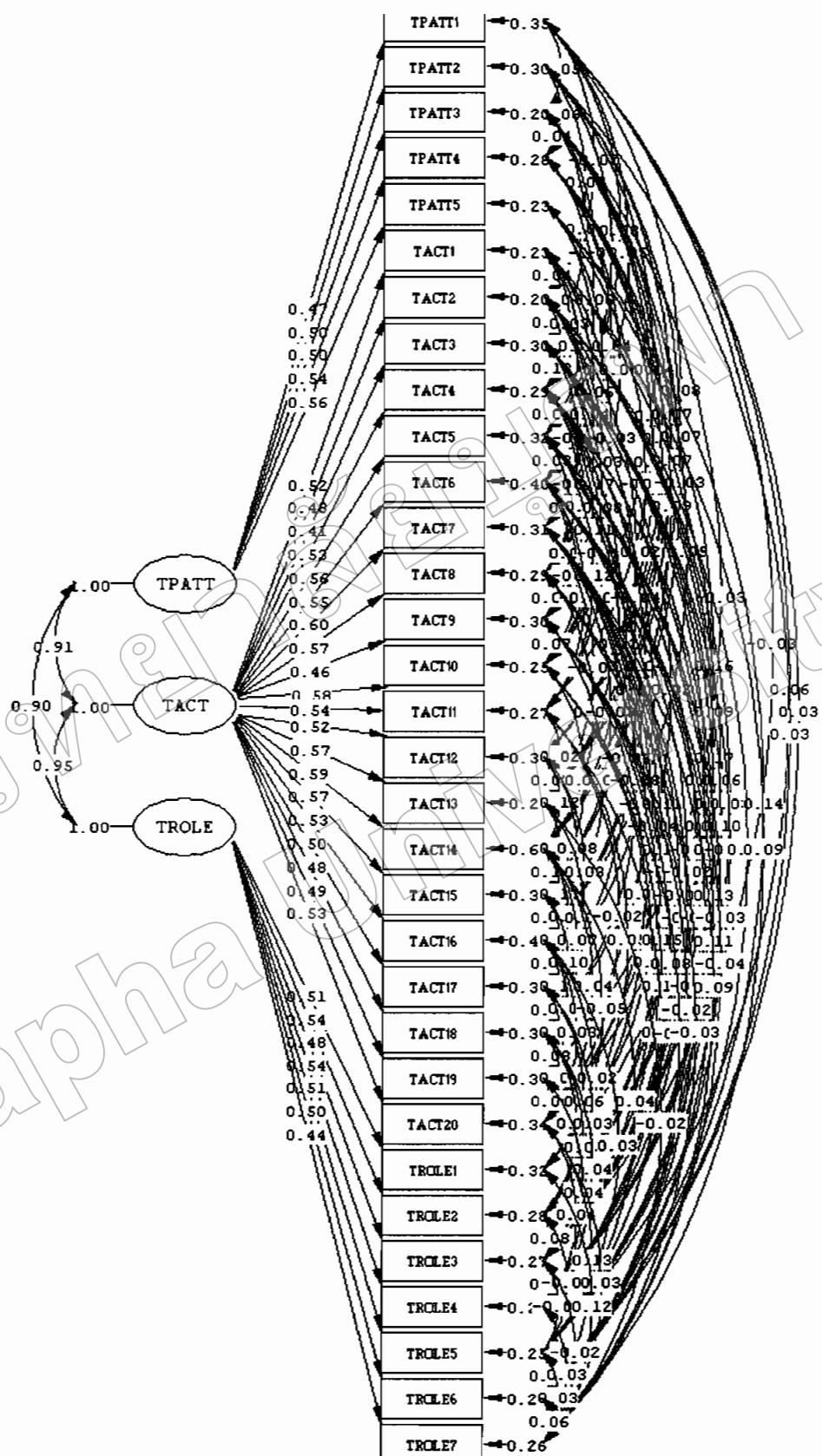
ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ และ t SE	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
<b>รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (TPATT)</b>				
การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล (TPATT1)	0.47** (0.03)	13.57	0.39	0.15
การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก การปฏิบัติจริง (TPATT2)	0.50** (0.03)	15.05	0.45	0.20
การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด (TPATT3)				
การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม (TPATT4)	0.50** (0.03)	15.43	0.47	0.32
การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (TPATT5)	0.54** (0.03)	16.40	0.51	0.15
<b>กิจกรรมการเรียนรู้ (TACT)</b>				
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุก ลักษณะ (TACT1)	0.52** (0.03)	17.45	0.55	0.09
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ระหว่างการทำกิจกรรม (TACT2)	0.48** (0.03)	15.30	0.45	0.07
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี (TACT3)	0.41** (0.03)	12.65	0.33	-0.07
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนจัดกลุ่มการเรียนรู้ข้างเสริม (TACT4)	0.53** (0.03)	16.20	0.49	0.12
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกำหนดคณิตะเบี้ยบสำหรับการ ปฏิบัติตนในระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ (TACT5)	0.56** (0.03)	16.55	0.50	0.00
การใช้ติดข้องชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ (TACT6)	0.55** (0.04)	15.09	0.43	0.12
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติมากกว่าการ สอนที่เน้นการบรรยาย (TACT7)	0.60** (0.03)	17.20	0.54	0.30
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนแสดงหาความรู้ด้วยตนเอง (TACT8)	0.57** (0.03)	17.33	0.53	0.11
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสนับสนุนผู้เรียน (TACT9)	0.46** (0.03)	14.51	0.41	0.01
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ จริง (TACT10)	0.58** (0.03)	18.10	0.57	0.07

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ตัวชี้บ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ แบบที่ 1SE	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้กระบวนการคิด (TACT11)	0.54** (0.03)	17.03	0.52	0.15
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับ สิ่งแวดล้อมรอบตัว (TACT12)	0.52** (0.03)	15.32	0.44	-0.01
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ของผู้เรียน (TACT13)	0.57** (0.03)	18.00	0.57	0.21
การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูป โครงการวิจัยต่างๆ (TACT14)	0.59** (0.04)	13.34	0.36	0.00
การจัดกิจกรรมที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้มา ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม (TACT15)	0.57** (0.04)	15.93	0.48	0.07
การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันมากกว่ากิจกรรม รายบุคคล (TACT16)	0.53** (0.04)	04.49	0.41	0.01
การทบทวนความรู้เดิมก่อนเริ่มนื้องหานใหม่ (TACT17)	0.50** (0.04)	14.05	0.40	0.07
การเร้าความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน (TACT18)	0.48** (0.03)	14.17	0.40	0.02
การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์การ เรียนรู้ที่กำหนดไว้ (TACT19)	0.49** (0.03)	14.37	0.41	0.13
การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง (TACT20)	0.53** (0.03)	15.51	0.46	0.09
<b>บทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (TROLE)</b>				
การเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน (TROLE1)	0.51** (0.03)	15.22	0.45	0.06
การให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียนข้าหรือมีปัญหาการเรียน (TROLE2)	0.54** (0.03)	16.50	0.51	0.23
การช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการ เรียนรู้ (TROLE3)	0.48** (0.03)	15.32	0.46	0.27
การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (TROLE4)	0.54** (0.03)	17.06	0.54	0.17
การให้ข้อมูลข้อมูลกลับจากพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน (TROLE5)	0.51** (0.03)	16.37	0.51	0.28

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ตัวนิ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ และต่า SE	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
การเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ (TROLE6)	0.50** (0.03)	16.76	0.52	0.14
การใช้แนววิธีการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ (TROLE7)	0.44** (0.03)	14.59	0.43	-0.02
Chi-square = 418.63      df = 294 $\chi^2/df = 1.42$ GFI = 0.94      AGFI = 0.90      RMR = 0.021				



Chi-Square=418.63, df=294, P-value=0.00000, RMSEA=0.031

ภาพที่ 4-6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยเดลอนั่ง ประกอบด้วยการคำนวณการจัดการเรียนรู้

### 3. โนเมเดลອงค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโนเมเดลອงค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า โนเมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้างพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 295.93 มีค่า  $\chi^2/df$  เท่ากับ 1.65 โดยมีค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.039 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.91 ซึ่งแสดงได้ว่า โนเมเดล มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้าง

เมื่อพิจารณาหน้าหนักองค์ประกอบของดัชนีบ่งชี้ของโนเมเดล อองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งมีทั้งหมด 3 องค์ประกอบย่อย คือ สิ่งที่ประเมิน วิธีการประเมิน และเกณฑ์ การประเมินพบว่า หน้าหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.61 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกดัว ซึ่งจะเห็นได้ว่า ดัชนีบ่งชี้เดียวกันนี้ต่างเป็นดัชนีบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 3 องค์ประกอบย่อย คือ

ดัชนีบ่งชี้ EITEM1-EITEM7 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวกับที่สำคัญขององค์ประกอบด้านสิ่งที่ประเมิน (EITEM) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ EITEM4 มีความสำคัญมากที่สุด มีหน้าหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.57 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว EITEM3, EITEM6, EITEM7, EITEM5, EITEM1 และ EITEM2 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.56, 0.54, 0.52, 0.51, 0.50 และ 0.45 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ ETYPE1-ETYPE13 เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวกับที่สำคัญขององค์ประกอบด้านวิธีการประเมิน (ETYPE) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ ETYPE9 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.61 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว ETYPE5 และ ETYPE10, ETYPE13 และ ETYPE6, ETYPE8, ETYPE 3 และ ETYPE7 และ ETYPE11, ETYPE4 และ ETYPE12, ETYPE2 และ ETYPE1 ซึ่งมีค่าหน้าหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.58, 0.56, 0.55, 0.53, 0.51, 0.45 และ 0.36 ตามลำดับ

ดัชนีบ่งชี้ ECRIT1-ECRITS เป็นดัชนีบ่งชี้เดียวกับที่สำคัญขององค์ประกอบด้านเกณฑ์ การประเมิน (ECRIT) ซึ่งดัชนีบ่งชี้ ECRIT2 และ ECRIT4 มีความสำคัญมากที่สุด มีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.59 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้เดียว ECRITS, ECRIT3 และ ECRIT1 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.56, 0.51 และ 0.46 ตามลำดับ

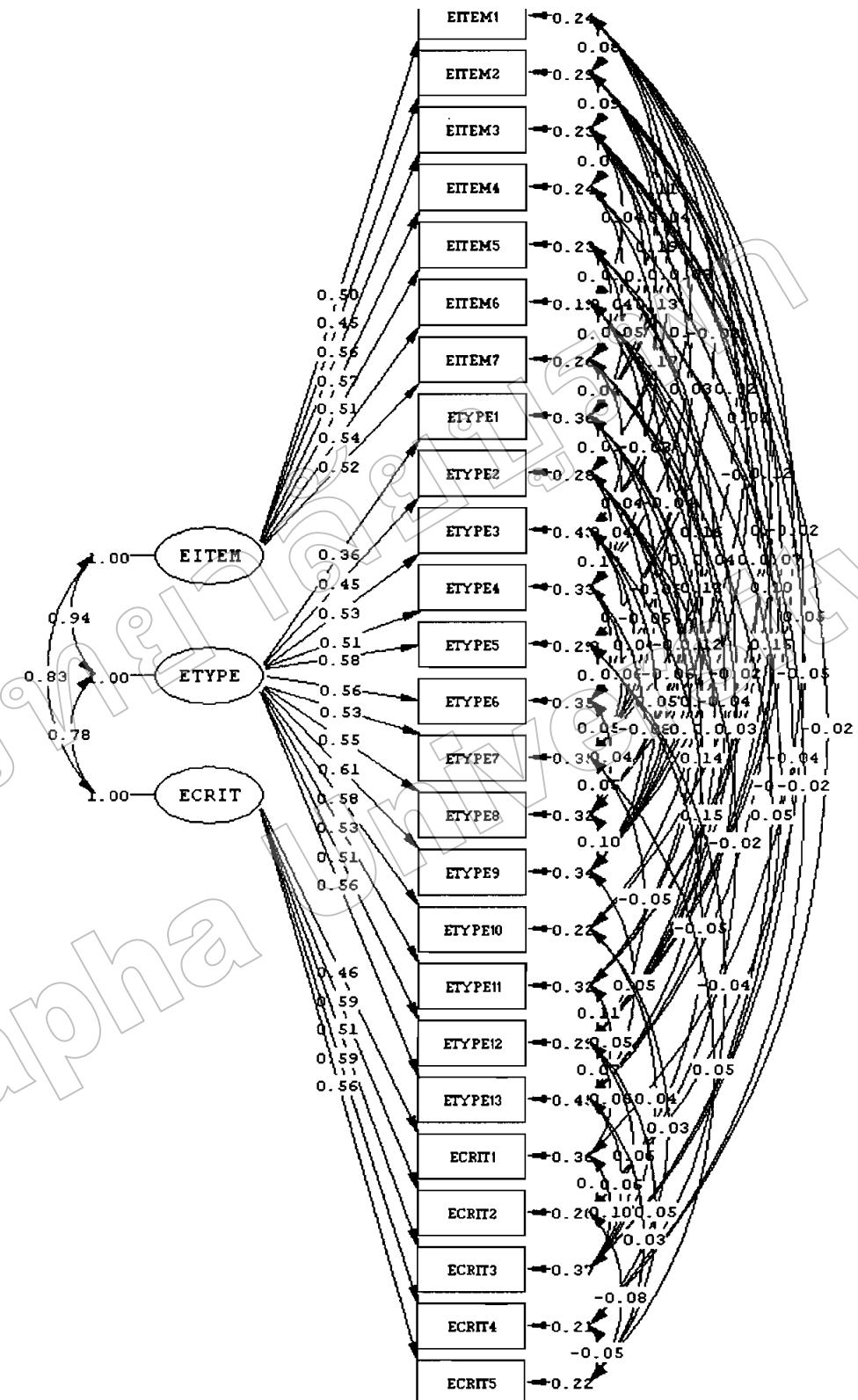
โดยมีผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โนเมเดล อองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แสดงไว้ในตารางที่ 4-10 และภาพที่ 4-7 ดังนี้

ตารางที่ 4-10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยเดลลงค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตัวนีบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ และค่า SE	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบสิ่งที่ประเมิน (EITEM)</b>				
การประเมินความรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (EITEM1)	0.50** (0.03)	16.64	0.51	0.21
การประเมินทักษะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (EITEM2)	0.45** (0.03)	14.32	0.41	0.06
การประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน (EITEM3)	0.56** (0.03)	18.08	0.58	0.09
การประเมินพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน (EITEM4)	0.57** (0.03)	17.98	0.57	0.26
การประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน (EITEM5)	0.51** (0.03)	17.00	0.53	0.24
การประเมินด้านความคิดของผู้เรียน (EITEM6)	0.54** (0.03)	18.58	0.60	0.15
การประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียน (EITEM7)	0.52** (0.03)	16.58	0.51	0.02
<b>องค์ประกอบวิธีการประเมิน (ETYPE)</b>				
การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ETYPE1)	0.36** (0.03)	10.90	0.26	0.02
การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (ETYPE2)	0.45** (0.03)	14.47	0.42	0.13
การทดสอบก่อนเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน (ETYPE3)	0.53** (0.04)	13.97	0.39	-0.02
การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน (ETYPE4)	0.51** (0.03)	14.74	0.44	0.15
การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (ETYPE5)	0.58** (0.03)	17.03	0.53	0.20
การประเมินผู้เรียนและให้ข้อมูลข้อนกลับทันท่วงที (ETYPE6)	0.56** (0.04)	15.53	0.47	0.04
การประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อคุณภาพความก้าวหน้า (ETYPE7)	0.53** (0.04)	14.84	0.44	0.12
การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (ETYPE8)	0.55** (0.03)	15.95	0.48	0.03
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง (ETYPE9)	0.61** (0.04)	16.86	0.53	0.17
การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียน				
การสอน (ETYPE10)	0.58** (0.03)	18.71	0.60	0.23
การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน (ETYPE11)	0.53** (0.03)	15.52	0.46	0.08
การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน (ETYPE12)	0.51** (0.03)	15.70	0.47	0.09
การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (ETYPE13)	0.56** (0.04)	14.29	0.41	0.03

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ตัวนิ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ และค่า RMSEA	t	R <sup>2</sup>	สป.ค.คะแนน องค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบเกณฑ์การประเมิน (ECRIT)</b>				
การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน (ECRIT1)	0.46** (0.03)	13.21	0.37	0.03
การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์				
การเรียนรู้ (ECRIT2)	0.59** (0.03)	18.54	0.63	0.46
การใช้เกณฑ์การประเมินที่ยึดหยุ่น (ECRIT3)	0.51** (0.04)	14.55	0.42	0.14
การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหา (ECRIT4)	0.59** (0.03)	18.31	0.62	0.36
การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน (ECRIT5)	0.56** (0.03)	16.55	0.59	0.46
Chi-square = 295.93      df = 179 $\chi^2/df = 1.65$	GFI = 0.95	AGFI = 0.91	RMR = 0.025	

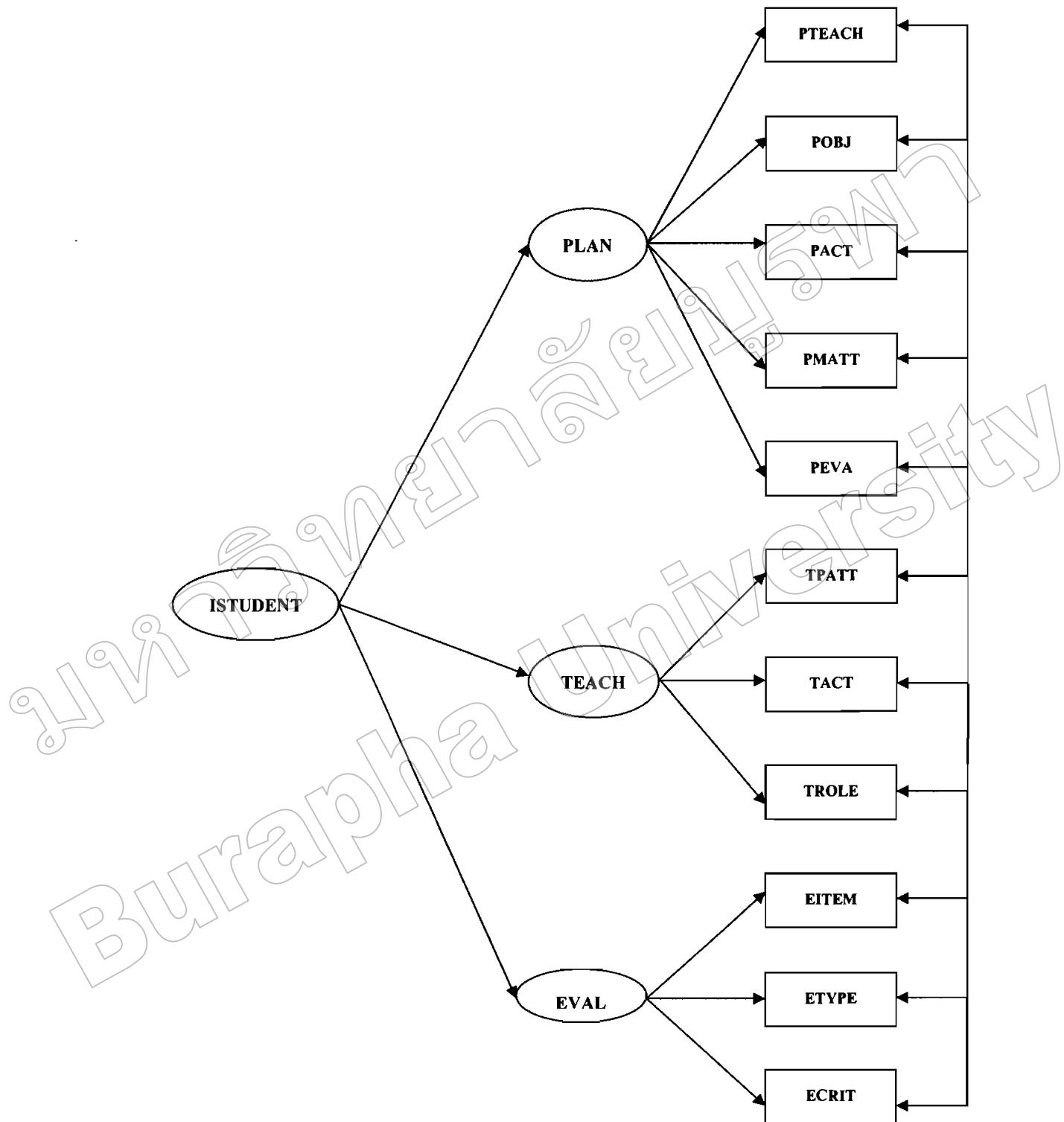


Chi-Square=295.93, df=179, P-value=0.00000, RMSEA=0.039

ภาพที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงบัญชี โมเดลองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแบบสามระดับ โดยประยุกต์ใช้วิธีการ  
วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันสองระดับ เพื่อพัฒนาดัชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

การวิเคราะห์ในขั้นตอนนี้วัดถูกประสงค์เพื่อทดสอบความสอดคล้องของโมเดล  
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยนำ  
องค์ประกอบอย่าง 11 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบการเตรียมความพร้อมของผู้สอน องค์ประกอบการ  
วางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา องค์ประกอบการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้  
องค์ประกอบการวางแผนใช้สื่อ องค์ประกอบการวางแผนการประเมินผล องค์ประกอบรูปแบบการ  
จัดการเรียนรู้ องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบบทบาทผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรม  
การเรียนรู้ องค์ประกอบสิ่งที่ประเมิน องค์ประกอบวิธีการประเมิน และองค์ประกอบเกณฑ์  
การประเมิน มาสร้างเป็นตัวแปรนำเข้าโดยใช้สัมประสิทธิ์ของคะแนนองค์ประกอบมาทำการ  
วิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอโมเดลลิสตรการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองของ  
ดัชนีบ่งชี้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏไว้ในภาพที่ 4-8



ภาพที่ 4-8 โนแมเดลสิสเต็มการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นตอนดับที่สองของดัชนีบ่งชี้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

การสร้างตัวแปรแฟง PTEACH, POBJ, PACT, PMATT, PEVA ในโมเดลของค์ประกอบด้านการวางแผนและเครื่องมือจัดการเรียนรู้ ตามภาพที่ 4-1 ให้เป็นตัวแปรสังเกตได้เพื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ตามภาพที่ 4-8 นั้น ผู้วิจัยทำการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยขึ้นมาใหม่ โดยการนำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบคูณกับคะแนนมาตรฐานของดัชนีบ่งชี้ จะได้สเกลขององค์ประกอบย่อยของโมเดลองค์ประกอบด้านการวางแผนและเครื่องมือจัดการเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีบ่งชี้เดียวจำนวน 21 ดัชนี ได้แก่ การเตรียมการสอนล่วงหน้า ด้วยการศึกษาค้นคว้า ทดลองและปฏิบัติงานเกิดความชำนาญ (PTEACH1), การเตรียมต่อการเรียนรู้ และนัดหมายการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน (PTEACH2), การเตรียมแหล่งข้อมูลที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้เรียน โดยมีแหล่งข้อมูลทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน (PTEACH3), การศึกษาระบบทั่วไปและความต้องการของผู้เรียน (PTEACH4), การศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากที่สุด (PTEACH5), การศึกษาและวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาอย่างชัดเจน (POBJ1), การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ (POBJ2), การเขียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้โดยมุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม (POBJ3), การจัดเรียนลำดับเนื้อหาตามลำดับความยากง่าย (POBJ4), การกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับผู้เรียน (POBJ5), การวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา (PACT1), การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (PACT2), การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง (PACT4), การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะที่มีความหมายต่อผู้เรียน (PACT5), การวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจน (PACT6), การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน (PMATT1), การวางแผนการใช้สื่อให้มีความเหมาะสมต่อรายวิชา (PMATT2), การวางแผนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง (PMATT3), การวางแผนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (PEVA1), การวางแผนกำหนดขอบเขตในการประเมิน โดยพิจารณาจากด้านคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน (PEVA2), การวางแผนใช้เครื่องมือในการประเมินที่หลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (PEVA3) เพื่อให้ได้ตัวแปรสังเกตได้ PTEACH, POBJ, PACT, PMATT, PEVA สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง โดยคำนวณจากสมการ ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{PTEACH} = & 0.25(\text{ZPTEACH1}) + 0.20(\text{ZPTEACH2}) + 0.21(\text{ZPTEACH3}) \\
 & + 0.35(\text{ZPTEACH4}) + 0.14(\text{ZPTEACH5})
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{POBJ} &= 0.06(\text{ZPOBJ1}) + 0.19(\text{ZPOBJ2}) + 0.34(\text{ZPOBJ3}) + \\ &\quad 0.27(\text{ZPOBJ4}) + 0.04(\text{ZPOBJ5}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{PACT} &= -0.02(\text{ZPACT1}) + 0.20(\text{ZPACT2}) + 0.08(\text{ZPACT3}) + \\ &\quad 0.33(\text{ZPACT4}) + 0.27(\text{ZPACT5}) + 0.16(\text{ZPACT6}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{PMATT} &= 0.25(\text{ZPMATT1}) + 0.20(\text{ZPMATT2}) + 0.42(\text{ZPMATT3}) \\ \text{PEVAL} &= 0.23(\text{ZPEVA1}) + 0.23(\text{ZPEVA2}) + 0.18(\text{ZPEVA3}) \end{aligned}$$

### การสร้างตัวแปรแฟง TPATT, TACT และ TROLE ในโมเดลองค์ประกอบด้าน

การดำเนินการจัดการเรียนรู้ ตามภาพที่ 4-1 ให้เป็นตัวแปรสังเกตได้เพื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เผิงขึ้นยันอันดับที่สอง ตามภาพที่ 4-8 นั้น ผู้วิจัยทำการสร้างสเกลองค์ประกอบของขึ้นมาใหม่ โดย การนำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบกับคะแนนมาตรฐานของดัชนีบ่งชี้ จะได้สเกล องค์ประกอบของย่อยของ โมเดลองค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ดัชนี บ่งชี้เดี่ยวจำนวน 32 ดัชนี ได้แก่ การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล (TPATT1), การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการ ปฏิบัติจริง (TPATT2), การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิด (TPATT3), การเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการคิดกุ่ม (TPATT4), การเลือกใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง (TPATT5), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกกลักษณะ (TACT1), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นร่วมกันระหว่างการทำกิจกรรม (TACT2), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น อย่างเสรี (TACT3), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนจัดกลุ่มการเรียนรู้อย่างเสรี (TACT4), การเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนร่วมกำหนดกฎระเบียบสำหรับการปฏิบัติตนในระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ (TACT5), การใช้มิติของชั้นเรียนในการเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ (TACT6), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ ผู้เรียนลงมือปฏิบัติมากกว่าการสอนที่เน้นการบรรยาย (TACT7), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ ผู้เรียนแสดงความรู้ด้วยตนเอง (TACT8), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน (TACT9), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง (TACT10), การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการใช้กระบวนการคิด (TACT11), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน ได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว (TACT12), การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความรู้เดิม กับความรู้ใหม่ของผู้เรียน (TACT13), การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูป โครงการวิจัยส่วนบุคคล (TACT14), การจัดกิจกรรมที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้

นาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม (TACT15), การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนทำงานร่วมกันมากกว่ากิจกรรมรายบุคคล (TACT16), การพบทวนความรู้เดิมก่อนเริ่มนื้อหาใหม่ (TACT17), การเร้าความสนใจผู้เรียนก่อนเข้าสู่บทเรียน (TACT18), การกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ (TACT19), การกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้และวิทยาการต่าง ๆ ด้วยตนเอง (TACT20), การเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน (TROLE1), การให้กำลังใจแก่ผู้เรียนที่เรียนข้าหรือมีปัญหาการเรียน (TROLE2), การช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ (TROLE3), การสร้างบรรยายกาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (TROLE4), การให้ข้อมูลข้อกลับจากพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน (TROLE5), การเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ (TROLE6), การชี้แนะวิธีการค้นคว้าหากความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ (TROLE7) เพื่อให้ได้ตัวแปรสังเกตได้ TPATT, TACT, TROLE สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง โดยคำนวณจากสมการ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{TPATT} &= 0.15(\text{ZTPATT1})+0.20(\text{ZTPATT2})+0.32 (\text{ZTPATT3})+ \\ &\quad 0.15(\text{ZTPATT4})+0.38(\text{ZTPATT5}) \\ \text{TACT} &= 0.09(\text{ZTACT1})+ 0.07(\text{ZTACT2})-0.07(\text{ZTACT3})+0.12(\text{ZTACT4})+ \\ &\quad 0.00(\text{ZTACT5})+0.12(\text{ZTACT6})+ 0.30(\text{ZTACT7})+0.11(\text{ZTACT8})+ \\ &\quad 0.01(\text{ZTACT9})+ 0.07(\text{ZTACT10})+ 0.15(\text{ZTACT11})-0.01(\text{ZTACT12}) \\ &\quad +0.21(\text{ZTACT13})+ 0.00(\text{ZTACT14})+ 0.07(\text{ZTACT15})+ 0.01(\text{ZTACT16}) \\ &\quad +0.07(\text{ZTACT17})+ 0.02(\text{ZTACT18})+0.13(\text{ZTACT19})+ 0.09(\text{ZTACT20}) \\ \text{TROLE} &= 0.06(\text{ZTROLE1})+ 0.23(\text{ZTROLE2})+ 0.27(\text{ZTROLE3})+ \\ &\quad 0.17(\text{ZTROLE4})+ 0.28(\text{ZTROLE5})+ 0.14(\text{ZTROLE6})+ \\ &\quad 0.02 (\text{ZTROLE7}) \end{aligned}$$

การสร้างตัวแปรแฟ้ม EITEM, ETYPE และ ECRIT ในโมเดลองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามภาพที่ 4-1 ให้เป็นตัวแปรสังเกตได้เพื่อนำวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง ตามภาพที่ 4-8 นั้น ผู้วิจัยทำการสร้างสเกลองค์ประกอบย่อยขึ้นมาใหม่ โดยการนำค่าสัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบคุณกับคะแนนมาตรฐานของคัชนีบ่งชี้ จะได้สเกลองค์ประกอบย่อยของ โมเดลองค์ประกอบด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้โดยใช้คัชนีบ่งชี้เดี่ยวจำนวน 27 คัชนี ได้แก่ การประเมินความรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้

(EITEM1), การประเมินทักษะของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (EITEM2), การประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน (EITEM3), การประเมินพฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน (EITEM4), การประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน (EITEM5), การประเมินด้านความคิดของผู้เรียน (EITEM6), การประเมินการทำงานร่วมกันของผู้เรียน (EITEM7), การซักถามความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ETYPE1), การสังเกตผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (ETYPE2), การทดสอบก่อนเรียนเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน (ETYPE3), การทดสอบหลังเรียนเพื่อให้ทราบพัฒนาการของผู้เรียน (ETYPE4), การประเมินผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย (ETYPE5), การประเมินผู้เรียนและให้ข้อมูลข้อนกลับทันท่วงที (ETYPE6), การประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อคุ้มครองความก้าวหน้า (ETYPE7), การประเมินการทำงานควบคู่กับผลงานของผู้เรียน (ETYPE8), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีการประเมินตนเอง (ETYPE9), การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน (ETYPE10), การนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียน (ETYPE11), การประเมินผลตามความสามารถจริงของผู้เรียน (ETYPE12), การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (ETYPE13), การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน (ECRIT1), การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (ECRIT2), การใช้เกณฑ์การประเมินที่ยืดหยุ่น (ECRIT3), การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหา (ECRIT4), การใช้เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับผู้เรียน (ECRIT5) เพื่อให้ได้ตัวแปรสังเกตได้ EITEM, ETYPE, ECRIT สำหรับนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นอันดับที่สอง โดยคำนวณจากสมการ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{EITEM} &= 0.21(\text{ZEITEM1}) + 0.06(\text{ZEITEM2}) + 0.09(\text{ZEITEM3}) + \\ &\quad 0.26(\text{ZEITEM4}) + 0.24(\text{ZEITEM5}) + 0.15(\text{ZEITEM6}) + \\ &\quad 0.02(\text{ZEITEM7}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ETYPE} &= 0.02(\text{ZETYPE1}) + 0.13(\text{ZETYPE2}) - 0.02(\text{ZETYPE3}) + \\ &\quad 0.15(\text{ZETYPE4}) + 0.20(\text{ZETYPE5}) + 0.04(\text{ZETYPE6}) + \\ &\quad 0.12(\text{ZETYPE7}) + 0.03(\text{ZETYPE8}) + 0.17(\text{ZETYPE9}) + \\ &\quad 0.23(\text{ZETYPE10}) + 0.08(\text{ZETYPE11}) + 0.09(\text{ZETYPE12}) \\ &\quad + 0.03(\text{ZETYPE13}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ECRIT} &= 0.03(\text{ZECRIT1}) + 0.46(\text{ZECRIT2}) + 0.14(\text{ZECRIT3}) + \\ &\quad 0.36(\text{ZECRIT4}) + 0.46(\text{ZECRIT5}) \end{aligned}$$

หลังจากที่ได่องค์ประกอบอย่าง 11 องค์ประกอบจากการคำนวณตามสมการข้างต้นที่กล่าวมาแล้วนี้ ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันดับที่สอง ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบอย่างทั้ง 11 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบการเตรียมตัวของผู้สอน องค์ประกอบการวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา องค์ประกอบการวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบการวางแผนใช้สื่อ องค์ประกอบการวางแผนการประเมินผล องค์ประกอบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ องค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบบทบาทผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบสิ่งที่ประเมิน องค์ประกอบบริบทการประเมิน และองค์ประกอบเกณฑ์การประเมิน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันว่ามีความเหมาะสมสมหรือไม่

ผลการพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน พนบ.ว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกสารก่อนนี้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่า Barlett's Test of SherIQCITY มีค่าเท่ากับ 5067.536 ซึ่งทุกองค์ประกอบมีค่าความน่าจะเป็นน้อยกว่า .000 ( $P<.001$ ) นอกจากนี้ยังทดสอบคอลัมน์กับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไอกเซอร์ ไม่เยอร์ ออลคิน ซึ่งพบว่ามีค่าเข้าใกล้ 1 นั่นหมายความว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมมาก สามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไปได้ และรายละเอียดของค่าสถิติดังกล่าวข้างต้น แสดงไว้ในตารางที่ 4-11 ดังนี้

ตารางที่ 4-11 ค่ามัชลิกเมตริกติด ตัวแปรเบนมาตรฐาน และตัวแปรเบนพัฒนาแบบพิบูลย์สัมผัสที่ใช้ในการทดสอบว่าตัวแปรใดที่มีผลต่อการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ  
อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

	PTEACH	POBJ	PACT	PMATT	PEVA	TPATT	TACT	TROLE	EITEM	ETYPE	ECRIT
PTEACH	1.000										
POBJ	.358	1.000									
PACT	.275	.394	1.000								
PMATT	.393	.456	.318	1.000							
PEVA	.353	.369	.295	.424	1.000						
TPATT	.318	.298	.277	.493	.487	1.000					
TACT	.310	.373	.323	.442	.418	.486	1.000				
TROLE	.367	.376	.323	.430	.397	.435	.746	1.000			
EITEM	.361	.383	.286	.500	.473	.410	.520	.487	1.000		
ETYPE	.374	.324	.256	.394	.430	.319	.401	.412	.493	1.000	
ECRIT	.271	.269	.144	.301	.375	.248	.396	.376	.365	.316	1.000
MEAN	3.21	3.17	3.13	3.14	3.14	3.11	3.25	3.21	3.16	3.18	3.12
S	.742	.752	.731	.719	.755	.743	.719	.743	.720	.769	.751

Barlett's Test of Sherif's City = 5067.536 P = .000

Kaiser-Meyer-Olkin Measures of Sampling Adequacy = .898

หมายเหตุ ตัวซึ่งบ่งชี้ว่าตัวแปรความต้านทานของเมื่อยล้าสำคัญ ( $P<.001$ ) ทุกค่า

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อพัฒนาคัดชันนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์ค่อนข้าง พิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 38.72 มีค่า  $\chi^2/df$  เท่ากับ 1.43 โดยมีค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.032 ค่าดังนี้วัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดังนี้วัดระดับความกลมกลืนที่ ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิง ประจักษ์ค่อนข้าง ลักษณะของแผนภาพแสดงความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ แสดงไว้ในภาพที่ 4-8

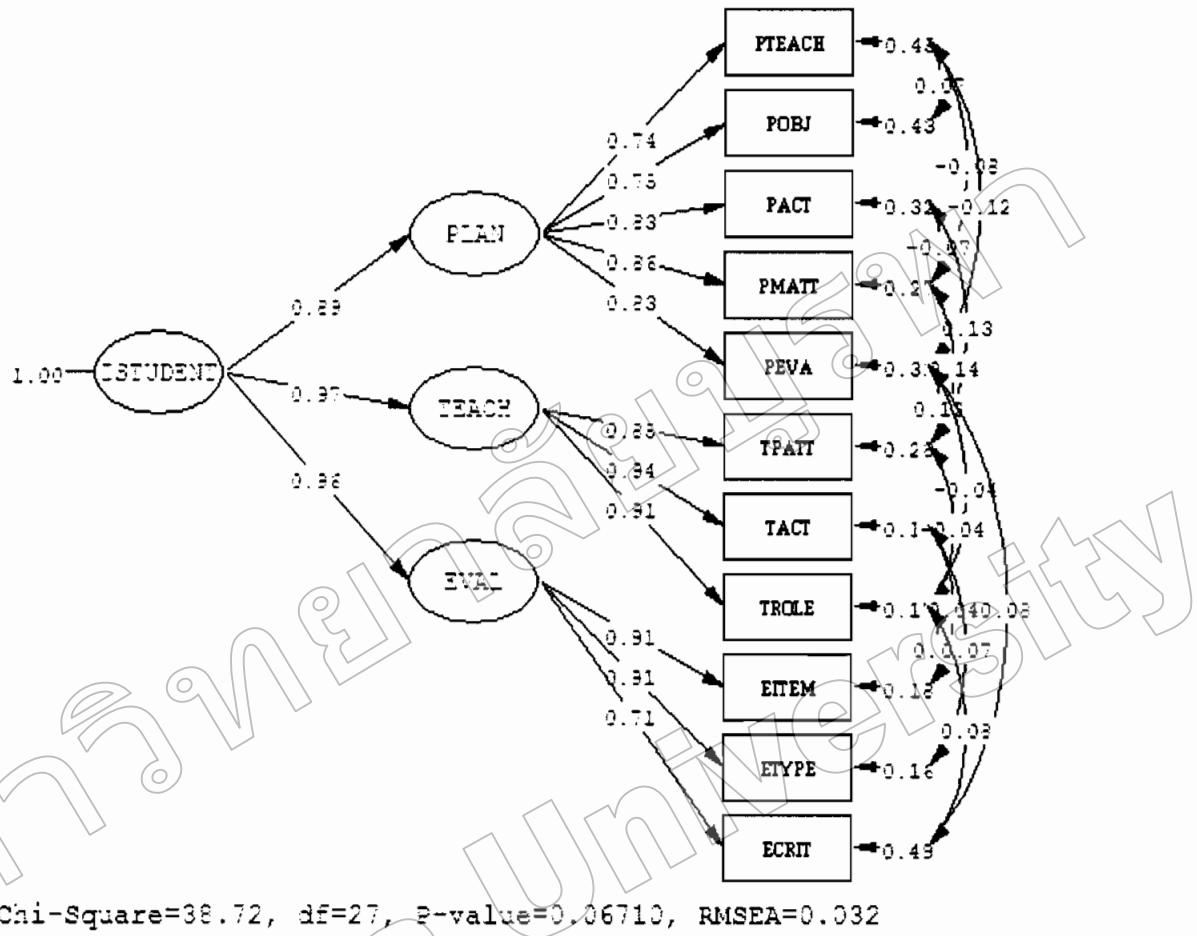
เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของโมเดลตามผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4-12 และภาพที่ 4-9 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบย่อยหรือคัดชันนีบ่งชี้ใหม่ทั้ง 11 องค์ประกอบ มีค่า เป็นวง มีขนาดสูงตั้งแต่ 0.71 ถึง 0.94 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ทุกตัว แสดงว่าองค์ประกอบ ย่อยหรือคัดชันนีบ่งชี้ใหม่ทั้ง 11 ดัชนี เป็นดัชนีบ่งชี้สำคัญในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยดัชนีบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ TACT ซึ่งมีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ 0.94 รองลงมาคือดัชนีบ่งชี้ TROLE, EITEM, ETYPY, PMATT, TPATT, PACT, PEVA, POBJ, PTEACH และ ECRT ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ เท่ากับ 0.91, 0.86, 0.85, 0.83, 0.75, 0.74 และ 0.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สองเพื่อพัฒนาคัดชันนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ดัชนีบ่งชี้	น้ำหนัก องค์ประกอบ และค่า SE	t	R <sup>2</sup>	สป.คะแนน องค์ประกอบ
<b>การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับแรก</b>				
<b>องค์ประกอบหลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ (PLAN)</b>				
<b>การเตรียมตัวของผู้สอน (PTEACH)</b>				
การวางแผนกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา (POBJ)	0.74	-	0.55	0.08
การวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ (PACT)	0.75** (0.12)	16.60	0.57	0.00
การวางแผนการใช้สื่อ (PMATT)	0.83** (0.16)	16.23	0.69	0.97
การวางแผนการประเมินผล (PEVA)	0.86** (0.10)	15.99	0.73	0.22

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ย	น้ำหนัก องค์ประกอบ	t	R <sup>2</sup>	สป.ค.แหนน องค์ประกอบ
		และค่า SE			
<b>องค์ประกอบหลักการดำเนินการจัดการเรียนรู้ (TEACH)</b>					
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (TPATT)	0.85	-	0.72	0.07	
กิจกรรมการเรียนรู้ (TACT)	0.94** (0.41)	26.13	0.88	0.03	
บทบาทของผู้สอนระหว่างดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ (TROLE)	0.91** (0.15)	23.78	0.83	0.09	
<b>องค์ประกอบหลักการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (EVAL)</b>					
สิ่งที่ประเมิน (EITEM)	0.91	-	0.82	0.08	
วิธีการประเมิน (ETYPE)	0.91** (0.24)	28.71	0.84	0.05	
เกณฑ์การประเมิน (ECRIT)	0.71** (0.12)	18.04	0.51	0.03	
การวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับสอง					
<b>องค์ประกอบตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>					
<b>ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ</b>					
การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ (PLAN)	0.89** (0.59)	15.40	0.79		
การดำเนินการจัดการเรียนรู้ (TEACH)	0.97** (0.05)	20.61	0.94		
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (EVAL)	0.96** (0.04)	22.19	0.93		
Chi-square = 38.72	df = 27	P = 0.06	$\chi^2/df = 1.43$	GF1 = 0.98	AGFI = 0.96 RMR = 0.222



ภาพที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงขั้นอันดับที่สองเพื่อพัฒนาคัดชนีบ่งชี้การจัดการเรียนรู้  
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

## ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์นิยมมหาวิทยาลัยราชภัฏ

### 1. ผลการพัฒนาโปรแกรม

จากการพัฒนาโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์นิยมมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีการพัฒนาระบบ (SDLC) ซึ่งมีวิธีดำเนินการ 6 ขั้นตอน คือ การสำรวจเบื้องต้น กำหนดความต้องการของโปรแกรม การออกแบบโปรแกรม การออกแบบฐานข้อมูลของโปรแกรม การพัฒนาโปรแกรม และการทดสอบโปรแกรม ได้ผลการพัฒนาโปรแกรมดังนี้

#### 1.1 ส่วนของหน้าแรกของโปรแกรม

ทำการเข้าสู่โปรแกรม โดยการพิมพ์ <http://www.studentcenterprogram.com> เพื่อเข้าสู่เว็บไซต์ของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์นิยมมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับโปรแกรมซึ่งมีเมนูหลักห้องหมวด 5 เมนู คือ แนะนำวิธีใช้งาน ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบตรวจสอบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเกี่ยวกับผู้จัดทำและคงดังภาพที่ 4-10



ภาพที่ 4-10 ส่วนของหน้าแรกของโปรแกรม

### 1.2 ส่วนของแนะนำวิธีใช้งาน

จะเป็นส่วนที่แสดงคำแนะนำนำวิธีใช้งานโปรแกรม โดยมีอยู่ที่หน้าแรกของโปรแกรม ให้คลิกเมนู แนะนำวิธีใช้งาน จะปรากฏหน้าต่างแนะนำวิธีใช้งาน แสดงดังภาพที่ 4-11



ภาพที่ 4-11 ส่วนของแนะนำวิธีใช้งาน

### 1.3 ส่วนของดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน

จะเป็นส่วนที่แสดงวิธีการดาวน์โหลดคู่มือการใช้งานโปรแกรม โดยมีอยู่ที่หน้าแรกของโปรแกรม ให้คลิกเมนู ดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน จะปรากฏหน้าต่างดาวน์โหลดคู่มือการใช้งาน แสดงดังภาพที่ 4-12



ภาพที่ 4-12 ส่วนของความโน้มถ่วงคู่มือการใช้งาน

#### 1.4 ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จะเป็นส่วนที่แสดงความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีอยู่ที่หน้าแรกของโปรแกรม ให้คลิกเมนู ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะปรากฏหน้าต่างความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบไปด้วยความรู้ 3 หมวดหมู่ คือ ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ข้อมูลการประกันคุณภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ทำการคลิกเลือกตามหมวดหมู่ที่ต้องการได้ แสดงดังภาพที่ 4-13 ถึง 4-16



ภาพที่ 4-13 ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



ภาพที่ 4-14 ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(ความหมายการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)

Programตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. แบบฝึกหัดตามปัญหา (Problem-Based Learning - PBL)
2. แบบฝึกหัดเชิงอิสระ (Individual Study)
3. แบบฝึกหัดกลุ่ม (Group Study)
4. แบบฝึกหัดด้วยตัวเอง (Self-Study)
5. แบบฝึกหัดโดยหนังสือ (Book-Based Learning)
6. การวิจัยเชิงค้น (Research-Based Learning)
7. การสอนโดยใช้คร��ล์ (Crystal-Based Approach)
8. การสอนโดยใช้แบบฝึกหัดเชิงบุคคล (Individual Study)
9. การสอนโดยใช้เทคโนโลยี (Technology)
10. การสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Computer)
11. การสอนโดยใช้สื่อสื่อสารมวลชน (Mass Media)
12. การสอนโดยใช้ประสบการณ์ (Experienced Instruction)
13. การสอนโดยใช้เทคโนโลยี (Instructional Tech)

ภาพที่ 4-15 ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)

Programตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นหลัก ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. แบบฝึกหัดตามปัญหา
2. แบบฝึกหัดเชิงอิสระ
3. แบบฝึกหัดกลุ่ม
4. แบบฝึกหัดด้วยตัวเอง
5. แบบฝึกหัดโดยหนังสือ
6. การสอนโดยใช้เทคโนโลยี

Design by Next Level Design / Script by Boy

ภาพที่ 4-16 ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(ข้อมูลการประกันคุณภาพที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ)

### 1.5 ส่วนของแบบตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

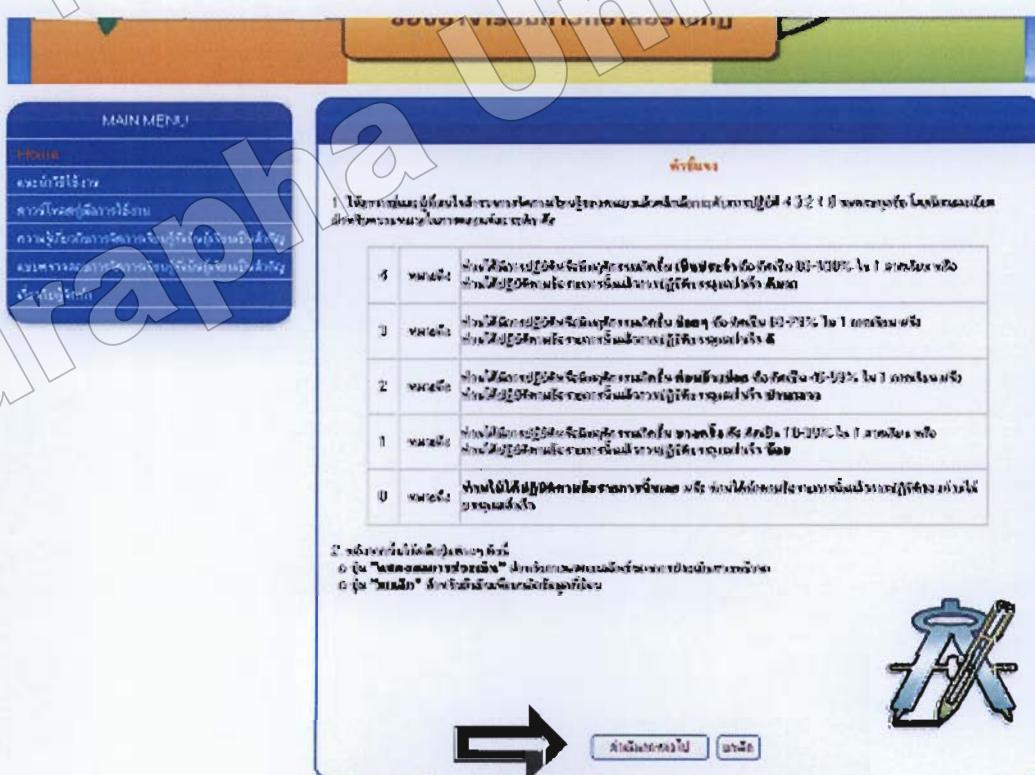
จะเป็นส่วนที่แสดงแบบตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเมื่ออยู่ที่หน้าแรกของโปรแกรม ให้คลิกเมนู แบบตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะปรากฏหน้าต่างแบบตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบไปด้วยข้อประเมิน 3 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้ และด้านที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แสดงดังภาพที่ 4-17 ถึง 4-25



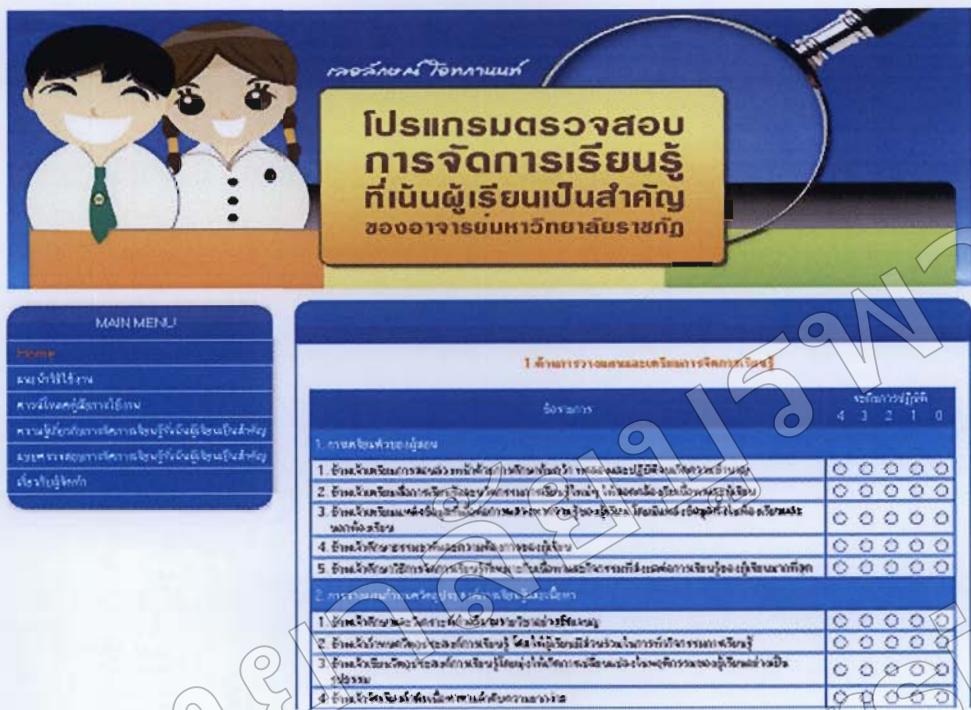
ภาพที่ 4-17 ส่วนของแบบตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



ภาพที่ 4-18 หน้าจอแสดงวัตถุประสงค์ของการทำแบบทดสอบ



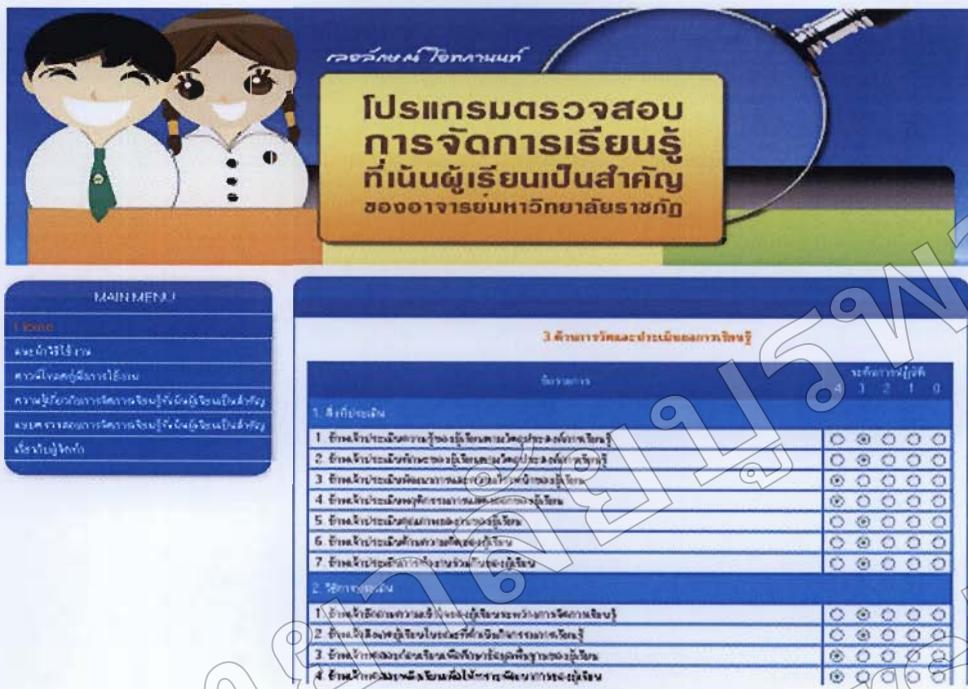
ภาพที่ 4-19 หน้าจอแสดงผลสำหรับขั้นตอน



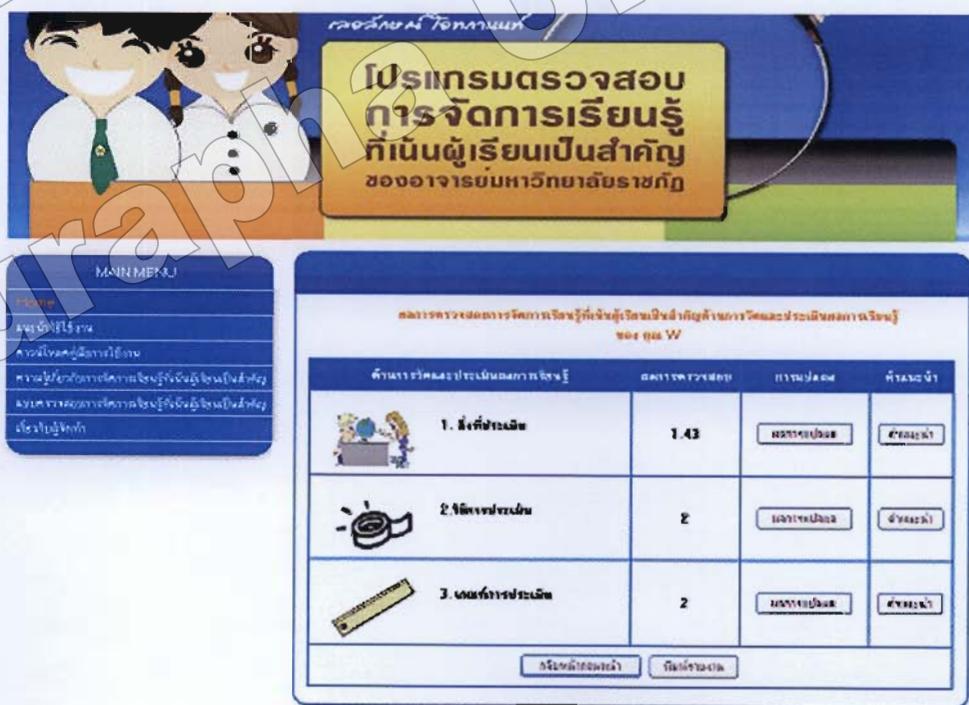
ภาพที่ 4-20 หน้าจอการตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(ค้านที่ 1 ด้านการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้)



ภาพที่ 4-21 หน้าจอการตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(ด้านที่ 2 ด้านการดำเนินการจัดการเรียนรู้)



ภาพที่ 4-22 หน้าจอการตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
(ด้านที่ 3 ค้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้)



ภาพที่ 4-23 หน้าจอคำแนะนำในการปฏิบัติการตรวจสอบในหัวข้อใดได้ค่าปานกลางลงมา

การจัดการเรียนรู้ กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ ของอาจารย์บ่มหัววิทยาลัยราชภัฏ

MAIN MENU

- เรียนรู้
- สอนทักษะชีวิต
- คุณธรรมจริยธรรม
- การใช้ภาษาในการสื่อสารเชิงบวกเชิงบวก
- ความงามทางภาษาและการใช้ภาษาเชิงบวกเชิงบวก
- เชื่อมโยงทักษะ

ลำดับ	หัวข้อการเรียนรู้	เวลาสอน	ผู้สอน
1	กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ	0.91	อาจารย์บ่มหัว
2	กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ	1.5	อาจารย์บ่มหัว
3	กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ	1.84	อาจารย์บ่มหัว

กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ

กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ

กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ

ภาพที่ 4-24 หน้าจอแสดงผลการประเมินรายด้าน

โปรแกรมติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ กีฬานักเรียนเป็นสำคัญ ของอาจารย์บ่มหัววิทยาลัยราชภัฏ

MAIN MENU

- เรียนรู้
- สอนทักษะชีวิต
- คุณธรรมจริยธรรม
- การใช้ภาษาในการสื่อสารเชิงบวกเชิงบวก
- ความงามทางภาษาและการใช้ภาษาเชิงบวกเชิงบวก
- เชื่อมโยงทักษะ

ลำดับการประเมินผลการเรียนรู้	ผลการสอน	การประเมิน	ผู้สอน
1. สื่อการสอน	3.43	อาจารย์บ่มหัว	
2. ฝึกอบรม	3.38	อาจารย์บ่มหัว	
3. ทดสอบ	3.4	อาจารย์บ่มหัว	

ภาพที่ 4-25 หน้าจอแสดงผลการแปลผลข้อมูล

### 1.6 ส่วนของเกี่ยวกับผู้จัดทำ

จะเป็นส่วนที่แสดงข้อมูลผู้จัดทำ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยเมื่ออยู่ที่หน้าแรกของระบบฯ ให้คลิกเมนู เกี่ยวกับผู้จัดทำจะปรากฏหน้าต่างเกี่ยวกับผู้จัดทำ แสดงดังภาพที่ 4-26



ภาพที่ 4-26 ส่วนของเกี่ยวกับผู้จัดทำ

### 2. ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินประสิทธิภาพโปรแกรมและแบบวัดความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมตามความเห็นของผู้ใช้ชาวญี่ปุ่น

ผู้ใช้ชาวญี่ปุ่นเป็นนักวิชาการหรือผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และด้านวัดผลการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ได้ตรวจสอบแบบประเมิน โดยพิจารณาจากค่าที่มีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับประเด็นหลัก (IOC) โดยเลือกตัวแปรที่ IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ส่วนข้อที่มีค่า IOC น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ให้นำมาทำการปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้งไป โดยมีรายนามผู้ใช้ชาวญี่ปุ่น ดังนี้

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงศ์อินทร์

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ชินสาร

2.3 อาจารย์ ดร.จักริน สุขสวัสดิ์ชน

และรายละเอียดของผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินประสิทธิภาพ  
โปรแกรมและแบบวัดความพึงพอใจจากการใช้งาน โปรแกรม ดังตารางที่ 4-13 และ 4-14

ตารางที่ 4-13 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม

รายการ	IOC
<b>ตัวนau Function Requirement Test</b>	
1. ความสามารถของโปรแกรมในการดึงคุณความสนใจให้ชวนติดตาม	1.00
2. ความสามารถในการเชื่อมโยงกับผู้ใช้งาน โปรแกรม	1.00
3. ความสามารถของ โปรแกรมในการจัดประเภทหมวดหมู่ข้อมูล	1.00
4. ความสามารถของ โปรแกรมในการประมวลผลข้อมูล	1.00
5. ความสามารถของ โปรแกรมในการปรับปรุงข้อมูล	1.00
6. ความสามารถของ โปรแกรมในการนำเสนอข้อมูล	1.00
<b>ตัวนau Function Test</b>	
1. ความถูกต้องของการทำงาน โปรแกรมในภาพรวม	1.00
2. ความถูกต้องของ โปรแกรมในการประมวลผลข้อมูล	1.00
3. ความถูกต้องของ โปรแกรมในการเพิ่มข้อมูล	1.00
4. ความถูกต้องของ โปรแกรมในการปรับปรุงข้อมูล	1.00
5. ความถูกต้องของ โปรแกรมในการนำเสนอข้อมูล	1.00

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

รายการ	IOC
<b>ด้าน Usability Test</b>	
1. ความง่ายในการใช้โปรแกรม	1.00
2. ความเหมาะสมของกราฟิกที่นำเสนอ	1.00
3. ความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอโดยภาพรวม	1.00
4. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	1.00
5. ความเหมาะสมของการใช้สีโดยภาพรวม	1.00
6. ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้	1.00
7. ความมีประสิทธิภาพจากการใช้งานโปรแกรม	1.00
8. ความนำ่ใจของโปรแกรมในภาพรวม	1.00
9. ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์ติดต่อกับผู้ใช้	1.00
<b>ด้าน Performance Test</b>	
1. ความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในภาพรวม	1.00
2. ความเร็วในการแสดงผลจากการเชื่อมโยงเพจ	1.00
3. ความเร็วในการบันทึก ปรับปรุง ข้อมูล	1.00
4. ความเร็วในการนำเสนอดанны่ข้อมูล	1.00
<b>ด้าน Security Test</b>	
1. ความเหมาะสมของการกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้งานโปรแกรม	1.00
2. ความเหมาะสมของการเตือนเมื่อพบข้อผิดพลาดในการป้อนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม	1.00
3. ความเหมาะสมของโปรแกรมการรักษาความปลอดภัย	1.00

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม พนบว่ามีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินได้สอดคล้องกันว่า แบบประเมินประเมินประสิทธิภาพสามารถวัดประสิทธิภาพโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏได้

ตารางที่ 4-14 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบวัดความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรม

รายการ	IOC
<b>ด้านการออกแบบโปรแกรม</b>	
1. ความเหมาะสมของ การจัดวางรูปแบบ	1.00
2. ความเหมาะสมของ การใช้สีและกราฟิก	1.00
3. ความต่อเนื่องในการใช้งานของ โปรแกรม	1.00
4. ความสามารถของ โปรแกรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้	1.00
5. ความเหมาะสมของ การนำเสนอข้อมูลและรูปภาพ	1.00
<b>ด้านการทำงานของโปรแกรม</b>	
1. โปรแกรมสามารถใช้งานได้ง่าย	1.00
2. ความรวดเร็วในการเข้ามาใช้งาน โปรแกรม	1.00
3. ความรวดเร็วในการประมวลผล	1.00
4. ความถูกต้องแม่นยำของการประมวลผล	1.00
5. ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล	1.00
<b>ด้านประโยชน์จากการใช้งานโปรแกรม</b>	
1. สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1.00
2. โปรแกรมสามารถตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้	1.00
3. ประโยชน์ของ โปรแกรมในการพัฒนา	1.00

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบวัดความพึงพอใจจากการใช้งาน โปรแกรม  
พบว่ามีค่าเท่ากับ 1.00 และคงว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินได้สอดคล้องกันว่า แบบวัดความพึงพอใจ  
สามารถวัดความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้ใช้งาน โปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏได้

**ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมและความพึงพอใจของอาจารย์  
ผู้ใช้งานโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

**1. ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นนักวิชาการหรือผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำนวน 3 ท่าน ได้  
ประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเกณฑ์การแปลผลพิจารณาจากค่ามัชฌิมเลขคณิตของระดับความคิดเห็น  
ของผู้เชี่ยวชาญ ที่อยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี เกิดธรรม

1.2 รองศาสตราจารย์ พrice วุฒิ สุวรรณจันทร์

1.3 อาจารย์ศรียุพงศ์ วงศ์อินทร์

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล คือนำค่ามัชฌิมเลขคณิตมาแปลความหมายตามเกณฑ์ของ  
เบส และคาน (Best & Kahn, 1993, p. 174) ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง คุณภาพของโปรแกรมอยู่ในระดับดีมาก

3.50-4.49 หมายถึง คุณภาพของโปรแกรมอยู่ในระดับดี

2.50-3.49 หมายถึง คุณภาพของโปรแกรมอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง คุณภาพของโปรแกรมอยู่ในระดับพอใช้

1.00-1.49 หมายถึง คุณภาพของโปรแกรมอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ซึ่งมีผลการประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม ดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายการ	ค่าเฉลี่ย เลขคณิต	ค่าเบี่ยงเบน <sup>มาตรฐาน</sup>	การแปลผล
<b>ด้าน Function Requirement Test</b>			
1. ความสามารถของโปรแกรมในการคึ่งคุณภาพสูง ให้ชวนติดตาม	4.33	0.58	ดี
2. ความสามารถในการเชื่อมโยงกับผู้ใช้งานโปรแกรม	4.67	0.58	ดีมาก
3. ความสามารถของโปรแกรมในการจัดประเภท หมวดหมู่ข้อมูล	4.33	0.58	ดี
4. ความสามารถของโปรแกรมในการประมวลผลข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
5. ความสามารถของโปรแกรมในการปรับปรุงข้อมูล	4.33	0.58	ดี
6. ความสามารถของโปรแกรมในการนำเสนอข้อมูล	5.00	0.00	ดีมาก
รวม	4.56	0.51	ดีมาก
<b>ด้าน Function Test</b>			
1. ความถูกต้องของการทำงานโปรแกรมในภาพรวม	4.67	0.58	ดีมาก
2. ความถูกต้องของการประมวลผลข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
3. ความถูกต้องของการเพิ่มข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
4. ความถูกต้องของการปรับปรุงข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
5. ความถูกต้องของการนำเสนอข้อมูล	4.67	0.58	ดีมาก
รวม	4.67	0.49	ดีมาก
<b>ด้าน Usability Test</b>			
1. ความง่ายในการใช้โปรแกรม	5.00	0.00	ดีมาก
2. ความเหมาะสมของกราฟฟิกที่นำเสนอ	5.00	0.00	ดีมาก
3. ความเหมาะสมในการออกแบบหน้าจอโดยภาพรวม	4.00	0.00	ดี
4. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ	4.33	0.58	ดี
5. ความเหมาะสมของการใช้สีโดยภาพรวม	4.67	0.58	ดีมาก
6. ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษรที่เลือกใช้	4.67	0.58	ดีมาก
7. ความนิ่งโดยขาดจากการใช้งานโปรแกรม	4.33	0.58	ดี

ตารางที่ 4-15 (ต่อ)

รายการ	ค่ามัชจิน เลขคณิต	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล	
			ค่าเบี้ยงเบน	การแปลผล
8. ความน่าใช้ของโปรแกรมในการพิจารณา	4.33	0.58		ดี
9. ความเหมาะสมในการปฏิสัมพันธ์โดยคอมพิวเตอร์กับผู้ใช้	4.00	0.00		ดี
รวม	4.48	0.51		ดี
<b>ด้าน Performance Test</b>				
1. ความเร็วในการทำงานของโปรแกรมในการพิจารณา	4.67	0.58		ค่อนข้างดีมาก
2. ความเร็วในการแสดงผลจากการเชื่อมโยงเพจ	4.67	0.58		ค่อนข้างดีมาก
3. ความเร็วในการบันทึก ปรับปรุง ข้อมูล	4.67	0.58		ค่อนข้างดีมาก
4. ความเร็วในการนำเสนอดанны่ข้อมูล	4.67	0.58		ค่อนข้างดีมาก
รวม	4.67	0.49		ค่อนข้างดีมาก
<b>ด้าน Security Test</b>				
1. ความเหมาะสมของการกำหนดรหัสผู้ใช้และรหัสผ่านในการตรวจสอบผู้เข้าใช้งานโปรแกรม	4.33	0.58		ดี
2. ความเหมาะสมของการเตือนเมื่อพบข้อผิดพลาดในการป้อนข้อมูลเข้าสู่โปรแกรม	4.67	0.58		ค่อนข้างดีมาก
3. ความเหมาะสมของโปรแกรมการรักษาความปลอดภัย	4.00	0.00		ดี
รวม	4.33	0.50		ดี
รวมทุกด้าน	4.54	0.50		ค่อนข้างดีมาก

ผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏของผู้เขียนฯ จำนวนทั้ง 3 ท่าน พบร่วมกับค่ามัชจินเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.00 – 5.00 แสดงว่าโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และสามารถนำไปใช้ตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้อย่างมีคุณภาพ

**2. ผลการประเมินความพึงพอใจของโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ**

**2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง**

ตารางที่ 4-16 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

		<b>สภาพทั่วไป</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
<b>1. เพศ</b>				
ชาย		13	43.33	
หญิง		17	56.67	
รวม		30	100.0	
<b>2. อายุ</b>				
ต่ำกว่า 30 ปี		12	40.00	
30-39 ปี		9	30.00	
40-49 ปี		5	16.67	
50-59 ปี		4	13.33	
60 ปีขึ้นไป		0	0.00	
รวม		30	100.0	
<b>3. ตำแหน่ง</b>				
อาจารย์		27	90.00	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		3	10.00	
รองศาสตราจารย์		0	0.00	
ศาสตราจารย์		0	0.00	
รวม		30	100.0	
<b>4. ระดับการศึกษา</b>				
ปริญญาโท		30	100.0	
ปริญญาเอก		0	100.0	
อื่น ๆ		0	0.00	
รวม		30	100.0	

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. คณะ</b>		
คณะครุศาสตร์	5	16.67
คณะวิทยาการจัดการ	5	16.67
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	16.67
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	16.67
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5	16.67
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	16.67
รวม	30	100.0
<b>6. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา</b>		
1-10 ปี	20	66.67
11-20 ปี	3	10.00
21-30 ปี	4	13.33
31 ปีขึ้นไป	3	10.00
รวม	30	100.0

2.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตารางที่ 4-17 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

รายการ	ค่ามัช金ม	ค่าเบี้ยงเบน	การแปลผล
	เลขคณิต	มาตรฐาน	
<b>ด้านการออกแบบโปรแกรม</b>			
1. ความเหมาะสมของ การจัดวางรูปแบบ	4.23	0.43	ดี
2. ความเหมาะสมของ การใช้สีและการพิมพ์	4.47	0.51	ดี
3. ความต่อเนื่องในการ ใช้งานของ โปรแกรม	4.37	0.49	ดี

ตารางที่ 4-17 (ต่อ)

รายการ	ค่ามัชจิม เลขคณิต	ค่าเบี้ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
4. ความสามารถของโปรแกรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้	4.57	0.50	ดีมาก
5. ความเหมาะสมของการนำเสนอข้อมูลและรูปภาพ	4.30	0.47	ดี
รวม	4.39	0.49	ดี
<b>ด้านการทำงานของโปรแกรม</b>			
1. โปรแกรมสามารถใช้งานได้ง่าย	4.80	0.41	ดีมาก
2. ความรวดเร็วในการเข้ามาใช้งานโปรแกรม	4.63	0.49	ดีมาก
3. ความรวดเร็วในการประมวลผล	4.43	0.50	ดี
4. ความถูกต้องแม่นยำของการประมวลผล	4.53	0.51	ดีมาก
5. ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล	4.37	0.49	ดี
รวม	4.55	0.50	ดีมาก
<b>ด้านประโยชน์จากการใช้งานโปรแกรม</b>			
1. สามารถนำโปรแกรมไปใช้งานได้จริง	4.50	0.51	ดีมาก
2. โปรแกรมสามารถตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้	4.70	0.47	ดีมาก
3. ประโยชน์ของโปรแกรมในภาพรวม	4.57	0.50	ดีมาก
รวม	4.59	0.49	ดีมาก
รวมทุกด้าน	4.50	0.50	ดีมาก

ผลการประเมินความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 30 คน พบร่วมนิ่มมัชจิมเลขคณิตอยู่ระหว่าง 4.20 – 5.00 แสดงว่าอาจารย์ผู้ใช้งานโปรแกรมมีความพึงพอใจจากการใช้งานโปรแกรมอยู่ในระดับดีขึ้นไป ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และสามารถนำโปรแกรมไปใช้ตรวจสอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏได้อย่างมีคุณภาพ